

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Komisie regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie mesta konaného
dňa 16. 04. 2019 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ na radnici

Prítomní: Ing. Janka Gantnerová – predsedníčka komisie reg. rozvoja
Ing. Karol Gurka
PhDr. Eleonóra Baráthová
Stanislav Čajka
Milan Kaprál
Marek Kollár
Marián Benko

Ospravedlnení: Mgr. Erika Cintulová
PhDr. Andrej Zreľak

Hostia: Ing. Zuzana Šlosárová
Ing. Gabriela Bodnárová

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská

1. Otvorenie

Zasadnutie komisie, regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie otvorila predsedníčka komisie p. Gantnerová a zároveň privítala členov na zasadnutí komisie.

2. Kontrola plnenia úloh z posledného zasadnutia komisie

K danému bodu p. Šlosárova uviedla, že mesto Kežmarok má 10 partnerských miest, pričom tri z nich tohto roku oslavujú výročie (Bochnia, Hajdúszoboszló a Kupiškiš). V rámci partnerských miest sa organizujú rôzne návštevy, prezentácie, športové súťaže a iné podujatia. Následne oboznámila členov komisie s projektmi organizovanými v rámci spolupráce s partnerskými mestami, ktoré sú podporované cez INTERREG V-A Poľsko:

- Putovanie po stopách histórie, kultúry a tradície poľsko-slovenského pohraničia Nowy Targ - Kežmarok – projekt neprešiel
- Rekonštrukcia starej obchodnej vínnej cesty medzi mestom Kežmarok a Limanowa – projekt neprešiel
- Spoznávaj krásy prírody, kultúry a histórie Nowého Targu a Kežmaroku a projekt Vyhliadková veža – projekty neboli podporené

- Putovanie po stopách histórie, kultúry a tradície poľsko-slovenského pohraničia Nowy Targ – Kežmarok – vyšli spoty a kniha
- Materiálne a kultúrno-spoločenské dedičstvo Nového Targu a Kežmarku – vyšla modrá kniha
- Rozvoj a ochrany cyklistického chodníkov – pumptrack dráha
- Historicko -kultúrno-prírodná cesta okolo Tatier II. etapa – ukončený

Projekt Európa pre občanov

- nebol podporený, išlo o projekt, ktorý mal zahŕňať semináre, školenia a prípravu kultúrno-spoločenského podujatia

- išlo o projekt z iniciatívy mesta Zgierz a mal byť zameraný najmä na mladých ľudí

K partnerským mestám p. Bodnárova uviedla, že spolupráca s mesto Bochnia sa začala v rámci múzea v Kežmarku a Bochni, pričom s Bochniou majú dlhodobu dobré vzťahy. Mesto Bochnia spolupracuje tiež so ZUŠ A. Cígera a inými subjektmi ako napr. Stredná umelecká škola v Kežmarku .

V rámci mesta spolupracujú najmä s Nowym Tagrom, Weilburgom, Bochniou, Příbramom a Lanškrounom, ktorý prostredníctvom mesta Kežmarok začal spoluprácu s Hajdúszoboszló. V spolupráci s Hajdúszoboszló vidia tohto roku najväčší problém vo voľbách v Maďarsku, čo sa premieťa aj do partnerstva s daným mestom. Snažili sa vstúpiť do spoločných projektov, pričom Hajdúszoboszló malo záujem o rezbárske sympóziu, kde by chceli mať bustu Thökölyho. V rámci partnerstva s mestom Kupiškis p. Bodnárová uviedla, že ide hlavne o delegačné stretnutia, no chceli by pripraviť nejaký spoločný projekt.

Na základe diskusie skonštatovala p. Gantnerová, že zatiaľ nebudú nikoho navrhovať na vyradenie z partnerstva.

K danej téme p. Gurka podotkol, že z pohľadu komisie ak sa má Kežmarok rozvíjať, je potrebné uzatvorené zmluvy o partnerstve oživiť a nájsť cestu ako spolupracovať. Navrhol, zistiť či by sa na to v rozpočtovej kapitole mesta nenašli peniaze. Následne p. Gantnerová zhodnotila, že je dôležité udržiavať zoznam partnerských miest aj napriek tomu, že s niektorými nemajú až taký výrazný kontakt. Navrhla zamerať sa na vypracovanie propagačnej agendy a vytvoriť plán činnosti, ktorý by predstavili partnerským mestám. V rámci prezentácie mesta navrhol p. Benko využiť ELRO na upevnenie vzťahov s partnerskými mestami. Poukázal na to, že by bolo vhodné ak by mali ľudí, ktorí by sa venovali jednotlivým partnerským mestám. Následne p. Šlosárová informovala členov komisie o pripravovanom výmennom pobyte žiakov ZŠ Nižná brána so žiakmi ZŠ v Bochni.

V rámci ďalšej diskusie p. Gantnerová privítala p. Bodnárovú ako odborníčku cestovného ruchu za OOCR a navrhla delegovať ju do komisie ako člena. Následne p. Gurka uviedol, že max. počet v komisii je 9 členov, čo komisia spĺňa. Existuje však riešenie, ktoré spolu môžu prebrať. Členovia sa následne zaoberali otázkou, kto sa bude v rámci mesta venovať práci s partnerskými mestami, keďže p. Bodnárová prešla pod OOCR. Danú tému p. Šlosárová načrtla primátorovi mesta, no zatiaľ nemá k dispozícii odpoveď avšak budú sa jej venovať.

V rámci nasledujúcej diskusie p. Gurka uviedol, že sa zúčastnil 5. Európskeho kongresu miestnych samospráv v Krakove, kde sa venoval panelovým blokom ohľadom cestovného ruchu. Diskutovali v nich o dôležitosti cestovného ruchu vo väzbe na mesto, región a zamestnanosť. Na kongrese sa zhodli na tom, že pre rozvoj cestovného ruchu musia byť vytvorené stimuly a prostredie. Uviedol, že služby v rámci cestovného ruchu ponúkajú primárne privátne sektory a nedá sa do toho investovať veľa peňazí. Úlohou komisie je niečo vymyslieť a nie zaplatiť. Následne p. Bodnárová uviedla, že situácii v cestovnom ruchu vníma aj zo strany OOCR pretože tam, kde nemajú partnera to nefunguje. Preto si myslí, že v rámci mesta treba vytvoriť podmienky na fungovanie cestovného ruchu a následne ich regulovať.

V ďalšej časti diskusie sa komisia venovala úlohe, ktorú mal na starosti p. Kollár a to vypracovanie koncepcie ponuky aktivít, ktoré môže mesto Kežmarok ponúknuť turistom ako východiskový bod. robí. Členovia diskutovali aj o možnosti regionálnej zľavy, kde p. Bodnárová uviedla, že bol pokus vytvoriť regionálnu kartu, čo však bolo drahé. Pokúsili sa preto vstúpiť do karty Spiš, čo podporilo veľmi málo členov OOCR. V rámci diskusie p. Gantnerová skonštatovala, že najväčší problém v meste Kežmarok je ubytovacia kapacita. Je totiž dôležité, aby ľuďom vedeli atraktívne ponúkať aktivity v meste Kežmarok a jeho okolí s možnosťou ubytovania sa. Na záver diskusie načrtli členovia komisie tému Hotel Štart, kde p. Gurka ozrejmil, že daná budova je v rukách súkromnej osoby. Informoval členov, že budovu predala telovýchovná jednota a nie mesto.

3. Projekty navrhované členmi komisie

P. Gantnerová ozrejmila členom komisie, že k zaradeniu daného bodu ju viedol e-mail od p. Benka. Následne ho požiadala, aby so svojimi návrhmi oboznámil ostatných členov komisie.

Návrhy:

1. Sympózium

- p. Benko podotkol, že na výrobu sôch je potrebný materiál a preto navrhol využiť staré topole na historickom cintoríne, na ktoré sa ľudia sťažujú
- poukázal tiež na to, že zákon hovorí, že za každý zrezaný strom je potrebné vysadiť nový
- nakoľko v rámci cintorína ide o národnú pamiatku, topole by ostali na cintoríne
- zrezali by sa do určitej výšky a tesalo by sa priamo do nich, pričom vytvorené diela by ostali priamo na cintoríne

Následne p. Gantnerová podotkla, že si myslela, že p. Benko hovorí o projekte, ktorý spracoval p. Porubän. Tento projekt je podľa nej pekný, no je potrebné ho zosúladiť a nájsť prostriedky na jeho financovanie. Podotkla, že projekt je stále otvorený a bolo by pekné, ak by sa zrealizoval.

2. Krížová cesta

- jeho predstave je taká, aby všetky zastavenie neboli natlačené na jednom mieste
- navrhol, aby 1 zastavenie bolo nad amfiteátrom a ďalšie zastavenia by pokračovali ponad cestu okolo prístrešku až k rybníku, kde by končili na lúke z ktorej je krásny výhľad na Vysoké Tatry.

- problém nevidí v realizácii ale v následnej údržbe a prevencii pred zničením

P. Gantnerová oboznámila členov s tým, že na margo danej témy bola za p. Perignáthovou a požiadala ju, aby jej ukázala, ktoré pozemky patria mestu. Vysvitlo, že vo vyhliadnutej lokalite ide väčšinou o pozemky, ktoré patria Vojenským lesom SR.

V rámci diskusie sa zapojil p. Gurka, ktorý podotkol, že mesto nemôže vstupovať do týchto projektov. Venuje sa však tomu p. Kelbelová, ktorá hľadá riešenia. Je to však zložité z hľadiska vlastníctva pozemkov. Sympóziu, kalvária aj náučný chodník sú momentálne v štádiu, kde je potrebné dať dohromady ľudí, ktorí sa tomu vo voľnom čase budú venovať. Prísť a povedať takto to spravme podľa neho nie je v kompetencii komisie. Do diskusie sa zapojila aj p. Bodnárová, ktorá uviedla, že križová cesta je podľa nej ako produkt cestovného ruchu nezaujímavý a neláka turistov. Následne jej p. Gurka oponoval, že týmto možno obmedzujú niektoré skupiny ľudí, ktorý by tu kvôli tomu chodili a aj v meste možno prespali. Je to podľa neho jeden z obrovských ťahákov, ktorý ľudia chcú vidieť. Svoj názor k danej téme vyjadrila aj p. Šlosárová, ktorá si myslí, že pútnická turistika je atraktívna a mesto je zaujímavé aj z pohľadu Baziliky sv. Kríža. Na doplnenie p. Gurka uviedol, že v meste je aj mnoho iných kostolov, ktoré v súčasnosti prezentujú len ako turistické miesto ale mali by ich prezentovať aj ako duchovné miesto.

Následne p. Gantnerová zhrnula, že dospeli k 3 záverom:

- 1. sympóziu** – navrhla pozvať p. Porubäna a z komisie vyjadriť podporu danému projektu, aby sa mohol zrealizovať
- 2. kalvária (križová cesta)** – p. Gantnerová požiadala p. Gurku o zaradenie po skupiny na jej vytvorenie
- 3. propagácia** – navrhla pozrieť sa na to koľko prostriedkov majú na propagačné materiály v rozpočte

Úloha:

- zabezpečiť dostatok propagačných materiálov z rozpočtu, ktorý majú k dispozícii

V rámci komisie p. Baráthová navrhla nadvihnúť základy kostola sv. Michala, kde je aj potrebné vytvoriť bezpečnú prístupovú cestu. Členovia navrhli, aby sa na danej téme venovala kultúrna komisia.

Ďalej p. Baráthová uviedla, že by bolo dobré vytvoriť aj propagačný materiál o starom cintoríne. Majú ho zmapovaný, pričom vyšla o ňom aj kniha. Navrhla, že donesie materiáli a môžu sa na to pozrieť.

P. Gurka navrhol zorganizovať na základe výstupu z komisie konferenciu pre subjekty, ktoré fungujú v cestovnom ruchu. Daná konferencia by spočívala v tom, kde sa momentálne mesto v cestovnom ruchu nachádza a kam by sa mohlo dostať v budúcnosti. Podotkol, že bez občianskych združení môžu na všetky projekty zabudnúť. Môžu dať dokopy partiu nadšencov, no lepšie by bolo ak by sa toho zúčastnili aj nejaké subjekty. Myslí si, že toto je cesta ako pozdvihnúť región k čomusi, pričom mesto vie poskytnúť priestory a odbornú pomoc. Podotkol, že peniaze môže dať niekto kto ich má a zarába, pričom to môžu byť najmä súkromné subjekty.

K danej téme p. Gantnerová navrhla na budúcom zasadnutí spraviť návrh programu konferencie a na ďalšie zasadnutie navrhnuť subjekty, ktoré by chceli osloviť. P. Bodnárová navrhla prizvať aj p. Kelbelovú, aby sa rozprávalo aj o prímestskej rekreačnej. P. Gantnerová podotkla, že uvidia čo bude reálne a v rámci diskusie sa dohodli na tom, že konferenciu.

4. Účasť na prezentačných podujatiach

Mesto Kežmarok sa zúčastnilo 2 prezentácií:

- Krst knihy k 750. výročiu udelenia mestských práv vo Varšave v Slovenskom inštitúte - v rámci daného podujatia poďakovala p. Gantnerová p. Šlosárovej
- Prezentácia 4 kráľovských miest v Budapešti, kde bolo aktívnych asi 60 ľudí - uviedla, že bol prezentovaný 3-minútový priamy vstup v maďarskej televízii - myslí si, že je to cesta kde by sa mali prezentovať a zapájať

5. Rôzne a 6. Záver

Na záver p. Gantnerová poďakovala členom komisie za účasť na zasadnutí a uviedla, že ďalšie zasadnutie sa uskutoční v máji. Na najbližšie zasadnutia pripraví návrh konferencie, pričom budú mať možno aj stanovisko z oddelenia majetku k danej téme. Navrhla, aby si pozreli konkrétne návrhy, ktorú už sú. Na najbližšie zasadnutie by chcela prizvať aj p. Porubäna, aby ich oboznámil s projektom rezbárskeho sympózia.

Ing. Janka Gantnerová
predsedníčka komisie

Veronika Klukošovská
zapisovateľka