



MESTO KEŽMAROK
Mestský úrad
Hlavné námestie 1, 060 01 KEŽMAROK

Kežmarok 20.10.2016
Číslo spisu: 10/2016

Z á p i s n i c a
z mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 13.10.2016

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, primátor mesta
Ing. Karol Gurka, prednosta úradu
JUDr. Adela Bednárová, vedúca právneho oddelenia
Ing. Adriana Sedláková, vedúca ekonomického oddelenia
Mgr. Ivona Staníková, vedúca oddelenie školstva
Ing. Zuzana Šlosárová, komunikačný manažér
Ing. Agáta Perignáthová, vedúca odd. majetko-právneho
Ing. Eva Kelbelová, vedúca odd. územného plánu, výstavby a ŽP

Ospravedlnení: PhDr. Andrej Zreľák
PhDr. Marta Sabolová
Ing. Veronika Havírová

1. Otvorenie

Pán primátor na začiatku zasadnutia ozrejmil dôvod, kvôli ktorému bolo zvolané mimoriadne mestské zastupiteľstvo. Vyzval poslancov k zodpovednému hlasovaniu.

p. primátor

- prosím o opravu uznesenia, namiesto p. Sabolovej v návrhovej komisii – p. Hencel
- vo volebnej komisii namiesto p. Hencela – p. Wagner, ako predseda komisie
- overovateľov určil primátor namiesto p. Zreľáka – p. Jankuru

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie

- p. poslanca Jána Hencela za člena komisie**
- p. poslanca Matúša Poláka za člena komisie**

v o l í do volebnej komisie

- p. poslanca Vojtecha Wagnera za predsedu komisie**
- p. poslanca Vladimíra Škáru za člena komisie**
- p. poslanca Jána Holovu za člena komisie**

berie na vedomie

- primátorom určených overovateľov zápisnice
p. poslanca Ondrej Jankura
- p. poslanca Jozefa Matiu**
- primátorom určenú zapisovateľku
p. Moniku Jesenskú

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 3

za: Jendrejčák, Levická, Majorová Garstková, Matia, Müncnerová, Škára, Wagner, Perignáth, Holova

zdržal sa: Jankura, Polák, Hencel

Uznesenie dostalo č. 304/2016

p. primátor

- prosím doplniť bod programu č. 4 – *Návrh na opakovaný nájom bytu č. 10, Košická 2374/1*

p. Polák

- navrhujem zaradiť uvedený bod, ako bod programu č. 3

Hlasovanie za zaradenie bodu do programu:

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Müncnerová, Jendrejčák, Perignáth

Hlasovanie za návrh p. Poláka:

za: 10, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Müncnerová, Jendrejčák

zdržal sa : Holova, Perignáth

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e **program rokovania mimoriadneho mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:**

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky a schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**
- 3. Návrh na opakovaný nájom bytu č. 10, Košická 2374/1**
- 4. Zmena rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2016 rozpočtovým opatrením č. 8/2016**
- 5. Záver**

Hlasovanie za celkový program zasadnutia:

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Müncnerová, Jendrejčák, Perignáth

Uznesenie dostalo č. 305/2016

3. Návrh na opakovaný nájom bytu č. 10, Košická 2374/1

p. Levická

- minulý týždeň sme sa rozhodli, že nájom nepredĺžime
- v piatok bol p. Kendi a vyrovnal dlh
- navrhujem, predĺžiť nájom rodine Kendiovej na dobu 6 mesiacov

p. Polák

- mám niekedy pocit, že nepozeráme na občanov ako na ľudí, ale ako na čísla
- neprihliadame na iné veci, skutočne by som poprosil aby bol zachovaný ľudský prístup

p. Levická

- naša komisia nepristupuje k žiadateľom ako číslam
- tri mesiace s p. Tulejovou informujeme nájomcov, že im končí nájomná zmluva
- p. Tulejová ich navštevuje, na vlastné náklady im volá z domu
- toto je o zodpovednosti občanov, nie mesta
- okolnosti sú rôzne, v minulosti sme už pomohli matke, ktorá mala viac detí a nižší príjem a nemá dlžobu

p. Wagner

- tiež sme sa o tom rozprávali na správnej rade Spravbythermu, rodina nevie gazdovať s peniazmi, ale nemôžeme vytvárať precedens
- poprosil by som, aby im zo sociálneho úradu pomohli, pomôžeme im a uvidíme

p. primátor

- bol to návrh p. Levickej, ktorá rozhodla o okolnostiach
- máme niekoľko stoviek nájomných bytov, ak by ste chceli rozhodovať o každom individuálne bez nejakých pravidiel, za chvíľu tu môžete mať 50 – 100 žiadostí
- môže byť p. poslanec Polák súčasťou sociálnej komisie, ktorá rozhoduje individuálne o jednotlivcoch
- mohla by p. Kendiová vyhlásiť osobný bankrot a tým by sme zablokovali výstavbu a iné oddelenia
- neviem, či by bolo prípustné takto schvaľovať žiadosti a či by nedochádzalo k rozporu zákona, záväzných nariadení a nejakých pravidiel, keď schvaľujeme predĺženie nájmu, aj keď nemajú splnené podmienky
- je to na Vašom zvážení, toto je len môj pohľad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

z r u š u j e

uznesenie č. 282/2016 zo dňa 6.10.2016 (neschválenie opakovaného nájmu bytu Dagmar Kendiová)

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Münchnerová, Jendrejčák, Perignáth

Uznesenie dostalo č. 306/2016

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku
r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2374/1 Dagmar Kendiovej s manželom Štefanom, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2374/1 v Kežmarku nájomcovi Dagmar Kendiovej s manželom Štefanom, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok, na dobu šesť mesiacov.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Münchnerová, Jendrejčák, Perignáth

Uznesenie dostalo č. 307/2016

4. Zmena rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2016 rozpočtovým opatrením č. 8/2016

p. primátor

- prizval som aj štatutárov, aby vysvetlili, čo tou rozpočtovou zmenou mysleli

p. Sedláková

- informovala o predložennom návrhu

p. primátor

- keďže neodznegli minule žiadne pripomienky, prosím o konkrétne návrhy

p. Perignáth

- informoval o predložennom návrhu ako predseda finančnej komisie

p. primátor

- mesto hospodári plusovo, tento návrh rozpočtu je v tom, že máme zvýšené príjmy o 88 400 €,
- zmena nie je o tom, že sa mesto zadlžuje, my hospodárime lepšie, ako sa predpokladalo, tieto peniaze, ktoré prišli navyše do mesta sa navyšujú do položiek, kde to je potrebné
- na druhej strane bol prijatý zákon, ktorý zvyšuje pedagogickým zamestnancom mzdy o 6 %
- VZN sa stane nevykonateľným, ak sa nepodpíše, najviac utrpia škôlky a CVČ
- všetci štatutári by porušili zákon o rozpočtových pravidlách
- vymenoval príjmové položky, ktoré sú v návrhu navýšené

p. Polák

- to, že na účet mesta prišli na vyššie príjmy z výnosov neznamená, že mesto dobre hospodári
- viacero poslancov sa vyjadrilo, aké sú požiadavky k rozpočtovým návrhom, aby každý vedel, o čo ide
- buď nejak blokovo alebo jednotlivo
- čo sa týka financovania nemyslím si, že je správne hovoriť, že pedagogickí zamestnanci ostanú bez miezd, ak by nebolo zvolané mimoriadne MsZ, peniaze by boli schválené na zasadnutí 03.11.2016
- k viacerým veciam sme sa vyjadrili už v minulosti

- predložil by som pozmeňujúce návrhy
- je možné vytvoriť novú rozpočtovú položku 11.2.3 a samostatne o jednotlivých položkách hlasovať?
- je nutné hlasovať o zvýšení 12 500 €, v programovom rozpočte programe 16? čo sa bude diať s priestormi?
- prečo bolo ubraté z položky 10.4.4 – viacúčelové ihrisko, keď tam treba opravu, je potrebné im dať späť tých 600 €

p. primátor

- čo konkrétne na tvorbe rozpočtu nie je dobré, akú máte predstavu, a sú vaše predstavy reálne?
- rozpočet bol tvorený ešte pánom Karpišom a pri kontrole NKÚ bol ocenený, ako jeden z najprehľadnejších rozpočtov a jeden z najlepších v rámci SR, kontrolovali viac ako 20 miest
- preto som pozval štatutárov, aby vám vysvetlili, prečo tieto návrhy dali
- podľa príslušnosti sa Vám k Vaším otázkam vyjadria jednotliví vedúci

p. Polák

- nepovedal som, že rozpočet bol vypracovaný zle, veľmi si vážim prácu pána Karpiša
- ide nám o to, že chceme schvaľovať rozpočet po programoch, treba ale povedať, či sa to dá, alebo nie, keď tak to budeme riešiť pozmeňovacími návrhmi

p. viceprimátor

- nevidím v súčasnom predložennom návrhu problém, ak chcem podať pozmeňujúci návrh, tak ho podám, nie je mi to jasné, čo je zle na predkladanej zmene
- neviem, ako inak to usporiadať

p. Levická

- aj v predchádzajúcom MsZ sme schvaľovali každú jednu zmenu rozpočtu unblock

p. primátor

- tak by to malo byť, lebo my vždy musíme vyvážené hospodáriť, keď niekde zvýšime, niekde musíme ubrať

p. Sedláková

- rozpočet musíme brať vždy ako jeden celok, programy medzi sebou súvisia, celkový rozpočet mesta musí byť vyrovnaný alebo prebytkový, nemôže byť schodkový, nedá sa to schvaľovať po častiach
- vyjadrím sa k novému programu, ktorý navrhujete
- čo sa týka vytvorenia nového prvku programového rozpočtu 11.2.9 už momentálne nie je vhodné
- čo sa týka viacúčelového ihriska dostala som daný návrh zo školstva

p. Staníková

- v súčasnej dobe sme nerátali so žiadnou investíciou do tohto ihriska, ale môžeme sa na to pozrieť a do budúceho roku môžeme niečo pripraviť

p. primátor

- za 600 € sa nejaké investičné veci robiť nedajú, ale to neznamená, že v návrhu nemôže byť iná suma
- prízvukujem, že ak neschválite rozpočet, nebudú trhy do konca roka
- zablokujeme veci a bude ťažko to zdôvodňovať

- sú to peniaze ktoré prišli do mesta ako väčší príjem

p. Kaprálová

- vysvetlila veci v súvislosti s navýšením rozpočtu pre Noviny

p. Sedláková

- doplnila pani Kaprálovú

p. Kaprálová

- peniaze sa dostanú do podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie

- rozpočet je potrebné zmeniť z dôvodu predpokladaných výdavkov do konca roka 2016, na začiatku roka sa v hlavnej činnosti nemalo rátať s príjmom z inzercie, nakoľko to nemáme vedené v hlavnej činnosti, ale podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie

- na minulom MsZ ste nám schválili rozšírenie predmetu činnosti o bufetovú devíziu, plánujeme naštartovať túto činnosť, tieto prostriedky budú použité aj na naštartovanie tejto činnosti

p. primátor

- povedzte prítomným, táto rozpočtová zmena znamená, že vám sa zvýši rozpočet o 5000 €?

- keď budete tvoriť schodok, čo to bude pre vás znamenať?

p. Kaprálová

- vždy sme hospodárili tak, či už ja, alebo moja predchodkyňa, aby sme schodok netvorili

p. primátor

- vy ako príspevková organizácia ho ani ho nemôžete vytvoriť, lebo by ste tvorili schodok z toho, čo nemôžete

- môžeme teda zavrieť MsKS, keď by ste tvorili schodok?

p. Sedláková

- to sa týka podnikateľskej činnosti, mesto je povinné dofinancovať jej hlavnú činnosť

p. primátor

- ak by sme to neurobili, táto organizácia stráca svoje opodstatnenie

p. Sedláková

- to je v rámci podnikateľskej činnosti, ak by sme v rámci podnikateľskej činnosti vytvorili napr. k 30.09.2016 stratu, musíme zvážiť, čo ďalej

- príspevková organizácia je preto príspevková, lebo mesto je povinné dofinancovať jej činnosť

p. primátor

- hrozí mestu teda zánik kultúry?

- nemali by ste ani na naštartovanie bufetovej devízie, áno?

p. Kaprálová

- v podstate áno, nemohli by sme ďalej konať

- v súvislosti so schválením rozšírenia predmetu činnosti, urobili sme isté kroky, budeme poskytovať tieto služby na verejnosti, hlavne v kine, na kultúrnych podujatiach

- je to v prospech občanov, ak sa bude dariť podnikateľskej činnosti, tie príjmy prídu na účet MsKS

p. Sedláková

- čo sa týka účtovníctva, oni si musia viesť dve účtovníctva, príjmy z reklamy a inzercie musia ísť do tej podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie
- niektoré menšie obce majú tiež podnikateľskú činnosť priamo v účtovníctve obce
- keď si pozriete účtovné zvierky, budete to rozdelenie činnosti vidieť

p. primátor

- ste si vedomý následkov pán Polák a trváte na svojom návrhu?

p. Polák

- trvám

p. prednosta

- čo sa týka vecných výdavkov, zariadenie do kancelárie nebolo rozpočtované
- keďže sa urobilo veľa práce na klientskom centre, peniaze potrebujeme, celé poschodie je plánované ako široký komplex presunu kancelárie, považujeme vhodné, aby mal na radnici kanceláriu hlavný kontrolór, aby poslanci mali svoju kanceláriu zo sekretariátom, považujeme za dôležité, aby bolo ekonomické oddelenie na jednom poschodí, väčší priestor bude mať aj MsP, zatiaľ voľné bude oddelenie školstva, právnik by sa presťahoval tiež na radnicu. Stredisko novín máme tiež detašované pracovisko, je komplikované sa chodiť snímať v rámci dochádzky na radnicu
- čo považujeme za gro je, že oddelenie výstavby a stavebného poriadku dostaneme pod jednu strechu

p. primátor

- čo znamená, keď sa daný návrh neschváli?

p. prednosta

- nepresťahujeme sa tohto roku, zamestnanci by sa mohli presťahovať len s výpočtovou technikou, nábytok nie je použiteľný
- keďže sme v rôznych budovách, dochádza aj k prestojom

p. primátor

- je to prínos, či poškodenie?
- preto apelujem aj na Vašu zodpovednosť, všetky spomenuté činnosti by sme neuskutočnili, sú v prospech občana, alebo nie? Ideme deštruovať mesto, alebo ho ideme budovať?
- občania sa na to aj vás budú pýtať, či to mesto pomáhate zveľad'ovať, alebo ho idete likvidovať
- pán Polák, ste členom finančnej komisie, mohli ste daný návrh dotazovať 3 týždne

p. Škára

- opýtam sa na noviny, dajú sa prostriedky z podnikateľskej činnosti použiť na pokrytie hlavnej činnosti?

p. Sedláková

- z podnikateľskej činnosti sa dofinancovať hlavná činnosť dá, ale naopak to nie je možné

p. Škára

- keď sa to teda skumuluje, nie je treba urobiť navýšenie 5000 €

p. Kaprálová

- to však budeme vedieť až na budúci rok, keď nebudem mať krytý rozpočet, objednávku na december už podpísať na noviny nemôžem

p. Sedláková

- podnikateľskú činnosť chceme rozšíriť na služby pre občanov, potrebujeme tam nejaké peniaze, z mesta nemôžeme na podnikateľskú činnosť dať nič
- podnikateľská činnosť sa musí rozvíjať sama od seba a niečím začať musí

p. Škára

- nejasnosti vznikli aj z toho, preto sa aj viacerí poslanci zdržali pri hlasovaní, že stále tu chýbala priama prepojenosť trhov výdavkov a výnosov, v položkách je nárast o 88 400 €, žiada sa nárast na trhy o 25 000 €, keď vyčistíme položky, zhruba mi to vychádza
- stále sme pri trhoch v pluse, ak dobre počítam
- stále bola tá požiadavka od poslancov, aby sa tá položka ELRO dala nejak vyčísliť

p. Kaprálová

- niekedy išli trhy cez MsKS, filozofia bola taká, aby sa zarobilo na ELRO, z toho dôvodu sa organizovali predajné trhy
- ako sa správne zistilo, MsKS nemôže mať príjem z prenájmu verejného priestranstva, keďže to nie je náš majetok, potom mesto poveruje nás, aby sme zabezpečili organizáciu ELRA
- my príjem nemáme, aj s trhmi sú spojené náklady, aby sme to mohli zabezpečiť, musíme dostať od mesta príspevok
- na našom účte eviduje ELRO a na podúčte evidujeme trhy, vieme výdavky vytiahnuť, ale v rámci mesta je to zbytočné drobenie

p. Škára

- je dobré to zachovať

p. Kaprálová

- ktokoľvek bude chcieť, vieme vyčísliť náklady spojené s trhmi, je dobré to zachovať, ale nie je to potrebné v rámci mesta to tak podrobne viesť

p. Jankura

- chcem potvrdiť slová pani ekonómky, že nie je možné miešať podnikateľskú činnosť s hlavnou činnosťou obce a príspevkovej organizácie
- pani Kaprálová, minulý rok sa na podnikateľskú činnosť predpokladal príjem z inzercie o nejakých 5000 € viac v rámci Kežmarských novín?
- došlo by v prípade neschválenia k zrušeniu novín?
- jesenné trhy by sa nezrealizovali?

p. Kaprálová

- počítalo sa s príjmami inzercie, ale to sme preúčtovali na podnikateľský účet, v rámci strediska novín nám tie prostriedky budú chýbať
- nejaké čísla novín by chýbali
- jesenné trhy sa už zrealizovali
- prevádzkové náklady vianočných trhov, ktoré boli vo väčšom formáte nás v minulom roku stáli aj s tým, že sa zhotovovali stánky 12 454 €, teraz by nás mali stáť cca 10 000 €
- trhy do konca roka by sme už urobiť nemohli

p. Majorová Garstková

- položka 10.4.5 – na aké obdobie je to myslené ?

p. Staníková

- do konca roka

p. Majorová Garstková

- v súvislosti s programom č. 16. som rada, že to ostalo vysvetlené, na poslednom zasadnutí som nepokladala odpoveď na svoju otázku za adekvátnu
- nezodpovedal sa otázka p. Poláka, koľko bolo minutých finančných prostriedkov z administratívy, viete nám to teraz povedať?
- mali sme predstavu, aby rozpočet bol predkladaný podľa programov (napr. 8a, 8b, 8c) povedali ste, že je to dosť problematické

p. Sedláková

- neviem Vám teraz na to odpovedať, po zastupiteľstve sa na to môžeme pozrieť

p. primátor

- nie je tam návrh na zvýšenia, peniaze slúžia len na účel, na aký sú dané, bolo povedané, že to ide do kancelárií

p. Matia

- schvaľovať rozpočet po programoch, nevidím v tom problém, pripraviť sa to dá, robia to aj iné obce, malo by nám to byť dané tak, ako si to predstavujeme
- Kežmarské noviny nás do konca roka budú stáť 58 550 €? Keď boli vydávané predtým, išlo o sumu cca 30 000 €
- neboli zodpovedané, čo sa už urobilo v rámci vecných výdavkov
- taktiež nevidím žiaden problém s rozdelením položiek ELRA a trhov, za to si stojím a chcem vedieť, koľko išlo na ELRO a koľko na trhy, keď na seba nevyrábajú
- keď vie pani Kaprálová vyčíslit' presný výdaj, koľko tam bol, prečo to ešte nemáme?

p. primátor

- kto povedal, že trhy na seba nevyrábajú?

p. Matia

- teraz to tu bolo tvrdené

p. Kaprálová

- bolo to myslené inak a to, že my v MsKS nemáme tú príjmovú časť, príjmy sú na meste

p. Matia

- presne vieme výdaj a nevieme, aký bol príjem?

p. primátor

- keď sa to všetko nedočítuje, nevieme Vám to dať, veď sa toho nedomáhajte každého dňa
- keď sme nastúpili do mesta, ELRO bolo v strate, stále sa to dotazujete
- nezavádzajme verejnosť, že trhy nám produkujú stratu

p. prednosta

- ak by sa rozpočtová zmena schvaľovala na sedem častí mohlo by sa stať, že by sme schválili schodkovú rozpočtovú zmenu a nechtiac
- áno, máte právo do rozpočtu zasahovať, ale keby sme to schvaľovali po častiach, vystavovali by sme sa riziku, že padneme s celou rozpočtovou zmenou do schodku
- malo by to byť schvaľované dohromady a už koľko dáte pozmeňujúcich návrhov, je na Vás

p. primátor

- ale aj v tých Vašich návrhoch, kde niekde pridáme, niekde musíme aj ubrať
- my máme zodpovedné hospodárenie

p. Matia

- znamená, že keby sme jednu položku neschválili, nejakým pozmeňujúcim návrhom, padne rozpočet?

p. prednosta

- musí sa povedať, či daný návrh je v rámci rozpočtových pravidiel možný
- otázka je, či meníme príjmovú časť, či výdavkový, či meníme bežný, kapitálový výdavok
- ide o to, aby bolo uznesenie schválené komplexne

p. Matia

- ide teda len o uznesenie?
- je to zavádzajúce

p. primátor

- keď niekde zoberiem, musím niekde pridať
- je to jeden celok
- po dvoch rozpočtových rokoch sa vraciame na začiatok

p. Matia

- trošička nerozprávajme o veciach, na ktoré sa nepýtam, dochádza tu k zavádzaniu, k ničomu vážnemu by v tomto meste nedošlo
- stále hovorím o schvaľovaní po programoch, stále nevidím dôvod, prečo by to tak nemohlo byť

p. primátor

- dajte návrh, či je na Slovensku takto rozpočet schvaľovaný
- či je to možné už neriešite?

p. Matia

- dá sa to a neukážem žiaden návrh
- chcem odpoveď, či sa schvaľovať po programoch nedá? Áno, alebo nie?

p. Sedláková

- bol by to obrovský problém
- išlo by o zdržovanie procesu, hodinu by sme zasadali a potom by musela byť vyhlásená prestávka, kde by som si to ja všetko prepočítala

p. Matia

- keby sme daný návrh neschválili, čo by sa stalo?

p. Sedláková

- bolo by potrebné všetky zmeny nanovo prepočítať
- musím vyrábať tú zmenu

p. Matia

- tvrdíte, že sa to nedá, stačí mi Vaša odpoveď

p. Sedláková

- išlo by o podmienené schvaľovanie po častiach, ktoré by bolo treba ešte zosumarizovať a následné schváliť

p. primátor

- zodpovednosť nemáte len vy, ale aj ja
- nebudem vytvárať precedens na Slovensku, že niekto chce, že to bude takto fungovať

p. viceprimátor

- vždy hovoríme o tom istom, či je to po programoch, či je to po celku
- ak sa neschváli výdavok nevidím v tom probléme, pretože tie peniaze ostanú prebytkové
- ale keď to budeme robiť po programoch, môžeme počítať s peniazmi, ktoré nemáme
- neviem, prečo je to také zložité

p. primátor

- to sú už tak odborné veci, sedíte v komisii viacerí z Vás, kde to preberáte
- po dvoch rokoch zistíte, že celé rozpočty sú zlé

p. Sedláková

- len na uvedenie, čo spadá do vecných výdavkov – vymenovala

p. Matia

- vieme, čo tam spadá, na to som sa nepýtal

p. Sedláková

- neviem to tu zrátať, len aby ste vedeli, čo tam spadá a nezdala sa Vám horibilná tá suma

p. Jankura

- treba dať p. poslanec Matia návrh na zmenu rozpočtu, už aj teraz
- ale keď chceš zmeniť položky, musíš presunúť financie, aby nebol schodok

p. Sedláková

- v prípade zníženia výdavkov, je možnosť znížiť aj príjmy

p. Matia

- ja som sa od začiatku pýtal, či sa môže schvaľovať po programoch
- nedal som pozmeňujúce návrhy, žeby sa niekde niečo nedalo, len som uviedol príklad

p. Jankura

- som myslel, že máš výhrady, kvôli niektorým bodom a že v tom je problém

p. Polák

- pred hodinou som dal otázku
- povedal som, že nechcem dať 25 000 € pre ELRO a pre trhy?
- povedal som, že chcem zlikvidovať MsKS? Fakt si myslíme, že kvôli 5 000 € padne MsKS?
- slušne som sa opýtal, či je možné vytvoriť samostatnú položku na predajné trhy
- ak sme ochotný dať 60 000 € a 5 000 € ani nejdú na Noviny, ale na rozbehnutie bufetovej činnosti, tak to napíšme aj v komentári
- sám som zástancom, aby kultúra napredovala
- koľko nás trhy stoja dokopy, keď uvedená suma je len čiastková?

p. Kaprálová

- na jar a letné trhy bolo 6 600 €, jesenné trhy nás stáli 3 300€, s úpravou rozpočtu sa zmestíme do 10 000€

p. Polák

- de facto, celé trhy nás budú stáť 20 000 €, nevidel som dôvod to rozčleniť
- v poriadku, teraz to nevieme urobiť, tak to urobíme pri budúcoročnom rozpočte

p. primátor

- na poslednom MsZ ste sa p. poslanec Polák zdržal hlasovania, aby návrh neprešiel, ale nedali ste žiaden konkrétny návrh

p. Polák

- bolo nás sedem, nebol som jednotlivec

p. primátor

- neboli ste za predložený návrh
- na jednej strane vravíte, že to chcete podporovať a na druhej strane ste za daný návrh nebol
- pomôžte nám schválením návrhu, aby sme spomínané zmeny mohli realizovať
- to nie je zodpovednosť voči nám, ale voči mestu

p. Polák

- dal som jeden pozmeňujúci návrh a som rád, že nám bolo všetko vysvetlené
- mňa keď sa niekto niečo pýta, som povinný odpovedať vecne a nie 3, 5 minút hovoriť o niečom, na čo sa nepýtam

p. primátor

- ste členom finančnej komisie, vy naschvál búrite atmosféru
- rozpočet ste dostali týždeň predtým, ak niečo máte, príd'te na mesto

p. Polák

- tu nejde len o mňa, je tu ďalších 15 poslancov

p. Majorová Garstková

- dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie a vyhlásenie 10 minútovej prestávky

Hlasovanie za návrh p. Majorovej Garstkovej

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Münchnerová, Jendrejčák, Perignáth

Vyhlásená 10 minútová prestávka.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka hlasovať samostatne o položke 2.2.3. Kežmarské noviny

za: 5, proti:1 zdržali sa: 6

za: Škára, Müncnerová, Polák, Majorová Garstková, Matia

proti: Perignáth

zdržal sa: Jankura, Holova, Jendrejčák, Levická, Hencel, Wagner

Návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2016 rozpočtovým opatrením č. 8/2016 podľa predloženého návrhu.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Hencel, Polák, Wagner, Levická, Jankura, Škára, Holova, Müncnerová, Jendrejčák, Perignáth

Uznesenie dostalo č. 308/2016

5. Záver

p. primátor

- ďakujem všetkým poslancom, že ste zvážili a schválili tento rozpočet, tie zámery sú s dobrým úmyslom, spoločne rozvíjame mesto Kežmarok, je to spoločná práca, ak by vznikli akékoľvek otázky, dvere u mňa máte všetci otvorené, nakoľko by potom nemuselo dochádzať k takýmto názorovým rozdielom.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák
primátor mesta

Ing. Karol Gurka
prednosta úradu

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Bc. Jozef Matia

Mgr. Ondrej Jankura

Zapisovateľka:

Bc. Monika Jesenská

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 13.10.2016 k bodu schváleného

programu číslo 2

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

Navrhujem navrhovaný bod „návrh na opakovaný nájom č. 10 – p. Kendiová“ zaradiť ako bod programu č. 3

b, r, t, u



Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 13.10.2016 k bodu schváleného

programu číslo 4

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

V rámci predloženého rozpočtového opatrenia č.8 navrhujem hlasovať samostatne o položke

2.2.3 „Kežmarské noviny“ –schválený rozpočet: 53.550, návrh úpravy 0. upravený rozpočet 53.550.



Podpis predkladateľa