



MESTO KEŽMAROK
Mestský úrad
Hlavné námestie 1, 060 01 KEŽMAROK

V Kežmarku dňa 16. 03. 2017
Číslo spisu: 3/2017

Zápisnica
z mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 07. 03. 2017

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák – primátor mesta
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia
Ing. Karol Gurka – prednosta úradu
Gabriela Kantorková

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej a volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky a schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.
3. Návrh na menovanie štatutárneho zástupcu v príspevkovej organizácii MsKS.
4. Záver.

1. Otvorenie

P. primátor privítal prítomných na 3. mimoriadnom a zároveň 4. mestskom zastupiteľstve v poradí. Zastupiteľstvo bolo zvolané z dôvodu menovania štatutárneho zástupcu príspevkovej organizácie Mestské kultúrne stredisko.

2. Voľba návrhovej a volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky a schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

- do návrhovej komisie boli zvolení: p. Polák, p. Müncnerová
- do volebnej komisie boli zvolení: p. Sabolová, p. Wagner, p. Zreľak
- za overovateľov zápisnice boli určení: p. Holova, p. Hencel
- zapisovateľka: Veronika Klukošovská

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie
p. poslanca Matúša Poláka
p. poslankyňu Miroslavu Müncnerovú

v o l í do volebnej komisie
p. poslankyňu Martu Sabolovú za predsedu komisie
p. poslanca Vojtecha Wagnera za člena komisie
p. poslanca Andreja Zreľaka za člena komisie

b e r i e n a v e d o m i e

- primátorom určených overovateľov zápisnice

p. poslanca Jána Holovu

p. poslanca Jána Hencela

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Majorová Garstková, Matia, Perignáth, Wagner, Holova, Havírová, Levická, Zreľak, Hencel, Škára, Sabolová

zdržal sa: Müncnerová, Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 30/2017

p. Matia

- návrh na dodatok č. 2 k štatútu mesta Kežmarok

- návrh na dodatok č. 6. k zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok

Hlasovanie za návrh na dodatok č. 2

Za: 9, proti: 1, zdržal sa: 3

za: Zreľak, Škára, Müncnerová, Polák, Havírová, Levická, Wagner, Majorová Garstková, Matia

Proti: Perignáth

Zdržal sa: Sabolová, Holova, Hencel

Bod zaradený do programu pod číslom 4.

Hlasovanie za návrh na dodatok č. 6

za: 9, proti: 1, zdržal sa: 3

Za: Zreľak, Škára, Müncnerová, Polák, Havírová, Levická, Wagner, Majorová Garstková, Matia

Proti: Perignáth

Zdržal sa: Sabolová, Hencel, Holova

Bod zaradený do programu pod č. 5

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

S c h v a ľ u j e program rokovania mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej a volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky a schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.
3. Návrh na menovanie štatutárneho zástupcu v príspevkovej organizácii MsKS.
4. Návrh na dodatok č. 2 k Štatútu mesta Kežmarok
5. Návrh na dodatok č. 6. k zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
6. Záver.

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 4

za: Zreľak, Škára, Müncnerová, Polák, Havírová, Levická, Wagner, Majorová Garstková, Matia
zdržal sa: Holova, Hencel, Sabolová, Perignéth

Prijaté uznesenie dostalo č. 31/2017

3. Návrh na menovanie štatutárneho zástupcu v príspevkovej organizácii MsKS

p. primátor

- v prvom rade taká genéza, bol vyhlásený konkurz, ktorý bol na stránke mesiac, bola konkurzná komisia, ktorá zasadla a vybrala na základe životopisov a pohovoru kandidátku
- 09. 02. 2017 bolo prvé riadne MsZ, kde ešte nebol kandidát, bol prednesený na základe stretnutia s predsedom komisie a mnou 09. 02. 2017
- bolo kritizované, že z procesnej stránky, keď tam nie je meno, nebude to schválené, návrh neprešiel
- mimoriadne MsZ bolo zvolané 22. 02. 2017, meno bolo uvedené, návrh neprešiel, nebol schválený, procesná schránka bola dodržaná, ale bol tam asi problém s osobou
- následne 23. 02. 2017 vám bola zaslaná pozvánka, aby do konca mesiaca sme stihli do danej organizácie mať riaditeľa, ktorý ju bude riadiť
- nebolo dané meno, lebo buď by sa zopakovala situácia s kandidátom alebo by musel byť niekto iný
- aby som dodržal lehotu hneď bolo zvolané MsZ na koniec februára s tým, že p. Kantorková prišla na 2. deň z dovolenky domov, ja som si s ňou sadol a rozprávali sme o pokračovaní jej osoby v rámci MsKS, preto ani nebolo meno v materiáli, lebo nemôžem niekoho napísať bez toho, aby som sa s ním dohodol a kým tá druhá strana nebude súhlasiť
- súhlasila pokračovať v organizácii s tým, že bude mať dostatočný priestor, buď na vypísanie ďalšieho konkurzu alebo zhodnotenia tejto situácie, 28. 02. 2017 bolo zvolané MsZ a nebolo uznášaniaschopné
- 01. 03. 2017 bolo zvolané ďalšie MsZ s tým, že v materiáloch je konkrétne meno a lehota
- organizácia od 01. marca nemá štatutárneho zástupcu, a tým sa dostávame do veľkých problémov
- v prvom rade sú to projekty, ktoré môže podpisovať len štatutárny zástupca, 08. 03. musí byť podaný projekt na ministerstvo ohľadne ELRa, kde mestu hrozí, že nám padne pätnásťtisícový projekt a ELRO môže stratiť túto dotáciu
- 10. 03. 2017 musí byť podaný projekt za mestskú knižnicu, kde knižnica by prišla o niekoľko tisíc eur na svoju činnosť a peniaze by museli byť dofinancované z mesta, čo by malo dopad na rozpočet
- p. Kantorková nie je zamestnancom MsKS, od 01. 03. 2017 nastúpila na mesto, tzn. je u nás vedená na dohodu o vykonaní práce, pretože tie projekty má podať zajtra
- potrebujeme aby zajtra niekto do tejto organizácie nastúpil a dnes ho ešte prihlásiť
- je to zodpovednosť za občanov mesta, za ktorou budem vždy stáť a za ktorou musíte stáť aj vy poslanci, je to v záujme občanov mesta a daných organizácií
- chcem vás požiadať o schválenie, ide o zastupovanie na dobu určitú do konca júla, nakoľko po skončení ELRA je potrebné ho vyúčtovať, vyplatiť účinkujúcich a dotiahnuť materiály

- tento týždeň sa konalo stretnutie k Literárnemu Kežmarku, bolo potrebné odsúhlasiť propozície a zaslať ich, prišli tu ľudia z Národného múzea, neprijal ich žiaden štatutár MsKS, prijala ich v zastúpení mesta p. Kantorková ako zamestnanec mesta, hrozilo, že by bolo toto podujatie ohrozené
- chcem apelovať na zodpovednosť, pretože nechať organizáciu bez štatutára nie je zodpovedné
- z môjho pohľadu patrí p. Kantorkovej poďakovanie, že je vôbec ochotná to urobiť

p. Matia

- je MsKS ako príspevková organizácia mesta samostatný právny subjekt?

p. primátor

áno

p. Matia

- máme oprávnenie podávať, teda ako primátor mesta návrh a MsZ má schvaľovať tento návrh, keď ide o poverenie počas zastupovanie na materskej dovolenke
- v každom návrhu sa dotýkame len zákona o obecnom zriadení č. 369/1990, ale zabudli sme poukázať na zákon č. 311/2011 a to je Zákonník práce § 9 odstavec 9
- nie je v kompetencie pani, ktorá šla na materskú, aby ona poverila zamestnanca na zastupovanie?

p. primátor

- dal sme si urobiť právne rozbory, p. prednosta prečíta, prečo má kolektívny orgán menovať štatutára
- keď p. Kantorkovej skončilo poverenie vo februári, kto mal poveriť ďalšie osoby, musela by sa vrátiť p. Kaprálová z materskej dovolenky a niekoho poveriť
- zastupiteľstvo má rozhodnúť na základe návrhu štatutára ako ďalej v tejto organizácii

p. Gurka

- výklad podalo právne oddelenie, v zákone o obecnom zriadení je napísané, že MsZ má právo zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové, príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich, riaditeľov, zakladať, zrušovať a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, čiže nás sa týka časť o príspevkových organizáciách
- poverenie bolo dané, ale pracovný pomer človeka, ktorý bol poverený skončil a ten tým pádom toto právo nemal, preto sa musíme vrátiť späť k najvyššiemu orgánu, ktorý túto kompetenciu má
- z môjho pohľadu niet lepšej a rozumnejšej cesty ako vrátiť sa k MsZ a jeho základnej kompetencii ako takej aj v tomto prípade, keď sa jedná o zastupovanie počas materskej dovolenky

p. primátor

- my sme si k tomu dávali právny výklad, pretože nebolo nič ľahšie ako poveriť alebo menovať a nemuseli sme sa tu 4-krát stretávať k jednému menu
- dostali sme takýto právny výklad, nie sme tú právnicu, takáto otázka mohla byť vznesená už pri 1. MsZ a nemuseli sme 07. marca uvažovať, kto má túto kompetenciu
- po dnešnom neschválení, by sme prišli o niekoľko desiatok tisíc eur a či by to bolo zodpovednosť, moja alebo vaša?

p. Matia

- p. Kaprálová odišla na materskú dovolenku alebo bola odvolaná z funkcie?
- otázka na p. kontrolóra je dané uznesenie v zmysle zákona, alebo nie je, lebo ako ste citovali zákon o obecnom zriadení na návrh primátora mesta volí a odvoláva, ale nie poveruje

p. primátor

- p. riaditeľka išla na materskú dovolenku, nebola odvolaná, pretože aj keď vy máte návrh, aj ten návrh bol počas zastupovania počas materskej dovolenky, kto by bol poverený končil by, ak by prišla z materskej dovolenky

p. Teraj

- k tejto veci prebiehala predtým ako to šlo prvýkrát do MsZ diskusia, prebehla analýza
- myslím si že, z analýzy jednoznačne vyplýva, že by to malo schvaľovať MsZ
- nejaké závery môžem dať až v prípade nejakej kontroly

p. Matia

- ešte raz zákon č. 311/2011 § 9 odstavec 1 presne cituje, kedy máme menovať, je to samostatná organizácia

p. Polák

- je uznesenie tak ako je v poriadku, v predchádzajúcich bolo napísané počas zastupovania na materskej dovolenke a tu to chýba alebo by sme to mali doplniť

p. primátor

- pripomienka je sčasti akceptovateľná, nepredpokladáme, že sa p. riaditeľka vráti teraz, nakoľko je teraz najviac práce a má bábätko, z toho pohľadu to bolo dané do konca júla
- ak by aj teraz prišla bolo by to tak náročné, nemáme tu indíciu, môže to tam byť doplnené, ale je to irelevantné
- bola účastná aj na Literárnom Kežmarku a komunikovala s p. Kantorkovou, nie je predpoklad že sa vráti do konca júla
- ak to dožadujete môžete dať návrh, môže to tam byť

p. Polák

- v poriadku, ak je to vykomunikované

p. Majorová Garstková

- chcem reagovať na udalosti uplynulých týždňov, ba mesiacov v súvislosti s menovaním riaditeľ'a MsKS
- z vašich úst p. primátor na MsZ dňa 28. 02. 2017 zaznelo, že pracovníci nebudú môcť dostať výplaty, kým to nepodpíše štatutárny zástupca, chystá sa Literárny Kežmarok a ELRO, tieto podujatia sú momentálne blokované
- takisto sa predkladajú výzvy cez fondy na Ministerstvo kultúry, ktoré nemôžu byť podané, čo môže znamenať finančnú stranu pre mesto Kežmarok
- zamestnanci MsKS dostávajú výplaty k 10. dňu v mesiaci, čiže ak dnes bude menovaný riaditeľ výplaty dostanú načas, Literárny Kežmarok sa bude konať v mesiaci jún a ELRO v 2. júlový víkend
- v priebehu jedného týždňa kedy MsKS nemá riaditeľa, nemôže byť príprava týchto podujatí blokováná, či sa zastavíť
- v rámci výziev ste spomínali konkrétne termíny, predpokladám, možno sa mýlim, že ste mysleli aj výzvu č. 5/2017, kde je termín predkladania žiadosti do 15. 03. 2017, ešte je jeden týždeň na skompletizovanie žiadosti
- chcem zdôrazniť, že nikto nechce mestu zle, celá kauza je o tom, že ste predložili nekompletný materiál, už na prvom MsZ boli vznesené zo strany niektorých poslancov pripomienky k procesnej a vecnej stránke, že v materiáli bolo vybodkované meno
- konkrétne meno bolo predložené priamo na zasadnutí, kedy návrh neprešiel, rovnaké meno opätovne neprešlo na nasledujúcom mimoriadnom MsZ a ďalší materiál bol opäť bez mena
- nepredložili ste nám kompletný materiál a dvakrát bol bez mena
- považujete tento postup za správny? ja nie, je to netransparenté a nekorektné voči poslancom, samotnému uchádzačovi a občanom
- každý z poslancov hlasuje podľa najlepšieho vedomia a svedomia a skladá svoje účty pred voličmi
- nie sme to my poslanci, ktorí sú zodpovední za vzniknutú situáciu, viackrát ste sa vyjadrili, že ste zodpovední za chod mesta a jeho organizácií

- predložte nám v budúcnosti materiál tak, ako má byť predložený a myslím si, že sa potom vieme dohodnúť a materiál schváliť
- som rada, že na MsZ bol predložený kompletný materiál a určite podporím p. Kantorkovú, lebo si vážim jej prácu, zároveň sa chcem opýtať aký bude ďalší postup pri menovaní riaditeľa MsKS, aby sme sa neocitli v rovnakej situácii

p. primátor

- veľa vecí som povedal na začiatku pred daným bodom, kde som objasnil, prečo boli bodky, pretože nedovolím si niekoho napísať, kým nemám jeho súhlas
- apelovať na zodpovednosť štatutára je síce dobré, pretože ja si to uvedomujem a nesiem ju ale v tomto rozhodnutí ju nenesiem, je vo vašich rukách a zvažovať to na to, že my sme nerozhodli a ty si zodpovedný, je nezodpovedné
- za niektoré rozhodnutia musíte niest' zodpovednosť aj vy poslanci mesta, ste volení občanmi tak ako aj ja, so všetkými zodpovednosťami
- ja za toto jednoducho zodpovednosť odmietam, pretože to bolo 3-krát na MsZ teraz je to 4-krát

p. Majorová Garstková

- p. Kaprálova bola tehotná, potom tam bol p. Štefaňák, potom p. Kantorková až potom bolo vyhlásené výberové konanie, až potom nám boli predkladané materiály na uznesenie
- ešte raz sa chcem opýtať, aký bude ďalší postup pri vymenovaní riaditeľa, na zastupovanie p. Kaprálovej keďže p. Kantorková je len do konca júla?

p. primátor

- zavádzate p. poslankyňa, z jedného dôvodu lebo my sme dodržali celú procesnú stránku a celý postup
- bol vypísaný konkurz, bola dostatočná lehota, prihlásili sa 4 kandidáti, hovoril som to už minule, môžem to zopakovať, bola vypísaná komisia, máme tu p. poslanca, ktorý sa 09. 02. prihlásil a povedal vám ako to prebiehalo, aký bol výsledok, bolo vám to predložené a argumentované, že sú tam bodky
- bolo ďalšie mimoriadne MsZ, kde bolo konkrétne meno, neboli k tomu pripomienky, nebolo to odsúhlasené, hneď som zvolal ďalšie MsZ ale nedovolil som si napísať niekoho, keď som to s ním nemal odkonzultované
- p. Kantorková sa vrátila zo zahraničia, a ja som ju požiadal, aby to zobrala. Keď som videl, že u vás nie je ochota, tak iné riešenie ako osloviť p. Kantorkovú som nemal.
- ktokoľvek mohol zavolať, prísť ku mne a informovať sa, dal by som Vám informáciu, ktorá je aj teraz, že tam je p. Kantorková, nikto sa neozval, jednoducho ste neprišli
- ak sa vám to zdá zvláštne, ja hovorím pravdu, ak máte pochybnosti je tu aj p. Wagner aj p. Kantorková, všetci ľudia, ktorí v tom procese boli, ktorí vám to môžu vyvrátiť alebo potvrdiť
- netreba hľadať vinníka na druhej strane ak tam nie je

p. Majorová Garstková

- stále som nedostala odpoveď na otázku, aký bude ďalší postup s menovaním riaditeľa

p. primátor

- bude veľmi jednoduchý, v 1. rade potrebujeme obsadiť riaditeľa a v 2. rade máme čas do konca júla všetko pripraviť a premyslieť si čo ďalej v organizácii
- potrebujem riešiť akútnu situáciu a to mať štatutára v danej organizácii aby sme neprišli o peniaze, aby sme mohli spraviť ELRO
- kto z vás chce aby ELRO nebolo?, kto z vás má záujem poškodiť mesto, a tieto podujatia, máte to v úmysle? No ja nie, my sme vzali p. Kantorkovú ako zamestnankyňu na mesto, nie je štatutár MsKS
- ak by som ju nezobral na mesto nie je ani projekt na ELRO
- p. Kantorková kedy bolo stretnutie k Literárnemu Kežmarku, kto tu prišiel a prečo to bolo dôležité?

p. Levická

- myslím si, že ak mesto vedelo že Baška Kaprálová ide na materskú, vedelo presne čo má urobiť
- tým že konkurz nebol úspešný alebo bol, no neschválili sme výhercu konkurzu, tak mesto aj v tomto prípade vie, že keď bude p. Kantorkovej končiť pracovný vzťah, vie a má zodpovednosť načas pripraviť všetky podklady a materiály, je ťažké hovoriť v marci kedy bude konkurz, výberové konanie
- je to na strane mesta aby si to ustriebla a zrealizovala, zasa uvidíme kto sa prihlási, možno v auguste budeme mať zase ten istý problém, tu istú dilemu
- nie je to o tom, že mesto niečo neurobilo, možno sa ľudia boja a možno nie sú kvalitný
- poďme rozmýšľať aby mesto išlo dopredu, po týchto zastupiteľstvách sme ľuďom na smiech, lebo tu nič iné nerobíme len sa hádame, poďme robiť pre občanov
- pohádajme sa mimo kamier, ale tu budme jednotný
- úplne jednoduché veci a zase hodinu o niečom debatujeme

p. primátor

- bolo tu jedno také obvinenie, že do 15. 03. 2017 stačí žiadosť, poprosil by som vás p. Kantorková aspoň o termíny, nemusíte sa vyjadrovať

p. Kantorková

- v prvom rade ma p. primátor oslovil, aby som ešte pomohla MsKS a mestu, tým aby sa obsadilo miesto štatutára, súhlasila som s tým, lebo je to nevyhnutné, súhlasila som na 2-3 mesiace
- p. primátor ma presvedčil, aby vzhľadom na pripravované veľké podujatia som tam ostala do konca júla
- ak by sa vrátila p. Kaprálová skôr, kedykoľvek z tohto postu odstúpim, a dám jej priestor, čo je nepravdepodobné, nakoľko som s ňou rozprávala aj o tejto alternatíve
- a prečo naháňame takto termínovo? Ešte keď som bola na poste riaditeľa podala som na fond podpory umenia projekt na ELRO, s tým že som žiadala 30 000,- eur
- tento fond zaviedol registračnú formu podávania projektov, čiže rovno vypisujete do formulára cez PC, ktorý projekt bude zaregistrovaný, až tak ho môžete vytlačiť, štatutár ho musí podpísať, zaslať poštou, aby tam bola pečiatka, kedy je stanovený termín
- projekt, ktorý som podala bol schválený komisiou fondu a jeho riaditeľom, z požadovaných 30 000,- eur bola schválená podpora 15 000,- eur, ten fond komunikuje potom už len formou e-mailu
- projekt bol schválený vo výške 15 000,- eur a do 08. 03. je potrebné aktualizovať výšku rozpočtu na základe schválenej výšky, s tým že treba uviesť a špecifikovať všetky výstupy – všetky akcie
- všetko je potrebné podpísať štatutárom, pretože ak projekty nemajú všetky náležitosti nie sú postúpené komisii
- ďalšia vec je knižnica, na ktorú plánujeme dať päť projektov v sume 22 500,- eur, ide o nákup kníh za 3 000,- eur, regálov za 15 000,- eur, nové stoličky, skenery, čítačky a ďalšie veci, ktoré sú potrebné pre čitateľov, pričom projekt je potrebné podať do 15:00 hod. a do 18:00 hod. ho poslať aj poštou
- Literárny Kežmarok bude 8 - 9. júna a je to autorská súťaž v písaní poézie a prózy žiakov ZŠ, SŠ aj žiakov žijúcich v zahraničí, túto súťaž je potrebné vypísať, čo sa udialo
- teraz 02. 03. bolo stretnutie k Literárnemu Kežmarku, prišli ľudia zo Slovenskej národnej knižnice a Slovenského národného múzea z Martina, ktorí sú spoluorganizátormi podujatia a samozrejme treba v týchto dňoch urobiť konkrétny program, s tým že je potrebné osloviť ministra, aby prevzal záštitu
- posielali sme propozície, ktoré boli vypracované a poslali sa na čas
- termín zaslania prác je do 15. apríla, kedy ich treba zaevidovať a zaslať porote, treba určiť porotu, je to množstvo prác a čas beží a na mnohých veciach je potrebné, aby bol podpis štatutára alebo aby jednal s inštitúciami
- čo sa týka ELRA všetci viete, aký má obsah a rozsah, napriek tomu, že je k nemu organizačný výbor veľa vecí ostáva na MsKS, cez ktoré idú všetky financie
- dennodenne chodia ľudia priamo za riaditeľom, chodia rôzne ponuky, je to x vecí, no najmä ma naháňajú termíny a bolo by mi veľmi ľúto, keby sme tých 15000,- eur na ELRO nedostali

- možno mesto má dosť peňazí, tých 15 000,- eur mu nerobí problém a dá na MsKS takúto dotáciu
- potrebujeme peniaze aj pre kino, no momentálne nie je naňho žiadna výzva
- ďalší projekt je na kultúrne poukazy, pokiaľ nie je schválený ministerstvom, my ich nemôžeme odoberať od škôl
- je potrebné, aby tam bol štatutár, ja som súhlasila na dobu určitú, je potrebné sa tým zaoberať
- ďalej ak znovu nastane takáto situácia už nebudem súhlasiť

p. primátor

- ďakujem p. Kantorková, mal som pri vašom vystúpení zmiešané pocity
- doprosovanie sa aby bol riaditeľ v MsKS aby ho poslanci schválili, nehnevajte sa, kde sme? a ak by nebola p. Kantorková, neviem si predstaviť čo by sa ďalej mohlo diať
- to čo rozprávala p. Majorová, stojím si za tým, že ste zavádzala, lebo do 15. 03. 2017 sa žiadne projekty nebudú podávať, podávali sa teraz, môžu byť ďalšie projekty ale my hodnotíme iné a Literárny Kežmarok muselo byť zasadnutie teraz, ak by nebolo, kto by sa tomu venoval?
- kto nesie zodpovednosť? Máme sa obrátiť na ľudí, na občanov? aj vy ste volení nielen my
- mne až bolo ťažko pri vyjadrení p. Kantorkovej
- ja jej za to ďakujem, pretože je to vážne

p. Majorová Garstková

- keby ste ma dobre počúvali p. primátor, tak som povedala, že predpokladám, že ide o výzvu č. 5/2017 vyhlásenú fondom na podporu umenia, nakoľko minule ste hovorili o fondoch no nekonkretizovali ste, o ktoré ide
- som rada, že to p. Kantorková vysvetlila a povedala nám konkrétne termíny výziev, do ktorých sa MsKS plánuje zapojiť a zapojilo sa

p. primátor

- ak ste mali ochotu zistiť o aké výzvy ide, pokojne ste sa mohli opýtať sa a nemuseli ste čakať do dnešného zastupiteľstva

p. Polák

- vážený p. primátor chcem vám poďakovať za konečne seriózne návrh na osobu, ktorá by mala riadiť MsKS
- prácu p. Kantorkovej si vážim, podporil som ju pri 1. menovaní 23. 11. 2016 a podporím ju aj teraz
- moja otázka čo sa týka doplnenia uznesenia na zastupovanie počas materskej dovolenke, nakoľko to v predchádzajúcich uzneseniach bolo, bola len čisto technická záležitosť
- som rád, že sa otvorila komunikácia a že ste vyzvali p. Garstkovú, aby sa prišla opýtať, ak mala pochybnosti
- škoda že otázka neprišla už po 1. MsZ, aký sme mali dôvod my poslanci nepodporiť p. Šlosárovú
- miesto toho bola predložená 2-krát, už 22. 02. sa dala táto situácia vyriešiť
- vyprosím si nejaké účelové neprídenie na MsZ, nie som povinný nosiť tu ospravedlnenky, riadne som sa ospravedlnil, tak ako mnohí iní poslanci a bolo to moje 1. ospravedlnenie za môj mandát
- tvrdenia, že si poslanci nevykonávajú úlohu, tí ktorí možno 1-krát neprišli, nech si každý urobí názor
- mohli sme sa tomu vyhnúť, no už keď sme sa nevyhli, som rád, že za tú dobu tam bude p. Kantorková a verím, že tie kroky budú urobené v skoršom časovom slede, aby sme sa týmto problémom vedeli vyhnúť
- dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie

p. primátor

- už som to 3-krát povedal, 09. 02. bola pripomienka voči procesnej stránke, nie k osobe, ak by ste pripomienkovali osobu riešime to inak, preto 22. 02. bolo dané meno a procesná stránka bola dodržaná
- nevracajme sa k niečomu a nechytajme sa za slovíčka, ak by bolo minulé MsZ, bolo by také isté uznesenie ako teraz

Hlasovanie za procedurálny návrh na ukončenie diskusie

za: 7, proti: 2, zdržal sa: 4

Za: Müncnerová, Havírová, Levická, Wagner, Holova, Hencel, Polák

Proti: Zreľak, Majorová Garstková

Zdržal sa: Škára, Sabolová, Perignáth, Matia

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku vymenúva

p. Gabrielu Kantorkovú , nar. rod.č.:

trvale bytom: Záhradná 1313/5, 060 01 Kežmarok

do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Mestského kultúrneho strediska v Kežmarku na dobu určitú do 31.07.2017.

za:13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Majorová Garstková, Matia, Müncnerová, Perignáth, Polák, Wagner, Holova, Havírová, Levická, Zreľak, Hencel, Škára, Sabolová

Prijaté uznesenie dostalo č. 32/2017

p. primátor

- chcem p. Kantorkovej ešte raz osobne poďakovať, lebo má veľkú odvahu a srdce pre Kežmarok, Kežmarčanov a pre kultúru Kežmarku
- ďakujem pekne a teším sa na spoluprácu

4. Návrh na dodatok č. 2 k štatútu mesta Kežmarok

p. primátor

- predkladateľ je p. poslanec Matia, p. poslanec tiež som to nevidel, prvýkrát ste to predniesol a predložil teraz, takže máte slovo, aby ste objasnil čo prekladáte, dôvody predkladania a možno aj výsledok, čo to bude obnášať pre mesto

p. Matia

- tak ako som uviedol v dôvodovej správe návrh predkladám, aby MsZ pri schvaľovaní finančných prostriedkov, ktoré budú využité na realizáciu stavebných objektov, ktoré sú alebo sa výstavbou majú stať majetkom mesta, malo kompletne informácie na čo budú finančné prostriedky použité a aby sa poslanci MsZ mohli k projektovej dokumentácii vyjadriť a dohodnúť sa na konečnej realizácii a vizualizácii stavebného objektu

- chcel som tým povedať jednu vec, máme pred sebou výstavbu kúpaliska, s tým, že sme schválili vyše 500 000,- eur a keby sme nezašli na výstavbu, tak ani nevieme aký tam ide projekt

- zámerom je, aby sme dopredu vedeli, čo je v projektovej dokumentácii, a mohli sa k tomu vyjadriť

- môj osobný názor je, že kúpalisko v takomto rozsahu ako je navrhnuté, je pre mesto Kežmarok úplný blud, a to z dôvodu, že ak sa postaví také aké je, bude ho možné využiť max. na 2 mesiace

- sme čiastkovo informovaný, naozaj schvaľujeme len financie a nikdy nevieme, čo ako bude presne vyzerať

- v normálnych mestách aj v Poprade je to robené tak, že je projekt predstavený pred MsZ a schváli sa na daný projekt ako projektová dokumentácia finančná čiastka

- my schválime finančnú čiastku napr. s názvom kúpalisko

- chceme dosiahnuť to, že predtým ako budú dané finančné prostriedky nad 3 500 ,- €, do tejto sumy je to v kompetencii primátora mesta, keď ide projektová dokumentácia ohľadom stavby a výstavby, aby sme o tom vedeli a schvaľovali daný projekt, lebo teraz je to vo výlučnej kompetencii primátora mesta
- je to hlavný princíp aby sme nedávali peniaze na niečo, čo ani nevieme ako bude vyzerat'

p. primátor

- pripadá my to ako zavádzanie, veď vy si nedôverujete ako poslanci navzájom?
- všetky projekty prechádzajú cez komisiu výstavby, máme tu predsedu komisie, ktorý sa môže vyjadriť, čo na komisiách rozoberajú
- ja si musím za každým projektom stáť, čokoľvek sa v meste postaví je na moju hlavu, ale povedať, že to žiaden poslanec nevidel, je zavádzajúce
- v prvom rade schvaľujete finančné prostriedky, bol schválený rozpočet? bol, všetci viete, čo sa ide v meste robiť
- na začiatku som vás požiadal buďte tolerantný, pretože na tento rok máme toho veľa, potrebujeme pracovať
- uviedli ste sumu 3 500 eur, tak ja Vás pozývam každé ráno na mimoriadne MsZ, pretože akákoľvek oprava môže presahovať túto čiastku

p. Matia

- p. primátor zavádzaš

p. primátor

- p. poslanec prosím trošku etiku, ja som neskákal do vašej reči, nechal som vás pokojne dorozprávať
- máte tu medzi sebou kolegov, poslancov, ktorí to môžu vyvrátiť alebo potvrdiť, čo o tom majú vôbec šajnu alebo nie, lebo ste to povedal tak, že neviete o ničom, nie je to pravda
- o čom je potom komisia výstavby, keď p. poslanec hovorí, že nikto o ničom nevie?

p. Polák

- poviem pravdu, keď si predstavím § 15 štatútu sa mi vyjaví max. to že sú to kompetencie, ktoré prináležia MsZ, ja mám takú otázku, či je toto v súlade so zákonmi, ak to prejde, či je to v poriadku
- ako sme prišli k tej sume, toto by som chcel možno vysvetliť
- p. predkladateľ tým sleduje asi to, že ja som sa dozvedel o tom, že v Kežmarku bude slaná voda dozvedel z novin , sú to závažné veci, ktoré sleduje p. predkladateľ
- bytovka nebola schválená, použijem vaše slová, je to poradný orgán zastupiteľstva, nie rozhodujúci, čiže keď komisia výstavby povie, že odporúča aby bolo kúpalisko vo variante C, je to odporúčanie pre MsZ, ale do MsZ nikdy neprišiel variant ani A, ani B, ani C, my sme schválili sumu
- chceme vedieť ako bude vyzerat' kúpalisko, keď na to dávame peniaze

p. Perignéth

- je to tak ten § 15 ods. 2 rieši úlohu MsZ, ktorému je okrem toho vyhradené najmä
- zastupiteľstvo má svoju kompetenciu vymedzenú v iných paragrafoch zákona o obecnom zriadení, ale okrem toho v štatúte je tam a), b), c), d), až i) teraz je navrhnuté písmeno j)
- z môjho pohľadu je táto vec nevykonateľná, čiastka 3500,- eur je taká čiastka, za ktorú sa dá dnes urobiť máločo
- ak to takto schválime bude to kompetencia MsZ, ja naozaj neviem či má MsZ záujem robiť operatívnu alebo určuje koncepčné a rozvojové veci, tak ako sú určené v kompetencii MsZ zákonom
- z môjho pohľadu je to nevykonateľné, takto ako je to navrhnuté

p. Polák

- tzn., že vecná stránka návrhu je v poriadku, ale je problém so sumou? Ak by tam bola iná suma bolo by to lepšie? Vravíte, že tých 3500,- eur je málo.

- sú tu dve roviny , jedna návrh ako taký a druhá suma, neviem sa zorientovať

p. Perigné

- z môjho pohľadu nemá logiku ani jedna ani druhá vec, zmluvu uzatvoriť, musí to podpísať primátor, nemôže to urobiť MsZ
- tú sumu som použil len ako príklad
- sami viete, že to schvaľujeme ako samostatné investičné akcie v rámci rozpočtu
- neseď mi to schváliť ani z jedného ani z druhého

p. primátor

- pýtali ste sa z právnej stránky, neodpoviem vám odpovedať, musí vám odpovedať predkladateľ
- my uznesenie dáme preveriť po právnej stránke a vykonateľnosti, ak bude nevykonateľné nepodpíšem ho a vráti sa späť, čiže budeme to posudzovať
- apelujem nebojte sa prísť na mesto to prerokovať

p. Matia

- prečítal návrh uznesenia a vysvetlil 1 odstavec – schvaľovať projektovú dokumentáciu na realizáciu stavebných objektov, znamená to, že keď ideme stavať budovy, kúpalisko, štadión aby sme videli projektovú dokumentáciu, nie je v tomto návrhu, že primátor mesta nemôže opraviť budovu, ktorá je nad 3 500,- eur
- nie je to dokumentácia na realizáciu objektu, nerobíte predsa projektovú dokumentáciu, keď idete vymaľovať steny, opraviť schodište a pod.
- bavíme sa o projektovej dokumentácii, ktorá sa má stať alebo je majetkom mesta, aby projektová dokumentácia prešla MsZ a aby MsZ vedelo presne ako bude vyzerat' kúpalisko
- nikde nie je, že primátor nemôže odstrániť závady a veci nad 3 500 ,- eur
- je to projektová dokumentácia a uvedomme si, k čomu všetkému sa má projektová dokumentácia robiť

p. primátor

- škoda že ste to s kolegami neprekonzultovali predtým, potom sa tu tvorí nejaký zákon, VZN alebo uznesenie
- ani ja nie som projektant, ani právnik, ten kto predkladá projektovú dokumentáciu dáva okrúhlu pečiatku a nesie za všetko zodpovednosť
- ak je predložená projektová dokumentácia, ktorá je viazaná, je ťažké zasahovať do daného procesu
- z môjho pohľadu sa to nedá, nespravili by sme nič, my nie sme projektanti, ani vy, ani ja a ani právnici
- je škoda, že tu nie je p. Kelbelová, ktorá je v tom procese prípravy, komunikácie a konzultácii
- neverím, že ktokoľvek by prišiel by mal zamedzené nahliadnuť do dokumentácie, nikto vám nebráni vidieť dokumentáciu
- kto vám zabránil vidieť projekt, a povedal vám, že vám ho neukážeme, je to jednoducho zavádzanie
- žiadal ste o to verejne p. poslanec a nechceli vám ukázať projekt? povedzte to rovno
- je to váš návrh, ak by to malo obmedziť funkčnosť mesta, nepodpíšem ho

p. Matia

- p. primátor od začiatku je tvoja reč o útoku, že chceme niečo zle a že sa nemôžeme k niečomu dostať
- na takýchto uzneseniach pracujú niektoré mestá a pracujú veľmi dobre
- neviem, prečo sa s nami nechceš podeliť o projektovú dokumentáciu, je to možno aj protikorupčné zamedzenie
- všetko, čo sa dotkne tvojej osoby vyvrátiš na tom, že my chceme niečo zablokovať
- neviem prečo by nemohol byť tento proces, ktorý navrhujeme

p. primátor

- každý má svoju pracovnú náplň a je elementárna slušnosť, keď niečo dožadujem a tých pracovníkov vyruším z ich povinností, že vie o tom štatutár
- povedzte mi jeden príklad, kedy vám bolo zabránené nahliadnuť do dokumentácií prípade návrhov
- nie je to pravda, buďme reálni
- neviem prečo musíme mať zákon, aby sme sa k niečomu dostali, aby sme vedeli ako bude projekt vyzerať, veď to nie je pravda
- vy sa ma bojíte, je problém prísť ku štatutárovi?
- ja sa čudujem koľko problémov je, keď ja o nich ani neviem,
- problém každé zastupiteľstvo s niečím, kde je problém?

p. Škára

- tu Jožkovi išlo asi o to, aby stlmil dlhodobú absenciu informovanosti poslancov o plánovaných investičných akciách
- je to jeden fakt, ktorý sa nedá spochybníť, že nie všetci poslanci vedia o akciách, ktoré sú schválené
- myslím si, že toto je asi podstata tvojho návrhu, aby sa tam stanovil nejaký limit
- osobne nie som proti tomu, myslím si, že by sa zišla transparentnosť, aby sme dostali možnosť aktívne sa spolupodieľať na investičných akciách
- možno to by bola cesta, ako by sme sa mohli k tomu dostať, asi aj to bol cieľ tohto návrhu

p. Hencel

- keď je nejaké takéto mesto, chcel by som vedieť, ktoré mestá majú takúto formuláciu
- keď som si pozrel štatút, sú tam naozaj zásadné veci, čo vlastne riešime
- je táto oblasť nejaká definovaná v zákone č. 369/1990 alebo na ktorý paragraf sa odvolávame ?
- prečo sa takéto veci nepredkladajú na riadnom zastupiteľstve?
- možno by bolo efektívnejšie sa na to pripraviť, a mať to nachystané, ja sa k tomu momentálne neviem relevantne vyjadriť

p. Matia

- nemám vypísané ktoré mesta, ale sú tam štyri, ja ich predložím
- či je definované v zákone paragraf? MsZ si môže stanoviť v štatúte, čo bude do jeho kompetencie patriť a toto zákon nevyklučuje, žeby to do jeho kompetencie patriť nemohlo
- tretia otázka, prečo sú tieto veci predkladané tak ako sú? opýtam sa ťa p. poslanec, koľko si ty predložil návrhov pred konaním MsZ?
- tento návrh predkladám takýmto spôsobom, lebo sa stalo poslancom, že keď sme dávali nejaký návrh nebol daný do programu a museli sme to na MsZ priamo predložiť

p.Hencel

- nerozumiem nie je to odpoveď, ale ďakujem

p. Matia

- ak by som to dal predtým, tak či tak by sa to do riadneho programu nedalo a tak či tak by som to musel krátkou cestou predstavovať

p. primátor

- tu by som zasiahol p. poslanec, aby to neboli invectívy voči iným poslancom, ale jednoducho je zákon, ktorý určuje možnosti poslanca
- tak či tak ste to dali krátkou cestou, nato máte právo ak vám to zastupiteľstvo schváli tak sa o tom rokuje, nikto to nespochybnil a ani nebude
- zarazilo ma, že sa opierate o konkrétne mestá a neviete, o ktoré ide
- vyplýva mi z toho, že vám niekto tento dokument pripravil a vy ste len predkladateľ, ale nenapádam podstatu toho všetkého, pretože sa neviem k tomu vyjadriť ako primátor

- ak by niečo takéto prešlo, budeme to hodnotiť v rámci vykonateľnosti, legálnosti a toho či to mesto poškodí alebo nie, a ak to bude legálne tak prečo nie, ak tam bude zádrhel budem vám argumentovať, prečo som to nepodpísal

p. Matia

- p. primátor ak by to aj niekto vypracoval, teba je do toho na dve veci
- tento návrh som si dal vypracovať právnikom, ktorý sa priamo zaoberajú týmto
- som rád, že tu dnes odzneli niektoré veci, ktoré sú právne, pretože niekedy sme obviňovaní z niektorých vecí, ktoré je nám laikom ťažko analyzovať

p. Hencel

- nechcem rozduchávať žiadne emócie, keďže som to nemal vopred, chcel som sa len opýtať to čo tam odoznelo
- išlo my len o to, či niečo horí, a je potrebné to riešiť urgentne

p. Matia

- bolo to na mimoriadnom vzhľadom na to, že na riadnom MsZ je dosť programov, ktoré musíme prebrať, aby sme sa mohli tomuto bodu venovať dlhšie

p. primátor

- možno jedna otázka p. poslanec vy ste obvinil mesto resp. vedenie, že vám neboli predložené materiály na MsZ, ktoré ste chcel aby boli zaradené alebo vám bolo zamedzené aby boli zaradené do programu
- bolo to voči mestu napadnutie alebo obvinenie

p. Matia

- ohľadne nemocnice som chcel dávať návrh tento si mi zamietol dať do programu, predpokladám, že sa k tomu vyjadria aj iní poslanci, ktorý chceli dať niečo do programu a bolo to zamietnuté

p. primátor

- p. poslanec tu spresním vyvesiť nie zaradiť
- informoval som sa, neposlali ste bod, dali ste ho priamo na MsZ
- zavádzate, dali ste ho priamou cestou, neposlali ste bod pred zastupiteľstvom, žiadali ste len vyvesiť, za tým si stojím na 1 000 %

p. Polák

- no prečo neprídeme konzultovať veci
- poviem to takto, ja potrebujem nejakú informáciu volám p. prednostovi on ma odkáže na vás, pošlem e-mail, týždeň dva nemám odpoveď, potom mi je tá informácia na dve veci, prípadne ani nedostanem odpoveď, preto potom som nútený poslať žiadosti v zmysle zákona č. 211/2000
- nie som jediný, ktorý sa k vám nemôže dostať, počúvať z každej strany, že ľudia žiadajú o návštevu a nevedia sa dopracovať, tu by sme mohli byť voči sebe korektnejší
- je pravda čo Jožko rozpráva aj iní poslanci, neviem či je nejaký interný predpis podľa ktorého nemôžu byť istým poslancom zverejňované niektoré informácie a musíme čakať, myslím že Jožkov návrh má hlavu a pätu

p. Zreľak

- chcem povedať, že ani ja som ten materiál nevidel, pretože bol predložený teraz
- nielen na tomto ale aj na predošlých MsZ zazneli slová, že sa tu zavádza, klame, možno to budú aj podnety, pre tých, ktorý majú k tomu dôkazy, aby sa očistili tieto veci a ak niekto klame, mal by sa ospravedlniť, ak sa to dokáže

- osobne kvôli tomu, že to bolo predložené teraz nevidím také komplikované ho prijímať ako taký, ja sám sa v tomto prípade zdržím, nie som schopný ho posúdiť a bolo by dobré sa k nemu ešte stretnúť
- nemôžem sa vyjadriť k tejto veci, nemám tu ani štatút, no chápem aj p. poslanca
- vypočul som si ľudí, ich názory na to, že tu sedíme. Povedať si svoj názor je v očiach ľudí niečo, prečo nás zvolili.
- snažím sa prispieť k tomu, aby toto mesto rástlo
- za posledné zastupiteľstvá mám pocit, že sa to stavia do osobnej roviny invektívy, je to hanba
- chcem pochváliť iniciatívu, síce návrh nepodporím ale bol by som rád, keby to šlo do ďalšej diskusie
- ak ide o verejný záujem, v prvom rade by sme sa mali venovať otázkam, ktoré sme si na tento rok naplánovali
- z mojej strany tá snaha komunikovať je, vítam každého, kto predkladá návrhy, poďme si to rozobrať aj mimo tohto stretnutia, verím že to mesto posunie ďalej

p. primátor

- som rád, že takto hovoríte, pretože vítam tento krok, pretože som vždy bral, že ste proti vedeniu aj rozhodnutiami atď.
- takto sa fungovať nedá, pripadá mi to ako by chcel niekto uchopiť moc alebo ovládať zastupiteľstvo
- na 13. 03. 2016 o 16:30 zvolávam s p. viceprimátorom stretnutie s poslancami, takáto komunikácia nemôže fungovať v meste, komu to prospeje?
- bral som p. Zreľaka ako bojovníka, ktorý je proti, vždy sa zdržuje a hlasuje proti, no tak poďme komunikovať
- takáto komunikácia nepomáha ničomu, nepomáha to mestu ani občanom
- prijímam vašu iniciatívu, beriem ju

p. Zreľak

- chcem reagovať, že nie som proti, ani za, ani sa nezdržiavam
- vyjadrujem sa podľa svojho vedomia a svedomia, reprezentujem ľudí, zastupujem ich aj si to uvedomujem, nemám žiadnu dohodu s nikým z poslancov, ani s politickou stranou
- vždy keď je dobrá vec, tak ju podporím, za každým mojím rozhodnutím si stojím, môže sa stať, že urobím aj chybné, a sú niektoré kde si poviem, že som sa mal rozhodnúť možno inak
- vzhľadom k udalostiam, ktoré sa odohrali je to potrebné ľuďom vysvetliť

p. Levická

- chcem poďakovať za termín, ktorý nám bol oznámení
- takto fungovať ako fungujeme vo februári a aj dnes, sa nedá
- ako človeka ma to trápi, keď sú tu invektívy voči tejto spoločnosti, lebo ako na nás potom pozerajú ľudia?
- chcela by som, poprosiť Jožka, aby stiahol tieto návrhy a aby sme si k tomu sadli v pokoji toho 13. 03. 2017
- chcem aby sme sa správali slušne, vedeli sa počúvať, nenapádali sa
- nebuďme na smiech ľuďom, zastupujeme tu našich voličov, dali nám svoje hlasy, buďme voči nim zodpovední, uvítam ak 13. 03.2017 povieme, čo máme proti sebe

p. Havírova

- ja v tom uznesení nevidím nič zlé, vidím v tom transparentnosť a informovanosť
- potrebujeme naozaj viacej informácií a keď tu nebudeme komunikovať tak k tomu nedospejeme
- naozaj by som podporila toto uznesenie a nevidím tam problém schvaľovať nejakú projektovú dokumentáciu, pretože problém je tu v tom, že nič nevieme
- p. primátor musím sa priznať, že som sa bola s p. Matiom pozrieť na to kúpalisko
- ohlásili sme sa, ideme slušne k veciam, ktoré nás zaujímajú

p. primátor

- vy ma asi nemáte rada p. poslankyňa, že ma takto napádate ako primátora
- nikto Vám nebráni a Vám nebránil
- 13. 03. 2017 pozývam všetkých poslancov aj s viceprimátorom
- robíme pre mesto, robíme pre občanov mesta
- nezriekam sa zodpovednosti, ja ju nesiem

p. Matia

- musím vyhlásiť, že nie som proti vedeniu, ani proti nemu nebojujem
- návrh som podával s úmyslom, chcel som vedieť v akom štádiu je schválený projekt
- povedať aspoň predstavu poslancov, čo by sme si predstavovali, aby bolo v danej projektovej dokumentácii, aby sme sa s ňou viac oboznámili
- chcel by som vedieť, či by sme nemohli opäť otvoriť tému kúpaliska a vyjadriť sa k tomu

p.primátor

- p. poslanec vy schvaľujete peniaze, o kúpalisku hovoríme už rok a pol roka a keď teraz zastavíme proces, nie je to také jednoduché je ukončení verejné obstarávanie
- ukončili sme jeden proces a máme ďalšie

p. Hencel

- mohlo by dôjsť k tomu, že sa niektoré veci ani neuskutočnia, môže to byť náročné ak 15 ľudí bude mať každý iný návrh a potom sa radšej neschváli nič
- ja by som to naformuloval možno takto: mestský úrad je povinný predstaviť MsZ projektovú dokumentáciu na väčšie projekty a zadefinovať sumu
- je to naozaj ťažké

p. primátor

- nevidím problém, aby vám boli tieto projekty predkladané aj bez uznesenia cez komisiu výstavby
- ani jeden projekt nebude schovaný v šuplíku, všetko máte verejné, aj na web. stránke to môže byť

p. Müncnerová

- chcem sa vyjadriť, že určite ako poslanci, by sme mali byť informovaný o investičných zámeroch aj o projektovej dokumentácii a o zmenách, ktoré sa uskutočnia
- neprechádza všetko komisiami, ani bytovka, ktorá bola v programe a bola stiahnutá, nebola odsúhlasená komisiou
- keď som pri tej bytovke, neviem či sa mal z poslancov niekto možnosť k nej vyjadriť či je na správnom mieste, podľa mňa nie je na správnom mieste a nie je v súlade s PHSR
- toto čo predložil Jožko Matia, myslím si, že nie je zlé, zmenila by som investíciu na projektovú dokumentáciu, ktorá presiahne 3 500,- eur, nie investícia

p. primátor

- platí apel 13. 03. 2017 o 16:30, kto má záujem, myslím si, že vieme nájsť systém a východisko, aby boli všetci spokojní
- potrebujeme riadiť úrad a mesto, buď sa dohodneme alebo nie

p. Matia

- ak by sme vymenili slová, reagovali by sme len na to, že by sme schvaľovali ako tú projektovú dokumentáciu a nie celý súbor
- schvaľovali by sme len daný projekt, jeho vypracovanie

p. Havírová

- keby sme toto uznesenie prijali možno pred polrokom, rokom mali by sme ušetrenú hodinu a pol, možno aj dve, bolo by nám to vysvetlené a nie je problém

- bavíme sa o niečom, v čom nevidím nič zlé, v tomto uznesení

p. Škára

- chcel by som reagovať na vyjadrenie p. Levickej, že sme tu niektorý na smiech, myslím si, že tu nie je žiadna stranícka pôda, myslím, že skôr by bolo na smiech, ak by sme hlasovali všetci rovnako
- ak niekto prejaví svoj názor, alebo nemá dost' informácii včas, je silné slovo povedať, že je na smiech, nech si ľudia utvoria názor
- nie som človek žiadnej strany, nikomu nie som zaviazaný ani zodpovedný, len mojím voličom

p. Levická

- nemenovala som žiadneho poslanca, nejde tu o hlasovanie ide o to ako vystupujeme a o naše diskusie, každý sa snažíme hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia, ide o to ako vystupujeme a toto je dehonestujúce poslanci
- ľudia to vnímajú zle, nepáči sa im naše vystupovanie, nemá to nič spoločné s hlasovaním

p. Škára

- myslím si, že nikto z nás nevystupuje na hrane alebo za hranou
- narážky a urážky padli skôr z vedenia mesta na niektorých poslancov, nepostrehol som, aby niekto niekoho urazil zo strany poslancov

p. primátor

- ja som povedal, že idem v ústrety poslancom a vy ma tu obviníte, že urážam poslancov
- všetci ste pre mňa rovnocenný, nikto nie je hore, nikto nie je dole, všetkých si vás vážim
- pre mňa je dôležité, čo človek dokáže a či dokáže pracovať

p. Hencel

- pochopil som to tak, že to čo sa tu niekedy deje je na smiech, to neznamená jednotlivé výstupy poslancov
- tie rokovania niekedy sú veľmi dlhé a nevedie to k nijakému záveru
- určite som to nepochopil tak, že niekto je tu na smiech alebo niektorí poslanci

p. Matia

- vážení poslanci, chcem sa opýtať či súhlasíme s takou stavbou, aká sa ide robiť v rámci kúpaliska, verím, že viacerí by sme sa k tomu vedeli vyjadriť, ak by sme mali projektovú dokumentáciu pred MsZ
- ako sme počuli už sa s tým nedá nič robiť, naozaj chcem predísť týmto krokom, že prideme do takého štádia ako teraz
- ja osobne som nestotožnený s tým kúpaliskom, preto aj bol podaný tento návrh, je to môj osobný názor
- nemáme čas na to aby sme sa zúčastňovali všetkých komisií
- nie je to nič osobné, proti vedeniu, ani proti pracovníkom úradu, ide o to, aby sme tie dokumenty mali

p. primátor

- kúpalisko je vo verejnom záujme, chvalabohu zastaviť sa nedá, bude dokončené, bude slúžiť verejnosti
- ja som spokojný s tým čo je, kúpalisko bude otvorené, pozývam vás všetkých na otvorenie
- budeme tu mať unikátne kúpalisko, myslím že občania mesta si to zaslúžia
- prosím vás, nespochybnújme veci, ktoré vylepšia život obyvateľov v meste, či kúpalisko, či cyklotrasy, či štadión
- myslíte si že ja robím projekt štadióna, sedí s projektantmi a kreslím, kde má byť čiara? Za to je zodpovedný projektant, ktorý dostal zadanie.

- vrátim sa znovu 2 roky dozadu, ak nemáte dôveru voči sebe, voči vedeniu mesta, máte dôveru v seba?
- dôverujme si navzájom, dôverujte si vy navzájom a nebudú také diskusie, že sa budú ľudia báť chodiť na zastupiteľstvo, kto na nich zaútočí
- poďme pracovať na zlepšení komunikácie

p. Polák

- ani Jožko Matia nechcel povedať nie kúpalisku, komunikácia neznamená hovoriť ale počúvať
- Jožko povedal prikryme to, chcel možno povedať poďme do plavárne

p. Matia

- p. primátor, som názoru, že keď si idem dať postaviť dom musí projektant dostať nejaké vstupné informácie
- preto hovorím, aby sme to prebrali na MsZ, čo ako chceme a zadávali projektantovi taký úkon, ktorý je náš ako taký úmysel

p. primátor

- nebudem reagovať, pretože by som sa znovu vracal k tej komunikácii, každý mal čas a priestor sa tomu venovať počas toho roka a pol

p. Levická

- dávam návrh na ukončenie diskusie

Hlasovanie za procedurálny návrh na ukončenie diskusie

za: 7, proti: 4, zdržal sa: 2

za: Holova, Münchnerová, Sabolová, Levická, Wagner, Hencel, Perignáth

proti: Majorová Garstková, Matia, Zreľak, Polák

zdržal sa: Škára, Havírová

Návrh prešiel

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 2 Štatútu mesta Kežmarok, v tomto znení:

1. § 15 ods. 2 sa dopĺňa o nové písm. j), ktoré znie:

„schvaľovať projektovú dokumentáciu na realizáciu stavebných objektov, ktoré sú alebo sa výstavbou majú stať majetkom mesta, ak hodnota investície mesta na stavebný objekt presahuje 3 500,- €. Primátor mesta nesmie rozhodnúť o vstupe mesta do záväzkovoprávneho vzťahu, ktorého podkladom má byť projektová dokumentácia podľa prvej vety, bez predchádzajúceho schválenia projektovej dokumentácie mestským zastupiteľstvom“

2. § 15 ods. 3 sa dopĺňa o druhú vetu, ktorá znie:

„Úkony, o ktorých podľa zákona a štatútu mesta rozhoduje mestské zastupiteľstvo, a ktoré by urobil len primátor mesta bez predchádzajúceho rozhodnutia mestského zastupiteľstva mesto nezaväzujú. Primátor mesta nemôže urobiť bez prejavu vôle mestského zastupiteľstva právny úkon, ku ktorému sa vyžaduje predchádzajúce rozhodnutie mestského zastupiteľstva. Takýto právny úkon, napr. zmluva nevyvoláva právne účinky.“

Hlasovanie za uznesenie

za: 6, proti: 1, zdržal sa: 6

za: Matia, Majorová Garstková, Havírová, Polák, Münchnerová, Škára
proti: Perignáth
zdržal sa: Zreľák, Holova, Wagner, Hencel, Levická

Návrh na uznesenie neprešiel.

5. Návrh na dodatok č. 6. k zásadám hospodárenia s majetkom mesta

p. Matia

- nakoľko predchádzajúce návrh na dodatok č. 2 neprešiel s'ahujem tento materiál

6. Záver

Na záver p. primátor pozval poslancov na stretnutie 13. 03. 2017 o 16:30 v zasadačke mestského úradu.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák
primátor mesta

Ing. Karol Gurka
prednosta úradu

Overovatelia zápisnice: Ján Holova

MUDr. Ján Hencel

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská

Prezenčná listina
zo zasadnutia mimoriadneho MsZ konaného dňa 07. 03. 2017

Mgr. Ondrej Jankura
PhDr. Andrej Zreľak
Ing. Vladimír Škára
Ján Holova
Ing. Miroslav Perignáth
Mgr. Miroslav Müncnerová
Mgr. Ladislav Jendrejčák
PhDr. Marta Sabolová
Ing. Veronika Havírová
Ing. Eleonóra Levická
Ing. Vojtech Wagner
Ing. Matúš Polák
MUDr. Ján Hencel
Mgr. Jana Majorová Garstková
Mgr. Bc. Jozef Matia

.....

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák – primátor mesta
Ing. Karol Gurka – prednosta úradu
JUDr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta