

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia komisie konaného dňa 30.05.2019

Prítomní:	podľa prezenčnej listiny
Nepřítomní:	Bc. Simona Mlynarczyk Mária Neupauerová Gabriela Kornajová Bc. Zdenka Sabolová PaedDr. Anna Ondo – Eštoková Jana Fassingerová Mgr. Barbora Kaprálová PhDr. Marta Sabolová Mgr. Valéria Černoorská

Otvorenie a priebeh komisie:

Predseda komisie Ing. Matúš Polák privítal prítomných členov na jej druhom zasadnutí. Ako na minulej komisii uviedol, hlavnou témou dnešného zasadnutia bude téma zápisu – po personálnej, technickej, materiálnej stránke, ako aj to, či sa podarilo dospieť k nejakej dohode ohľadne detí, ktorí už sú žiakmi zrušovanej zúš-ky a ako ich previesť do ZUŠ A. Cígera, pretože pri tejto otázke boli nejaké rozpory. Tiež verí, že pri diskusii vyvstanú nejaké otázky, ktoré si zodpovedajú. Z tohto dôvodu ani nenavrhol časť programu. Na úvod sa opýtal pani riaditeľky ako je zápis pripravený.

p. Lorencovičová – informovala, že došlo k dohode a noví žiaci sa budú nahadzovať priamo do iZUŠ-u. Spýtala sa, či by bolo možné pri elokovaných pracoviskách a týchto prihláškach priamo prideliť aj vybraného učiteľa? Pri existujúcich žiakoch nanovo vyplnia prihlášky alebo druhou možnosťou by bolo preklopenie údajov z jedného systému do druhého.

p. Levoický – vysvetlil, že najprv sa vyplní prihláška, vytvorí sa zoznam zaradených žiakov a potom sa jedným klikom pridelia k danému učiteľovi;

- prebehla diskusia k technickému zabezpečeniu zápisu a prípadnému preklápaniu údajov – p. Levoický by sa skôr priklonil k novému vyplneniu prihlášky, lebo inak sa preklopujú aj neaktuálne údaje napr. kontakt na rodičov a pod., pričom pri novom nahodení prihlášky by boli dáta aktuálne;

p. Polák – aj na rade školy to presne k tomuto smerovalo, že zápis musí prebehnúť cez novú prihlášku, lebo je to nový – iný subjekt; tá prihláška musí byť, či už elektronicky alebo písomne. Kto ju už nahodí bude druhá vec. Pre žiakov pripraví odkaz pre rodičov, že je potrebné nanovo vyplniť prihlášku a bude na nich, či ju vyplnia elektronicky (odkaz kde to bude možné bude uvedený v písomnej informácii pre rodičov) alebo v tlačenej podobe. Opýtal sa, ako sa budú archivovať iné dáta z predchádzajúcich rokov, napr. katalógové listy a podobné dokumenty.

p. Levocký – zánikom školy by sa mala uzatvoriť aj táto dokumentácia;

p. Pavličko – potvrdil, že sa tiež informoval a že všetky školy postupujú rovnako; nahadzovali nanovo žiakov, nepreklápali údaje;

p. Polák -na preklopenie dát potrebujú súhlas zákonného zástupcu pre nový subjekt, a či dieťa prinesie tento súhlas alebo novú prihlášku, to už nie je veľký rozdiel;

p. Šimonov –najlepšie by bolo, aby prihlášku vypisovali online, to už je dieťa v systéme a jednoducho by následne vytlačili rozhodnutie;

-prebehla krátka diskusia o možnosti alebo nutnosti vyplnenia učiteľa, ku ktorému dieťa bude chodiť na vyučovanie; prípadne o tom, aby kontaktovali osobu, ktorá má na starosti daný systém, či to je možné po technickej stránke;

p. Gurka – jednoznačne by navrhoval, aby do poznámky uviedli učiteľov ku ktorým by ich deti chodili na vyučbu, čím by sa prerozdelenie žiakov uľahčilo;

p. Polák – chcel by, aby to bolo čo najviac automatizované; nápomocné by to bolo aj pri vytváraní úväzkov;

p. Levocký - každá prihláška sa aj tak musí fyzicky vytlačiť, podpísať rodičom a v nej uviesť učiteľa, nepostačuje len to, že je v elektronickom systéme;

p. Šimonov – ak je to technicky možné, tak by bolo pozitívne, ak by sa to zrealizovalo, - inak by to bola zbytočná nadpráca, pretože ten kto bude robiť úväzky nemusí poznať deti a ich učiteľa;

p. Gurka –mali by si dať termín dokedy rodičia podajú prihlášky, preto je 15. jún vyhovujúci, aby sa rodičia vedeli posúriť do začiatku prázdnin;

p. Polák – vníma, že tento termín je vyhovujúci, lebo ak by rodičia zabudli na prihlášku, vedia sa s nimi ešte do konca školského roka skontaktovať a dať to do poriadku. Zápis nových detí začne 4-5. júna. Opýtal sa, ako to je pripravené, ako to bude prebiehať a kto je za to zodpovedný.

p. Lorencovičová – rozdelili si úlohy, vedúci odborov budú zabezpečovať registráciu a v triedach budú prebiehať talentové skúšky za prítomnosti ostatných učiteľov; do systému sa nahodia žiaci a rozhodnutie o prijatí príde do konca augusta, ktoré už musí zaslať nová škola;

p. Polák – viete mi povedať číslo detí prihlásených online?

p. Šimonov – v súčasnosti ešte nevedia, ale hneď ako skončí zápis to už budú vedieť;

p. Pavličko – predtým sme mali zapísaných 150-180 žiakov, takže neviem;

p. Polák – takže rodičia sa už vedia teraz prihlasovať, alebo sa nevedia, alebo to ešte neurobili?

p. Kolesár - rodičia sa vedia prihlasovať online kedykoľvek;

p. Levocký – už počas roka im niekedy prinesú prihlášku a fyzicky potom prídu aj tak na zápis;
- uviedol, že u nich sa rodičia prihlasujú počas celého roka.

p. Lorencovičová – u nich ešte nemajú spustené prihlasovanie online, chceli ešte veci zabezpečiť organizačne. Od budúceho týždňa spustia online prihlášky, ale rodičov informovali už skôr.

p. Šimonov – ako technicky sa vedia prihlásiť kedykoľvek, štandardne rodičov inštruujú aby v daný deň zápisu prišli s vytlačenu a vyplnenou prihláškou alebo ak bola zaregistrovaná online, tak sa na mieste vytlačí a dá sa podpísať rodičovi;

- odznela informácia, že k 1.1. musí mať žiak 5 rokov – overili si to u kompetentných orgánov na štatistickom úrade a platí táto požiadavka;

p. Polák – opýtal sa na približný očakávaný počet záujemcov;

p. Šimonov – odpovedal, že v posledných dvoch rokoch mali 160-180 detí vo všetkých odboroch; teraz sú len 4 absolventi;

p. Levocký - informoval, že podaných bolo približne 16-17 prihlášok. Niektorí majú odklad, pretože nespĺňajú vek, ale prihláška platí. Sú u nich vytvorené komisie na každý deň zápisu, tak ako vždy. Zápis sa uskutoční 24, 25, 26. júna.

- zaznela otázka, kde budú elokované pracoviská ZUŠ A. Cígera po zrušení ZUŠ Petržalská?

p. Gurka - elokované pracoviská sú schválené MsZ a sú na každej škole v Kežmarku;

p. Šimonov - áno, ale minulý rok na ZŠ D. Daniela Fischera bolo dohodnuté vyučovanie, pričom následne uviedla škola požiadavku, aby vyučovanie prebiehalo až od 14.00 hod., čo pre prvákov bolo nevyhovujúce;

p. Pavličko - je potrebné sa porozprávať s riaditeľmi základných škôl, ako a kedy bude vyučovanie prebiehať – pretože mali problém pri malých deťoch, ktoré končili o 12.00 a vyučovanie teórie by mohlo začať napr. o 12.30 hod, ale p. riaditeľka v priebehu roka zmenila dohodnuté;

- mali uzavreté nájomné zmluvy, ale išlo najmä o časové hľadisko, kedy bude vyučovanie prebiehať;

p. Polák - nájomné zmluvy so ZUŠ Petržalská sa musia ukončiť a následne uzatvoriť nové, takže si vie predstaviť, že by oslovil riaditeľov škôl s touto požiadavkou;

p. Šimonov – áno rozumie, ale v prvom rade chce, aby znova nezavádzali rodičov, ktorým tvrdili, že sa bude vyučovať na ZŠ Fischera, bol vytvorený rozvrh a potom prišli rodičia s tým, že dostali informáciu, že oni odmietajú učiť na ZŠ Fischera;

p. Polák – myslí si, že pani riaditeľka Slovíková je prístupná na dohody;

p. Gurka – poznamenal, že je potrebné už vedieť tú predstavu, kedy by vyučovanie mohlo prebiehať;

- uviedol, že pre pani riaditeľku bude na prvom mieste základná škola a preto je potrebné nájsť dohodu tak, aby vyučovanie nerušilo žiakov, čo samozrejme závisí od konkrétneho nástroja;
- vyučovanie od 14.00 hod. je štandard a ak rodičom sprostredkujú túto informáciu, tak je to v poriadku;
- ak budú mať 10 prváčikov, ktorým končí vyučovanie o 12.00 hod., tak potom by tu už samozrejme bol dôvod na rokovanie;

p. Bednárová – musia sa uzatvoriť nové zmluvy, ale nebudú ich vedieť momentálne uzatvoriť, pretože potrebujeme vedieť rozsah, ktorý súvisí s počtom žiakov, ktorí tam budú chodiť, čo momentálne nevieme určiť;

- ak je to viac ako 10 hodín v kalendárnom mesiaci, čo určite je, tak ich musíme zároveň schvaľovať v mestskom zastupiteľstve;

Úloha: *do štvrtka uviesť počty detí, ktoré sa prihlásia na elokované pracoviská a z toho vyplývajúce požiadavky na učebne a rozsah na týchto elokovaných pracoviskách*

p. Gurka – tieto pripomienky preberieme v pracovnej skupine tak, aby nemusela zasadať celá komisia;

- v tej súvislosti informoval, že bola vytvorená na úrovni mesta užšia pracovná skupina, ktorá pozostáva zo štatutárov oboch organizácií, právneho a personálneho oddelenia a prednostky úradu;

p. Šimonov - navrhol, že by bolo možné aj spojiť niektoré triedy za oba subjekty na týchto elokovaných pracoviskách, lebo oba subjekty majú deti na týchto školách;

- tým by vedeli splniť požiadavku 8 detí na vyučovacej hodine;
- mohol by sa vytvoriť aj nový systém v rámci prvého stupňa a vytvoriť nové triedy;

p. Levocký – ZŠ Fischera je 150 m od ich budovy a preto by bolo smiešne prekladať elokované pracovisko tak blízko;

p. Šimonov – súhlasil, ale zároveň uviedol, že to dieťa musí prejsť cez hlavnú cestu a rodič musí zabezpečiť jeho prechod. Ak by len zo školského klubu prišlo v papučkách na hodinu, tak je to pre rodiča bonus.

p. Gurka – uzavrel to tým, že elokované pracoviská sú schválené na všetkých základných školách na území mesta Kežmarok. A táto možnosť, aby deti išli rovno z triedy na vyučovanie sa určite využije, ak bude počet žiakov postačujúci.

p. Polák – samozrejme, závisí to aj od počtu detí, lebo pre 3 deti nebudú vytvárať elokované pracovisko, ale pre 10 by to už malo zmysel;

- čo sa týka zápisov, považuje ich za dobre pripravené, teraz musia v rámci elokovaného pracoviska Petržalská 21 pripraviť prihlášky už pre existujúcich žiakov tak, aby to do 15. júna stihli;
- zároveň to určil ako úlohu rady školy;
- ďalšia vec, ktorá bola spomenutá sú úväzky; tie sa budú robiť v septembri, ale chcel by sa opýtať, že malo dôjsť k nejakému stretnutiu vedení zúš-iek a či sa toto stretnutie uskutočnilo a aké sú jeho závery;

- v centre záujmu sú najmä úväzky učiteľov zo ZUŠ Petržalská, keďže úväzky na ZUŠ A.Cígera sa veľmi meniť nebudú; hlavne by sa mali vyriešiť tie neštandardné úväzky, ktoré sa spomínali;

p. Šimonov – asi je to skôr otázka hodinovej dotácie, lebo úväzky sa bez zápisu ešte ani predbežne vytvoriť nedajú;

p. Polák – áno, mal na mysli práve tieto hodinové dotácie;

p. Šimonov - v podstate sa to týka pani učiteľky Ničpanovej;

- limit v rámci fyzického a psychického zdravia je pre učiteľa na zuš aj s elokovanými pracoviskami tých 30 hodín, čo je jeden a skoro polovičný úväzok; otázne je to, či to je akceptovateľné;

p. Levocký – my máme stanovený limit 29 hodín; v prípade 30 hodín už porušujete niektoré predpisy;

p. Gurka – uviedol, že túto tému nie je nutné teraz riešiť, lebo sú to detaily; ak sa ukáže, že tá hodina navyše môže spôsobovať porušenie, tak to upraví;

p. Šimonov – to bola len snaha učiteľom dekorovať budúce možnosti, keďže sa rozšírilo to info, tak niektorí kolegovia už majú ponuky aj z iných škôl; aby aj oni v júni vedeli plus mínus do čoho idú;

p. Gurka - sľúbili, že úväzky sa prenású, ale ak množstvo hodín nebude v súlade so zákonom, tak to nebude možné; aj keď sa budú samozrejme snažiť ísť do maxima všade;

- bolo povedané kto bude mať žiakov bude mať prácu;

p. Kolesár – vy si v podstate z toho úväzku, ktorý máte, viete vyrátať kto si koľko žiakov môže vziať do triedy;

p. Šimonov – tam je v podstate problém to, že ešte jednoznačne vznikne požiadavka na ďalších učiteľov, napr. na gitaru, to sa bude musieť nejakým spôsobom vykompenzovať a doplniť, keď prídu ďalšie deti;

p. Levocký – ale viete už kto chce pokračovať a kto naopak nechce;

p. Šimonov – my sme sa napríklad dohodli s ostatnými kolegami, že tie deti, ktoré nespĺnili normu, tak tie už nebudú pokračovať v ďalšom ročníku – áno najmä v tých nižších ročníkoch už máme predstavu, kto odíde, ale už teraz sú tu nejaké hodiny, ktoré bude treba pokryť;

p. Levocký – a tu sa jedná o pani Ničpanovú, pretože má určitý počet žiakov na ich zuš-ke a určitý počet na druhej; ak chcete osobne, aby ona učila vaše deti, tak ale to si musí riešiť ona;

- ja jej môžem povedať, že daj toho žiaka preč a potom komu ho dám? Rodič príde a sa spýta prečo?

- má plný úväzok na ZUŠ A.Cígera a zároveň úväzok 28 hodinový na ZUŠ Petržalská;

- u nás si rieši úväzok učiteľ a on sa do toho nebude angažovať; ona si bude musieť určiť, ktoré dieťa z plného úväzku nebude učiť a ktoré dieťa si vezme z pôvodnej ZUŠ Petržalská;

p. Kolesár – preto sú podľa neho dôležité aj návrhy, koľko žiakov je možné prijať kapacitne, lebo umelo prijať ďalších 20 učiteľov, lebo je toľko detí nepovažuje za rozumné;

p. Šimonov – tak nie je to umelo, je to požiadavka;

- povedať 20 deťom, že ich neprijímame a keď si to dáme krátko peniaze na dieťa, tak je to dost' financií;
- ale nie je to len otázka financií, našou úlohou je ich v januári zobrať a potom za dva mesiace toho učiteľa nájsť;

p. Gurka – presne, a ak sa to podarí tak určite áno; je to verejný záujem, keď občania chcú, aby ich deti mali toto vzdelanie, zabezpečiť im ho;

p. Levocký – nájsť učiteľa vôbec nie je ľahké, nemôžete si vybrať z piatich;

p. Polák - dostal informáciu, že čo sa týka úväzkov, tak ohľadne dotácie, tá sa poskytuje na 70 min. výučby; teda na žiaka; opýtal sa, či je to rovnako aj na oboch školách;
- na minulom stretnutí padla otázka ohľadne dĺžky štúdia, chcel by to objasniť;

p. Šimonov – čítal zo stanovených rámcových učebných plánov z roku 2016 a objasnil ako štúdium z hľadiska dĺžky prebieha; záver je, že to štúdium je fixne 8ročné;

p. Pavličko – podotkol, že by bol rád, ak by sa to zjednotilo, lebo na ich zuške majú aj štvrtákov, pričom po tom ako ostane jedna zuška, ZUŠ A. Cígera štvrtákov v hudobnom odbore v druhej časti nemajú;

p. Levocký – objasnil ako to funguje u nich, prečo je prípravka potrebná a až nutná;

p. Gurka – všetko aj tak závisí od dieťaťa, či sa noty naučí a ide mu to, alebo naopak potrebuje na to viac času;
-zjednotenie znamená, že tá možnosť bude;

p. Polák – pýtajú sa ho rodičia a nevie im na to odpovedať, že ak chodí žiak na hudobný odbor do jednej školy a na výtvarnú do inej školy môže navštevovať aj výtvarnú aj hudobnú na jednej škole?

p. Šimonov – toto nie je problém; problém by bol, ak by navštevoval dvakrát hudobný odbor; ak by to bol klavír a spev, tak sa to dá dať ako obligát;

p. Levocký – môže navštevovať aj gitaru aj klavír, ak jeden z nich bude vedľajší nástroj, nemôže mať dva hlavné nástroje; štát dotuje len jeden nástroj a ten druhý by si musel platiť;

p. Polák –máme také niečo určené?

p. Levocký – štát dotuje len do veku 25 rokov; podľa VZN sa platí 25 eur;

p. Polák – ak bude takýto problém, tak rada školy s riaditeľom ho vyriešia; ak nie je vo VZN upravený poplatok, tak ho zapracujú;

- posledná téma dnešného zasadnutia je, že sa blížíme sa k dátumu, kedy subjekt zanikne;
- na jeseň by sa mala pripraviť voľba riaditeľa a s tým súvisí aj voľba rady školy;
- chcel by uviesť nejaký mechanizmus, akým sa tá rada školy bude vytvárať;

- možno sa komisia bude vedieť dohodnúť na členoch a samotná voľba už prebehne len pro forma, alebo sa to nechá na náhodu ako voľby dopadnú, pričom tam sa ale nedá garantovať, že parita rady školy bude zachovaná;

p. Gurka - ak budeme v štádiu, že na všetkých úrovniach (pedagogickej, nepedagogickej a úrovni rodičov) budú vedieť prebehnúť voľby v septembri, tak je to demokraticky dohodnuté a nemáme čo hovoriť o parite;

p. Polák – áno, ale tento krok nie je možné uskutočniť bez predchádzajúceho vzdania sa mandátu súčasných členov rady školy, lebo tí majú funkčné obdobie do budúce roka, t.j. 2020;

- ak by sa z vlastnej vôle nevzdali svojho mandátu, tak nová voľba nemôže prebehnúť inak ako na úrovni mestského zastupiteľstva;

p. Kolesár – informoval, že minulý týždeň bola rada školy a ak by došlo k tomu, že sa členovia musia vzdať mandátu, tak sa musia vzdať mandátu aj náhradníci, čo vzhľadom na počet nie je až tak jednoduché;

- muselo by to byť za každého slobodné a dobrovoľné, pričom z tohto stretnutia vzišlo stanovisko, že ich rada školy, jej členovia sa nemusia z právneho pohľadu vzdať svojho mandátu, keďže je až do roku 2020 a proces by bol zložitý;

- ešte pripomenul, že v ich školskej rade sú zástupcovia rodičov aj z jednej aj z druhej školy, napr. pani Zacherová, Kaprálová, čo sú ako kandidáti z oboch strán a preto sa nebudú vzdávať a rada školy dokončí činnosť, ktorá je asi do februára 2020;

- avšak voľby do novej rady školy môžu prebehnúť aj skôr;

p. Polák – áno ale s účinnosťou od februára 2020;

p. Gurka – toto je rozhodnutie u vás na všetkých úrovniach?

p. Kolesár – v podstate až na dvoch členov rady školy boli prítomní všetci a všetci sa takto jednotne vyjadrili;

p. Gurka - bolo by možné zrealizovať separátne stretnutie aj s tými ľuďmi, ktorí sú náhradníkmi? - lebo pribudne toľko rodičov a pedagogických aj nepedagogických zamestnancov, že formálne áno, volebné obdobie je také, ale de facto si myslí, že už ten mandát táto rada školy nemá, hoci de iure ten mandát ešte majú. Pretože 600 ďalších rodičov žiakov tú vôľu neprejavilo. To je tak zásadná a hlboká zmena, že by sa chcel o tom porozprávať s týmito ľuďmi.

- rada školy bude teda zastupovať len polovicu učiteľov, je to takto dobré?

p. Kolesár – dá sa na to pozrieť dvomi spôsobmi;

-aj počas trvania mandátu učiteľia prichádzajú a odchádzajú a ak by takto mali za každým odchodom a príchodom mali prebehnúť voľby, tak by to bola zvláštna situácia; obáva sa, že by to mohlo byť napadnuteľné, že to vzdanie sa bolo účelové, práve z dôvodu blížiacej sa voľby riaditeľa;

p. Gurka – ale to vzdanie sa nie je účelové, ale tá zmena je tak zásadná a keby bol odchod polovice učiteľského zboru, tak tá čo ostala, tá ich volila, ale tu máme príchod ľudí, ktorí môžu mať iný názor

a to je tá vec o ktorej sa treba rozprávať;

- vy ste v rade školy za všetkých pedagogických zamestnancov; prečo sa bojíte volieb?

p. Kolesár – určite si nemyslí, že je to o obavách z volieb, ale skôr o tom, pričom nehovorí len za seba ale za celú radu školy, nie je možné nikoho donútiť sa vzdať mandátu;

p. Kaňová – navrhovala by, aby v rade školy mali aj oni svojich zástupcov, lebo je to predsa len veľký počet detí na to, aby sa to prehliadlo; nikto nechce, aby sa niekto vzdal ale skôr aby sa dohodli;

p. Gurka – vie si predstaviť paritnú kandidátku; rada školy má dosah na výkon, lebo volí riaditeľa;

p. Holova - nemá deti ani v jednej zuš-ke, ale myslí si, že musia najprv vedieť počet detí, teda sa prihlásiť, a potom si riaditeľ sadne s učiteľmi a počtami žiakov a zabezpečiť, aby výučba bola zabezpečená; a potom keď to bude v septembri jasné, tak potom sa môžu dohodnúť, že v októbri alebo v novembri sa bude robiť nová rada školy; pribudnú počty na všetkých úrovniach; najlepšie by bolo, aby sa počkalo a až následne sa vyriešila otázka zastúpenia rady školy;

p. Polák – na 90% už vedia koľko detí príde a aj koľko učiteľov príde, pričom samozrejme môže nastať nejaká odchýlka; samotný akt voľby rady školy nemôže dovetdy, kým sa súčasná Rada školy ZUŠ A. Cígera nevzdá mandátu, k čomu ich ani nemôžu nútiť;

p. Gurka – my ani nikoho nechceme nútiť, chceme o tom komunikovať; ak tam vôľa nebude, tak budú hľadať iné riešenia;

- ďalšie funkčné obdobie potrebuje nový riaditeľ veľmi silný mandát, nespochybniteľný;

-bude bojovať za to, že keď prebehnú voľby na všetkých úrovniach, tak aby až potom došlo k voľbe riaditeľa;

-navrhol, aby sa on s pánom Polákom stretli s rodičmi a za prítomnosti pána riaditeľa a skúsia o tom porozprávať;

– opýtal sa, či je možné poveriť osobu vedením školy aj druhýkrát?

p. Perignáth – nevie či je to možné, ale je to reálne, lebo ak by sa nikto neprihlásil, tak nemôže ostať subjekt bez štatutára;

p. Kolesár – zopakoval, že na poslednom stretnutí rady školy bola prejavovaná vôľa, že sa vzdávať nebudú, ale vie zvolať školskú radu a môžu sa ešte o tom baviť, ale každý člen musí povedať sám za seba či áno alebo nie;

p. Gurka - poprosil, či by sa mohli zúčastniť takéhoto stretnutia a nemusí to byť formálne stretnutie;

p. Kolesár – prisľúbil, že to stretnutie vedia zrealizovať, samozrejme podľa časových možností členov;

Záver:

P. Polák ako predseda komisie na záver poďakoval všetkým prítomným za obohacujúcu

diskusiu a zápal pre hľadanie kompromisov a spôsobov ako to čo najlepšie vyriešiť. Poprial im pekný zvyšok večera.

Stanovené úlohy:

- nahlásenie počtu detí, ktoré sa prihlásili na elokované pracoviská a z toho vyplývajúce požiadavky na učebne a rozsah na týchto elokovaných pracoviskách do 06.07.2019
- príprava prihlášok už pre existujúcich žiakov zrušovanej ZUŠ Petržalská
- príprava stretnutia členov Rady školy pri ZUŠ A. Cígera s pánom Polákom a pánom Gurkom

Zapísala: Mgr. Zuzana Semanová
V Kežmarku, dňa 30.05.2019

Ing. Matúš Polák, v.r.
predseda komisie

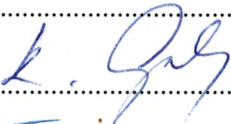
PREZENČNÁ LISTINA

z druhého zasadnutia Komisie pre zlučovanie umeleckých škôl,
konaného dňa 30.05.2019 o 16.00 hod v zasadacej miestnosti
Mestského úradu v Kežmarku

Ing. Matúš Polák, predseda komisie




Ing. Karol Gurka, člen komisie



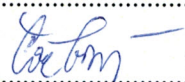
Mgr. Matúš Šimonov, člen komisie



Bc. Simona Mlynarczyk, členka komisie



Ing. Andrea Kaňová, členka komisie

Kučerová


PaedDr. Monika Kučerová, členka komisie

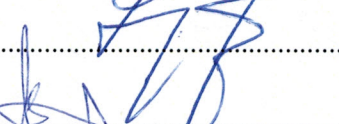


Mgr. Darina Čorbová, členka komisie

Mária Neupauerová, členka komisie



Mgr. Peter Pavličko, člen komisie



Ján Levocký, člen komisie

PaedDr. Slavomír Kolesár, člen komisie



Gabriela Kornajová, členka komisie

Bc. Zdenka Sabolová, členka komisie

ospravedlivená!

PaedDr. Anna Ondo-Eštoková, členka komisie

ospravedlivená!

Jana Fassingerová, členka komisie

ospravedlivená!

Mgr. Barbora Kaprálová, členka komisie



Ing. Miroslav Periguath, člen komisie
Ján Holava, člen komisie

PaedDr. Zuzana Zacherová, členka komisie

Zuzana Zacherová

PhDr. Marta Sabolová, členka komisie

aspravedlivosť

Ing. Miroslav Perignéth, člen komisie

na str. 1

Mgr. Valéria Černožorská, členka komisie

.....

Ján Holova, člen komisie

Ján Holova

Mgr. Zuzana Semanová, zapisovateľka

Zuzana Semanová

Prizvaná:

JUDr. Adela Bednárová, vedúca právneho oddelenia

Adela Bednárová

Mgr. RITA LORENCOVICHOVÁ - POVERENÁ RIADENÍM XUS - Kežmarok