

V Kežmarku  
Číslo spisu 2/2021

**Zápisnica**  
**z mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 15. 04. 2021**

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny  
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu  
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj, hlavný kontrolór mesta  
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Návrh na výpožičku nebytových priestorov v Poliklinike súp. č. 253 na ul. Hviezdoslavova č. 27, Kežmarok pre Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok
4. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – prevádzková budova „Dom správcu cintorína“ a pozemkov
5. Návrh na úpravu časti uznesenia MsZ v Kežmarku č. 17/2021 - „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“
6. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
  6. 1. Návrh na odňatie budov zo správy Mestského kultúrneho strediska
  6. 2. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia č. 101/2019 zo dňa 25.04.2019 - Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok - „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“
  6. 3. Návrh na zriadenie vecného bremena pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok stavba: „Rekonštrukcia zimného štadióna v Kežmarku, Dostavba a prestavba pre účely nízkoenergetickej haly“ Stavebný objekt: „SO 110 – Kanalizácia“ SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.
  6. 4. Návrh na prenájom pozemku parc. C-KN č. 1719, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve TATRAPONK, spoločnosť s ručením obmedzeným, Slavkovská 714/31, 060 01 Kežmarok
7. Záver

## 1. Otvorenie

Na úvod privítal viceprimátor mesta p. Gurka prítomných na zasadnutí MsZ. Skonštatoval, že prítomných je 14 poslancov, takže MsZ je uznášaniaschopné. Ospravedlnil p. Perignátha, ktorý však vzápätí dorazil na zasadnutie MsZ.

## 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

### Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Návrh na výpožičku nebytových priestorov v Poliklinike súp. č. 253 na ul. Hviezdoslavova č. 27, Kežmarok pre Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok
4. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – prevádzková budova „Dom správcu cintorína“ a pozemkov
5. Návrh na úpravu časti uznesenia MsZ v Kežmarku č. 17/2021 - „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“
6. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
  6. 1. Návrh na odňatie budov zo správy Mestského kultúrneho strediska
  6. 2. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia č. 101/2019 zo dňa 25.04.2019 - Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok - „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“
  6. 3. Návrh na zriadenie vecného bremena pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok stavba: „Rekonštrukcia zimného štadióna v Kežmarku, Dostavba a prestavba pre účely nízkoenergetickej haly“ Stavebný objekt: „SO 110 – Kanalizácia“ SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.
  6. 4. Návrh na prenájom pozemku parc. C-KN č. 1719, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve TATRAPONK, spoločnosť s ručením obmedzeným, Slavkovská 714/31, 060 01 Kežmarok
7. Záver

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 34/2021

## Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

**v o l í do návrhovej komisie:**

**p. poslankyňu Martu Sabolovú**

**p. poslankyňu Janku Gantnerovú**

**v o l í do volebnej komisie:**

**p. poslanca Jozefa Matiu za predsedu komisie**

**p. poslanca Ľuboslava Kovalského za člena komisie**

**p. poslanca Jaroslava Maitnera za člena komisie**

**berie na vedomie**

**- primátorom určených overovateľov zápisnice:**

**p. poslankyňu Eleonóru Levickú**

**p. poslanca Miroslava Perignátha**

**- primátorom určenú zapisovateľku**

**- p. Veroniku Klukošovskú**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 35/2021**

**3. Návrh na výpožičku nebytových priestorov v Poliklinike súp. č. 253 na ul. Hviezdoslavova č. 27, Kežmarok pre Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok**

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa o koľko klientov pôjde

**p. prednostka**

- dočasne bude takto v poliklinike umiestnených 10 – 12 klientov ZpS

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že výpožička nebytových priestorov v Poliklinike súp. č. 253 na ul. Hviezdoslavova č. 27, Kežmarok, a to miestností číslo 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.51, 1.52, 1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71,**

1.73 o celkovej výmere 293,725 m<sup>2</sup>, pre Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 691 85, je prípad hodný osobitného zreteľa.

**Odôvodnenie:** Ide o vypožičanie nebytových priestorov pre nájomcu, za účelom zabezpečenia dočasného bývania pre klientov zariadenia počas rekonštrukcie dvoch oddelení v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby na ulici Vyšný mlyn 13 v Kežmarku. Žiadateľ je rozpočtovou organizáciou, ktorej zriaďovateľom je mesto Kežmarok.

**s c h v a ľ u j e**

výpožičku nebytových priestorov v Poliklinike súp. č. 253 na ul. Hviezdoslavova č. 27, Kežmarok, a to miestností číslo 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.51, 1.52, 1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.73 o celkovej výmere 293,725 m<sup>2</sup>, pre Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 691 852 na dobu určitú do 31. 12. 2021

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 36/2021**

#### **4. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – prevádzková budova „Dom správcu cintorína“ a pozemkov**

##### **p. Polák**

- požiadal o nahliadnutie do znaleckého posudku, ktorý bol vypracovaný k danému bodu a do geometrického plánu na základe ktorého idú predávať nehnuteľnosť
- zároveň požiadal o 15-minútovú prestávku na oboznámenie sa s danými materiálmi

*Hlasovanie za procedurálny návrh p. Poláka:*

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Maitner, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

nehlasovali: Wagner, Sabolová, Gantnerová, Levická, Gurka

Vyhlásená 15-minútová prestávka.

Na zasadnutie MsZ sa dostavil p. primátor, ktorý poprial všetkým prítomným príjemné popoludnie.

##### **p. Polák**

- podľakoval za možnosť nahliadnuť do požadovaných dokumentov

- podotkol, že na základe geometrického plánu majú záujem spolu s nehnuteľnosťou predať aj obslužnú komunikáciu k domu smútku
- opýtal sa, či sa tam plánuje zriadiť vecné bremeno alebo dôjde k prerábke cintorína, aby sa tam dostali motorové vozidlá
- čo je dôvodom odpredaja, a či nevie mesto nájsť lepšie využitie danej nehnuteľnosti

#### **p. Perignáth**

- podotkol, že si zisťoval termín zasadnutia majetkovej komisie a dostal informáciu, že len veci, ktoré boli v komisii prerokované, budú na tomto mimoriadnom MsZ
- ozrejmil, že ani tento a ani jeden z bodov, ktoré dnešné MsZ obsahuje, s výnimkou ŠFRB, nebol prerokovaný na majetkovej komisii, čo je podľa neho vážna vec, keďže mesto má zriadenú komisiu a malo by si vypočúť jej názor, hlavne vo veci predaja domu
- vie, že v danom dome nikto v súčasnosti nebýva, no taktiež vedia, že je pri cintoríne plánovaná rezerva, tzn. že cintorín sa bude postupne rozširovať
- z daného dôvodu nevie, či nie je lepšia nejaká rekonštrukcia
- opýtal sa, či nebola schodnejšia iná cesta, napr. s iným využitím v prípade rozšírenia cintorína
- zaujíma ho skôr využitie, či je to nepotrebný majetok, či v prípade rozšírenia cintorína by nebolo vhodné mať budovu, aj keď jej pôvodné určenie bolo iné
- čo sa týka prístupovej cesty si nevie predstaviť, že by obslužné autá napríklad pre veľkoobjemové kontajnery prechádzali zdola

#### **p. Majorová Garstková**

- tiež sa chcela opýtať, či prešli príslušné materiály aj príslušnými komisiami
- zaujíma ju tiež dôvod dnešného mimoriadneho zasadnutia MsZ
- opýtala sa, že ak by došlo k predaju tejto nehnuteľnosti, kedy by mesto získané finančné prostriedky investovalo do rekonštrukcie domu smútku, ktorý je súčasťou nového cintorína v Kežmarku, aký je časový harmonogram investície danej rekonštrukcie, a čo sa plánuje rekonštruovať
- podotkla, že sa tam boli pozrieť a že cez dvor, ktorý prináleží k danému domu je prístupová cesta k cintorínu a je tam umiestnený aj objemový kontajner
- opýtala sa, či je skutočne dobrý nápad predať to

#### **p. Zreľak**

- priklonil sa k predchádzajúcim otázkam predrečníkov
- čo sa týka daného bodu pozná situáciu ohľadom prístupovej komunikácie veľmi dobre
- myslí si, že tadiaľ prechádzajú viacerí aktéri, či už sprievod čo sa týka pohrebov atď., čo by sa však dalo vyriešiť
- problém vidí pri vývoze odpadu
- podotkol, že v rámci domu smútku už prebehla čiastočná rekonštrukcia, no je potrebná ďalšia rekonštrukcia, a ak k tomu pripočíta ešte aj vysporiadanie ďalšej prístupovej komunikácie, tak si myslí, že celková suma po odrátaní všetkých nákladov nebude až taká výhodná
- poznamenal, že materiály neboli ani v komisii a ich súčasťou nie je ani geometrický plán z čoho je prekvapený
- myslí si, že to je ďalší dôvod, prečo by sa to nemalo dnes riešiť, nevidí v tom takú prioritu mesta

**p. Maitner**

- opýtal sa prečo je dnes mimoriadne zasadnutie MsZ nakoľko ani z pozvánky nevyplýva, že by išlo o neplánované zasadnutie, a či o dva týždne bude zasadnutie MsZ podľa schváleného plánu
- podotkol, že čo sa týka daného materiálu neprešiel komisiami
- pripravil pozmeňujúci návrh, nakoľko argument, že finančné prostriedky získané z predaja by mali byť určené na rekonštrukciu domu smútku, chýba v uznesení
- požiadal odložiť daný bod na ďalšie zasadnutie MsZ, aby prešiel komisiami, a aby sa vyjadril k predaju aj správca cintorína

**p. primátor**

- dnešné mimoriadne MsZ bolo zvolané kvôli bodu č. 3, keďže ide o dôležitý bod, aby mohli pristúpiť k rekonštrukcia ZpS a aby mesto mohlo dať ZpS nájom, aby tam mohlo presťahovať seniorov
- bez toho by nemohli byť splnené termíny, rekonštrukcia by nebola a celé by sa to oddialilo
- čo sa týka ďalších bodov boli doplnené p. prednostkou
- keďže mimoriadne MsZ sa kreuje tesne pred MsZ, možno aj preto nebola komisia vyzvaná zasadať a rozobrať body
- obchodnú verejnú súťaž pripravovala VPS, ktorá je správcou cintorína
- podotkol, že dožadoval, aby na MsZ bol aj riaditeľ VPS, ktorý nie je momentálne prítomný a preto ho vyzvali, aby sa dostavil
- z pohľadu majetku ide o nevyužívaný majetok, a do budúcnosti sa neráta s jeho využitím
- keďže je to dom a je problém aj s bývaním v rámci mesta, nevidí dôvod, aby mesto nevypísalo obchodnú verejnú súťaž a neponúklo toto bývanie mladým ľuďom, mladým rodinám
- spochybňovať obchodnú verejnú súťaž je podľa neho nekorektné, môže sa do nej prihlásiť totiž ktokoľvek
- k obchodnej verejnej súťaži podotkol, že na vyhodnotenie bude komisia a môžu sa do nej poslanci prihlásiť
- podotkol, že majú problém s budovou smútku na novom cintoríne aj z technických dôvodov, keďže je potrebné splniť nové normy, čo si bude vyžadovať vyššie finančné prostriedky ako vygeneruje daná súťaž, bez ohľadu na viazanosť
- viazanosť je bezpredmetná, pretože aj tak schvaľovanie finančných prostriedkov musí prejsť cez MsZ
- čo sa týka prístupovej cesty zarazilo ho to, nakoľko počítal s tým, že je to vyňaté
- dal priestor p. Škvarekovi, aby objasnil prečo je geometrický plán vytvorený tak ako je, a aký je zámer správcu cintorína
- zopakoval, že obchodná súťaž je nespochybniteľná, pretože ktokoľvek sa môže do nej zapojiť
- ako mesto musia trvať na tom, že minimálna cena bude na úrovni znaleckého posudku, a ak sa do súťaže nikto neprihlási, budú musieť rozmýšľať čo ďalej s daným majetkom
- zhrnul, že všetky nevyužívané budovy chce mesto ľuďom poskytnúť takouto formou a všetko pôjde cez obchodné verejné súťaže
- prehodnocujú všetky takéto budovy, aby mali svoj účel, pričom väčšinu budú smerovať na bývanie a služby

### **p. Škvarek**

- ako správca majetku podotkol, že ide o neupotrebitel'ný majetok a preto ho navrhujú predat'
- ide o objekt s názvom byt správcu, ktorý nájomníčka opustila na konci roku 2019
- podotkol, že dispozičné riešenie objektu je relatívne zlé na to, aby tam bývala jedna rodina a dve rodiny sa tam nedajú umiestniť
- ozrejmil, že v spodnej časti objektu majú dve kancelárie a sociálne zariadenie, ktoré využívajú pracovníci pohrebných služieb
- tento návrh podali z dôvodu, že na bežné užívanie je tento objekt pre VPS neupotrebitel'ný a v súvislosti s tým, že je potrebné riešiť otázku rekonštrukcie domu smútku, ktorý dnes nespĺňa parametre, ktoré boli zákonom prijaté pred rokom a pol, navrhujú, aby dom smútku spolu s prevádzkovým priestorom prešiel rekonštrukciou
- čo sa týka prístupovej komunikácie, ak by sa v budúcnosti dom správcu aj s príľahlým pozemkom predal, prístupová komunikácia by sa riešila cez hlavný vchod areálu cintorína
- samotné odčlenenie pozemku v sebe nezahŕňa žiadne ťažké vecné bremená, čiže je to nastavené tak, aby max. cena, ktorá je tam nastavená znalcom, poskytovala prípadnému záujemcovi určitý komfort
- zopakoval, že pre potreby VPS je tento objekt neupotrebitel'ný
- mestu dali návrh, aby sa dom správcu predal a z výnosu, ktorý by sa za predaj objektu získal, sa čiastočne sanovala rekonštrukcia domu smútku
- v súvislosti s areálom cintorína podotkol, že súčasťou vízie je rekonštrukcia domu smútku a chcú pripraviť aj návrh, kde by sa zaoberali vytvorením urnového hája

### **p. Polák**

- zaujíma ho, ako sa bude obsluhovať dom smútku v čase, keď predajú nehnuteľnosť až do momentu, kým sa to zrekonštruuje
- podotkol, že nikto nespochybňuje obchodnú verejnú súťaž a nastavené podmienky súťaže; tie sú v poriadku
- pýtajú sa len či je to potrebné, prečo to neprešlo komisiami atď.

### **p. Maitner**

- rozumie argumentu, že budova je neupotrebitel'ná pre mesto, no v tomto momente je podľa neho cesta kľúčová
- ak sa vypíše obchodná verejná súťaž v blízkej dobe môže byť napr. do dvoch mesiacov celé predmetné územie predané, čím prístupová cesta zanikne a pri rekonštrukcii domu smútku vznikne problém s obsluhou
- podotkol, že by bolo dobré počkať až kým sa mesto nezačne zaoberať rekonštrukciou domu smútku, aj prístupovej cesty, a až potom vypísať obchodnú verejnú súťaž, keď bude mať svoje potreby cintorín vyriešené
- opýtal sa, ako by sa riešilo zázemie pre pracovníkov a či momentálne vie správca cintorína túto službu pre zamestnancov vyriešiť nejako inak
- navrhol s obchodnou verejnou súťažou počkať, kým nebude zámer aj s projektom na svete a následne to zosynchronizovať

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, prečo nie sú v súčasnosti na cintorínoch umiestnené kontajnery na triedený odpad a v rámci veľkoobjemových kontajnerov podotkla, že sú špinavé a či sa to plánuje nejako riešiť

**p. Matia**

- opýtal sa, či prístupová cesta zo spodnej strany bude vyhovovať všetkým požiadavkám na obsluhu cintorína

- osobne si myslí, že spodná prístupová cesta by mohla byť dostačujúca, pretože ani na starom cintoríne nie sú veľké obslužné komunikácie a starostlivosť tam je zabezpečená

**p. viceprimátor**

- čo sa týka cesty, logicky, ak ju niekto nepotrebuje, je tiež prebytočným majetkom

- čo sa týka viazanosti prostriedkov upozornil, že ak by rekonštrukcia domu smútku stála menej ako je suma vo verejnej súťaži, budú mať v rozpore dve uznesenia

- podľa jeho názoru to nie je nutné viazať, nakoľko nevedia aký bude rozsah prác atď.

- pozmeňujúci návrh p. Maitnera nevidí ako zmysluplný

**p. primátor**

- podotkol, že vždy sa pokúšajú o externé zdroje, a ak bude možnosť do začatia rekonštrukcie podať projekt, určite ho podajú

- o akomkoľvek využití finančných prostriedkov rozhodujú poslanci

- na otázky poslancov požiadal odpovedať riaditeľa VPS p. Škvarka

**p. Maitner**

- podotkol, že v danej lokalite sa bol pozrieť a alternatívna obslužná cesta nie je cesta, ale skôr širší chodník, a nákladné vozidlá tam nemôžu fungovať bez poškodzovania zelene

- v rámci finančných prostriedkov a viazanosti si je takmer istý, že ak dané finančné prostriedky nezaviažu, použijú sa v tohtoročnom rozpočte na iný účel ako na rekonštrukciu domu smútku

- pointa je, aby mali v rozpočte aspoň polovicu sumy potrebnej na rekonštrukciu, a aby v budúcom rozpočte naplánovali ten zvyšok a vykryli danú rekonštrukciu

- z jeho pohľadu to má logiku už len preto, aby sa rekonštrukcia neodkladala na neskoršie obdobie, a aby sa peniaze využili v danej lokalite

**p. primátor**

- opýtal sa p. Maitnera, že na aký účel by mali byť použité peniaze

**p. Maitner**

- podotkol, že napr. na investícii CIZS, čo je téma ku ktorej by sa chcel vrátiť, nakoľko tam majú schodok

**p. primátor**

- podotkol, že určite nemá p. Maitner pravdu, zavádza a netýka sa to témy



### p. Škvarek

- k otázke p. Majorovej Gartskovej mu poslal list p. Zrel'ak, pričom odpoveď naň zašle všetkým poslancom
- ozrejmil, že k téme prebytočného majetku pristúpili po analýze všetkých ostatných vecí, ktoré sa toho týkali, vrátane prístupovej komunikácie a ďalších vecí, ktoré súvisia s prevádzkou cintorína
- prístupová komunikácia pod domom smútku stačí dostatočne na prístup techniky k budove
- z hľadiska daného rozhodnutia pre zamestnancov, ktorí sú tam, nie je pre nich problém, aby ich umiestnili do prevádzkovej časti cintorína a technika, ktorá tam garážuje, bude garážovať v areáli VPS
- ako správcovia cintorína pristupujú k tomuto rozhodnutiu zodpovedne, cintorín a poskytované služby budú fungovať v nezmenenej podobe
- nemusia sa obávať, že by neanalyzovali všetky kroky, ktoré by predajom daného objektu mohli obmedziť prevádzku nového cintorína

### p. primátor

- musia spracovať projektovú dokumentáciu, na základe ktorej pôjde schvaľovací proces
- bez pridelenia finančných prostriedkov, ktoré sú momentálne v rozpočte napäté, to nepôjde
- tieto zdroje budú cielene použité na spustenie a urýchlenie procesu, aby nový dom smútku bol čím skôr daný do užívania

### p. Škvarek

- doplnil, že v rámci financovania vyšli výzvy na zníženie energetickej náročnosti verejných budov a budú sa snažiť v maximálnej miere pripraviť podklady preto, aby získali tieto externé zdroje, a aby bol náklad mesta na rekonštrukciu z vlastných zdrojov čo najnižší

### p. viceprimátor

- rozumie, čo chce pozmeňujúcim návrhom p. Maitner sledovať
- nekomplikoval by však schválenie obchodnej verejnej súťaže s hypotetickým delením peňazí

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitnera:*

za: Polák, Maitner, Majorová Garstková, Perignáth

zdržali sa: Jankura, Levická, Juhász, Gantnerová, Sabolová, Wagner, Matia, Baráthová

proti: Kovalský, Gurka

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

## **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a Ľ u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností:**

- stavby, so súpisným číslom 1729, druh stavby Dom správcu cintorína, postavenej na pozemku s parcelným číslom 3342/18

a

pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 3342/18, o výmere 217 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, oboch zapísaných na liste vlastníctva č.1, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok

- a novovytvoreného pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 3342/23, o výmere 530 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, ktorá bola vytvorená na základe geometrického plánu č. 18/2021 zo dňa 23.02.2021, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom – GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá – Strážky, prevádzka Baštová 6, 060 01 Kežmarok, IČO: 46227717, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom, pracovníkom Ing. Ivetou Kapolkovou dňa 02.03.2021 pod č. G<sub>1</sub> 162/21, z parcely registra „C“ č. 3342/2, s pôvodnou výmerou 46098 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok, podľa predloženého návrhu.

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 6

za: Levická, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Matia, Wagner, Kovalský, Gurka, Levická  
zdržal sa: Baráthová, Perignéth, Majorová Garstková, Polák, Zreľak, Maitner

**Prijaté uznesenie dostalo č. 37/2021**

#### **5. Návrh na úpravu časti uznesenia MsZ v Kežmarku č. 17/2021 - „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“**

##### **p. viceprimátor**

- podotkol, že keď prepočítaval staré aj nové uznesenie našiel nejaké eurové nezrovnalosti vo väzbe na celkové súčty a nesedí mu percento so sumou 32 040,- €, keďže mu vyšla suma 32 035,64 €
- opýtal sa, či to nie je problém, ak hovoria o 24 % a nie je to presne 24 %

##### **p. Štubňa**

- ozrejmil, že rozdiel vznikol tým, že do celkovej sumy boli započítané prostriedky určené na technickú vybavenosť
- tieto sumy budú financované z prostriedkov mesta a o túto sumu je ponížená celková čiastka
- čo sa týka percentuálneho vyjadrenia je to odkonzultované v Prešove na ŠFRB

##### **p. viceprimátor**

- nehovorí o tom prečo sa mení uznesenie zo starého na nové
- keď si napočítal celkovú sumu v uznesení vyšla mu istá suma, a z nej keď urobil 24 %, tak to finančne nesedí
- ide mu len o to, aby neprijali uznesenie, ktoré budú musieť potom opravovať

**p. primátor**

- podotkol, že zodpovednosť nesie predkladateľ návrhu

**p. Štubňa**

- informoval, že to prepočítali, odkontrolovali a vnímajú to ako v poriadku

**p. Perignáth**

- priklonil sa k vyjadreniu p. viceprimátora, nakoľko to tiež prerátaval a vychádza mu to tak ako jemu

**p. Štubňa**

- podotkol, že je to v poriadku

**p. Maitner**

- podporil p. viceprimátora a p. Perignátha nakoľko to nesedí, a je teda v rozpore, či za to vôbec zahlasovať

**p. primátor**

- ozrejmil, že správnosť materiálu garantuje predkladateľ  
- ak sa to schváli, a nebude to v poriadku, znova sa to vráti na preschválenie do MsZ  
- ak sa to schváli, a bude to v poriadku, tak je to vyriešené  
- opýtal sa p. Štubňu, či je potrebné to schváliť teraz

**p. Štubňa**

- podotkol, že radi by to schválili, aby mohli získať zdroje zo ŠFRB

**p. viceprimátor**

- ak je to potrebné schváliť teraz, navrhol 5-minútovú prestávku, aby si to odkonzultovali

*Hlasovanie za procedurálny návrh p. viceprimátora:*

za: Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka  
neprítomný: Matia

Vyhlásená 5-minútová prestávka.

**p. primátor**

- opýtal sa, či sa dospelo k riešeniu uvedeného problému

**p. Štubňa**

- podotkol, že prepočítali čísla a urobili úpravu, o ktorej následne informoval

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**zmenu a doplnenie uznesenia č. 17/2021 zo dňa 25.02.2021 tak, že:**

**doterajší text:**

**„Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku súhlasí so spôsobom financovania realizácie stavby „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“ na p. č. KN-C 329, s.č. 126, k. ú. Kežmarok – SO 01 nájomné byty, Kežmarok :**

- a) úver zo ŠFRB Bratislava vo výške 24,80 % z obstarávacej ceny stavby čo činí 33 680,- Eur,**
- b) dotácia z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vo výške 75,20 % z obstarávacej ceny stavby čo činí 102 170,- Eur,**
- c) vlastných zdrojov mesta vo výške 3,84 Eur. “**

**sa nahrádza textom:**

**„Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku súhlasí so spôsobom financovania realizácie stavby „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“ na p. č. KN-C 329, s.č. 126, k. ú. Kežmarok – SO 01 nájomné byty, Kežmarok:**

- a) úver zo ŠFRB Bratislava vo výške 24,00 % z obstarávacej ceny stavby čo činí 32 035,64,- Eur,**
- b) dotácia z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vo výške 75,99 % z obstarávacej ceny stavby čo činí 101 432,84,- Eur,**
- c) vlastných zdrojov mesta vo výške 13,35 Eur“**

**a**

**doterajší text:**

**„Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku súhlasí s vyčlenením potrebných vlastných finančných prostriedkov v rozpočte mesta pre potrebné financovanie obstarania nájomných bytov stavby „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“, na p. č. KN-C 329, s.č.126, k. ú. Kežmarok, vo výške 3,84 Eur.“**

**sa nahrádza textom:**

**„Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku súhlasí s vyčlenením potrebných vlastných finančných prostriedkov v rozpočte mesta pre potrebné financovanie obstarania nájomných bytov - SO 01 – nájomné byty, stavby „Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte na ul. Dr. Alexandra 16“, na p. č. KN-C 329, s.č.126, k. ú. Kežmarok, vo výške 13,35 Eur.“**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 38/2021**

## **6. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**

### **6. 1. Návrh na odňatie budov zo správy Mestského kultúrneho strediska**

#### **p. Baráthová**

- poďakovala za vznik oddelenia kultúry a následne poďakovala aj p. Kantorkovej za získanie daného objektu pre fungovanie MsKs
- myslí si, že kultúra bude zachránená v meste, keď sa konečne postaví moderné kultúrne stredisko, čo je aj v pláne; hovorí sa o tom totiž už veľmi dlho

#### **p. primátor**

- súhlasí, že kultúra vybudovaním nového stánku nadobudne v Kežmarku úplne iný rozmer a podotkol, že terajšie budovy pre kultúru už nespĺňajú svoj účel

#### **p. Zreľak**

- čo sa týka kultúry dával podnet od občana, kde išlo o to, akým spôsobom prebehla daná zmena
- na podnet dostal odpoveď od p. prednostky, ktorej súčasťou bola aj možnosť, že podujatia, ktoré prebiehali na nádvorí sa budú môcť v budúcnosti realizovať v priestoroch súčasného gymnázia alebo na hradnom nádvorí

#### **p. primátor**

- podotkol, že v areáli súčasnej knižnice je dvor, na ktorom už aj v minulosti prebiehali akcie, pričom je prestrešený, a je tam teda zázemie na konanie podujatí

### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**odňatie objektov zo správy Mestského kultúrneho strediska k 30.4.2021 a to:**

**objekt na ul. Starý trh č. 485/46 v Kežmarku, postavenej na pozemku C-KN č. 220, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 921 m<sup>2</sup>, evidovanej na liste vlastníctva č. 1, k.ú. Kežmarok,**

**objekt na ul. Starý trh č. 518/47 v Kežmarku, postavenej na pozemku C-KN č. 152, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1056 m<sup>2</sup>, evidovanej na liste vlastníctva č. 1, k.ú. Kežmarok,**

**objekt na ul. Hlavné námestie č. 26/64 v Kežmarku, postavenej na pozemku C-KN č. 545/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 975 m<sup>2</sup>, evidovanej na liste vlastníctva č. 1, k.ú. Kežmarok.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 39/2021**

**6.2 Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia č. 101/2019 zo dňa 25.04.2019 - Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok - „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“**

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**zmenu a doplnenie uznesenia č. 101/2019 zo dňa 25.04.2019 tak, že:**

**pôvodné znenie:**

„zriadenie vecného bremena na časti pozemkov p. č. KN-E 6732/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 282 m<sup>2</sup>, KN-E 4986/1, druh pozemku orná pôda o výmere 210 m<sup>2</sup>, k. ú. Kežmarok zapísaných v LV č. 2430 na uloženie inžinierskych sietí – rozšírenie distribučnej siete plynu NTL/STL na stavbu „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“ na slúžiacich pozemkoch: v prospech vlastníka stavby Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí – rozšírenie distribučnej siete plynu NTL/STL, tak ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky a cez slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby inžinierskych sietí – rozšírenie distribučnej siete plynu NTL/STL a ich príslušenstva.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky vedenia rozšírenia distribučnej siete plynu NTL/STL.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby inžinierskych sietí – rozšírenie distribučnej siete plynu NTL/STL a to dĺžkou rozvodov a ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch.“

**sa nahrádza novým znením:**

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na časti pozemkov parc. č.:

E-KN 6732/1, ostatná plocha o výmere 1144 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, spoluvlastnícky podiel 1/1,

E-KN 6732/2, ostatná plocha o výmere 282 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, spoluvlastnícky podiel 1/1,

E-KN 4986/1, orná pôda, o výmere 210 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, spoluvlastnícky podiel 1/1,

na uloženie inžinierskej siete – „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“ na slúžiacich pozemkoch: v prospech vlastníka stavby Ing. Jozefa Debreho, dátum narodenia 6.4.1960, trvalý pobyt Suchá hora 1800/38, 060 01 Kežmarok s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“, tak ako to je zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky a cez slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby inžinierskej siete – „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“ a jej príslušenstva.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky inžinierskej siete - „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“.

Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 111/2020, vyhotovený Ing. Jánom Maniakom, dňa 30.11.2020 a úradne overený Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 10.12.2020 pod č. G<sub>1</sub> 912/20, na stavbu inžinierskej siete – „IBV Suchá hora Kežmarok – Rozšírenie distribučnej siete plynu“ a to dĺžkou siete a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch.“

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 40/2021**

**6.3 Návrh na zriadenie vecného bremena pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok stavba: „Rekonštrukcia zimného štadióna v Kežmarku, Dostavba a prestavba pre účely nízkoenergetickej haly“ Stavebný objekt: „SO 110 – Kanalizácia“ SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepňný závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.**

p. Maitner

- z dôvodovej správy mu nie je jasné prečo k tomu pristupujú práve teraz, nakoľko geometrické plány boli vypracované takmer pred rokom

p. prednostka

- ozrejmila, že rokovania so Slovenským vodohospodárskym podnikom sú vždy časovo náročné  
- pokúšali sa dopracovať aj k zneniu alebo opodstatneniu výšky odplaty za vecné bremeno, a aj preto to tak dlho trvalo

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú v prospech vlastníka stavby mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283, na časti pozemku parc. E-KN č. 6777/1, druh pozemku vodné plochy o výmere 27 226 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3618, k. ú. Kežmarok, vo výlučnom vlastníctve v 1/1 Slovenskej republiky, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, IČO: 36 022 047, (Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice) na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – kanalizácie na stavbu: „Rekonštrukcia zimného štadióna v Kežmarku, Dostavba a prestavba pre účely nízkoenergetickej haly“ Stavebný objekt: „SO 110 – Kanalizácia“ na slúžiacom pozemku: s povinnosťou povinného Slovenská republika, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, IČO: 36 022 047, (Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice):

- a) strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti umiestnenie, uloženie, užívanie a prevádzkovanie oprávnenej stavby v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne,
- b) strpieť v nevyhnutnej miere vstup a prechod peši, vjazd, prejazd, výjazd vozidlami, mechanizmami oprávneného z vecného bremena na zaťaženú nehnuteľnosť, v súvislosti s projektovaním, rekonštrukciou, modernizáciou, resp. inými stavebnými úpravami, terénnymi úpravami, prevádzkovaním oprávnenej stavby alebo na účely opráv, údržby, kontroly oprávnenej stavby,
- c) vstup a prechod peši, vjazd, prejazd, výjazd vozidlami k oprávnenej stavbe.

Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 36444499-126/2020, vyhotovenom dňa 19.06.2020 vyhotoviteľom Globing Poprad s.r.o., Dostojevského 3313/12, 058 01 Poprad, IČO: 36 444 499, autorizačne overenom dňa 19.6.2020 Ing. Vladimírom Kochanom a úradne overenom pod č. G1 449/20 dňa 09.07.2020 Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom na slúžiacom pozemku.



**Jednorazová náhrada za zriadenie vecného bremena bude stanovená podľa znaleckého posudku, minimálne však vo výške 200,00 EUR. K jednorazovej náhrade bude pripočítaná sadzba DPH.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 41/2021**

**6.4. Návrh na prenájom pozemku parc. C-KN č. 1719, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve TATRAPONK, spoločnosť s ručením obmedzeným, Slavkovská 714/31, 060 01 Kežmarok**

**p. Maitner**

- opäť mu nesedí časová os a preto by potreboval od predkladateľa vysvetliť tvrdenie v dôvodovej správe, kde sa uvádza, že nájomná zmluva vypršala 30.06.2020 a momentálne útulok využíva pozemok vo väčšej rozlohe

- opýtal sa, prečo to schvaľujú teraz, a ako to fungovalo do dnešného dňa

**p. prednostka**

- v minulosti bolo viac menej dohodnuté symbolické nájomne za daný pozemok pre útulok, ktorý si žiaľ uzurpuje čoraz väčšie územie

- jednania so spoločnosťou Tatraponk boli pomerne náročné aj v tom, že mesto chcelo odkúpiť tento pozemok, následne rokovali o spoločnej zámene a nakoniec dospeli k tomu, že na dobu nasledujúcich dvoch rokov je ešte možné vysporiadať sa s nájmom, avšak v takom rozsahu, ako skutočne zaberá útulok

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom na dobu určitú do 31.12.2023 pozemku parc. C-KN č. 1719, druh pozemku ostatná plocha o výmere nájmu 791 m<sup>2</sup>, vo výlučnom vlastníctve TATRAPONK, spoločnosť s ručením obmedzeným, Slavkovská 714/31, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 736 645, evidovaný na liste vlastníctva č. 1732, katastrálne územie Kežmarok v prospech Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 ako nájomcu.**

**Ročné nájomné za nájom pozemku bude vo výške 0,50 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. za celkovú výmeru 791 m<sup>2</sup> je ročné nájomné vo výške 395,50 EUR.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Majorová Garstková, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 42/2021**

## 7. Záver

Na záver zasadnutia p. primátor poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí mimoriadneho MsZ a poprial im pekný zvyšok dňa.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA  
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová  
prednostka úradu

Overovatelia:                      Ing. Eleonóra Levická

Ing. Miroslav Perignáth

Zapisovateľka:                      Veronika Klukošovská

**Prezenčná listina**  
**z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**  
**konaného dňa 15. 04. 2021**

Mgr. Ondrej Jankura

PhDr. Andrej Zreľák

Mgr. Ľuboslav Kovalský

Ing. Miroslav Perignáth

PhDr. Eleonóra Baráthová

PhDr. Marta Sabolová

Ing. Janka Gantnerová

Ing. Karol Gurka

Mgr. Jaroslav Maitner

Ing. Eleonóra Levická

Mgr. Jana Majorová Garstková

Ing. Vojtech Wagner

Ing. Matúš Polák

Mgr. Bc. Jozef Matia

Jozef Juhász

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta

Ing. Jela Bednárová – prednostka úradu

JUDr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta



