



V Kežmarku 08. 11.2021
Číslo spisu 6/2021

Zápisnica zo zasadnutia MsZ
konaného dňa 28. 10. 2021

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA - primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj, hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová - vedúca právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
4. Správa z vykonanej kontroly
5. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa určuje výška príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok
6. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok
7. Návrh na zníženie celkovej registrovanej kapacity ZPS a ZOS Vyšný mlyn 13, Kežmarok
8. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok Názov projektu: Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice
9. Rozbor hospodárenia a monitorovanie plnenia rozpočtu na rok 2021 k 30.06.2021
10. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 627/2020
11. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 638/2020
12. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 754/2018
13. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého investičného úveru ČSOB 0369/20/08655
14. Návrh na schválenie opravy chyby v písaní v tabuľke Rozpočtovej zmeny č. 04/2021

15. Návrh na zmenu výšky dotácie
16. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021
17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 17.1. Návrhy na predĺženie nájmu bytov č. 1, 2, 7, 12, 13, 14, 21 a 29 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok
 - 17.2. Návrh na schválenie nájmu bytu č. 25 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok
 - 17.3. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hlavné námestie 18/48, 060 01 Kežmarok pre: Československú obchodnú banku a. s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140
 - 17.4. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hradné námestie 90/3, 060 01 Kežmarok pre: Jozefa Potoka - AREX, Ul. Mučeníkov 282/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 33883769
 - 17.5. Návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667
 - 17.6. Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
 - 17.7. Návrh na prenájom veľkej, strednej a malej telocvične v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
 - 17.8. Návrh na prenájom triedy a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok pre: Základnú umeleckú školu, Hviezdoslavova 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 36159026
 - 17.9. Návrh na prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mgr. Katarínu Cintulovu, Weilburská 2595/4, 060 01 Kežmarok
 - 17.10. Návrh na zriadenie vecného bremena: umiestnenie elektrickej prípojky k stavbe v Záhradkárskej osade Kamenná baňa, k. ú. Ľubica, Lenka Malecová, Ľubica
 - 17.11. Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Jozef Rejda a Jana Rejdová
 - 17.12. Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad
 - 17.13. Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech spoločnosti ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok
 - 17.14. Návrh na predaj časti pozemkov a zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Východoslovenská distribučná spoločnosť, a. s.
 - 17.15. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Ľubica - Mgr. Marek Hovaňák, Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok
 - 17.16. Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“ - Slovenská republika v správe Slovenskej správy ciest

- 17.17. Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Prešovský samosprávny kraj
- 17.18. Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.
- 17.19. Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok
- 17.20. Návrh na výpožičku časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť PRIMUM s. r. o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava
- 17.21. Návrh na prenechanie obecného bytu č. 26 na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, do nájmu pre MUDr. Lindu Demkovú a Bc. Patrika Zigu Bratislava
- 17.22. Návrh na prenechanie obecného bytu č. 10 na ulici Košická 2485/13, Kežmarok do nájmu pre MUDr. Martina Krča
- 17.23. Návrh na predĺženie nájmu objektu na Slavkovej 2519/47A v Kežmarku pre rodinu Petra Škovrana s manželkou na účely sociálneho ubytovania
- 17.24. Návrh na opravu uznesenia č. 316/2020 zo dňa 10. 12. 2020 na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Mgr. Pavla Mikulášika, Priekopa 1533/23, 060 01 Kežmarok a Ing. Rastislava Džadoňa, Karola Kuzmányho 1817/4, 059 71 Ľubica
- 17.25. Návrh na opravu uznesenia č. 69/2021 zo dňa 27.05.2021 - Štefan Klein a Miriam Kleinová
- 17.26. Návrh na zmenu uznesenia č. 72/2021 zo dňa 27.05.2021 - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad
- 17.27. Návrh na schválenie Zásad o pridelovaní nájomných bytov
18. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN č. 4/1996 o prevode vlastníctva bytov v zmysle zákona č. 182/93 Z. z. v platnom znení Doplňku č. 1 k VZN č. 4/1996 zo dňa 24. 02. 2005
19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, ktorým sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016
20. Návrh na schválenie Dodatku k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
21. Návrh na zverenie majetku do správy Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok - budova Spravbytherm s. r. o., Poľná 2, Kežmarok
22. Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Základnú školu s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 37874268
23. Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
24. 1. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Hokejový klub mládeže Kežmarok o. z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552

2. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok, IČO: 37790013

- 25. Rôzne
- 26. Interpelácie
- 27. Záver

1. Otvorenie

Na úvod zasadnutia p. primátor požiadal poslancov o dodržiavanie opatrení, nakoľko sa nachádzajú v uzavretej miestnosti. Požiadal ich tiež, aby dnešné MsZ bolo čo najefektívnejšie. Na začiatok sa opýtal na protest zachovania Okresného súdu Kežmarok, či sa ho chcú poslanci MsZ zúčastniť, pričom tam bude v podstate hlavne samospráva. Primátor požiadal poslancov, aby zdvihnutím ruky prejavili záujem o účasť na tomto zhromaždení. Záujem prejavilo 6 poslancov. Podotkol, že nakoľko to nie je nadpolovičná väčšina, je účasť na proteste na individuálnom zvážení poslancov. Následne v krátkosti zhrnul svoju činnosť od mája tohto roku, ktorá bola dosť rozsiahla. Informoval tiež o tom, že mesto Kežmarok bolo vybrané v rámci ITAPY s projektom virtuálna prehliadka Kežmarku medzi top projekty, o ktorých je možnosť hlasovať online a ide o cenu RTVS.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
4. Správa z vykonanej kontroly
5. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa určuje výška príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok
6. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok
7. Návrh na zníženie celkovej registrovanej kapacity ZPS a ZOS Vyšný mlyn 13, Kežmarok
8. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok Názov projektu: Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice

9. Rozbor hospodárenia a monitorovanie plnenia rozpočtu na rok 2021 k 30.06.2021
10. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 627/2020
11. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 638/2020
12. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 754/2018
13. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého investičného úveru ČSOB 0369/20/08655
14. Návrh na schválenie opravy chyby v písaní v tabuľke Rozpočtovej zmeny č. 04/2021
15. Návrh na zmenu výšky dotácie
16. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021
17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 17.1 Návrhy na predĺženie nájmu bytov č. 1, 2, 7, 12, 13, 14, 21 a 29 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok
 - 17.2 Návrh na schválenie nájmu bytu č. 25 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok
 - 17.3 Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hlavné námestie 18/48, 060 01 Kežmarok pre: Československú obchodnú banku a. s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140
 - 17.4 Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hradné námestie 90/3, 060 01 Kežmarok pre: Jozefa Potoka - AREX, Ul. Mučeníkov 282/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 33883769
 - 17.5 Návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667
 - 17.6 Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
 - 17.7 Návrh na prenájom veľkej, strednej a malej telocvične v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
 - 17.8 Návrh na prenájom triedy a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok pre: Základnú umeleckú školu, Hviezdoslavova 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 36159026
 - 17.9 Návrh na prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mgr. Katarínu Cintulovu, Weilburská 2595/4, 060 01 Kežmarok
 - 17.10 Návrh na zriadenie vecného bremena: umiestnenie elektrickej prípojky k stavbe v Záhradkárskej osade Kamenná baňa, k. ú. Ľubica, Lenka Malecová, Ľubica
 - 17.11 Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Jozef Rejda a Jana Rejdová
 - 17.12 Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad
 - 17.13 Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech spoločnosti ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok

- 17.14 Návrh na predaj časti pozemkov a zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Východoslovenská distribučná spoločnosť, a. s.
- 17.15 Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Ľubica - Mgr. Marek Hovaňák, Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok
- 17.16 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Slovenská republika v správe Slovenskej správy ciest
- 17.17 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Prešovský samosprávny kraj
- 17.18 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.
- 17.19 Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok
- 17.20 Návrh na výpožičku časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť PRIMUM s. r. o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava
- 17.21 Návrh na prenechanie obecného bytu č. 26 na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, do nájmu pre MUDr. Lindu Demkovú a Bc. Patrika Zigu Bratislava
- 17.22 Návrh na prenechanie obecného bytu č. 10 na ulici Košická 2485/13, Kežmarok do nájmu pre MUDr. Martina Krča
- 17.23 Návrh na predĺženie nájmu objektu na Slavkovej 2519/47A v Kežmarku pre rodinu Petra Škovrana s manželkou na účely sociálneho ubytovania
- 17.24 Návrh na opravu uznesenia č. 316/2020 zo dňa 10. 12. 2020 na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Mgr. Pavla Mikulášika, Priekopa 1533/23, 060 01 Kežmarok a Ing. Rastislava Džadoňa, Karola Kuzmányho 1817/4, 059 71 Ľubica
- 17.25 Návrh na opravu uznesenia č. 69/2021 zo dňa 27.05.2021 - Štefan Klein a Miriam Kleinová
- 17.26 Návrh na zmenu uznesenia č. 72/2021 zo dňa 27.05.2021 - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad
- 17.27 Návrh na schválenie Zásad o prideliťovaní nájomných bytov
18. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN č. 4/1996 o prevode vlastníctva bytov v zmysle zákona č. 182/93 Z. z. v platnom znení Doplnku č. 1 k VZN č. 4/1996 zo dňa 24. 02. 2005
19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, ktorým sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016
20. Návrh na schválenie Dodatku k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
21. Návrh na zverenie majetku do správy Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok - budova Spravbytherm s. r. o., Poľná 2, Kežmarok
22. Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Základnú školu s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 37874268

23. Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
24. 1. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Hokejový klub mládeže Kežmarok o. z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552
2. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok, IČO: 37790013
25. Rôzne
26. Interpelácie
27. Záver

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 108/2021

p. Polák

- požiadal, aby vzhľadom na to, že p. Gantnerová bude na zasadnutí MsZ len krátko, bol overovateľom zápisnice niekto kto bude na zasadnutí MsZ celý čas

p. primátor

- podotkol, že pripomienke je relevantná a navrhol za overovateľa p. Zreľaka

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca Jozefa Matiu

p. poslanca Ľuboslava Kovalského

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňu Martu Sabolovú za predsedu komisie

p. poslanca Vojtecha Wagnera za člena komisie p.

poslanca Ondreja Jankuru za člena komisie

berie na v e d o m i e

- primátorom určených overovateľov zápisnice:

p. poslanca Matúša Poláka

p. poslanca Andreja Zreľaka

- primátorom určenú zapisovateľku -
p. Veroniku Klukošovskú

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 109/2021

p. primátor

- požiadal doplniť do programu rokovania nasledujúce body:

- ako bod č. 3 - Informatívna správa týkajúca sa pripravovanej Reformy súdnej mapy
- ako bod č. 25.2 - Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytových domoch na ulici Generála Štefánika súpisné číslo 930 a 913
- ako bod č. 25.3 - Návrh na voľbu člena a predsedu Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva
- ako bod 25.4 - Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Priekopa 59/A, Kežmarok, do nájmu pre Vladimíra Oračka s manželkou
- ako bod 25.5 - Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Hlavné námestie 114/11, Kežmarok, do nájmu pre Jána Briju s manželkou
- ako bod 25.6 - Návrh na opakovaný nájom obecných bytov v bytových domoch: Gen. Štefánika 1049/14, Košická 2374/1, 3; Košická 2466/9, Košická 2485/11, 13; Košická 2224/12, Lanškrounská 2485/3, Lanškrounská 2501/1A, Lanškrounská 2527/1B, 1C, Weilburská 2442/5,7; Weilburská 2442/5, 7; Weilburská 2550/13, vo vlastníctve mesta Kežmarok

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 3 - Informatívna správa týkajúca sa pripravovanej Reformy súdnej mapy:

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 25.2 - Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytových domoch na ulici Generála Štefánika súpisné číslo 930 a 913

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 25.3 - Návrh na voľbu člena a predsedu Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 25.4 - Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Priekopa 59/A, Kežmarok, do nájmu pre Vladimíra Oračka s manželkou:

za: 11, proti: 1, zdržal sa: 1

za: Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

proti: Matia

zdržal sa: Perignáth

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 25.5 - Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Hlavné námestie 114/11, Kežmarok, do nájmu pre Jána Briju s manželkou:

za: 11, proti: 1, zdržal sa: 1

za: Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

proti: Matia

zdržal sa: Perignáth

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 25.6 - Návrh na opakovaný nájom obecných bytov v bytových domoch: Gen. Štefánika 1049/14, Košická 2374/1, 3; Košická 2466/9, Košická 2485/11, 13; Košická 2224/12, Lanškrounská 2485/3, Lanškrounská 2501/1 A, Lanškrounská 252 7/1 B, 1C, Weilburská 2442/5,7; Weilburská 2442/5, 7; Weilburská 2550/13, vo vlastníctve mesta Kežmarok:

za: 8, proti: 1, zdržali sa: 4

za: Juhász, Wagner, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Kovalský, Jankura

proti: Matia

zdržali sa: Perignáth, Polák, Levická, Zreľak

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

3. Informatívna správa týkajúca sa pripravovanej Reformy súdnej mapy:

p. primátor

- ozrejmil, že v medzirezortnom pripomienkovom konaní je návrh kde p. ministerka Kolíková predložila na zrušenie najprv už niekoľko súdov a po tomto pripomienkovom konaní zostali na zrušenie len 4 sudy - Kežmarok, Partizánske, Bánovce a Skalica
- podotkol, že v rámci mesta aj okresu bol k tomu vyjadrený nesúhlas a osobne ako primátor nesúhlasí s tým, aby celá reforma bola o tom, že niekto zruší 4 sudy
- poukázal na opodstatnenosť daného súdu, ktorá je uvedená aj v dôvodovej správe materiálu
- ak sa zruší súd, sú naňho naviazané ďalšie iné inštitúcie štátu v okrese ako Okresná prokuratúra, OR PZ a samotný okresný úrad
- vyvstáva otázka či okres niekto vôbec chce, pretože toto je začiatok konca
- podotkol, že nikto neberie do úvahy argumenty, ktoré padli
- efektivita a odbornosť daného súdu je tiež opodstatnená
- ozrejmil, že predložil návrh na uznesenie, ktoré bude zaslané p. ministerke Kolíkovej a tiež vláde SR
- o vyjadrenie podpory ich požiadali aj samotní zamestnanci daného okresného súdu
- apeloval aj na poslankyňu NRSR za OĽANO a na asistentov p. poslankyne za OĽANO, aby lobovali za mesto Kežmarok
- zopakoval, že v rámci mesta aj okresu to vníma ako začiatok konca okresu Kežmarok, čo by bola veľká chyba a aj škoda

p. Polák

- podotkol, že v súčasnej dobe je málo tém, kde sa zhodnú s p. primátorom, ale toto je jedna z mála vecí, kde politika na regionálnej alebo vysokej úrovni musí ísť bokom
- osobne apeloval za to, aby dnes išli podporiť zamestancov Okresného súdu v Kežmarku
- je za to, aby tam šli nakoľko aj jeho názor je, že pracovisko Okresného súdu v Kežmarku má svoje opodstatnenie
- čo sa týka práce p. poslankyne podotkol, že rokovala s p. Kolíkovou na klube, kde dost' rázne vysvetlila požiadavky, čísla a celú problematiku
- počul aj od iných poslancov NR SR z koalície, že za takto predložený návrh v NR SR hlasovať nebudú
- súhlasí s primátorom, že zrušením Okresného súdu v Kežmarku sa môže spustiť veľa vecí a aj preto túto správu a žiadosť podporí
- opätovne požiadaval poslancov, aby prehodnotili svoje stanovisko a dal procedurálny návrh na prerušenie MsZ do 11:15 kvôli účasti na zhromaždení

p. primátor

- zrhnuť, že treba jasne povedať, aby sa od začiatku apelovalo na niektoré veci, lebo teraz sme už vo finále
- čo sa týka účasti poslancov dal im na výber, v prvom rade sú pozvaní zástupcovia samospráv, a účasť poslancov je na ich osobnom zvážení
- podotkol, že lobovať treba na vláde a nie pred kamerami, lebo to je už to posledné, treba pracovať vtedy, keď sa to tvorí

p. Levická

- priklonila sa k predrečníkom
- trápí ju, že napriek počtu poslancov za okres Kežmarok v NR SR, lebo taký počet ešte nemali, necíti ich činnosť pre daný okres, a toto čo sa momentálne deje, nemá obdobu
- poukázala na to, že možno budú dvoma dedinami vedľa seba, ľudia možno prídu o prácu
- mesto chce síce vytvárať živé prostredie pre mladé rodiny, no ak sa tu neuplatia a nebude tu práca, budú musieť dochádzať alebo o prácu prídu, vedia ako to dopadne
- vedia predsa aj aká je skladba obyvateľstva v okrese, pričom majú už nadpolovičnú väčšinu marginalizovanej skupiny

p. viceprimátor

- ak 6 poslancov z 13 chce ísť na daný súd tak to podporí, nakoľko, ak by poslanci odišli, znefunkčnilo by to MsZ, pretože by na MsZ zostalo len 7 poslancov
- navrhol odhlasovať najprv uznesenie a potom procedurálny návrh p. Poláka

p. Kovalský

- taktiež má určité riešenie, pretože možno by sa tiež chcel zúčastniť daného protestu, no uvedomuje si tiež, že ich dnes čaká dôležitý program MsZ
- navrhol vziať na vedomie dané uznesenie a vzhľadom na to, že sú tam zvolaní hlavne zástupcovia samospráv, či nieje riešením poveriť mandátom napr. p. primátora, pričom schôdzu MsZ môže viesť aj p. viceprimátor, aby tak dali jednoznačný odkaz MsZ a pokračovali v ich práci a p. primátor ich zastúpil na danom protestnom zhromaždení

p. primátor

- podotkol, že je to na zvážení poslancov a pýtal sa na to už pred začiatkom schôdze

p. Maitner

- chcel by, aby to bolo v poriadku aj po formálnej stránke a požiadal p. Poláka, aby procedurálny návrh znel tak, že navrhuje prerušiť schôdzu, ale až po schválení uznesenie v danom bode

p. Polák

- upravil daný návrh podľa žiadosti p. Maitnera

p. primátor

- navrhol, aby pán poslanec Polák zmenil znenie procedurálneho návrhu aby sa čas prerušenie zmenil podľa potreby

p. Polák

- upravil daný návrh podľa návrhu p. primátora - podľa potreby

Na zasadnutie MsZ sa dostavila p. Gantnerová.

Hlasovanie o návrhu na prerušenie rokovania MsZ:

za: 10, proti: 0, zdržalisa:2

za: Gantnerová, Gurka, Juhász, Levická, Maitner, Matia, Perignáth, Polák, Sabolová, Zreľak
zdržali sa: Jankura, Wagner

nehlasoval: Kovalský

Návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

n e s ú h l a s í

s navrhovanou reformou súdnej mapy, na základe ktorej má zaniknúť Okresný súd Kežmarok

ž i a d a

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky o zachovanie Okresného súdu Kežmarok resp. minimálne o zachovanie tohto súdu ako pracoviska Okresného súdu Poprad.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 110/2021

p. primátor

- vyhlásil prestávku podľa potreby

- po prestávke požiadal poslancov o konštruktivitu a navrhol spájať body, pri ktorých sa to dá

4. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 10.10.2021, za kontrolované obdobie roka 2021 a predchádzajúce obdobia.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 111/2021

5. Správa z vykonanej kontroly

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonanej kontroly.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 112/2021

6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa určuje výška príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok

p. Polák

- poukázal na to, že už dlhší čas nedostávajú ako poslanci pozvánky na komisiu napr. školstva, športu, kultúry či sociálnu, pričom bol prijatý úzus, že pozvánka sa informačne posielat' bude a preto požiadal o nápravu
- čo sa týka samotného VZN má k nemu otázku a aj pripravený pozmeňujúci návrh
- je tam neinvestičný poplatok 50,- € pre deti, ktoré nemajú 3 roky a navštevujú materskú škôlku, a tiež dôvetok, ktorý hovorí, že tento poplatok platia aj deti, keď dosiahnu 3 roky v priebehu tohto mesiaca
- jeho otázka znie, či to takto musí byť, a ak to nikde v zákone uvedené nie je, tak dáva pozmeňujúci návrh, aby v článku 2, ods. 1 posledná veta znela takto: v mesiaci v ktorom dieťa dovŕši vek 3 roky uhradza zákonný zástupca príspevok podľa odseku 1, písm. b)

p. Maitner

- spravodlivejšie by bolo pristúpiť k nejakému alikvotnému výpočtu, no keďže v princípe asi nehovorí o nejakých vysokých sumách súhlasí s návrhom p. Poláka, ktorý podporí

p. primátor

- podotkol, že VZN bolo vyvesené dostatočne a opýtal sa, prečo neprišla žiadna pripomienka oficiálne

p. Petras

- výška poplatku nebola zmenená, bola daná VZN v roku 2017 a zmenili sa len podmienky vyplácania a odpúšťania poplatku za stravné
- podotkol, že návrh p. Poláka nespraví s VZN nič
- myslí si, že je to dobré tak ako to navrhoval, nakoľko to schválila komisia školstva

- je to to isté, čo si poslanci schválili v roku 2017, vypustil len VZN č. 5/2020, ktoré sa týkalo odpustenia poplatkov počas COVIDU
- článok č. 6 sa upravil na terajšie podmienky podľa zákona z minulého roku

p. viceprimátor

- opýtal sa, či sa dieťa posudzuje k začiatku mesiaca ako 3-ročné alebo netrojročné, alebo ku koncu mesiaca podľa zákona
- ak sa posudzuje ako 3-ročné k začiatku mesiaca, tak je pozmeňujúci návrh p. Poláka namieste
- ak sa posudzuje ku koncu mesiaca dieťa ako 3-ročné je z logického hľadiska v poriadku návrh p. Petrasa

p. Petras

- podotkol, že to nieje v legislatíve, či je to na začiatku alebo konci mesiaca
- zopakoval, že vo VZN upravil článok 6, kde bolo podľa zákona dané komu odpúšťajú stravné v školských jedálňach, ostatné si poslanci schválili v roku 2017
- podotkol, že doteraz s tým neboli žiadne problémy, pričom na komisii padol návrh, aby sa školné zjednotilo, no nakoniec to komisia nechala tak podľa VZN z roku 2017

p. Polák

- vychádzal z požiadaviek rodičov, nakoľko tiež má 2 deti v škôlke a s rodičmi sa stretáva
- podotkol, že pre niektorých rodičov je ušetrenie 50,- € dosť
- takýchto rodičov by vedel narátať možno na jednej alebo dvoch rukách v každej škôlke viac nie, pretože hovoria o deťoch, ktoré v prvom roku návštevy škôlky dosiahnu vek 3 roky
- hovoria tu možno o pár stovkách, o ktoré škola dostane menší príspevok
- legislatívne to upravuje § 28 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní čo sa týka materských škôlok
- ako správne povedal vedúci odboru školstva tento údaj legislatívne z jeho pohľadu ošetrený nie je
- tak ako povedal p. vedúci školstva neurobí to „šarapatu“ vo VZN, školám, ani nikomu tým neublížia a vyjdú tým v ústrety rodičom, ktorých deti dosiahnu vek 3 roky v priebehu kalendárneho mesiaca v začiatku školského roka

p. viceprimátor

- školám zrejme neublížia, akurát niečo z ničoho nič zmenia uprostred obdobia, pričom niekto to už má za sebou a zaplatil to

p. primátor

- podotkol, že 15 dní viselo VZN, kde mohla byť pripomienka a zasadala aj komisia školstva, ktorá sa k nemu vyjadrovala
- zhrnul, že neprišla žiadna pripomienka a komisia to schválila
- nehovorí, že na to nemá p. poslanec právo, len to mohli mať už predkomunikované
- čo sa týka komisií podotkol, že komisie zvoláva predseda a argumenty, aby boli na nich poslanci pozývaní navrhol vykomunikovať si v rámci poslaneckého zboru

p. Maitner

- požiadal o konštruktívny dialóg
- p. poslanec predložil návrh a p. primátor ho komentuje, pričom si to mohli odpustiť a mohli už hlasovať a byť pri ďalšom bode

p. Sabolová

- ako predsedníčka komisie školstva podotkla, že bude dôsledne dbať na to, aby sa dávalo poslancom na vedomie, že sa koná komisia
- vzhľadom na to, že to bolo odsúhlasené a riešené v komisii, myslí si, že je to dôvodne vyriešené
- ak bol nejaký problém, bolo dosť času vyjadriť sa k tomu aj počas toho ako to viselo na úradnej tabuli
- aj keď by to pomohlo niekoľkým rodičom, nemyslí si, že by mali teraz riešiť VZN na MsZ, keď bola možnosť pripomenovať ho dva týždne, ale necháva to na zvážení poslancov

p. Polák

- ozrejmil, že poslanec MsZ je oprávnený vstupovať do VZN počas rokovania na MsZ

p. Perignáth

- nie je si istý či v tom záverečnom ustanovení je správne, že nadobúda VZN účinnosť 01. 11. 2021, keďže musí ešte 15 dní visieť

p. Bednárová

- VZN nadobúda účinnosť 15. dňom od vyvesenia

p. Petras

- upravil dátum účinnosti k 01. 12. 2021

p. Polák

- opýtal sa, či ak VZN viselo, nemusí ísť dátum účinnosti tiež pozmeňujúcim návrhom

p. primátor

- po úprave predkladateľom nemusí, požiadal len o opravu chyby v písaní

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka

za: 8, proti: 6, zdržal sa: 0

za: Jankura, Juhász, Levická, Maitner, Matia, Perignáth, Polák, Zrel'ak

proti: Baráthová, Gantnerová, Gurka, Kovalský, Sabolová, Wagner

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

p. Baráthová

- podotkla, že pri hlasovaní sa pomýlila a stlačila nesprávne tlačidlo

p. Matia

- navrhol dať hlasovať o tom ešte raz

p. primátor

- ozrejmil, že by museli spochybnit' celé hlasovanie
- rovnaký prípad mali aj v NR SR, a aj na VÚC, kde to riešila až prokuratúra
- museli by požiadať o stanovisko právne oddelenie, či je vôbec možné zopakovať a spochybnit' dané hlasovanie

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 3/2021, ktorým sa určuje výška príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok.

za: 11, proti: 1, zdržal sa: 2

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský

proti: Polák

zdržali sa: Jankura, Baráthová

Prijaté uznesenie dostalo č. 113/2021

7. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) Odvoláva z Rady školy pri:

Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok

Mgr. Ladislava Petrasa

b) Deleguje do Rady školy pri:

Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok

Mgr. Dávida Cintulu

za: 13, proti: 1, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

proti: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 114/2021

7. Návrh na zníženie celkovej registrovanej kapacity ZPS a ZOS Vyšný mlyn 13, Kežmarok

p. Maitner

- opäť sa opakuje taký nešťastný jav, že MsZ schvaľuje niečo po „funuse“, čo sa už v praxi zrealizovalo
- postup mal byť opačný a predtým ako bola naplánovaná rekonštrukcia im malo byť ozrejmene, že rekonštrukciou dôjde k zníženiu miest a vtedy mali zaujať nejaké stanovisko
- teraz nevidí dôvod, že by za tento návrh hlasoval, keďže je postavený pred hotovou vecou a preto sa v tomto bude zdrží

p. primátor

- nevie čo je to po „funuse“, pričom p. riaditeľka to bez schválenia nemôže upraviť a nerobí to následne ale dopredu

p. Trautmanová

- celý proces nie je po „funuse“, bolo to konzultované osobne p. riaditeľkou s PKS, ktorý vedie register poskytovateľov sociálnych služieb
- ona osobne to ešte konzultovala na ministerstve práce, soc. vecí a rodiny, nakoľko odtiaľ žiadajú príspevok na financovanie resp. prevádzku sociálneho zariadenia, takže postup je dodržaný
- čo sa týka kapacity viac ako 53 % všetkých prijímateľov soc. služieb v zariadení dosiahlo 6. stupeň odkázanosti, teda odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, pričom ide o najvyšší a najťažší stupeň odkázanosti na pomoc
- títo prijímatelia soc. služieb nemohli byť umiestňovaní v izbách pretože nebol zabezpečený bezbariérový prístup, pred rekonštrukciou to boli úzke chodby a nedalo sa ani vytočiť
- aj z daného dôvodu sa kapacita zariadenia pohybovala v posledných rokoch v rozmedzí 84 - 87 %
- aj z daného dôvodu a z dôvodu zvýšenia kvality poskytovania soc. starostlivosti bolo nevyhnutné pristúpiť k rekonštrukcii zariadenia
- nakoľko prebieha posledná úprava bloku C2 navrhuje sa zníženie celkovej registrovanej kapacity
- najprv to dali na schválenie MsZ, následne budú žiadať PSK o úpravu registrovanej kapacity v registri poskytovateľov a potom zašlú žiadosť na ministerstvo práce, kde už v auguste podľa zákona museli žiadať o finančný príspevok podľa jednotlivých stupňov odkázanosti všetkých prijímateľov
- pokiaľ im zašlú všetky podklady upraví mestu aj zmluvu na nasledujúci rok, čo sa týka financovania soc. služieb v danom zariadení

p. Maitner

- podotkol, že dôvod na zníženie kapacity je prebiehajúca rekonštrukcia
- trvá na tom, že poslanecký zbor mal dostať informáciu, že rekonštrukciou sa zníži kapacita týchto zariadení vopred

p. Gantnerová

- poďakovala sa, že takto pristupujú k ľuďom, ktorí sú odkázaní na soc. starostlivosť
- musia si uvedomiť, že tieto zariadenie je potrebné rekonštruovať na vyšší štandard
- pozitívne sa vyjadrila k tomu, že nezostávajú len pri rekonštrukcii vnútorných priestorov ale aj vonkajších priestorov

p. Levická

- poďakovala sa p. riaditeľke aj mestu, nakoľko bez jeho pomoci by sa tieto veci neuskutočnili
- zhrnula, že vždy keď sa niečo rekonštruuje je to na úkor priestorov
- podotkla, že nikdy nebola kapacita naplnená na 120 - 135 ľudí a ZpS vždy štátu vracalo štátom vyplatený príspevok podľa stupňa odkázanosti

p. Polák

- nikto nespochybňuje prácu oddelenia ani p. riaditeľky práve naopak
- kolega Maitner chcel povedať, že najprv mali schváliť uznesenie a potom sa pustiť do rekonštrukcie
- inak nemá pocit, žeby p. Maitner vzniesol nejakú námietku voči práci a konkrétnemu zariadeniu

p. Sabolová

- len chcela doplniť, aby nebolo zle pochopené vyjadrenie p. Levickej, že toto zariadenie nebolo vždy kapacitne naplnené
- bolo to preto, že dané priestory boli neštandardne upravené pre pacientov na vozíčkoch a práve preto sa mnohí nemohli v danom zariadení umiestniť
- aj zdaného dôvodu je veľmi dobré, že sa dané zariadenie rekonštruuje, aby splňalo kvalitu a mohlo sa naplniť ľuďmi, ktorí to potrebujú
- rozumie aj tomu čo chce p. Maitner povedať, no vzhľadom na to, že vidia cieľ aký prinesie daná rekonštrukcia, chce ju podporiť

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje od 01.01.2022 zníženie kapacity Zariadenia pre seniorov a Zariadenia opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok na 111 lôžok, z toho Zariadenie pre seniorov 100 lôžok a 11 lôžok Zariadenie opatrovateľskej služby.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 115/2021

9. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok Názov projektu: Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice

p. Polák

- opýtal sa na 3. časť uznesenia, kde sa schvaľuje zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z vlastného rozpočtu, kto bude rozhodovať o tom čo sú neoprávnené výdavky, prečo sú neoprávnenými výdavkami a či sa na dané výdavky nedá dať nejaký limit

p. Markočiová

- návrh uznesenia, ktorý je predložený, je presnou kópiou toho ako si to vyžadovala výzva
- čo sa týka neoprávnených výdavkov sú to tie, ktoré vzniknú počas práce a nedali sa predvídať
- riadiacim orgánom je ministerstvo kultúry

p. Zreľak

- na margo tohto pripomenul, že v podstate takto sa schvaľuje drvivá väčšina projektov
- max. výška neoprávnených výdavkov môže byť vo výške celého rozpočtu
- ak by bola nejaká chyba v rámci projektu, tak by si ho zaplatili sami z vlastného rozpočtu, ak by ho chceli realizovať
- nie je to len poznámka na ministerstvo kultúry ale na všetky projekty v rámci čerpania európskych peňazí

p. Markočiová

- v rámci danej výzvy je výška oprávnených výdavkov max. stanovená, a v tomto prípade je to max. 200 000,- €
- pokiaľ sa tvorí rozpočet je nereálne sa vojsť do danej sumy takže občas vychádzajú výdavky, ktoré sú nad možný limit danej výzvy

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

- **predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu: „Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice - kód výzvy: IROP-PO7-SC77-2021-75**
- **zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu: „Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice" vo výške 11 000,00 € a**
- **zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z vlastného rozpočtu**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 116/2021

10. Rozbor hospodárenia a monitorovanie plnenia rozpočtu na rok 2021 k 30.06.2021

p. Maitner

- podotkol, že dať poslancom MsZ k dispozícii rozbor hospodárenia za I. polrok na konci októbra je podľa neho vo finále už zbytočné, pretože ak by aj chceli robiť nejaké korektúry v rozpočte, tak už na to nieje čas a na realizáciu opravných opatrení už vôbec
- problém je, že sa nedodržiava schválený plán zasadnutí
- teraz môžu daný materiál vziať len na vedomie a žiadne ďalšie kroky poslanci už urobiť nevedia
- požiadal, aby sa do budúcnosti na úrade naplánovali tak, aby polročné hodnotenie hospodárenia prišlo poslancom skôr

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

berie na vedomie

Rozbor hospodárenia a monitorovanie programového rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2021 k 30.06.2021 a Správu nezávislého audítora Mestskému zastupiteľstvu v Kežmarku za rok 2020.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 117/2021

11. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 627/2020

p. Polák

- podotkol, že na komisii financií požiadali, aby bola na MsZ predložená správa o čerpaní úverov, príp. kde už bola refundácia prostriedkov, kedy bola zaslaná žiadosť na refundáciu, čo boli a neboli neoprávnené prostriedky
- opýtal sa či takúto správu majú k dispozícii, nakoľko im bolo sľúbené, že na MsZ predložená bude
- nevnímajú pozitívne, že splatnosti skoro všetkých úverov posúvajú budúcemu MsZ

p. primátor

- k prvej veci sa nevie vyjadriť
- v druhom prípade je potom už len 1 cesta a to zrušiť všetky projekty, ktoré sú podané
- nemôžu za to, že napr. na ministerstvo rozvoja odovzdali veci na podpis zhruba v marci a dodnes nemajú odpoveď
- z dôvodu, že to nie je niekto schopný podpísať, musia predĺžiť čerpanie, nakoľko im končí možnosť mať to prefinancované
- buď to zrušia alebo sa dohodnú s bankou o presunutí termínu čerpania preklenovacieho úveru
- prečo to tak trvá je skôr otázka na kompetentných

- toto sa týka konkrétne tržnice
- je to chyba štátu, nie miest a obcí

p. viceprimátor

- pri komerčnom úvere by argumentačne bral čo povedal p. Polák, no toto je preklenovací úver, keď im budú preplatené peniaze

p. Maitner

- je pravda, že administratíva zo strany štátu trvá dlho, no je to problém, ktorý trvá roky
- práve preto o tom aj na komisii hovorili a dal návrh, aby do budúca nepristupovali k preklenovacím úverom tak, že do nich združia viacero investičných aktivít, nakoľko realita je potom taká, že 1 investičná aktivita im brzdí čerpanie úveru
- odporučil do budúca kompetentným osobám brať si úver na jednu investičnú aktivitu a nezdužovať viaceré aktivity do 1 úveru

p. Zreľak

- poznámka p. viceprimátora dáva logiku
- čo sa týka investičného úveruje na mieste otázka prečo nedošlo k jeho čerpaniu
- všetky nasledujúce body budú mať súvis s tým, že mnohé z nich sú financované z externých zdrojov
- rovnako mu dáva logiku aj poznámka p. Poláka, nakoľko už ani oni ako poslanci nevedia, ktorý projekt ide z akých zdrojov
- prijatím alebo schválením nových investičných aktivít zase nevedia, koľko si toho môžu dovoliť aj v rámci budúcnosti a zvlášť teraz, keď všetky tieto úvery posúvajú do ďalšieho MsZ
- v danom prípade by bol rád za takúto tabuľku a bol by tiež rád, ak by takýto prehľad dostali

p. primátor

- preklenovací úver nezaťažuje mesto vôbec
- fakturácie dodávateľa sú preplácané z úveru, následne po odsúhlasení výdavkov riadiacim orgánom sú posúvané na mesto a automaticky banke
- preklenovací úver je možné použiť na európske projekty
- nie je to úver, ktorý by sa rátal mestu do dlhu
- projekt nie je schválený a preto potrebujú presunúť možnosť čerpania, nakoľko banka má striktné pravidlá dokedy sa musí vyčerpať, inak sa zruší
- ak by nemali projekt v rozpočte finančne prekrytý, nemohol by sa realizovať
- malo sa to čerpať, no bohužiaľ nemajú odpoveď z ministerstva a nechcú sa vzdať daného projektu a preto sa predlžuje termín možnosti čerpania úveru a to je všetko

p. Maitner

- nie je to úplne všetko a preto bola aj požiadavka na komisii o prehľad o žiadostiach o refundáciu a prípadných neoprávnených výdavkoch
- môže sa stať, že určitá čiastka v projektoch bude neoprávnený výdavok a tú bude musieť mesto uhradiť z vlastných zdrojov
- aj preto žiadali daný prehľad, nakoľko dnes nevedia povedať aká veľká čiastka to v budúcnosti bude

p. primátor

- podotkol, že všetky zdroje sú schvaľované cez MsZ
- ide o preklenovací úver, ak ho neschvália nebude tržnica, ak áno, pôjdu ďalej

p. Zreľak

- podotkol, že z projektov môžu byť aj neoprávnené výdavky, ktoré nebudú zahrnuté do preklenovacieho úveru a bude to nad rámec daných zdrojov
- myslí si, že riziko tam môže byť, aj keď dúfa, že len minimálne
- opýtal sa, či už z projektov, ktoré mali schválené budú vedieť neoprávnené výdavky ako mesto zafinancovať

p. Polák

- nikde vo svojom príspevku nepovedal, že to nepodporí, práve naopak
- opýtal sa len, či je k dispozícii daná správa resp. tabuľka o ktorú na komisii žiadali a bolo im prisľúbené, že na MsZ bude

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie splatnosti úveru poskytnutého na základe Zmluvy o termínovanom úvere č. 627/2020/UZ schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 69/2020 zo dňa 01.06.2020 na prefinancovanie projektov: „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“ a „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“ od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. nasledovne:

Čerpanie úveru: 31.12.2023
Splatnosť úveru: 31.01.2024

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 118/2021

12. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 638/2020

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie splatnosti úveru poskytnutého na základe Zmluvy o termínovanom úvere č. 638/2020/UZ schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 69/2020 zo dňa 01.06.2020 na prefinancovanie projektov: „Dostavba a rekonštrukcia

Zimného štadióna v Kežmarku", „Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s č. ÚZPF 2606/4", „Výstavba verejne prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku" od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. nasledovne:

Splatnosť úveru: 31.12.2022

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 119/2021

13. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého preklenovacieho úveru 754/2018

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie splatnosti úveru poskytnutého na základe Zmluvy o termínovanom úvere č. 754/2018/UZ schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 112/2018 zo dňa 21.06.2018, Dodatku č. 1 k Zmluve o termínovanom úvere č. 754/2018/UZ schváleného uznesením č. 116/2019 zo dňa 20.06.2019 a Dodatku č. 2 schváleného uznesením č. 67/2020 zo dňa 01.06.2020 na prefinancovanie projektov: „Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít Materskej školy Možiarska 1, Kežmarok" a „Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok" od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. nasledovne:

Čerpanie úveru: 31.12.2023

Splatnosť úveru: 31.01.2024

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 120/2021

14. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého investičného úveru ČSOB 0369/20/08655

p. prednostka

- požiadala v závere uznesenia opraviť si lehotu splatnosti na termín 23. 06. 2027 podľa pravidiel ako určila banka

p. Polák

- situácia je tu trochu iná, nakoľko to nieje preklenovancí úvere ale investičný
- pri danom úvere sa im vypomst'uje to, že spojili 6 investičných aktivít do 1 celku
- čo sa týka cyklochodníka, neurobia to do momentu, kým nebude opravený most na ul. Garbiarskej pri Lidli cez rieku Poprad
- nevníma pozitívne, že všetko posúvajú za hranice ich pôsobenia
- je rád, že sa prijal na komisii návrh skrátiť to aspoň o pol roka
- napriek tomu dal pozmeňujúci návrh tak, aby od začiatku roka 2022 mesačne alokovali sumu vo výške mesačnej splátky istiny vo výške 8 700,- € do momentu, kedy začnú tento úver reálne splácať
- je to poistka aj ohľadom toho, že napr. o pol roka môže byť daná situácia iná lebo sa zase vyskytnú nejaké neočakávané udalosti a zase sa to bude posúvať
- dané uznesenie zaviazá mestský úrad pri tvorbe rozpočtu a takisto ich ako poslancov pri jeho schvaľovaní, že budú musieť počítať s danou položkou
- následne prečítal svoj pozmeňujúci návrh:

p. viceprimátor

- podotkol, že bola o tom diskusia na komisii a prakticky sa zhodli na tom, že nemá logiku tvoriť rezervu, keď ešte 70 % nieje vôbec načerpaných a ani nevedia kedy to bude čerpané
- skracovali to o pol roka aj preto, že im prišla garancia z mestského úradu, že min. 96% úveru bude načerpaných v priebehu I. resp. II.kvartálu na BRO a aj na 2. aktivitu s tým, že na doriešenie ostáva vec týkajúca sa cyklochodníka
- z jeho pohľadu nemá návrh p. Poláka logiku

p. prednostka

- ozrejmila, že cyklochodník riešia , nakoľko v bode A) v uznesení ide o cyklochodník okolo historického centra mesta alebo iné kapitálové výdavky v rámci schváleného rozpočtu mesta, čiže ak ich nevyužijú na cyklochodník, vedú nevyčerpanú časť použiť na iné kapitálove výdavky v rámci rozpočtu mesta

p. Maitner

- zhrnul, že o tom hovorili aj na komisii, a je rád, že mu to prednostka teraz vysvetlila

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:

za: 3, proti: 5, zdržali sa: 6

za: Baráthová, Maitner, Polák

proti: Gantnerová, Gurka, Kovalský, Matia, Wagner

zdržali sa: Jankura, Juhász, Levická, Perignáth, Sabolová, Zrelák

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie čerpania úveru, termínu mesačných splátok istiny, splatnosti úveru a zmenu účelu poskytnutého úveru v bode a) na základe Zmluvy o účelovom úvere č. 0369/20/08655 schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 71/2020 zo dňa 01.06.2020 na financovanie investičných akcií Mesta Kežmarok:

- a) Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok, alebo iné kapitálové výdavky v rámci schváleného rozpočtu mesta,
- b) Doplnenie cyklistickej infraštruktúry v Kežmarku,
- c) Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu,
- d) Dobudovanie systému zhodnocovania BRO (biologicky rozložiteľného odpadu) v Kežmarku,
- e) Výstavba multifunkčného ihriska CVČ,
- f) Revitalizácia vnútrobloku Sever, Kežmarok,

od spoločnosti Československá obchodná banka, a.s. nasledovne:

Čerpanie úveru: 22.06.2022

Splácanie istiny: mesačné splátky istiny (anuitné splácanie spolu s úrokmi), od 07/2022 do 07/2027

Splatnosť úveru: 23.06.2027

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Gurka, Zrel'ak, Perignáth, Kovalský, Jankura

zdržali sa: Polák, Baráthová

Prijaté uznesenie dostalo č. 121/2021

14. Návrh na schválenie opravy chyby v písaní v tabuľke Rozpočtovej zmeny č. 04/2021

p. Maitner

- poznamenal, že tam nieje ani tak chyba v písaní ako v počúvaní, nakoľko na to upozorňoval už na minulom MsZ a poďakoval za úpravu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opravy chyby v písaní v uznesení č. 102/2021 zo dňa 31.8.2021 v časti Rozpočtové opatrenie č. 04/2021 - MsZ - Návrh na rokovanie, v tabuľke Kapitálové výdavky; v časti Rozpočtové

opatrenie č. 04/2021 - MsZ - sumarizácia podľa druhu rozpočtových opatrení - návrh na rokovanie, v tabuľke Kapitálové výdavky; v časti Návrh na úpravu rozpočtu č. 4/2021 od oddelenia rozvoja mesta a výstavby útvaru výstavby, dopravy a životného prostredia v tabuľke Kapitálové výdavky, tak že sa v riadku Prvok 3.4.3 Komplexná rekonštrukcia NKP Reduta, v stĺpci Schválený rozpočet sa suma: „393 600“ mení na sumu: „383 600“, v stĺpci Upravený rozpočet sa suma: „447 100“ mení na sumu: „437 100“; v riadku Prvok 3.4.3 Obnova a rek.zvonice č. 406/16 Kostol.nám. sa suma: „643 800“ mení na sumu: „429 200“, v stĺpci Upravený rozpočet sa suma: „674 100“ mení na sumu: „459 500“.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 122/2021

15. Návrh na zmenu výšky dotácie

p. Jankura

- opýtal sa či nebol záujem športových klubov o vyčerpanie tejto dotácie na rok 2021
- myslí si, že je tu dosť športových klubov, aby túto časť dokázali vyčerpať

p. viceprimátor

- nejde o to, žeby kluby mali alebo nemali záujem, no prvých 5 mesiacov v roku nevykazovali žiadnu činnosť a bolo by nezodpovedné keby celoročnú dotáciu v MŠK rozdelili na čas, keď už činnosť vykazujú
- daných 35 000,- € sa vráti do rozpočtu ako nevyčerpanú dotáciu
- zopakoval, že nemôžu vyčerpať niečo, ak 5 mesiacov nebola vykazovaná činnosť

p. Polák

- oslovil ho p. Potok z klubu Cyklošport s tým, že MsZ mu bola schválená dotácia na činnosť pretekov ale nejakým spôsobom, keď ju chceli vyčerpať, ju už vyčerpať nemohli

p. viceprimátor

- bola to ostatná dotácia navrhovaná MsZ komisiou
- ide o účelovú na preteky, pričom p. Potok si podal žiadosť, potom spravil preteky a po pretekoch to chcel čerpať, kde nastal nejaký problém, ale nevie presne zodpovedať aký

Z rokovania MsZ odišla p. Gantnerová.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

zmenu výšky dotácie

zníženie dotácie na podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok pre Mestský športový klub

na športovú činnosť
na nájomné

vo výške 27 000 €
vo výške 8 000€

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignéth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 123/2021

17. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021

p. Baráthová

- ide jej o jednu maličkosť a to monografiu, kde pôvodný rozpočet na tento rok bol 10 000,- € a skrátil sa na 5 000,- €, s tým, že 5 000,- € zostane na budúci rok pre grafika
- podotkla, že je to v poriadku, no grafik určite nebude budúci rok čerpať 5 000,- €
- opýtala sa, či netreba dopísať, že z daných peňazí budú ešte vyplatení niektorí autori
- chce vedieť, či to treba dopísať do toho čo písala p. vedúca odboru kultúry, ktorej to dala aj písomne

p. Polák

- vidí v zmene rozpočtu navýšenie v dvoch položkách, na ktoré upozorňoval už aj na komisii
- ide o položky 6.2.1. a 6.2.5, teda zvoz a triedenie separovaného odpadu, kde navyšujú položku o 60 000,- € a zvoz a uloženie biologického odpadu, ktorú navyšujú o 38 000,- €, čo je dokopy o 98 000,-€
- opýtal sa ako je možné, že tak zle mohli predpokladať, koľko budú na dané položky potrebovať

p. Matia

- chcel by sa tiež opýtať na to isté, nakoľko ide o dosť enormný nárast pre VPS
- s ohľadom na to, že je prítomný riaditeľ VPS, bol by rád, ak by im tieto veci vysvetlil, nakoľko už niekoľkokrát riešilo MsZ dotáciu pre tieto služby

p. Jankura

- zhrnul, že mu tiež ide o danú zmenu, nakoľko to vidí ako značnú dotáciu pre VPS, aj keď je určite za, lebo vie o problémoch VPS na jednej strane, no na druhej strane je tiež dôležitá

rekonštrukcia chodníkov, mestských komunikácia a ďalších nepredpokladateľných investícií zo strany VPS v prospech občanov

- bol by rád, ak by udelili slovo riaditeľovi VPS, aby im isté veci vysvetlil

p. Zreľak

- pridal sa k predošlým kolegom, že je potrebné vysvetliť príspevok VpS

- na druhej strane podotkol, že osobne dáva mnoho podnetov aj priamo primátorovi, pričom drvivá väčšina požiadaviek súvisí najmä s komunikáciami, parkoviskami atď.

- v rozbere rozpočtu je zreteľne vidno koľko sa toho stihlo alebo nestihlo urobiť, a čísla naozaj ukazujú, že sa možno nerobí v takej miere ako by sa mohlo

- jedným z dôvodov, ktoré vyplynuli z jeho rozhovoru s pracovníkmi mesta či VPS sú výpadky zdrojov

- určite chce však dané veci podporiť

p. Juhász

- bude za daný bod, nakoľko pozná do detailov situáciu VPS

p. prednostka

- k monografii podotkla, že pri príprave materiálu zmeny rozpočtu nebolo jasné aké bude čerpanie z danej položky 10 000,- €, čo sa vyjasnilo v podstate až v priebehu, keď už k danej úprave došlo

- sú naklonení pri záverečnej úprave rozpočtu doplniť tam dané požiadavky

- čo sa týka otázok k odpadom je to z časti zdôvodnené v dôvodovej správe

- nie je to naša chyba, sú to okolnosti, ktoré sa vopred nedali predpokladať a to je výpadok príjmov VPS práve na danej činnosti a to tým, že odišli obce, ktorým zväžali odpady a pribudlo im triedenie kuchynského odpadu

p. Škvarek

- minulý rok vznikol veľký problém v rámci financovania samospráv, a aj mestských firiem

- vznikla situácia, keď v jednej časti ich portfólia služieb bol výpadok na príjmoch v rámci športovísk v sume 260 000,- €, čo sa im nepodarilo do konca roka dobehnúť

- vznikol tiež fenomén viazaný na zber druhotných surovín, kde časť nákladov, ktoré súvisia s triedením odpadov likvidujú a riešia príjmami za odpredaj druhotných surovín

- na to čo minulý rok vytriedili, a aby to mohli odviezť zo zberného dvora, museli zaplatiť spoločnostiam za odvoz, kde vznikol deficit okolo 60 000,- €

- zhrnul, že tento rok v januári pri príchode opatrení zavreli športoviská a výpadok príjmu sa odzrkadlil v rozpočte aj tento rok

- výpadky súvisia s výpadkom športovísk, s riešením druhotných surovín, pričom 38 000,- € je náklad spojený so zberom kuchynského odpadu, ktorý zahŕňa jeho zvoz, likvidáciu a odvoz do spaľovni

- vzhľadom na to, že je to viazané na COVID opatrenia, nevedia si s tým ako mestská firma dať rady

- ich podnikateľské aktivity, ktorými čiastočne kryli aj výpadky na príjmoch boli viazané aj na príjmy zo zberu a likvidácie odpadu pre okolité obce, čo tento rok neprichádza do úvahy, pretože

obce od nich odišli v momente kedy VPS nemalo koncovku, teda uloženie odpadu, ktoré mal Marius Pedersen, ktorý prevzal celú časť ich podnikateľského portfólia

p. Jankura

- opýtal sa aký je zhruba výpadok v tomto roku napr. zo strany zimného štadióna

p. Maitner

- opýtal sa p. Škvareka na vysvetlenie zmluvných vzťahov, či sa nedala situácia v rámci zberu a odchodu obcí predvídať resp. ako to bolo poistené z hľadiska udržateľnosti

p. viceprimátor

- podotkol, že ani v rámci MŠK nezaplatili VPS nájomné za využívanie športovísk
- vníma to tak, že je veľká časť z toho čo majú na stole je prenesená ešte aj z minulého roku, kedy VPS urobila naozaj dobré kvantum práce aj pri celoplošnom testovaní
- určite tento príspevok pre VPS podporí

p. Škvarek

- čo sa týka výpadku na športoviskách za tento rok evidujú výpadok na príjmoch vo výške 153 000,- €, kde ide buď o nájom alebo komerčné využívanie ľadovej plochy
- čo sa týka otázky p. Maitnera, či sa to nedalo predvídať, tak sa to v podstate nedalo predvídať
- prišla tam legislatívna úprava na základe ktorej boli obce dotlačené k tomu, aby mali zmluvy na likvidáciu odpadov so zvozovou spoločnosťou, ktorá zároveň zabezpečuje aj je uloženie
- tým, že mesto Kežmarok nemá svoju skládku nastúpil tam Marius Pedersen, a všetky dané obce zazmluvnili za VPS tým, že má svoju skládku a obce preto v rámci legislatívy odstúpili od zmluvy s VPS
- podotkol, že pre obce zvažovali nielen TKO ale aj separovaný zber, kde Marius Pedersen prišiel s návrhom, aby ho VPS naďalej zvažovala, no z pohľadu ekonomiky len spojením týchto dvoch komodít to malo význam a preto danú činnosť odmietli, nakoľko by boli stratoví

p. Zreľak

- z toho čo povedal p. riaditeľ sú tam 2 veci, ktoré spôsobili výpadok, a to obce, ktorým zvažovali odpad a výpadok v rámci športovísk
- podotkol, že aj náklady na zimný štadión sú asi vyššie ako plánovali
- opýtal sa, ako si v budúcnosti predstavujú činnosť VPS a ako to plánujú do budúcnosti vykrývať zdroje
- ako čítali v dôvodovej správe došlo aj k prepúšťaniu, teda výrazným personálnym zmenám, pričom činnosť, ktorá tam je, je naozaj rozsiahla
- aké sú teda možnosti, aby eliminovali ďalšie riziká
- akým spôsobom sa s tým chcú vysporiadať, nakoľko to bude náročné a kde majú možnosti na ďalší rozvoj v tejto spoločnosti

p. viceprimátor

- podotkol, že je to skôr výzva na Mestský úrad, aby sa tomu v spolupráci s VPS v blízkej dobe povenovali a dali tomu nejakú víziu

p. Matia

- opýtal sa či spoločnosť, ktorá si zazmluvnila vývoz odpadu v obciach, mala lepšie podmienky aké im vedela poskytnúť VPS

p. viceprimátor

-je to tak, že zvýhodnili rozvozy a naviazali to na skládkovanie

p. Škvarek

-je to presne tak ako povedal p. viceprimátor

-je to konkurenčné prostredie, kde ten kto vlastní skládku, je zvýhodnený

- kým fungovala skládka v Ľubici, bolo to dobré aj pre nich

- dnes vozia odpad na skládku do Žakoviec, čo je 32 km hore a dolu, čo sú ďalšie náklady, ktoré zvyšujú náklad na likvidáciu daných odpadov

- v priebehu tohto mesiaca odovzdajú mestu hĺbkovú analýzu a koncepciu VPS z pohľadu všetkých činností, ktoré mesto na nich previedlo a bude tam zhodnotenie rizík aj vízie, čo s tým ďalej

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) **zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021 rozpočtovým opatrením č. 05/2021 podľa predloženého návrhu,**
- b) **v súlade s § 36 Zákona č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v znení neskorších predpisov použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 85 000 € na bežné výdavky, a to na príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok,**
- c) **vypustenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2021 vo výške 131 680 € na finančné krytie aktivít:**
 - **Územné plánovanie**
Projekt "Rekonštrukcia objektu Hradné námestie 3 - Enviromentálne centrum",
 - **Výstavba, rekonštrukcia a obnova ciest,**
 - **MŠ Možiarska s jedálňou - nákup schodolezu**
 - **Projekt - Zvyšovanie energet. účinnosti Spoločensko-športové centrum.**
- d) **doplnenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2021 vo výške 131 680 €, z toho na finančné krytie aktivít kapitálových výdavkov vo výške 46 680 €:**
 - Zníženie energetickej náročnosti administratívnej budovy v Kežmarku, Projekt „Vybavenie odborných učebni - ZŠ Dr.Daniela Fischera 2, Kežmarok", Projekt „Vybavenie odborných učebni - ZŠ Grundschule Hradné námestie 38, Kežmarok",**
 - **Projekt „Vybavenie odborných učebni - ZŠ Nižná brána 8, Kežmarok",**

**Zlepšenie úrovne technického a priestorového riešenia a technologického vybavenia mestskej knižnice,
Zlepšenie dopravnej a technickej vybavenosti regiónu,**

a na krytie bežných výdavkov vo výške 85 000 €:

zvýšenie príspevku pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok

e) zvýšenie príspevku pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok

- bežné výdavky vo výške 300 000 €.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 124/2021

p. Polák

- dal procedurálny návrh, aby hlasovanie v bode č. 6 vyhlásili za zmätočné a hlasovali o tom znovu

p. viceprimátor

- vyhlásil obedňajšiu prestávku do 13:00 s tým, že sa počas nej pozrú aj na návrh p. Poláka
- po prestávke sa opýtal p. Poláka, či procedurálny návrh ostáva naďalej v platnosti

p. Polák

- podotkol, že návrh zostáva v platnosti

p. viceprimátor

- požiadal právne oddelenie aj hlavného kontrolóra, aby sa k tomu vyjadrili

p. Bednárová

- odcitovala z rokovacieho poriadku, že poslanci majú právo podať procedurálny návrh, ktorý sa týka spôsobu prerokovania veci, časového, vecného postupu, s výnimkou hlasovania o veci samej
- z jej pohľadu toto nieje vlastne nejaký časový, vecný postup rokovania
- takto si odhlasujú koniec rozpravy alebo prestávku a. pod., ;teda je to vyslovene o spôsobe rokovania
- v danom prípade by to rušili, no bolo tam prijaté uznesenie

p. Teraj

- vzhľadom na to čo našla p. Bednárová si myslí, že aby nevniesli do toho právny chaos, že to nie je dobrý dôvod
- navrhol prípadne pripraviť nové VZN a prijať ho na ďalšom MsZ

p. Maitner

- rád by sa k tomu vyjadril, nakoľko sú pre neho podstatné dve veci
- prvá je tá, že už počas samotného hlasovania p. poslankyňa Baráthová deklarovala, že je za a teda jasne dala najavo svoje stanovisko
- to, že hlasovací systém zaznamenal jej stanovisko ako chybné, nevníma ako prekážku, lebo je to aj na kamerovom zázname a videli to všetci
- druhý moment, ktorý je pre neho dôležitý je, že pozmeňujúci návrh je pozmeňujúci návrh
- je to svojím spôsobom bežné uznesenie a o návrhu sa hlasuje nadpolovičnou väčšinou
- nebolo to nariadenie, o ktorom by sa malo hlasovať trojpäťtinovou väčšinou
- ako najľahšia cesta z toho mu vychádza, aby predošlé hlasovanie vyhlásili za zmätočné, čo už robili aj v minulosti, a odhlasovali celý proces nanovo, vrátane pozmeňujúceho návrhu nadpolovičnou väčšinou a potom ako nariadenie trojpäťtinovou väčšinou

p. Matia

- má za to, že pozmeňujúce návrhy sa prijímajú nadpolovičnou väčšinou
- hlasovať o tom istom, v zložení v akom sú teraz ako poslanci už nieje možné, nakoľko už nie sú také isté kvórum ako keď hlasovali predtým

p. Baráthová

- ospravedlnila sa za vyvolaný zmätok, pretože sa pri hlasovaní pomýlila

p. viceprimátor

- nestojí pred dilemou či to urobiť alebo nie, ale stojí pred dilemou, či týmto neurobia chybu na chybe a vôbec netuší akým spôsobom to procesne vrátiť späť
- nie je stotožnený s tým, čo navrhuje p. Maitner, aby sa o tom rozhodovalo ako o procedurálnom návrhu
- navrhol vyhlásiť technickú prestávku a nájsť riešenie
- následne vyhlásil 10-minútovú prestávku na vyriešenie daného procesného problému

p. Polák

- po technickej prestávke predložil návrh, aby sa obe hlasovania v bode č. 6, teda hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu ako aj o VZN-ku ako takom vyhlásili za zmätočné, pretože tomu tak aj bolo

p. viceprimátor

- dal hlasovať či poslanci chcú o danej veci hlasovať

Hlasovanie či o danej veci chcú poslanci hlasovať:

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

p. viceprimátor

- otvoril diskusiu a požiadal p. Baráthovú vyjadriť sa k tomu

p. Baráthová

- ospravedlnila sa, že došlo k takémuto nešťastnému úkonu, pretože si naozaj nevšimla ako hlasuje, pozerala totiž na obrazovku a automaticky stlačila prvé tlačidlo, ktoré bolo proti, hoci chcela hlasovať za

p. viceprimátor

- na základe vyjadrenie p. Baráthovej dal hlasovať MsZ či považuje hlasovanie v pozmeňujúcom a v uznesení VZN za zmätočné

Hlasovanie o zmätočnom hlasovaní v bode č. 6:

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Koval ský, Jankura

p. viceprimátor

- požiadal vrátiť sa k bodu č. 6 a navrhol zohľadniť pri hlasovaní kvórum poslancov v počte 14

p. Matia

- k návrhu, ktorý bol podaný, aby brali do úvahy 14 poslancov podotkol, že to nie je možné, nakoľko môžu hlasovať len v čase, dobe a len všetci, ktorí sú momentálne z poslancov prítomní

Opätovné hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka k bodu č. 6:

za: 10, proti: 3, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Zreľak, Perignáth, Jankura
proti: Gurka, Koval ský, Wagner

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Opätovné hlasovanie za uznesenie týkajúce sa VZN č. 3/2021:

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Koval ský, Jankura

Uznesenie bolo prijaté pod pôvodným číslom.

viceprimátor

- podotkol, že uznesenie už číslo má a aj VZN a bod 6. môžu uzavrieť tým, že vôľa poslanskeho zboru bola jednoznačne preukázaná

p. Perignáth

- nie je si celkom istý, no nechá to na posúdenie, no keďže v danej diskusii vyhlásili predchádzajúce hlasovanie za zmätočné, nemali by sa ani predchádzajúce čísla uznesenia brať do úvahy a toto by malo asi dostať nové číslo uznesenia

- v diskusii odhlasovali, že predchádzajúce hlasovanie bolo zmätočné a tak by malo uznesenie dostať nové číslo

p. Bednárová

- ak sa vyhlásilo hlasovanie napriek tomu, že mali iný prvý názor na túto vec za zmätočné, nemôžu hovoriť o uznesení

p. Gurka

- podotkol, že sa vrátili k daným uzneseniam, ešte nič nezrušili, nakoľko ešte počas rokovania pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia a VZN menia textovú časť uznesení, ktoré už by bolo schválené a preto by nenavrhol nové čísla

- musel by tomu predchádzať akt zrušenia, ktorý môže byť až vtedy, ak je uznesenie a VZN právoplatné

18. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

18.1 Návrhy na predĺženie nájmu bytov č. 1, 2, 7, 12, 13, 14, 21 a 29 v Dome

s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájmu bytu č. 1 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku Gertrúde Nitschovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 125/2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájmu bytu č. 2 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku Gabriele Hrinovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie nájmu bytu č. 7 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku Miroslavovi Kondrátovi, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie nájmu bytu č. 12 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku Anne Vidovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie nájmu bytu č. 13 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku, Alžbete Oračkovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

predĺženie nájmu bytu č. 14 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku Lýdii Olejárovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie nájmu č. 21 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku, Eve Majzlovej, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie nájmu bytu č. 29 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku MUDr. Gabrielovi Turňanskému, trvale bytom Požiarnická 195/10, Šarišské Michaľany, na dobu určitú, počas trvania výpomoci na lekárskej záchrannej službe, najdlhšie do 31.12.2022.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Perignáth

Prijaté uznesenia dostali č. 126/2021, 127/2021, 128/2021, 129/2021, 130/2021, 131/2021 a 132/2021

18. 2 Návrh na schválenie nájmu bytu č. 25 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje nájom bytu č. 25 v Dome s opatrovateľskou službou, Baštová 1588/8 v Kežmarku, Márii Janečkovej, trvale bytom Slavkovská 892/34, Kežmarok, na dobu určitú, počas poskytovania opatrovateľskej služby, najdlhšie do 31.12.2022.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Perignáth

Ručne za dané uznesenie hlasoval p. Kovalský.

Prijaté uznesenie dostalo č. 133/2021

18.3 Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hlavné námestie 18/48, 060 01 Kežmarok pre: Československú obchodnú banku a. s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140

p. Bednárová

- upozornila na chybu v písaní, kde nemá byť prednostné nebytové priestory ale predmetné

p. prednostka

- požiadala opraviť si to, nakoľko myslené je predmetné priestory a nie prednostné

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hlavnom námestí 18/48, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 240,80 m², na dobu určitú, a to do 31.12.2026, s tým, že nájomca má po uplynutí doby nájmu prednostné právo na predĺženie doby nájmu na obdobie ďalších 5-tich rokov za podmienok, že sa prenajíateľ rozhodne predmetné nebytové priestory naďalej prenajímať a nájomca si počas doby nájmu riadne a včas plnil svoje povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy, pre Československú obchodnú banku a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Hlavnom námestí 18/48, 060 01 Kežmarok, ktoré nájomca užíva v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov číslo 128/2002/OM zo dňa 13.12.2002. Táto zmluva je uzatvorená na dobu určitú do 31.12.2021. Nájomca požiadal o predĺženie nájomnej zmluvy. Nebytové priestory užíva pre činnosť svojej pobočky, v súlade a v rozsahu uvedenom v povolení pôsobiť ako banka v zmysle zákona o bankách platného v Slovenskej republike. Nájomca si počas doby nájmu riadne a včas plní svoje povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy.

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hlavnom námestí 18/48, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 240,80 m², na dobu určitú, a to do 31.12.2026, s tým, že nájomca má po uplynutí doby nájmu prednostné právo na predĺženie doby nájmu na obdobie ďalších 5-tich rokov za podmienok, že sa prenajíateľ rozhodne predmetné nebytové priestory naďalej prenajímať a nájomca si počas doby nájmu riadne a včas plnil svoje povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy, pre Československú obchodnú banku a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 23 441,88 eur/rok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignéth,
Kovalský, Jankura
nepřítomný: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 134/2021

17.4 Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov na ulici Hradné námestie 90/3, 060 01 Kežmarok pre: Jozefa Potoka - AREX, Ul. Mučeníkov 282/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 33883769

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hradnom námestí 90/3, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 64,22 m², na dobu určitú, a to do 31.12.2022, s možnosťou výpovede zo strany prenajímateľa bez udania dôvodu, s dvojmesačnou výpovednou lehotou pre Jozefa Potoka - AREX, Ul. Mučeníkov 282/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 33883769, je prípad hodný osobitného zreteľa. Odôvodnenie: Ide o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Hradnom námestí 90/3, 060 01 Kežmarok, ktoré nájomca užíva v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov číslo 26/NP/2020 zo dňa 07.12.2020. Táto zmluva je uzatvorená na dobu určitú do 31.10.2021. Nájomca požiadal o predĺženie nájmovej zmluvy. Nebytové priestory užíva za účelom skladových priestorov a požičovňu bicyklov pre prevádzku CYKLOSPORT.

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hradnom námestí 90/3, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 64,22 m², pre Jozefa Potoka - AREX, Ul. Mučeníkov 282/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 33883769, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, s možnosťou výpovede zo strany prenajímateľa bez udania dôvodu, s dvojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t. j. 2 040,79 eur/rok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

neprítomný: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 135/2021

18.5 Návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičňu do 30.06.2022 a atletickú dráhu na obdobie od 16.05.2022 do 17.06.2022, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, počas vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov na školský rok 2021/2022, s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja. Škola umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičňou a ani atletickou dráhou.

s c h v a ľ u j e

prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičňu do 30.06.2022 a atletickú dráhu na obdobie od 16.05.2022 do 17.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. veľká telocvičňa 5,50 eur/hod. a atletická dráha 1,00 euro/hod.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

neprítomný: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 136/2021

18.6 Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom veľkej a malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok, a to v dňoch:

Lyžiarsky oddiel:

veľká telocvična - pondelok od 16.00 - 18.00 hod., štvrtok od 15.30 - 18.30 hod.

malá telocvična - pondelok od 16.00 - 17.00 hod.

Volejbal staršie dievčatá:

veľká telocvična - utorok od 17.00 - 19.00 hod., piatok od 17.00 - 19.00 hod.

Volejbal mladšie dievčatá:

veľká telocvična - utorok od 15.00 - 17.00 hod., piatok od 15.00 - 17.00 hod.

Cyklistický oddiel:

malá telocvična - streda, piatok od 17.00 - 19.00 hod., na dobu určitú, a to do 30.06.2022, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom veľkej a malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38 v Kežmarku pre Mestský športový klub Kežmarok. Mestský športový klub Kežmarok je dobrovoľné občianske združenie športovcov, funkcionárov a priaznivcov športu a športového hnutia v meste Kežmarok, ktorí vyvíjajú svoju činnosť na základe svojich potrieb s ohľadom na Program rozvoja mesta Kežmarok. Účelom činnosti MŠK je starať sa o rozvoj športovej činnosti v celej šírke, s osobitným zreteľom na rozvoj mládežníckeho športu, na zlepšenie podmienok pre jeho rozvoj na území mesta Kežmarok a zastupovať záujmy športovcov pôsobiacich v jednotlivých kluboch a oddieloch združených v MŠK. Prenájom veľkej a malej telocvične je na školský rok 2021/2022. Priestory nie sú nájomcovi k dispozícii počas prázdnin, sviatkov a v dňoch pracovného pokoja. MŠK Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičňou.

s c h v a ľ u j e

prenájom veľkej a malej telocvične a to v dňoch:

Lyžiarsky oddiel:

veľká telocvična - pondelok od 16.00 - 18.00 hod., štvrtok od 15.30 - 18.30 hod.

malá telocvična - pondelok od 16.00 - 17.00 hod.

Volejbal staršie dievčatá:

veľká telocvična - utorok od 17.00 - 19.00 hod., piatok od 17.00 - 19.00 hod.

Volejbal mladšie dievčatá:

veľká telocvičňa - utorok od 15.00 - 17.00 hod., piatok od 15.00 - 17.00 hod.

Cyklistický oddiel:

malá telocvičňa - streda, piatok od 17.00 - 19.00 hod., v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, nadobu určitú, a to do 30.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. veľká telocvičňa 5,50 eur/hod., malá telocvičňa 4,50 eur/hod. bez použitia spŕch.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignéth, Kovalský, Jankura

neprítomný: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 137/2021

18.7 Návrh na prenájom veľkej, strednej a malej telocvične v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom veľkej, strednej a malej telocvične v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, a to v dňoch:

Malá telocvičňa - pondelok od 16.30 - 18.00 hod., streda od 16.00 - 18.00 hod.

Stredná telocvičňa - utorok od 16.00 - 19.00 hod., streda od 16.00 - 17.30 hod.

Veľká telocvičňa - pondelok od 16.30 - 19.30 hod, utorok od 14.00 - 15.30 hod., streda od 16.30 - 19.30 hod., štvrtok od 14.00 - 15.30 hod., piatok od 14.00 - 15.30 hod., na dobu určitú, a to do 30.06.2022, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom veľkej, strednej a malej telocvične v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8 v Kežmarku pre Mestský športový klub Kežmarok. Mestský športový klub Kežmarok je dobrovoľné občianske združenie športovcov, funkcionárov a priaznivcov športu a športového hnutia v meste Kežmarok, ktorí vyvíjajú svoju činnosť na základe svojich potrieb s ohľadom na Program rozvoja mesta Kežmarok. Účelom činnosti MŠK je starať sa o rozvoj športovej činnosti v celej šírke, s osobitným zreteľom na rozvoj mládežníckeho športu, na zlepšenie podmienok pre jeho rozvoj na území mesta Kežmarok a zastupovať záujmy športovcov pôsobiacich v jednotlivých kluboch a oddieloch združených v MŠK. Prenájom veľkej, strednej a malej telocvične je na školský

rok 2021/2022. Priestory nie sú nájomcovi k dispozícii počas prázdnin, sviatkov a v dňoch pracovného pokoja. MŠK Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičňou.

s c h v a ľ u j e

prenájom veľkej, strednej a malej telocvične, a to v dňoch:

Malá telocvičňa - pondelok od 16.30 - 18.00 hod., streda od 16.00 - 18.00 hod.

Stredná telocvičňa - utorok od 16.00 - 19.00 hod., streda od 16.00 - 17.30 hod.

Veľká telocvičňa - pondelok od 16.30 - 19.30 hod., utorok od 14.00 - 15.30 hod., streda od 16.30 - 19.30 hod., štvrtok od 14.00 - 15.30 hod., piatok od 14.00 - 15.30 hod., v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, nadobu určitú, a to do 30.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. malá telocvičňa 4,50 eur/hod., stredná a veľká telocvičňa 5,50 eur/hod., bez použitia spŕch.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zrel'ak, Perignáth, Koval'ský, Jankura
neprítomný: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 138/2021

18.8 Návrh na prenájom triedy a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok pre: Základnú umeleckú školu, Hviezdoslavova 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 36159026

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom triedy a veľkej telocvične, a to násl: trieda bez výpočtovej techniky - pondelok od 15.00 - 17.00 hod., štvrtok a piatok od 14.30 - 16.30 hod., veľká telocvičňa - utorok od 16.00 - 18.00 hod., v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok, nadobu určitú, a to do 30.06.2022, pre Základnú umeleckú školu, Hviezdoslavova 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 36159026, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytového priestoru - triedy a telocvične v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2 v Kežmarku pre Základnú umeleckú školu Antona Cígera. ZUŠ Antona Cígera realizuje vyučovanie hry na hudobné nástroje, výtvarné techniky a predmety literárno-dramatického odboru, vyučovanie v tanečnom odbore a tanečnú prípravu. Vyučovanie hudobného odboru prebieha individuálne, okrem

vyučovania hudobnej náuky. Naopak vo výtvarnom, dramatickom a tanečnom odbore pracujú deti v skupinách. Prenájom nebytového priestoru - triedy a telocvične je na školský rok 2021/2022. Priestory nie sú nájomcovi k dispozícii počas prázdnin, sviatkov a v dňoch pracovného pokoja. ZUŠ Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičňou.

s ch v a ľ u j e

prenájom triedy a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok, a to násl: trieda bez výpočtovej techniky - pondelok od 15.00 - 17.00 hod.,

štvrtok a piatok od 14.30 - 16.30 hod., veľká telocvičňa - utorok od 16.00 - 18.00 hod., pre Základnú umeleckú školu, Hviezdoslavova 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 36159026, na dobu určitú, a to do 30.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. trieda 1,50 eur/hod., bez použitia výpočtovej techniky, veľká telocvičňa 3,50 eur/hod., bez použitia spích.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zrel'ak, Perignáth, Koval'ský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 139/2021

18.9 Návrh na prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok pre: Mgr. Katarínu Cintulovu, Weilburská 2595/4, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok, a to v dňoch pondelok, streda a piatok od 17.30 - 18.30 hod., na dobu určitú, a to do 30.06.2022, pre Mgr. Katarínu Cintulovu, Weilburská 2595/4, 060 01 Kežmarok, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38 v Kežmarku pre Mgr. Katarínu Cintulovu. Cvičenie jogy v dennom živote ponuka uvoľnenie jednotlivých svalov, odstraňuje bolesť chrbta a kĺbov. Joga cviky môžeme cvičiť v akomkoľvek veku. Joga nie je iba cvičenie, ale tiež vďaka tomuto cvičeniu

poznávame sami seba. Prenájom malej telocvične je na školský rok 2021/2022. Priestory nie sú nájomcovi k dispozícii počas prázdnin, sviatkov a v dňoch pracovného pokoja.

s c h v a ľ u j e

prenájom malej telocvične v objekte Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 62/38, 060 01 Kežmarok, a to v dňoch pondelok, streda a piatok od 17.30 - 18.30 hod., na dobu určitú, a to do 30.06.2022, pre Mgr. Katarínu Cintulovu, Weilburská 2595/4, 060 01 Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t. j. 4,50 EUR/hod., bez použitia spŕch.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 140/2021

18.10 Návrh na zriadenie vecného bremena: umiestnenie elektrickej prípojky k stavbe v Záhradkárskej osade Kamenná baňa, k. ú. Ľubica, Lenka Malecová, Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov:

parc. E-KN č. 2611/1, trvalý trávny porast o výmere 2 509 m², parc. E-KN č. 2421/2, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 2155 m², evidovaných na liste vlastníctva č. 2178, k. ú. Ľubica, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podiel 1/1,

na umiestnenie a uloženie elektrickej prípojky NN na stavbu: „Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok, k. ú. Ľubica, Objekt: SO 02 - Odberné elektrické zariadenie“ na slúžiacich pozemkoch v prospech vlastníka stavby pre Lenku Malecovú, dátum narodenia 19.07.1986, trvalo bytom Povstalecká 282/61, Ľubica s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

striepť umiestnenie a uloženie elektrickej prípojky - odberného elektrického zariadenia na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,

striepť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby elektrickej prípojky - odberného elektrického zariadenia a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby, a to dĺžkou elektrickej NN prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky elektrickej prípojky.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 141/2021

18.11 Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Jozef Rejda a Jana Rejdová

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na časti pozemkov:

- parc. KN-E č. 2341/4, orná pôda o výmere 151 m², k. ú. Kežmarok, evidovaný na liste
- parc. KN-E č. 2342/4, orná pôda o výmere 243 m², k. ú. Kežmarok, evidovaný na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, parc. KN-E č. 2342/4, orná pôda o výmere 243 m², k. ú. Kežmarok, evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena strpieť:

- uloženie inžinierskej siete - elektrickej prípojky na dotknutých pozemkoch k stavbe „Prístavba a úprava rodinného domu Rejda“, katastrálne územie Kežmarok, na pozemkoch parc. KN-C č. 3019/1, KN-C č. 3019/2 a KN-C č. 3018, v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávnených z vecného bremena Jozefa Rejdu, Bardejovská 1720/3, 060 01 Kežmarok a Janu Rejdovú, Postupimská 2, 040 22 Košice, ako bezpodielových spoluvlastníkov stavby rodinného domu s. č. 634, postavenom na pozemkoch parc. KN-C č. 3019/1, KN-C č. 3019/2 a KN-C č. 3018 a k pozemku parc. KN-C č. 3019/1, zastavané plochy a nádvoría o výmere 377 m², KN-C č. 3019/2, záhrada o výmere 179 m² a KN-C č. 3018, záhrada o výmere 432 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na liste vlastníctva č. 615, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskych sietí a to dĺžkou elektrickej

prípojky a jej ochranným pásmom na dotknutých pozemkoch, ktorý dá po jej realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 eur/m dĺžky elektrickej prípojky.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradia oprávnení z vecného bremena.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 142/2021

18.12 Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu určitú dva roky na časti pozemkov zapísaných na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Kežmarok, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1:

- parc. KN-C č. 6833/6, ostatná plocha o výmere 2708 m²,

- parc. KN-C č. 6833/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 437 m²,

- parc. KN-C č. 6833/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 211 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena strpieť:

- uloženie inžinierskej siete - elektrickej prípojky na dotknutých pozemkoch, k pozemku parc. KN-C č. 1250, katastrálne územie Strážky, v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu určitú dva roky, v prospech oprávneného z vecného bremena AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad, IČO: 31 671 225, Nová 74, 058 80 Poprad - Veľká, ako výlučného vlastníka pozemku parc. KN-C č. 1250, ostatná plocha o výmere 3957 m², katastrálne územie Strážky, obec Spišská Belá, okres Kežmarok, zapísaného na liste vlastníctva č. 346, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskej siete a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na dotknutých pozemkoch, ktorý dá po jej realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 3,00 eur/m dĺžky elektrickej prípojky.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 143/2021

18.13 Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech spoločnosti ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. E-KN č. 6733/2, ostatná plocha o výmere 301 m²,
- parc. E-KN č. 6733/3, ostatná plocha o výmere 2078 m²

zapísaných na liste vlastníctva č. 2430 v celosti a

- parc. C-KN č. 3131/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 127 m²,
- parc. C-KN č. 5052/25, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 952 m²

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti,

spoločujúce v práve uloženia inžinierskych sietí - SO 02 Splaškovej kanalizácie pre IBV „SUN RESORT - Suchá hora Kežmarok“ na slúžiacich pozemkoch v prospech spoločnosti ZUDAX s.r.o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 813 327 s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

strpieť uloženie inžinierskych sietí - SO 02 Splaškovej kanalizácie na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,

strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby SO 02 Splaškovej kanalizácie a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení inžinierskych sietí, a to dĺžkou SO 02 Splaškovej kanalizácie a ich ochranným pásmom na

slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 3,— €/m dĺžky SO 02 Splaškovej kanalizácie.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 144/2021

18.14 Návrh na predaj časti pozemkov a zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok - Východoslovenská distribučná spoločnosť, a. s.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov:

- predaj časti pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1:
 - parc. KN-E č. 6683/2, ostatná plocha o výmere 11 865 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 2430,
 - parc. KN-E č. 2432, ostatná plocha o výmere 258 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 1,

pod VN rozvodňou o rozmeroch 1580 mm x 1900 mm, v rámci stavby „Kežmarok, Michalská - VNR_ 5723/2021_N“, do výlučného vlastníctva Východoslovenskej distribučnej spoločnosti, a. s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, Košice, za cenu podľa znaleckého posudku, ktorý dá na vlastné náklady vyhotoviť kupujúci. Odpredávaná časť pozemkov bude po umiestnení VN rozvodne odčlenená geometrickým plánom, ktorý dá na vlastné náklady vyhotoviť Východoslovenská distribučná spoločnosť, a. s. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

- zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na časti pozemkov, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1:
 - parc. KN-E č. 6683/2, ostatná plocha o výmere 11 865 m², v k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 2430,
 - parc. KN-E č. 2432, ostatná plocha o výmere 258 m², v k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 1,spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena strpieť:
 - uloženie inžinierskej siete - elektrickej prípojky na dotknutých pozemkoch v rámci stavby „Kežmarok, Michalská - VNR_ 5723/2021_N“, v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách VN rozvodne a elektrickej prípojky a jej príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech Východoslovenskej distribučnej spoločnosti, a. s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka inžinierskej siete - elektrickej prípojky, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskej siete a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na dotknutých pozemkoch, ktorý dá po jej realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 3,00 eur/m dĺžky elektrickej prípojky.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 145/2021

18.15 Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Ľubica - Mgr. Marek Hovaňák, Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 85/2021 na majetkoprávne usporiadanie pozemku parc. č. 2624/60, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 27. 09. 2021, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 30. 09. 2021 pod č. G1 756/21, a to:

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Ľubica, parc. C-KN č. 2624/60, trvalý trávny porast o výmere 7 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 7 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Ľubica, parc. E-KN č. 2421/1, trvalý trávny porast o výmere 13 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2178 v podiele 1/1

do výlučného vlastníctva Mgr. Mareka Hovaňáka, Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, dátum narodenia: _____, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 53/2021,

vyhotoveným Ing. Katarínou Kumorovitzovou, Letná 3476/17, 058 01 Poprad, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby, odhad hodnoty nehnuteľností, a to vo

výške 6,97 €/m² , teda spolu za cenu vo výške 48,79 € za celý predmet predaja je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Jedná sa o majetkovoprávne usporiadanie pozemku v Záhradkárskej osade Kamenná baňa, príslušného k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, a to k pozemku v katastrálnom území Ľubica parc. C-KN č. 2624/17, za účelom rozšírenia pôvodnej záhradky, scelenia pozemkov a rekonštrukcie jej oplotenia. Vzhľadom k nevyužiteľnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že mestu by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 85/2021 na majetkovoprávne usporiadanie pozemku parc. č. 2624/60, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 27. 09. 2021, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 30. 09. 2021 pod č. G1 756/21, a to:

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Ľubica, parc. C-KN č. 2624/60, trvalý trávny porast o výmere 7 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 7 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Ľubica, parc. E-KN č. 2421/1, trvalý trávny porast o výmere 13 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2178 v podiele 1/1

do výlučného vlastníctva Mgr. Mareka Hovaňáka, Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, dátum narodenia: _____ , za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 53/2021,

vyhotoveným Ing. Katarínou Kumorovitzovou, Letná 3476/17, 058 01 Poprad, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby, odhad hodnoty nehnuteľností , a to vo výške 6,97 €/m² , teda spolu za cenu vo výške 48,79 € za celý predmet predaja.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 146/2021

18.16 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Slovenská republika v správe Slovenskej správy ciest

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov nájom pozemkov na dočasný záber počas realizácie stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána", na časti

pozemkov vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenskej správy ciest, IČO: 00 003 328, Miletičova 19, Bratislava, v podiele 1/1, v prospech Mesta Kežmarok, v rozsahu podľa výkresu záberu pozemkov, vyhotoveného spol. DAQE Slovakia s. r. o., a to:

register KN	číslo parcely	druh pozemku	výmera v m ²	katastrálne územie	LV	záber v m ²
C	3183	zastavaná plocha a nádvorie	1745	Kežmarok	1076	37,1
C	3186	zastavaná plocha a nádvorie	263	Kežmarok	1076	47,9
C	3189/1	zastavaná plocha a nádvorie	757	Kežmarok	1076	43,7
E	6616/1	ostatná plocha	10679	Kežmarok	2987	472,4
spolu záber						601,1

na dobu určitú 12 mesiacov odo dňa začatia stavby, za nájomné vo výške stanovenej znaleckým posudkom, ktorý dá vyhotoviť na svoje náklady Mesto Kežmarok.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 147/2021

18.17 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Prešovský samosprávny kraj

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov výpožičku časti pozemku o výmere 90 m² parc. KN-C č. 2460/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2068 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 2664, vo výlučnom vlastníctve Prešovského samosprávneho kraja, IČO 37 870 475, Námestie mieru 2, Prešov, v podiele 1/1, v prospech Mesta Kežmarok, na dočasný záber pozemku počas realizácie stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána", na dobu určitú 12 mesiacov odo dňa zahájenia stavby, bezodplatne.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 148/2021

18.18 Návrh na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" - Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov:

- zriadenie vecného bremena „in rem" na dobu neurčitú na časti pozemkov:
 - parc. KN-E č. 6774/4, vodná plocha o výmere 38063 m², k. ú. Kežmarok,
 - parc. KN-E č. 6774/3, vodná plocha o výmere 659 m², k. ú. Kežmarok,evidovaných na LV č. 3618, vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., IČO: 36 022 047, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, v podiele 1/1, v prospech oprávneného z vecného bremena Mesta Kežmarok, spočívajúce v:
 - umiestnení SO 201 - Most ponad rieku Poprad na ulici Nižná Brána a SO 202 - Úprava nábrežných múrov, na dotknutých pozemkoch k stavbe „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána", v rozsahu podľa geometrického plánu,
 - v práve vstupu a vjazdu na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe, opravách, rekonštrukcii, modernizácii a akýchkoľvek iných stavebných úpravách, pričom toto vecné bremeno sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celé pozemky v katastrálnom území Kežmarok, parc. KN-E č. 6774/4, vodná plocha o výmere 38063 m² a parc. KN-E č. 6774/3, vodná plocha o výmere 659 m².

Vecné bremeno bude zriadené „in rem" na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Mesta Kežmarok, IČO: 00 326 283, Hlavné námestie 1, Kežmarok, ako výlučného vlastníka stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána" v katastrálnom území Kežmarok, v rozsahu podľa geometrického plánu na porealizačné zameranie stavieb, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady Mesto Kežmarok.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je vo výške stanovenej internou smernicou SVP, š. p., v prípade malej záťaže do 50 m² predstavuje odplata sumu 200,00 eur bez DPH.

úhradu za zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby ako vyvolanej investície stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána", stavebného objektu SO 701 - Prekládka distribučného plynovodu SPP-D.

Mesto Kežmarok ako investor predmetnej stavby je platiteľom jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena, povinnému z vecného bremena Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., IČO: 36 022 047, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, na časti pozemkov:

- parc. KN-E č. 6774/4, vodná plocha o výmere 38063 m², k. ú. Kežmarok,
- parc. KN-E č. 6774/3, vodná plocha o výmere 659 m², k. ú. Kežmarok,

evidovaných na LV č. 3618, v podiele 1/1,

v prospech tretej osoby oprávneného z vecného bremena SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, Mlynské nivy 44/b, Bratislava, ako vlastníka inžinierskej siete - plynovodu spočívajúce v:

- uložení inžinierskej siete - plynovodu na dotknutých pozemkoch k stavbe „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“, v rozsahu podľa geometrického plánu,
- v práve vstupu a vjazdu na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe, opravách, rekonštrukcii a modernizácii v rozsahu ochranného a bezpečnostného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v rozsahu podľa geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskej siete - plynovodu s jej ochranným a bezpečnostným pásmom na dotknutých pozemkoch, ktorý dá po jej realizácii vypracovať na svoje náklady Mesto Kežmarok.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena, ktorú uhradí Mesto Kežmarok je vo výške stanovenej internou smernicou SVP, š. p., v prípade väčšej záťaže nad 100 m² je odplata stanovená na základe znaleckého posudku vypracovaného na náklady žiadateľa. V prípade, že odplata stanovená znaleckým posudkom nedosiahne výšku paušálnej odplaty - 300, 00 eur bez DPH, výška odplaty sa stanoví v sume 300,00 eur bez DPH a v takom prípade je znalecký posudok len podkladom na stanovenie ceny dohodou.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 149/2021

18.19 Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť ZUDAX s. r. o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že výpožička častí pozemkov v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. C-KN č. 5052/389, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m²,
- parc. E-KN č. 5052/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m²,
- parc. E-KN č. 6733/1, ostatná plocha o výmere 4047 m²,
- parc. E-KN č. 6735/2, ostatná plocha o výmere 115 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 2430 v celosti za účelom napojenia a vybudovania komunikácie v rámci stavby „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna

komunikácia, chodník a verejná zeleň" pre IBV „SUN RESORT - Suchá hora Kežmarok" pre spoločnosť ZUDAX s.r.o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 813 327 s podmienkou, že v prípade ak vypožičiavateľ nezrealizuje a neodovzdá stavbu „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna komunikácia, chodník a verejná zeleň" vybudovanú v rámci stavby IBV „SUN RESORT - Suchá hora Kežmarok" na predmetných pozemkoch do majetku mesta do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,—€, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o výpožičku pozemkov za účelom napojenia a vybudovania komunikácie v rámci stavby „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna komunikácia, chodník a verejná zeleň" s podmienkou, že po jej vybudovaní bude odovzdaná bezodplatným prevodom do vlastníctva Mesta Kežmarok a stane sa súčasťou miestnych komunikácií Mesta Kežmarok.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov výpožičku častí pozemkov v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. C-KN č. 5052/389, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m²,
- parc. E-KN č. 5052/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m²,
- parc. E-KN č. 6733/1, ostatná plocha o výmere 4047 m²,
- parc. E-KN č. 6735/2, ostatná plocha o výmere 115 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 2430 v celosti za účelom napojenia a vybudovania komunikácie v rámci stavby „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna komunikácia, chodník a verejná zeleň" pre IBV „SUN RESORT - Suchá hora Kežmarok" pre spoločnosť ZUDAX s.r.o., Suchá hora 1759/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 813 327, s podmienkou, že v prípade ak vypožičiavateľ nezrealizuje a neodovzdá stavbu „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna komunikácia, chodník a verejná zeleň" vybudovanú v rámci stavby IBV „SUN RESORT - Suchá hora Kežmarok" na predmetných pozemkoch do majetku mesta do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,—€.

s c h v a ľ u j e

bezodplatné prevzatie stavby „SUN RESORT - Suchá hora, objekt SO 01 - Miestna komunikácia, chodník a verejná zeleň" do majetku Mesta Kežmarok.

za: 11, proti: 0, zdržali sa: 2

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

zdržali sa: Maitner, Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 150/2021

18.20 Návrh na výpožičku časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť PRIMUM s. r. o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že výpožička časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. C-KN č. 670/39, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3742 m²

zapísaného na liste vlastníctva č. 1 v celosti,

za účelom vybudovania verejného chodníka a revitalizácie plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa“ pre spoločnosť PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO: 35 789 646 s podmienkou, že v prípade ak vypožičiavateľ nezrealizuje a neodovzdá stavebné objekty - verejný chodník a revitalizáciu plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami vybudovaných v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa“ na predmetnom pozemku do majetku mesta do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,-€ , je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o výpožičku pozemku za účelom vybudovania verejného chodníka a revitalizácie plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa“ s podmienkou, že po realizácii budú predmetné stavebné objekty odovzdané bezodplatným prevodom do vlastníctva Mesta Kežmarok.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov výpožičku časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. C-KN č. 670/39, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3742 m²

zapísaného na liste vlastníctva č. 1 v celosti,

za účelom vybudovania verejného chodníka a revitalizácie plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa“ pre spoločnosť PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO: 35 789 646 s podmienkou, že v prípade ak vypožičiavateľ nezrealizuje a neodovzdá stavebné objekty - verejný chodník a revitalizáciu plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami vybudovaných v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa“ na predmetnom pozemku do majetku mesta do

24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,--€.

s c h v a ľ u j e

bezodplatné prevzatie stavebných objektov - verejného chodníka a revitalizáciu plochy zeleňou a zatrávňovacími tvárniciami v rámci stavby „Obchodné centrum Kežmarok - II. etapa" do majetku Mesta Kežmarok.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 151/2021

18.21 Návrh na prenechanie obecného bytu č. 26 na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, do nájmu pre MUDr. Lindu Demkovú a Bc. Patrika Zigu Bratislava

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenechanie obecného bytu č. 26, na ulici Košická 2466/9 v Kežmarku pre MUDr. Lindu Demkovú, trvale bytom Weilburská 2550/9, Kežmarok a Bc. Patrika Zigu, trvale bytom Malá hora 3, Martin, je prípadom hodným osobitného zreteľa. Odôvodnenie: Stabilizácia sekundárneho lekára Detského oddelenia a fyzioterapeuta nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 26, na ulici Košická 2466/9 v Kežmarku pre MUDr. Lindu Demkovú, trvale bytom Weilburská 2550/9, Kežmarok a Bc. Patrika Zigu, trvale bytom Malá hora 3, Martin, na dobu určitú, do 31.10.2022.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 152/2021

18.22 Návrh na prenechanie obecného bytu č. 10 na ulici Košická 2485/13, Kežmarok do nájmu pre MUDr. Martina Krča

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenechanie obecného bytu č. 10, na ulici Košická 2485/13 v Kežmarku pre MUDr. Martina Krča, trvale bytom Dolná štvrť 509/22, 907 01 Myjava, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Stabilizácia sekundárneho lekára Gynekologicko - pôrodnického oddelenia nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 10, na ulici Košická 2485/13 v Kežmarku pre MUDr. Martina Krča, trvale bytom Dolná štvrť 509/22, 907 01 Myjava, na dobu určitú, do 31.10.2022.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignéth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 153/2021

18. 23 Návrh na predĺženie nájmu objektu na Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre rodinu Petra Škovrana s manželkou na účely sociálneho ubytovania

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predĺženie nájmu objektu na Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre rodinu Petra Škovrana s manželkou na účely sociálneho ubytovania, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu so šiestimi nezaopatrenými deťmi, ktorá bývala v jednoizbovom mestskom nájomnom byte č. 21 v bytovom dome na ul. Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku, ktorý bol pre osemčlennú rodinu nepostačujúci.

s c h v a ľ u j e

predĺženie nájmu objektu na Slavkovskej 2519/47A, Kežmarok na účely sociálneho

ubytovania Petrovi Škovranovi s manželkou Martinou, trvale bytom Slavkovská 2519/47/A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022, za nájomné vo výške 73 eur/mesiac.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 154/2021

18.24 Návrh na opravu uznesenia č. 316/2020 zo dňa 10. 12. 2020 na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Mgr. Pavla Mikulášika, Priekopa 1533/23, 060 01 Kežmarok a Ing. Rastislava Džadoňa, Karola Kuzmányho 1817/4, 059 71 Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov opravu uznesenia č. 316/2020 Mestského zastupiteľstva v Kežmarku zo dňa 10.12. 2020 nasledovne:

V texte uznesenia, v časti r o z h o d u j e

sa slová: „E-KN č. 6577, ostatná plocha o výmere 101 m², zapísaného na LV č. 2430" nahrádzajú slovami: „E-KN č. 6577 diel „1" o výmere 101 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 6577, ostatná plocha o výmere 102 m² v celosti", slová: „E-KN č. 1064, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m², zapísaného na LV č. 2430" nahrádzajú slovami: „E-KN č. 1064 diel „2" o výmere 96 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 1064, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v celosti" a slová: „E-KN č. 1065, záhrada o výmere 63 m², zapísaného na LV č. 2430" nahrádzajú slovami: „E-KN č. 1065 diel „3" o výmere 63 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 1065, záhrada o výmere 77 m² v celosti".

V texte uznesenia, v časti s c h v a ľ u j e

sa slová: „E-KN č. 6577, ostatná plocha o výmere 101 m², nahrádzajú slovami: „E-KN č. 6577 diel „1" o výmere 101 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 6577, ostatná plocha o výmere 102 m² v celosti", slová: „E-KN č. 1064, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m², zapísaného na LV č. 2430" nahrádzajú slovami: „E-KN č. 1064 diel „2" o výmere 96 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 1064, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v celosti" a slová: „E-KN č. 1065, záhrada o výmere 63 m², zapísaného na LV č. 2430" nahrádzajú slovami: „E-KN č. 1065 diel „3" o výmere 63 m² zapísaného na LV č. 2430 ako pozemok parc. E-KN č. 1065, záhrada o výmere 77 m² v celosti".

a slová: „za cenu stanovenú podľa znaleckého posudku" nahrádzajú slovami: „za kúpnu cenu stanovenú podľa znaleckého posudku vo výške 12 600,-- € za celý predmet predaja."

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 155/2021

18.25 Návrh na opravu uznesenia č. 69/2021 zo dňa 27.05.2021 - Štefan Klein a Miriam Kleinová

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov opravu chyby v písaní v uznesení č. 69/2021 zo dňa 27.05.2021 takto:

slová:

„o výmere 477 m²"

sa nahrádzajú slovami:

„o výmere 447 m²"

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 156/2021

18.26 Návrh na zmenu uznesenia č. 72/2021 zo dňa 27.05.2021 - AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zmenu uznesenia č. 72/2021 zo dňa 27.05.2021 tak, že:

pôvodné znenie:

„odkúpenie pozemkov v k.ú. Strážky vo výlučnom vlastníctve v 1/1 AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad, Nová 74, 058 80 Poprad - Veľká, IČO: 31 671 225,

Parcelné číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	List vlastníctva č.	Podiel
C-KN 1253	ostatná plocha	27	346	1/1
C-KN 1254/1	ostatná plocha	3	346	1/1
C-KN 1254/2	zastavaná plocha a nádvorie	38	346	1/1
C-KN 1257/2	zastavaná plocha a nádvorie	586	346	1/1
C-KN 1257/4	zastavaná plocha a nádvorie	83	346	1/1

do výlučného vlastníctva v 1/1 Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283, za cenu 3,00 EUR/m²."

sa nahrádza novým znením:

„odkúpenie pozemkov pre stavbu „Dobudovanie priemyselného parku Kežmarok Pradiareň"

v k. ú. Strážky, evidovaných na liste vlastníctva č. 346, vo vlastníctve AGROSTAV, stavebno-obchodné družstvo Poprad, IČO: 31 671 225, Nová 74, 058 80 Poprad - Veľká, v podiele 1/1

- parc. KN-C č. 1253, ostatná plocha o výmere 27 m²,
- parc. KN-C č. 1254/1, ostatná plocha o výmere 3 m²,
- parc. KN-C č. 1254/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²,
- parc. KN-C č. 1254/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m²,
- parc. KN-C č. 1257/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 586 m²,
- parc. KN-C č. 1257/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m²,
- parc. KN-C č. 1257/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m²,
- parc. KN-C č. 1257/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m²,

do vlastníctva Mesta Kežmarok, IČO: 00 326 283, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za cenu 3,00 EUR/m²."

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 157/2021

p. Polák

- chcel by pred daným bodom požiadať o 2 veci

-jednou vecou je, že zásady vo formáte v akom prišli nereflektovali vôľu poslaneckého stretnutia

- pozmeňujúci návrh, ktorý zatiaľ nebol predložený, no majú ho na stole ako možnosť, taktiež nereflektuje ich vôľu
- osobne má k danému bodu pripravených asi 10 pozmeňujúcich návrhov
- zvažuje dať procedurálny návrh na prestávku, či by dané pozmeňujúce návrhy nevedeli zladit', pretože ak ich budú schvaľovať po jednom môže sa stať, že zásady nakoniec nedá dokopy nikto
- viac ako toto ho trápia body č. 22, č. 23 a č. 24
- ozrejmil, že dostal práve teraz informáciu, že o malú chvíľu na MsZ zavíta p. Ladiver zo SZLH, takisto MUDr. Janku a funkcionári hokejových klubov
- dal procedurálny návrh, aby tieto body zaradili do programu teraz hneď, kým sa tu p. Janku a páni zo SZLH nachádzajú

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Poláka za presun poradia bodov:

za: 10, proti: 1, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Jankura, Levická, Maitner, Matia, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

proti: Gurka

zdržali sa: Juhász, Kovalský

Procedurálny návrh prešiel.

p. viceprimátor

- vyhlásil 10-minútovú prestávku
- po prestávke v zmysle procedurálne návrhu pokračujeme v rokovaní so zmenou bodov

18.27. Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Základnú školu s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 37874268

p. Polák

- opýtal sa či tam náhodou nieje chyba, nakoľko má informáciu, že ZŠ Nižná brána nemá žiakov piateho ročníka, ktorí by hrali hokej, a schválené ľady boli do 31. 05. 2021 a teda ako fungujú teraz

p. Jankura

- chcel sa opýtať na to isté a požiadal o vyjadrenie riaditeľa ZŠ Nižná brána

p. Maitner

- pri všetkých 3 návrhoch bude mať spoločnú pripomienku
- o nájmoch by malo rozhodovať MsZ, pričom uznesenia sú koncipované tak, že o nájmoch bude rozhodovať VPS mesta Kežmarok, lebo oni budú určovať rozpis, a my v tomto momente nevieme o týchto nájmoch vôbec nič, a teda nemôžeme ani takto koncipované uznesenie schváliť

p. Jankura

- reagoval, že oficiálny rozpis ľadu je uvedený na internetovej stránke, je ľahko dostupný, a sú tam uvedené všetky hodiny

p. viceprimátor

- z jeho pohľadu je športovisko zverené do správy, čiže daný výkon robí pre mesto VPS
- týmto pádom by mali podľa tohto návrhu schvaľovať presný rozpis, kto bude kedy fungovať
- ide oto, či schvália nájom za uvedené ceny, čo je aj ich úloha v zmysle zákona o nakladaní s majetkom obce
- to ako budú urobené rozpisy je potrebné nechať na prevádzkovateľa
- z jeho pohľadu o nájme rozhodujú poslanci MsZ ale o praktickom výkone si myslí, že môže mať správca ich plnú dôveru

p. Maitner

- doplnil svoj príspevok
- v danom bode mu nejde o presný rozpis v ktorých hodinách a dňoch, pretože predpokladá, že ak je to pre ZŠ, tak to bude v dopoludňajších hodinách, kde je štadión nevyužívaný
- pri ďalších 2 bodoch je dôležitý aj samotný rozpis, nakoľko môžu vzniknúť určité problémy
- požiadal o informáciu o akom rozsahu týždenne hovoria

p. Tokarčík

- podotkol, že daný ľad zarezervoval pre žiakov 6. ročníka v rozsahu 3-krát do týždňa v utorok, stredu, štvrtok od 7.00 - do 8.30 hod.

p. prednostka

- požiadala poslanecký zbor o opravu uznesenia v časti rozhoduje žiakov 5. ročníka na žiakov 6. ročníka, a v časti schvaľuje môže ostať podľa rozpisu vyhotoveného VPS mesta Kežmarok na dobu určitú do 31. 05. 2022 v dňoch utorok, stredu, štvrtok od 7:00 do 8:30 hod.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.05.2022, pre Základnú školu s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 37874268, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, počas tréningov ľadového hokeja pre žiakov 5. ročníka na školský rok 2021/2022, s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja. Základná škola s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou ľadovou plochou.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre Základnú školu s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 37874268,

podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.05.2022 v dňoch utorok, streda, štvrtok od 7:00 do 8:30 hod. , za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 20,00 eur/90 minút.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 158/2021

18.28 Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478

p. Jankura

- sú mu jasné všetky prenájmy, no nerozumie prečo si chce MŠK prenajať aj objekt zimného štadióna, ak ho už má prenajatá na nejaké hodiny ZŠ, a potom je tam nájom aj súkromných subjektov a hokejových klubov
- aký má teda MŠK dôvod na prenájom?

p. Maitner

- podotkol, že od začiatku leta sa stretávala športová komisia, aby rozlúskla problém s dvoma hokejovými klubmi, pričom z diskusii vzišli aj niektoré základné pravidlá
- konsenzus spočíval v tom, aby vylúčili akékoľvek bočné vplyvy na činnosť daných klubov
- jedným z bodov bolo, aby MŠK neprideľoval ľady týmto klubom podľa nejakého vlastného kľúča, aby neprichádzalo k zvýhodňovaniu jedného klubu voči druhému
- aj preto sa pýta, načo sú športovému klubu dané ľadové hodiny
- chápal by to, ak by hovorili o nejakých dopoludňajších hodinách v rámci rozpisu
- jedným z bodov bola aj systematická podpora výchovy detského hokeja a poskytnutie ľadovej plochy materským školám, aby sa deti oboznámili s hokejom a korčuľovaním
- potreboval by vysvetliť od zástupcu klubu na aký rozsah požadujú ľadové hodiny

p. Matia

- upozornil, že v časti schvaľuje nieje uvedené komu sa to schvaľuje

p. prednostka

- požiadala MsZ o doplnenie uznesenia v časti schvaľuje za bodom č. 4 v poslednej vete pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478,

p. Polák

- nie je mu jasné, keď hneď za tým sú body o schvaľovaní ľadu pre jednotlivé kluby za komerčné ceny, prečo sa schvaľuje ľad pre MŠK
- požiadal o informáciu p. Kovalského ako budú dané ľady rozdelené resp. ako boli rozdelené v minulosti, v akých hodinách a v akých dňoch
- je to podľa neho veľmi podstatná záležitosť v nadväznosti na ďalšie dva body

p. Kovalský

- v budúcom roku 2022 počítajú tým, že ich členmi MŠK bude hokejový klub mládežnícky a keďže chcú z peňazí od mesta podporiť aj hokejové mládežnícke oddiely, musia si dať žiadosť o ľadovú plochu, aby tam mohli uskutočniť tréningy, pričom k nim patrí aj nejaké zázemie, teda šatňa
- preto si to žiadajú aj mimo ZŠ Nižná brána a mimo jednotlivých klubov, ktoré si žiadajú ešte samostatne
- z peňazí, ktoré dostávajú od mesta Kežmarok, nedokážu v plnej miere uspokojiť potreby oboch klubov
- prispievajú im len určitou časťou na preplatenie nájomov a zabezpečenie tréningových jednotiek
- preto si jednotlivé kluby žiadajú o to ešte aj samostatne, o tieto peniaze
- čo sa týka rozdeľovania peňazí ozrejmil, že v rokoch, kedy bolo všetko spoločné, to bolo jednoduché a v rokoch kedy došlo k rozdeleniu klubu na dva, sa to zmenilo, no určite chcú v meste ako MŠK podporiť deti a mládež, bez ohľadu na to, v ktorom klube športujú
- preto sa prijalo uznesenie, ktoré platí aj pre iné športy a to, že na základe toho koľko majú členov im zabezpečujú peniaze na určitú činnosť a zároveň hokejovým klubom, podľa počtu detí, ktorý majú nahlásený v MŠK, im dávajú patričnú časť peňazí
- zhrnul, že problematika hokeja bola témou aj na niekoľkých komisiách športu, kde teraz keď sa začalo trénovať, mali pripravený nejaký „balík peňazí“ na nájom ľadovej plochy a zabezpečenie tréningového procesu pre jednotlivé kluby
- dohodli sa, že min. do novembra im odložia platenie ľadov z peňazí MŠK a to z dôvodov, aby zistili ich skutočné potreby tým, že si budú musieť zaplatiť komerčné nájom samy
- cieľom je zistiť aká je skutočná potreba jednotlivých klubov trénovať na ľade
- bola dohoda, že ku koncu roka rozpustia dané peniaze, ktoré sú určené pre mládež, tak aby to využili na podporu hokeja a
- nechali 10 000,- € na nájom a 10 000,- € hľadali ako v novembri a decembri pomôcť obidvom oddielom, klubom
- pre nich je najdôležitejším kritériom počet detí a súťaže, ktoré hrajú, a nie to, kto má akú požiadavku
- podotkol, že pracujú s počtom detí, pričom celý rozpočet je pripravovaný na začiatku roku, pričom v súčasnosti zbierajú ďalšie podklady na to, aby mohli tieto veci pripraviť na rok 2022
- počet detí je 1:1 a počet súťaží je tiež viacmenej vyrovnaný
- aby nikomu neukrivali, rozhodli sa, že dajú rovnaký obnos peňazí obidvom klubom a podporia ich tréningový proces sumou 5 000,- €
- prezidenti obidvoch klubov dostali včera od neho SMS, aby si išli dohodnúť s človekom v MŠK, ktoré ľady by mali záujem preplatiť
- po danej dohode im objednávajú ľady a zaplatia za nich

p. Maitner

- nadviazal na vyjadrenie p. Kovalského
- keď sa ako komisia zamýšľali ako pristúpiť férovo k obom klubom zistili, že rozdeľovať podporu podľa počtu detí je nemožné, nakoľko na papieri deklarovali obidva kluby množstvo detí, ktoré vo finále na tréningoch ani neboli
- práve preto zvolili úzus, že nechajú kluby v mesiacoch august až október vytrápiť a uvidia aká je reálna potreba, nakoľko klub, ktorý má viac detí na tréningoch, má aj viac možností financovania z hľadiska rodičov a iných zdrojov
- nesúhlasí s tým, aby sa podporovali oba kluby podľa počtu detí 50:50
- reálna potreba bola totiž 42 hodín ku 23 hodinám za pár týždňov, teda jeden klub potreboval 2/3 ľadu a druhý klub 1/3
- vychádza mu z toho, že ten jeden klub nemá dané deti len na papieri a naozaj ten tréningový proces prebieha
- práve preto je prekvapený, že podpora, ktorú má MŠK, zhruba tých 10 000,- € sa ide deliť 50:50, čím dochádza k tomu, že 1 klub sa zvyhodňuje na úkor druhého
- deformujú v podstate danú situáciu zásahmi z vonku resp. mesta
- aj preto bude vo finále predkladať pozmeňujúci návrh

p. Polák

- presne čakal čo odznie, pretože si vytiahol nejaké údaje ktoré sú k dispozícii
- zistil, že čo sa týka dotácií na nájomné MHK dostalo 3 300,- € a HKM 1 080,- €
- keď si to vydělí príslušným koeficientom, tak mu z toho vyjde, že MHK má 28 detí z Kežmarku a HKM má len 9 detí, pričom to proporčne sedí s tým, čo povedal kolega p. Maitner
- vyjadril nesúhlas s tým, aby sa dané ľady delili 50:50
- nesúhlasí, aby v MŠK boli dva hokejové kluby, pretože vedia dobre, že všetkého čoho je v meste dva je cesta „do pekla“
- ako príklad poukázal na 2-kokejbalové kluby, pričom dnes nemajú v meste ani jeden
- veľmi dôležitá vec, ktorá už niekoľkokrát padla na MsZ, no nikto jej nevenoval pozornosť je, že prebehli nejaké stretnutia na úrovni SZLH, no tiež z toho nedostali relevantný výstup, čo sa udialo medzi p. primátorom a p. Šatanom
- ako občan vzal iniciatívu do vlastných rúk a požiadal SZLH o písomné stanovisko

p. viceprimátor

- pri rozdeľovaní peňazí v MŠK už po transformácii pred 3 rokmi vychádzajú vyslovene z toho, že cez MŠK, ktorý má 18 oddielov, medzitým aj 2 hokejové, sú nejaké deti, ktoré sú buď s trvalým pobytom v Kežmarku alebo mimo Kežmarok
- dotácia, ktorá ide do MŠK na podporu všetkých detských športov v Kežmarku, sa delí na peniaze na prevádzku a peniaze na športoviská, ktoré sa môžu využiť len na financovanie mestských športovísk
- rozdeľovanie peňazí v MŠK na prevádzku majú rozdelené tak, že spoločná administratíva je z toho vyňatá a zvyšnými peniazmi podporujú prevádzku a činnosť detí s trvalým pobytom v Kežmarku, keďže dotácia je podporovaná z podielových daní
- zhrnul, že tá istá filozofia by mala byť nastavená aj na športoviská, no vzhľadom na to, že ich navštevujú aj deti mimo Kežmarok, nedá sa to takto pridelovať

- čo sa týka hokeja, je tam situácia špecifická, pretože nikdy nemali v MŠK 2 oddiely s rovnakým tematickým zameraním
- postupujú vyslovene podľa členov MŠK, nakoľko nemajú právne, ekonomicky nič spoločné s členmi MHK a HKM
- ak má u nich jedna skupina detí v počte 55 zaplatené členské a druhá skupina detí v počte 55 má zaplatené tiež členské, rozdeľujú ľadohodiny na 50:50
- jediné čo majú spoločné s MHK a HKM je, že majú spoločných detských členov, ktorí ak majú v rámci MŠK splnenú povinnosť, tak sú zaradení ako členovia
- neriešia koľko má MHK alebo HKM členov
- taktiež nemajú dôvod pozerať sa na to, či nejaký klub potrebuje 350 hodín alebo iný klub 250 hodín na ľade, pretože ako MŠK majú dve skupiny detí, približne s rovnakým počtom a nemajú potrebu riešiť potreby nejakého komerčného IČA, keď rozdeľujú dotáciu mesta
- majú potreby riešiť potreby detí, ktoré sú členmi MŠK
- podotkol, že takýmto spôsobom riešia dotáciu pre mládežnícky hokej, pretože dotácia pre MHK je na seniorský hokej, pretože nie sú žiadateľmi o priamu dotáciu
- teraz riešia nájom, a ak ako MŠK dostanú peniaze, a môžu ich minúť na hokejistov, musia si ešte pýtať súhlas na prenájom zimného štadióna
- podotkol, že si ho teda pýtajú a chcú si na budúci rok prenajať 150 ľadohodín, ktoré rozdelia na polovicu
- opýtal sa poslancov, či majú iný spravodlivejší návrh z pohľadu MŠK
- pripomenul, že v MŠK strážia záujmy detských športovcov v meste Kežmarok

p. Maitner

- ozrejmil, že presne to preberala aj športová komisia a majú lepší kľúč ako to rozdeľovať, pretože dať dotáciu OZ, ktoré ani nieje organizáciou mesta, je to OZ, ktoré sa mestom nemá nič, je z jeho pohľadu nezmysel
- dotáciu treba rozdeliť pre hokejové kluby tak ako sa rozdeľujú všetky ostatné dotácie
- argumentácia deťmi preňho po jeho skúsenostiach je neprierodná, pretože niektoré deti sú len na papieri a na ľade ich asi nikdy nikto nevidel
- podotkol, že daný prostredník je úplne zbytočný, aby niečo rozdeľoval

p. Polák

- podotkol, že čo sa týka nejakého lepšieho kľúča prerozdelenia tak už ho povedal a to, že kým sú členmi MŠK 2 hokejové kluby, aby sa delili peniaze proporčne podľa počtu kežmarských detí
- ak pomer nieje 50:50, nevidí dôvod financovať to 50:50
- ak je pomer kežmarských detí 70:30 bude vyžadovať a trvať na tom, aby sa peniaze rozdeľovali v takom pomere ako majú kežmarské deti

p. Jankura

- opýtal sa prezidenta MŠK na jeho príspevok nakoľko v ňom došlo k niekoľkým nesúladam
- v prvom rade, že nemá dostatok finančných prostriedkov na uspokojenie potrieb oboch klubov, no vzápätí povedal, že má dostatok finančných prostriedkov na to, aby si MŠK objednalo ďalšie ľady

- takisto sa opýtal na vyjadrenie riaditeľa MŠK podľa ktorého sa rozhodli, aby si počas niektorých mesiacov kluby uhradili nájom samy a že potom uvidia, kto aké má potreby na ľad, na základe čoho rozhodnú o pridelení ďalších finančných prostriedkov
- zistil, že MHK mal potrebu ľadov 11 až 14-krát do týždňa a HKM 5 až 6-krát do týždňa
- opýtal sa preto, či si prezident MŠK myslí, že je teda spravodlivé rozdeliť finančné prostriedky 50:50

p. Matia

- na margo všetkého podotkol, že sa stratil už v polovici témy
- nevie o čom rokujú v daných prípadoch, pretože keď si prečíta predložený návrh ide v ňom o nájom
- myslí si, že rozdeľovanie finančných prostriedkov patrí do inej diskusie, možno na komisie
- požiadal vrátiť sa k podstate veci, nakoľko majú predložený materiál na schválenie plochy zimného štadióna
- dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Matiu na ukončenie diskusie:

za: 7, proti: 3, zdržali sa: 3

za: Baráthová, Gurka, Juhász, Kovalský, Levická, Matia, Wagner

proti: Maitner, Polák, Zreľak

zdržali sa: Jankura, Perignáth, Sabolová

Diskusia bola ukončená.

p. Matia

- požiadal predkladateľa, aby vysvetlil návrhovej komisii čo je vlastne pozmeňujúcim návrhom

p. Maitner

- prečítal svoj pozmeňujúci návrh

p. viceprimátor

- z procesného hľadiska upozornil, že na prijatie pozmeňujúceho návrhu je potrebné odhlasovať návrh 9 poslancami

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitner a:

za: 6, proti: 5, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Jankura, Maitner, Perignáth, Polák, Zreľak

proti: Gurka, Juhász, Kovalský, Matia, Wagner

zdržali sa: Levická, Sabolová

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov:

1. v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok:

kancelária - miestnosť č.4 o výmere 17,50m²

kancelária - miestnosť č.16 o výmere 17,50m²

kancelária - miestnosť č.5 o výmere 64,55m²

kancelária - miestnosť č.20 o výmere 16,66m²

kancelária - miestnosť č.20/a o výmere 16,10m²

malá telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 14, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

veľká telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 15, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

2. v objekte futbalového štadióna F1 čs. 860

areál F1 s príslušenstvom v objekte čs. 860 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

kancelária - miestnosť č.3 o výmere 16,00m²

kancelária - miestnosť č.4 o výmere 16,00m²

3. v objekte futbalového štadióna F2 čs. 990

areál F2 s príslušenstvom v objekte čs. 990 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

kancelária - miestnosť č.1 o výmere 48,00m²

4. v objekte zimného štadióna čs. 748

areál zimného štadióna s príslušenstvom v objekte čs. 748 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov - kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre Mestský športový klub Kežmarok. Mestský športový klub Kežmarok je dobrovoľné občianske združenie športovcov, funkcionárov a priaznivcov športu a športového hnutia v meste Kežmarok, ktorí vyvíjajú svoju činnosť na základe svojich potrieb s ohľadom na Program rozvoja mesta Kežmarok. Účelom činnosti MŠK je starať sa o rozvoj športovej činnosti v celej šírke, s osobitným zreteľom na rozvoj mládežníckeho športu, na zlepšenie podmienok pre jeho rozvoj na území mesta Kežmarok

a zastupovať záujmy športovcov pôsobiacich v jednotlivých kluboch a oddieloch združených v MŠK. Prenájom je na dobu určitú, a to od 01.01.2022 do 31.12.2022.

s ch v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov:

1. v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok:

kancelária - miestnosť č.4 o výmere 17,50m²

kancelária - miestnosť č.16 o výmere 17,50m²

kancelária - miestnosť č.5 o výmere 64,55m²

kancelária - miestnosť č.20 o výmere 16,66m²

kancelária - miestnosť č.20/a o výmere 16,10m²

malá telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 14, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

veľká telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 15, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

2. v objekte futbalového štadióna F1 čs. 860

areál F1 s príslušenstvom v objekte čs. 860 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

kancelária - miestnosť č.3 o výmere 16,00m²

kancelária - miestnosť č.4 o výmere 16,00m²

3. v objekte futbalového štadióna F2 čs. 990

areál F2 s príslušenstvom v objekte čs. 990 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

kancelária - miestnosť č.1 o výmere 48,00m²

4. v objekte zimného štadióna čs. 748

areál zimného štadióna s príslušenstvom v objekte čs. 748 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. kancelária do 20 m² - 40,00 eur/mesiac, kancelária nad 20 m² - 60,00 eur/mesiac, malá telocvičňa s prísl. - 3,50 eur/hod., veľká telocvičňa s prísl. - 8,00 eur/hod., areál F1 - 21,50 eur/hod., areál F2 - 7,20 eur/hod., ľadová plocha s príslušenstvom 160,00 eur/90 minút, ľadová plocha s príslušenstvom 120,00 eur/60 minút pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478.

za: 7, proti: 1, zdržal sa: 5

za: Gurka, Juhász, Kovalský, Matia, Polák, Sabolová, Wagner

proti: Jankura

zdržali sa: Baráthová, Levická, Maitner, Perignáth, Zrel'ak

Uznesenie nebolo prijaté.

p. viceprimátor

- vyhlásil 10-minútovú prestávku
- po prestávke podotkol, že keďže od nového roku MŠK nemá kde športovať, tak sa vzdáva člena funkcie Správnej rady v MŠK k dnešnému dňu

18.29 Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Hokejový klub mládeže Kežmarok o. z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552

p. Polák

- keďže na stole majú prenájom ľadu pre HKM Kežmarok o.z. chcel by povedať niekoľko skutočností
- okrem toho, že Kežmarok v názve daného OZ už podľa dohody nemal byť, na rozlúsknutie danej problematiky, nakoľko sa cítil krátky, požiadal SZLH o pár informácií
- opýtal sa na to, aby mu potvrdili alebo vyvrátili informáciu, že menovaný klub je registrovaný s podmienkou povinnosti realizácie tréningového a zápasového procesu na zimnom štadióne v Starej Ľubovni
- v zmysle jeho žiadosti následne citoval odpoveď p. generálneho sekretára SZLH p. Ing. Ivana Pulkerta, kde klub HKM bol riadne prijatý za člena SZLH dňa 02. 05. 2019, pričom podkladom pre prijatie predmetného klubu za člena SZLH bol materiál predložený SZLH
- súčasťou materiálu bola aj riadna prihláška klubu HKM za riadneho člena SZLH, v ktorej je uvedené ako sídlo prevádzky zimný štadión v Kežmarku
- súčasťou dokumentácie bolo aj potvrdenie vlastníka hokejovej haly v Starej Ľubovni o umožnení a vytvorení zázemia pre prípravu a súťažné zápasy družstiev HKM Kežmarok v hokejovej hale v Starej Ľubovni za stanovených podmienok
- na základe predmetného potvrdenia bolo zástupcami klubu HKM na zasadnutí výkonného výboru SZLH deklarované, že po dobudovaní a sprevádzkovaní hokejovej haly v Starej Ľubovni klub HKM, po dohodnutí podmienok s vlastníkom haly v Starej Ľubovni, presunie výkon hokejovej činnosti do Starej Ľubovni
- požiadal prezidenta MŠK a ostatných členov, aby na základe danej informácie urobili také kroky, aby v MŠK mali čím skôr jeden hokejový klub
- súčasne s týmto oslovil aj vedenie SZLH s tým, či by nemohli prísť potvrdiť alebo vyvrátiť tieto potvrdenia, aby sa v kežmarskom hokeji urobil poriadok a preto je rád, že je na MsZ prítomný manažér SZLH p. Ladiver a bol by rád, ak by mu udelili slovo, aby im vysvetlil ako to s danou registráciou naozaj je
- podotkol, že ak majú klub, ktorý má trénovať v Starej Ľubovni, tak nech tam trénuje
- nerozumie tiež pointe, že prečo si HKM má platiť komerčné ľady, to pýtame aj iné kluby aby si platili komerčné sadzby za športoviská?
- ak by sa toto vyčistilo, mali by v MŠK konečne jeden hokejový klub
- podotkol, že možno aj rodičia detí v tomto klube otvoria oči že tento klub má trénovať v SL, a ak s tým nesúhlasia, postup jednoduchý, dať si prihlášku do MHK.
- na základe tohto listu nemá k tomu viac čo povedať

p. Jankura

- k návrhu na uznesenie podotkol, že pred pol rokom im bola prečítaná správa o zneužívaní finančných prostriedkov CVČ HKM, kedy došlo ku škode pre CVČ a vo vzťahu k mestu v sume 4 000,- € len na základe rozpisov
- podľa neho bola táto škoda omnoho vyššia a zároveň bola spôsobená škoda detským všeobecným lekárom
- podotkol, že je tu prítomná MUDr. Janku a bol by rád, ak by im mohla povedať akým spôsobom k danej škode došlo, ako ju ľudia z vedenia HKM a nielen ju, ale aj ďalších detských lekárov, pripravili o ďalšie finančné prostriedky
- je mu ľúto, že odišiel aj riaditeľ VPS s ktorým sa rozprával o nejakej ústnej dohode medzi VPS a HKM o spôsobe objednávaní ľadov, kedy klub HKM zrušil počet ľadov, a tým pádom tiež prišiel o nejaké finančné prostriedky, čo mu spôsobilo škodu, a aj na základe toho má také finančné problémy aké má

p. viceprimátor

- požiadal, aby si v tomto prípade určili časový limit pre diskutujúceho 5- minút

Hlasovanie za udelenie slova p. Ladiverovi:

za: 10, proti: 2, zdržal sa: 0

za: Baráthová, Jnakura, Levická, Maitner, Matia, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

proti: Gurka, Juhász

Nehlasoval: p. Kovalský

p. Ladiver

- list, ktorý uviedol p. poslanec bol podpísaný generálnym sekretárom a pravosť listu je teda jasná
- rád by uviedol pár faktov k celému problému, ktorý sa naťahuje už niekoľko rokov
- celková registrácia vznikla 27. 03. 2019 s dôvetkom, ktorý už uviedol pán poslanec
- ďalšia dôležitá vec je, že 12. 10. 2020 sa uskutočnilo stretnutie s regionálnym rozvojovým manažérom p. Petričkom za účasti zainteresovaných strán jednotlivých klubov, kde bola dohoda pripraviť list pre rodičov, príprava nových stanov a vytvorenie prípravného výboru, ktorý sa mal podieľať na vytvorení nového OZ
- 17. 03. 2021 sa uskutočnil míting v Kežmarku, kde prebehli určité diskusie a obidve OZ súhlasili s tým, že budú mať po dvoch členoch s hlasovacím právom a ďalšie hlasovacie právo bude mať člen SZLH
- následne do danej komunikácie vstúpil aj p. Kovalský telefonicky, kde doplnil, aby členmi prípravného výboru bol aj p. viceprimátor, p. Kovalský a riaditeľ ZŠ
- po určitom období sa opäť stretli 16. 06. 2021 v Bratislave, kde si dohodli určitý výstup, a to vytvorenie novej entity, ktorá bude združovať mládežnícky hokej rozdelený od seniorského hokeja, nový názov a nové stanovy
- dohodli si tiež, že p. Kovalský dodá financovanie klubov, čo však dodnes nebolo splnené
- 21. 06. 2021 prišiel e-mail od p. Kovalského kde žiadal, aby dané stretnutie malo iný výstup tzn. aby súčasťou stanov bolo 7 členov
- reakcia bola automaticky 21. 08. 2021, kde pripravené stanovy, ktoré prešli schvaľovacím procesom právnej organizácie, ich internej, prípravou nového názvu **HK Kežmarok**

- tým, že stanovky boli preposlané na športovú komisiu reakcia bola taká, že sa vyjadri p. Kovalský a tiež športová komisia
- jediný výrok, ktorý našiel bol, že prebehli určité športové komisie, pričom výstup bol len jediný, že komisia zamietla dané stanovisko v pomere 7:0
- medzi týmto obdobím požiadal p. Kovalského, aby sa mohol zúčastniť na zasadnutí športovej komisie, no do dnešného dňa mu nebolo vyhovie
- citoval reakciu p. Kovalského z 31. 08. 2021, že komisia koná a v blízkej dobe dodá stanovisko k predloženému návrhu
- ponúkajú možnosť vyriešiť daný problém a to tým, že nemajú žiadne bočné vplyvy a význam, len aby hokej v meste Kežmarok fungoval pod jednou značkou, s jasnou stratégiou, vývojom, rozvojom a pomohli financovaniu Kežmarku z ich interných zdrojov tak, aby rozvoj hokeja v Kežmarku naozaj fungoval
- prispôsobili si tomu aj vlastnú stratégiu, ktorá je nastavená na 10 rokov a vedia garantovať celkový rozvoj ľadového hokeja v Kežmarku

Počas vystúpenia p. Ladivera na MsZ dorazila p. Gantnerová.

p. Kovalský

- poďakoval p. Ladiverovi za pripomenutie dátumov
- súhlasí, že sa zúčastňoval v mene MŠK na väčšine sedení, na čo mal aj mandát od p. primátora
- na margo všetkého podotkol, že 13 rokov funguje MŠK a 15 klubov je s jeho fungovaním spokojných, problém je len s hokejom
- podotkol, že daný problém sa chcel riešiť, len p. Ladiver zabudol dodať pár podstatných informácií

p. viceprimátor

- faktická má reagovať na predrečníka a teda pripomienky na p. Ladivera sú namieste aj vo faktickej pripomienke

p. Kovalský

- podotkol, že od 1. stretnutia s p. Petříčkom bolo jasné, že idú pristupovať k zlučovaniu klubov za podmienok, že v novom výbore spoločného klubu budú 2 ľudia z jedného a 2 ľudia z druhého hokejového klubu, zástupca ZŠ Nižná brána ako zástupca budúcej hokejovej školy a zástupca mesta Kežmarok, aby kontroloval chod daného klubu, či už z hľadiska športového ale najmä ekonomického
- siedme miesto v správnej rade mal mať člen SZLH, ktorý by bol garantom fungovania, čo bol výstup z prvého spoločného stretnutia 12. 10. 2020
- keďže dané veci neboli naplnené a zmenila sa tiež štruktúra obsadenia SZLH nastalo 2. stretnutie 16. 06. 2021 v Bratislave, kde boli tieto podmienky opäť dohodnuté a v novom klube mal byť zástupca z mesta Kežmarok
- hlavnými ambasádormi spájania podľa neho boli prezident SZLH p. Šatan a primátor mesta Kežmarok, ktorý určili pravidlá, a oni tam boli len na to, aby ich dodržiavali, pričom nič z toho nebolo splnené

- navrhnuté stanovy boli z jeho pohľadu pre mesto Kežmarok neprípustné nakoľko je generálnym sponzorom celého hokeja a nemá v novovzniknutom klube žiadneho člena
- dané stanovy boli predložené, a otvoril to aj v komisii športu, ktorá sa k stanovému vyjadrila 0:7, že sú nevýhodné
- to že komunikácia viazne je pravda, nakoľko ku každému e-mailu písal pripomienky, aby sa do stanov a uznesení zakomponovali dohodnuté pripomienky, čo sa však nestalo
- stanovy jednoznačne nikdy neboli z jeho pohľadu v prospech mesta a spoločného klubu
- celé 2 roky sa snaží o to, aby v meste vznikol spoločný klub ale pod dohľadom mesta
- SZLH by mal dať do stanov veci, ktoré ich zaujímajú a boli dohodnuté
- je mu proti „srsti“ ak deti Kežmarčanov majú chodiť po štadiónoch krížom krážom a nevedia im nájsť domovské stanovište
- osobne je mu jedno, kde sú deti zapísané, nakoľko sú to deti z Kežmarku
- zhrnul, že jediná otázka, ktorá ho v spoločnom klube zaujíma je, aby deti mali vytvorené podmienky v ich prospech
- opýtal sa p. Ladivera či pozval aj 2. klub, aby sa mohli k niektorým veciam vyjadriť, nakoľko tu vidí predstaviteľov len jedného klubu
- dáva do pléna to čo dva roky chcú, teda zobrať obidva kluby, dať im jednoznačné pravidlá a niekoho z mesta, kto by to dozoroval
- nie je zástancom jedného ani druhého klubu
- dokážu sa stretnúť s jedným klubom, diskutovať o veciach, vysvetľovať si ich, oni vedia tiež prísť a jednať, a dokonca chcú aj do svojho vedenia ľudí z mesta
- opýtal sa prečo to nedokáže aj druhý klub
- zopakoval, že problém je len okolo hokeja a majú 15 klubov, ktoré sú spokojné s tým ako veci v Kežmarku idú; ich zaujímajú aj iné veci, napr. že nemáme učiteľov telesnej výchovy, ktorí by chceli robiť veci inak, že končí jedna generácia trénerov
- podotkol, že ich tu zaujímajú politické veci a nepozerajú sa na to, že ich deti a ich rodičia si musia platiť ľady, pretože kluby sa nevedia dohodnúť
- práve ste nedovolili iným športovcom v Kežmarku trénovať, lebo ste zablokovali nájom priestorov
- zhrnul, že niektorí v rámci hokeja ani netušia kde je celá pravda a bránia inému športu a veciam okolo

p. Maitner

- zareagoval na postup športovej komisie a na to, čo bolo prezentované jej predsedom
- ospravedlnil sa za športovú komisiu zástupcom SZLH nakoľko boli zavádzaní, tak ako boli zavádzaní aj členovia
- je pravda, že prišli stanovy zo SZLH, kde boli niektoré veci s ktorými športová komisia nesúhlasila, no nebolo to tak, žeby odmietli stanovy ako celok
- osobne zapracoval do stanov veci, na ktorých sa športová komisia dohodla a síce, aby rozhodovanie v OZ bolo podmienené širokým konsenzom 3 zo 4 zakladajúcich členov
- ďalším zapracovaním bolo, aby sa zo stanov vylúčilo A-družstvo profesionálne
- následne sa stalo, že na komisii boli k dispozícii stanovy, ktoré nevypracoval SZLH, ale predseda komisie športu, kde ani tieto neboli prijaté

- proti stanovám zo SZLH po zapracovaní drobných zmien sa proti nim nevyjadril nikto, okrem členov MŠK
- dané stanovy podporovali všetci prítomní členovia športovej komisie okrem členov komisie, ktorí sú zároveň členmi MŠK
- od daného momentu sa športová komisia prestala stretávať a do dnešného dňa čaká hoci títo členovia komisie, ktorí sú členovia MŠK, prisľúbili, že pošlú písomné pripomienky k jeho upravenému návrhu stanov zo SZLH; tak do dnešného dňa neposlali ani 1 pripomienku a prešli 2 alebo 3 mesiace odvtedy
- nie je pravda to čo tvrdí predseda komisie, že odmietli stanovy SZLH, ale odmietli len určité body v nich, ktoré sa do nového návrhu zapracovali, no ďalej sa o daných stanovách z nejakého dôvodu už nekomunikovalo ani so SZLH
- podotkol, že je jednoznačné, že sú tu nejaké ďalšie záujmy a to čo sa tu prezentuje, že chcú aby športovali deti, nieje celkom pravda
- je mu ľúto, že sa dostali do takéhoto bodu na MsZ, kde sa dozvedajú informácie od SZLH, ktoré im boli ako športovej komisii podávané úplne inak

p. Polák

- podotkol, že v MŠK je 18 klubov a opýtal sa teda v koľkých z týchto klubov má zastúpenie mesto

p. viceprimátor

- v správnej rade MŠK sú to oddiely a mesto malo ako zástupcu v správnej rade jeho, ktorá rozhoduje o všetkých spoločných organizačných veciach pre všetky kluby
- bol tam delegovaný primátorom a potom zvolený výkonným výborom ako jediný kandidát
- sú to oddiely, v ktorých členovia MŠK, sú členmi zadelený do oddielu

p. Jankura

- z toho všetkého čo si vypočul má zvláštny pocit a myslí si, že celé MŠK v danom prípade to riešilo nespravodlivo, netransparentne, neférovod od začiatku
- požiadal MUDr. Janku o vysvetlenie škody, ktorá jej bola spôsobená klubom HKM, nakoľko je preňho dosť závažné, ak jeden klub, ktorý je v štruktúrach MŠK, dokáže spôsobovať škodu všade kam sa dostane
- ak by to spôsobil iný športový klub, už dávno by bol vylúčený zo štruktúr MŠK a už by ani nedostal podporu od mesta

p. viceprimátor

- podotkol, že diskutujú najprv poslanci
- myslí si, že vzťah súkromných doktorov a nejakého OZ, ak sa aj niečo stalo, nepatrí na toto MsZ
- ak má niekto škodu, tak nech sa jej domáha orgánov, ktoré sú na to určené
- nebude za to, aby p. doktorka vystúpila, nakoľko z jeho pohľadu nevznikla škoda mestu
- podotkol, že nevie prečo sa pýtal p. Kovalský p. Ladivera či pozval všetky zúčastnené strany, keď ich pozýval p. Polák, ak to správne pochopil
- opýtal sa p. Maitnera či má mandát ospravedlňovať sa za celú komisiu

- opýtal sa či sú 100% presvedčení, že tam nie je žiadne dieťa z Kežmarku alebo je tam 1 či 2, a že ak neschvália tento nájom, tak nevyženu možno 50 detí niekam inam
- taktiež sa spýtal, či sú si istí, že v rámci druhého klubu sú len deti z Kežmarku
- opýtal sa či teda nejdú schváliť športoviská nikomu, aby ako mesto športu budúci rok nemohli podporiť deti
- mrzí ho, že deti začínajú byť rukojemníkmi tejto situácie
- podotkol, že sú platení z podielových daní Kežmarčanov a idú smerom, ktorý neberie do úvahy všetky okolnosti
- opýtal sa či si poslanci uvedomujú kam sa zvrhla daná diskusia a kam sú dotlačení
- je zvedavý ako bude kto hlasovať v daných témach
- podotkol, že v prvom kroku zahlasuje za HKM, lebo chce, aby deti športovali, a ak to poslanci zablokujú bude uvažovať ako hlasovať ďalej
- opýtal sa ako chcú preveriť kto je v klube naozaj z Kežmarku
- zhrnul, že tu vynášajú súdy bez relevantných informácií, čo je jasná politika

p. Jankura

- podotkol, že čiastočne súhlasí s p. Gurkom
- požiadal, aby p. doktorke bolo udelené slovo pretože je to relevantné, nakoľko listami žiadala o pomoc aj mesto, a do dnešného dňa jej nebolo odpovedané

p. Polák

- komunikoval prostredníctvom SZLH a následne sa dozvedel, že je p. Ladiver v regióne, a preto ho pozval
- je známe, že keď schvaľujú ľady chodia tu obidva kluby a prečo druhý neprišiel nevie zhodnotiť
- osobne si myslí, že rodičia kežmarských detí, ktoré majú deti v HKM ani nevedeli, že daný klub má podmienku registrácie v Starej Ľubovni, a ak by to vedeli, možno by tam ani deti nedali, ale dali by ich do MHK
- chce tým docieľiť to, aby v MŠK bol jeden hokejový klub, a ak sa nevedia spojiť, tak nech sa držia toho čo povedal on aj p. Ladiver

p. viceprimátor

- podotkol, že p. Polák nepozná históriu a nevie, že všetci ľudia v HKM boli predtým v MHK a odišli z nejakých dôvodov

p. Matia

- podotkol, že opätovne diskutujú o veciach pri ktorých väčšina MsZ má už dosť
- opýtal sa či sa zbláznili, kde je to srdce, ktorým hrali hokej a reprezentovali Kežmarok, nezaujímalo ho či bol z Bratislava alebo z Košíc, ale že hral za Kežmarok
- už ani nevie o čom tu hovoria
- požiadal o jednu vec a to, že názov materiálu znel návrh na prenájom ľadovej plochy a teda rozhodujú o prenájme ľadovej plochy, a jemu ako členovi MsZ, je jedno kto o to požiada
- kto si plní povinnosti voči prevádzkovateľovi a platí za to, tak nevie o čom tu vlastne rokujú
- zaujíma ho návrh na prenájom ľadovej plochy pre danú inštitúciu

- vyzval k tomu, aby sa vrátili k bodu o ktorom rokujú, či chcú dať danej inštitúcii mestský majetok alebo nechcú

p. Maitner

- podotkol, že sa p. Matia nerozumie celkom do detailu téme a preto rozpráva tak, ako rozpráva
- problém je ten, že ak tu budú dva kluby alebo viac, nebude dosť ľadu na uspokojenie požiadaviek obidvoch klubov
- z jeho pohľadu je nevyhnutné, aby v meste zostal len jeden klub apo vystúpení p. Ladiveraje jasné, ktorým smerom by sa mala podpora uberať
- čo sa týka samotných prenájmov podporí obidva prenájmy, ale s tým, že bude proti akejkol'vek podpore mesta na hokejové aktivity klubu, ktorý má mať tréningový proces v Starej Ľubovni
- podotkol, že nech si objedajú ľad u VPS a zaplatia si komerčnú sumu, ak na to majú
- podstatné je, aby klub, ktorý má byť v zmysle stanov SZĽH v Kežmarku trénoval v Kežmarku a čo sa týka ľadohodín, aby sa prednostne vyšlo v ústrety jemu
- v druhom kroku, aby mesto dalo danému klubu takú podporu, aby sa hokej mohol v Kežmarku rozvíjať

p. Sabolová

- podotkla, že jej manžel trénoval viac ako 30 rokov žiakov v ľadovom hokeji
- je zástancom kompromisu, aby sa dohodli, ak majú jeden spoločný cieľ
- chcela tým povedať to, že mali by samozrejme dnes rozhodnúť o tom, aby obidva športové kluby mohli trénovať, pretože nechcú ohroziť tréningovanie žiakov v budúcnosti
- už dávno bola zato, aby sa kluby spojili a vytvoril sa jeden športový klub pre ľadový hokej

p. Matia

- reagoval na p. Maitnera
- MsZ nebude predsa rozhodovať koľko klubov v meste bude, nakoľko na to nemajú mandát
- súhlasí s tým, že MsZ môže rozhodovať o dotáciách
- čo sa týka prenájmu ľadových plôch, tak by ho mali poskytnúť všetkým, ktorí o to majú záujem
- opýtal sa o čom hovoria dve hodiny, ak majú hovoriť o návrhu na prenájom

p. Polák

- nemôžu zakázať nikomu, aby mal svoj športový klub, no majú množstvo klubov, nie sú členmi MŠK, a nie sú s nimi vôbec žiadne problémy
- podotkol, že sa p. Ladiver hlásil nakoľko ho k tomu vyzval aj p. Kovalský a prikláňa sa aj k tomu, aby vystúpila aj MUDr. Janku
- so schválením prenájmu pre HKM aMHK nemá žiadny problém, nakoľko sú to príjmy pre mesto
- danú diskusiu chcel riešiť pri bode schvaľovania pre MŠK, no bohužiaľ bola ukončená diskusia
- myslí si, že by mala MUDr. Janku vystúpiť, nakoľko každý občan, ktorý príde na MsZ a o slovo požiada, tak by mu malo byť umožnené vystúpiť
- nemôžu rozhodnúť o tom koľko klubov bude v Kežmarku, no môžu sa vyjadriť ktorému klubu vyjadria podporu

p. Gantnerová

- podotkla, že asi najdlhšie bola v športovej funkcii
- na jednej strane je to radosť a na druhej strane je najhoršie riešiť medziľudské problémy, ktoré nie sú v prospech športu
- toto čo riešia podľa nej v prospech športu nieje
- majú bod týkajúci sa prenájmu ľadovej plochy a z ekonomického hľadiska sa nemajú o čom baviť
- poukázala na to, že jedna z najväčšej federácií zimného športu je lyžovanie, pričom na Slovensku sú 2 zväzy, ktoré medzi sebou bojujú
- už 2 roky nemá mládež postup, nepretekajú a nemajú ani možnosť presadiť sa v boji, nakoľko na medzinárodné podujatia chodia športovci, ktorí z jej pohľadu možno na to ani nemajú, pretože nie sú v správnom zväze
- požiadala, aby boli príkladom toho, že chcú aby deti športovali
- podotkla, že je to o danej dohode, pričom konkurenčný boj vo vnútri bude iba výhodou
- skonštatovala, že takýmto prístupom z Kežmarku športovci nevyjdú

Hlasovanie za udelenie slova MUDr. Janku:

za: 10, proti: 2, zdržal sa: 0

za: Baráthová, Jankura, Levická, Maitner, Matia, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

proti: Gantnerová, Gurka

nehlasoval: Kovalský, Juhász

MUDr. Janku

- podotkla, že je tu nielen za seba, ale aj za svoje kolegyne, nakoľko boli uvedené do omylu zástupcom HKM, čo ich stálo finančný postih
- išlo o odliečenie malých hokejistom v Šrobárovom ústave
- potom ako dostali finančnú pokutu, obrátili sa na HKM o jej vyrovnanie, kde ich prekvapila odpoveď p. prezidenta HKM, že sa jednalo o súkromnú akciu p. Kaprála Gabriela, teda že HKM s tým nemá nič spoločné
- následne poslali doporučený list p. Šatanovi na SZLH, ktorý sa záhadne stratil, a rovnako oslovili aj primátora mesta Kežmarok, ktorý im doteraz neodpovedal

p. viceprimátor

- opýtal sa či to teda nebola akcia HKM, a ak nie, prečo to teraz riešia pri tomto bode

MUDr. Janku

- podotkla, že prišla poukázať len na nemorálnosť vedenia klubu HKM, ktorý sa k tomu nepriznal
- o tom, že to bola akcia HKM išiel aj šot v KTV

p. viceprimátor

- opýtal sa o čom teda diskutujú, ak sa k tomu HKM vlastne nepriznal
- podotkol, že nedávajú prenájom p. Kaprálovi, ktorý o tom s lekármi komunikoval v daných veciach

p. Jankura

- podotkol, že akcia bola prezentovaná ako akcia HKM v KTV a rovnako aj v iných médiách

p. Maitner

- požiadal o udelenie slova p. Ladiverovi
- zaujíma ho či SZLH má chuť byť nápomocný resp. spolupracovať v rámci hokeja v meste po všetkom čo tu odznelo

Hlasovanie za udelenie slova p. Ladiverovi:

za: 10, proti: 3, zdržal sa: 0

za: Baráthová, Jankura, Levická, Maitner, Matia, Perigtnáh, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

proti: Gantnerová, Gurka, Juhász

nehlasoval: Kovalský

p. Ladiver

- podotkol, že nebude reagovať na p. Kovalského a niektoré veci si vyriešia osobne alebo v inej komunikácii
- čo je dôležité, aby zaznelo je, že boli požiadaní o spoluprácu spojiť tieto dva kluby, a tým vyriešiť dané problémy o ktorých sa tu dnes rozpráva
- ako zástupca SZLH majú záujem o to, aby rozvoj prebiehal v okolí mesta a aj v meste Kežmarok
- určite nechcú, aby nemohli deti trénovať
- ak môže vyzval všetkých zamyslieť sa racionálne, pričom žiadosť zo strany mesta bola, aby sa kluby spojili, pričom o to majú takisto záujem a ak treba upraviť stanovy, tak nech sa upravia
- ak majú byť toho súčasťou, potrebujú mať tiež záruky, že nebudú len v pozícii „fanúšika“ a priklepávať rozhodnutia, ktoré im nebudú dávať význam
- chcú, aby mohli deti trénovať a mohli sa rozvíjať

p. viceprimátor

- podotkol, že rovnako ani oni nemajú záujem byť v roli „fanúšika, ktorý len bude priklepávať veci“
- z jeho pohľadu je ideálny stav ak si opäť sadne kompetentná osoba so SZLH s kompetentnou osobou z mesta a dohodne pravidlá tak, aby boli všetci spokojní

p. Polák

- poďakoval touto cestou p. Ladiverovi za jeho účasť na MsZ a ozrejenie určitých skutočností a rovnako aj MUDr. Janku
- verí tomu, že na základe týchto informácií sa bude komunikácia uberať určitým smerom a veci okolo hokeja sa v blízkej budúcnosti vyriešia

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2022, pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552, je prípad hodný osobitného zreteľa. Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový a zápasový proces mládeže, podľa tréningového a zápasového rozpisu SZLH v sezóne 2021/2022. Hokejový klub mládeže Kežmarok, člen SZLH otvára brány pre detské hokejové talenty, pod dohľadom bývalých profesionálnych hráčov. HKM Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou ľadovou plochou.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. ľadová plocha s príslušenstvom 160,00 eur/90 minút, ľadová plocha s príslušenstvom 120,00 eur/60 minút.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zrelák, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 159/2021

18.30 Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok, IČO: 37790013

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy, šatní

a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2022, pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový proces mužstva seniorov, tréningový proces mládeže pre 7., 5., 4., 3. ročník, hokejovú prípravku 2. ročník, hokejovú prípravu 1/0 ročník, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok na sezónu 2021/2022. Mestský hokejový klub o.z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou ľadovou plochou.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. ľadová plocha s príslušenstvom 160,00 eur/90 minút, ľadová plocha s príslušenstvom 120,00 eur/60 minút.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 160/2021

p. viceprimátor

- vyhlásil 10-minútovú prestávku

Z rokovania MsZ odišla p. Gantnerová.

18.31 Návrh na schválenie Zásad o pridelovaní nájomných bytov

p. Polák

- opýtal sa, či si predkladateľ nechce rozmyslieť diskusiu a schvaľovanie tohto bodu, nakoľko je tu množstvo procesných pochybení a nedodržaných dohôd a svojvôle

p. prednostka

- Mestský úrad Kežmarok trvá na návrhu, ktorý je predložený

p. Polák

-podľa informácií, ktoré sa mu podarilo zistiť, majú k dnešnému dňu asi 8 až 9 voľných bytov na sídlisku Juh, 1 až 2 na ul. Generála Štefánika a asi 2 na ul. Baštová

- byt na ulici Gen. Štefánika je údajne voľný od marca, byty na Juhu postupne od mája tohto roku
- pozrel si faktúry spoločnosti Spravbytherm zverejnené na EGOV za neobsadené byty, rôzne poplatky za správu atď. ktoré sú k dnešnému dňu vo výške zhruba 3 700,- €
- k tomu je potrebné pripočítať cca 150,- € mesačne na splátku úveru ŠFRB za každý neobsadený byt, čo už je pekná suma, ktorú musí platiť mesto zbytočne
- ďalší problém sú personálne problémy, resp. výmeny na odd. majetkovom a rozhádaná a nefunkčná komisia bytová, správy majetku a lesného hospodárstva
- ďalej tu majú asi 120 bytov, kde by mali schváliť opakovaný nájom bytov
- už rok apeluje na to, aby sa začalo pracovať na novom VZN, ktoré by reflektovalo pripravované zmeny v zákone o sociálnom bývaní
- apeloval na to aj po prijatí tohto zákona začiatkom tohto roka, a aj počas roka na zasadnutiach MsZ
- miesto pozvánky na pracovné stretnutie dostal informáciu, že mesto si na vypracovanie VZN resp. nových zásad objednalo externé právne služby a výsledkom sú zásady, ktoré dostali za zhruba 5 000,- €, bez súťaže
- daná faktúra bola zaplatená spoločnosťou Spravbytherm
- nebudem sa pýtať načo máme oddelenie právne a majetku, ak si na všetko berieme externé právne služby
- k zásadám samotným sa stretla komisia a od momentu ako sa dozvedel, že p. JUDr. Sotolář vypracoval zásady, žiadal o ich zverejnie čím skôr
- po tom ako prišli ich začali pripomienkovať, pričom bola zvolaná komisia majetková, kde sa tieto zásady preberali
- boli na nej prítomný on aj p. Maitner, kde už vtedy chceli zapracovať niektoré ich návrhy do zásad
- na niektorých veciach sa komisia dohodla, a tie mestský úrad zapracoval do návrhu
- následne sa stretli k tomu poslanci na pracovnom stretnutí, kde z neho vyšli nejaké výstupy
- na jeho počudovanie sa veci, na ktorom sa na pracovnom stretnutí dohodli, neboli zapracované do materiálu zaslaného mestským úradom
- bol to ten istý návrh so zapracovanými pripomienkami komisie
- tým pádom, že neboli zapracované veci, na ktorých sa dohodlo na pracovnom stretnutí, majú tu určité vákuum
- návrh je totiž zverejnený tak, že majú tam nejakú tabuľku v bode č. 6, ktorá je prázdna
- na poslanceckom stretnutí hovorili, že dopĺňať do nej nejaké čísla „z brucha“ je nezmysel, nakoľko je potrebné urobiť nejakú matematickú analýzu
- ak schvália pôvodný návrh, nemajú zásady v stave aby mohli podľa nich rozhodovať
- viacerí poslanci vrátane neho mali výhrady charakteru zásadného, a tie tak isto neboli zapracované
- bola dohoda pracovného stretnutia, aby sa dohodnuté veci zapracovali do jedného materiálu, ktorý predložia spoločne
- miesto toho dostali do e-mailu pozmeňujúci návrh jedného poslanca, kde dohody v zmysle poslanceckého stretnutia absolútne neboli rešpektované
- s takýmto návrhom sa stotožniť nemôže
- pripravil si pozmeňujúce návrhy, ktoré postupne prečítal

p. viceprimátor

- myslí si, že takýto rozsiahli zásah do materiálu bude počas podpisu podliehať právnej analýze
- podotkol, že sa k tomu teraz vyjadria z titulu MsZ

p. Matia

- predložil pozmeňujúci návrh, ktorý bol zaslaný MsÚ aj všetkým poslancom s tým, že niektoré veci, ktoré už boli povedané, sú aj v jeho návrhu
- mesto predložilo nejaké zásady a následne zasadala komisia bytová, ktorá sa im venovala dosť podstatne dlho, prešiel sa každý paragraf, odsek, bodky, čiarky
- všetky pripomienky, ktoré boli na zasadnutí komisie, boli prediskutované s prítomnou právničkou mesta a prednostkou MsÚ, pričom si niektoré veci hneď objasnili, vysvetlili
- zhrnul, že všetky zmeny, na ktorých sa zhodla komisia, ktorá má právo prijať nejaké odporúčanie boli zapracované kompletne do zásad, ktoré mesto vydalo
- aj p. poslankyňa Levická to môže odobriť, že všetky veci boli zapracované
- po komisii si dovoľil pozvať poslancov na stretnutie, kde prediskutovali všetky body a poslanci sa zhodli na pozmenení niektorých bodov s tým, že keď sa rozišli, mesto nemalo na základe čoho zapracovať dané pripomienky, hoci p. Polák sa tu vyjadril v tom duchu, že mesto nezpracovalo pripomienky, nakoľko z MsÚ nebol prítomný na stretnutí nikto
- následne zapracoval niektoré veci a následne sa p. Maitnerovi a p. Polákovi ozval s tým, že s niektorými vecami nieje stotožnený a preto ich predkladať nebude
- jasne povedal p. Polákovi, že ak má niečo k jeho pozmeňujúcemu návrhu, aby podal svoje návrhy, pričom polovicu z toho čo p. Polák predkladá by rokovať nemuseli, ak sa prijme jeho pozmeňujúci návrh
- podotkol, že o obsahu jeho pozmeňujúceho návrhu sú všetci poslanci informovaní, nakoľko ho mal všetkým poslancom zaslať mestský úrad
- to, že komisia je rozhádaná, nieje úplne pravda
- ide o to, že po spracovaní niektorých vecí na ktoré prišla komisia, že boli zanedbané alebo vystali na základe informácií od občanov, tak sa ich do týchto zásad pokúšali dať a zásady tieto problémy riešia
- následne uviedol niektoré príklady vecí na ktoré prišli a na základe ktorých museli prijať v zásadách nejaké opatrenia, ktoré by ich oprávňovali k ďalším postihom
- následne ozrejmil miesta, kde sa rozchádza jeho pozmeňujúci návrh s návrhmi p. Poláka
- čo sa týka § 6 tabuľku z nej odstránili aj vzhľadom na to, že komisia aj poslanci vedia aké citlivé témy sa rozoberajú na komisii a na ktoré komisia prihliada
 - jednoznačne apeloval na mesto, aby bol nastavený aj kontrolný systém na príslušnom odbore
- poukázal na § 5, kde vyvstávajú viaceré otázky ako napr. dedičské konania, kde sa doplnila možnosť požiadať o individuálne posúdenie
- podotkol, že množstvo vecí, ktoré predkladá p. Polák, je presná citácia zo zákona a ide o duplicitu
- zhrnul, že sú aj zákonom stanovené povinnosti, ktoré vylučujú pri nesplnení niektorých ustanovení, že budú byty pridelené

p. Polák

- na margo p. Matiu podotkol, že ak hovorí, že prečo je citácia zákona v zásadách, tak prečo citujú občiansky zákonník a odvolávajú sa na rôzne paragrafy v danom ustanovení, ak by mohli teda neprijímať zásady a povedať, že sa riadia zákonom o sociálnom bývaní
- z jeho pohľadu prijímajú zásady preto, aby boli jasne zrozumiteľné pre ľudí
- čo sa týka pozmeňujúceho návrhu p. Matiu týkajúceho sa trvalého charakteru, toto nie je podmienka vyhradená zákonom č. 443/2010 Z. z. aleje to z Občianskeho zákonníka
- čo sa týka § 5 b) a c) boli na ňom poslanci dohodnutí a sú to veci, ktoré vníma ako zásadné, a preto daný návrh nepodporí
- komisia nemôže mať rozhodujúci charakter, komisia len individuálne posúdi či žiadosť zaradí alebo nezaradí
- rozhodovať majú právo len poslanci

p. Matia

- podotkol, že citácia zákona má byť v zmluvách, pričom sa uvádza zákon a paragraf, no necituje sa celé znenie zákona
- nikto kompetenciu rozhodnúť MsZ neberie, komisia má len odporúčací charakter pre MsZ

p. Maitner

- ako poslanci na stretnutí preberali zásady z každého uhla a našli konštruktívne riešenie na všetky otázky, ktoré tam padli
- podotkol, že mimoriadne aktívny bol aj p. Gurka, ktorý prišiel s niektorými návrhmi, ktoré dali zásadám „šmrnc“ a zodpovedali všetky otázky predložené p. Matiom a teda vymysleli spoločne mechanizmus na riešenie každého problému
- na stretnutí si rozdelili tiež úlohy, kto pošle akú konsolidovanú časť ktorého paragrafu zásad
- on svoju úlohu splnil a všetkým poslancom, ktorí sa zúčastnili stretnutia, svoje pripomienky v konsolidovanom znení poslal
- očakával od p. Matiu, že bude koordinátorom, aby sa to prelialo do jedného dokumentu, čo sa nestalo
- má tiež pozmeňujúci návrh a v podstate je to to čo namietal aj na danom stretnutí
- v zmysle zákona o obecnom zriadení kompetenciu o prideľovaní resp. nájmoch bytov má MsZ
- problém vidí v tom, že MsZ tak ako dostane materiály na MsZ nevie o všetkých žiadostiach, vie momentálne len o tých, ktoré odporučí komisia
- v terajšom stave teda o ničom nerozhodujú, len potvrdzujú rozhodnutie komisie
- schvaľovanie nájmu má dvojstupňový proces, kde v prvom kroku sa zverejňuje zámer prenajať byt a v druhom kroku sa nájom schvaľuje
- ak by aj chceli teda urobiť zmenu v nájme, tak nemôžu, lebo zmena nebola zverejnená na úradnej tabuli
- p. Gurka prišiel s riešením ako to vyriešiť a je prekvapený, že nebolo spracované jedno znenie
- následne prečítal znenie pozmeňujúceho návrhu, ktorý rieši tieto problémy

p. Levická

- čo sa týka týchto zásad podotkla, že majú za sebou niekoľko dlhých sedení
- páči sa jej viac ich práca ako poslancov, právneho oddelenia a p. prednostky ako to čo dostali od p. Sotolára
- bola sklamaná, že za takú dlhú dobu materiál ešte muselo mesto ešte prepracovávať
- tak ako povedal p. Matia, mnoho vecí sa zmenilo v zásadách na základe ich osobných skúseností, na ktoré poukazujú občania tohto mesta
- bolo by vhodné ak by dnes tieto zásady schválili, tak aby to bolo v prospech občanov, ktorí čakajú na byty
- čo sa týka niektorých návrhov, bolo ich dosť veľa z každej strany a bolo by možno vhodnejšie ak by boli vtesnané do jednotlivých bodov
- podotkla, že nemôžu vytesnať z návrhov komisiu
- nevie si predstaviť ako pracovať a pridelovať byty priamo na MsZ; bolo povedané, že ktokoľvek môže prísť
- podotkla, že pridelovanie bytov je citlivá záležitosť a nevie si predstaviť priniesť tie spisy na MsZ a študovať ich
- pripadá jej to ako nedôvera voči ľuďom, ktorí sú v predmetnej komisii
- ak si nebudú navzájom dôverovať a veriť, tak nech zrušia všetky komisie a nech o všetkom rozhoduje mesto a MsZ
- bola by zásadne proti, aby sa rušila komisia bytová, správy majetku a lesného hospodárstva, pretože má svoje opodstatnenie
- každému poslancovi, ktorý má záujem niečo vedieť, nič nebráni ísť na príslušné oddelenie opýtať sa na to
- ak sa chcú pohnúť ďalej, požiadala právne oddelenie aj p. prednostku, aby to čo je v prospech zásad sa do nich zapracovalo, nakoľko ľudia cítia neistotu
- navrhla pracovať tak, aby si mohli vzájomne dôverovať a pomáhať ľuďom, ktorí to potrebujú

p. Polák

- niektoré veci sú kozmetické a niektoré zásadné
- práve v tých zásadných veciach čo je bod č. 5 b) a c) si dovoľí tvrdiť, nie že nemajú oporu v zákone, ale sú doslova v rozpore so zákonom, pretože zákon č. 443/2010 Z. z. nikde neuvádza, že je zakázané vlastníť byt alebo byť stavebník, čo osobne považuje za protizákonne
- ak zásady v tomto znení prejdú, bude prvý kto požiadá o preskúmanie týchto dvoch odstavcov na prokuratúre

p. Maitner

- o náplni práce komisie hovorili aj na komisii
- komisie zriaďuje MsZ a určuje im náplň práce
- ak chcú nejakú kompetenciu prisúdiť komisii, tak to musia urobiť iným dokumentom a procesom, ako keď v zásadách spomenú komisiu a nejaké jej kompetencie
- našli na to spôsob aj vďaka viceprimátorovi a je prekvapený, že ignorujú to, že náplň komisie sa definuje inde, a trvajú na tom, že to má byť spomenuté v zásadách

p. Matia

- nerozumie čo je zlé na § 6 ods. 1, ktorý následne citoval
- podotkol, že ak poslanec má záujem môže prísť na komisiu, vie sa na nej dozvedieť o všetkých problémoch, ktoré sa tam preberajú a vie sa k nim aj konštruktívne vyjadrovať
- ak by sa stalo, že § 6 by znel podľa pozmeňujúceho návrhu p. Maitnera, tak si to nevie predstaviť
- ide oto, že mestský úrad teda dostane žiadosti, formálne zistí, ktoré sú formálne správne a predloží ich MsZ na posudzovanie všetky? leto tak to znie

p. Maitner

- už v súčasnosti majú náplň komisie zadefinovanú tak, že komisia bytová odporúča veci, ktoré sa týkajú vecí, agendy, uvedených v jej názve
- nič sa jeho návrhom nemení, platí presne to, že komisia bytová sa môže aj naďalej vyjadrovať k prideľovaniu bytov a bude mať odporúčací charakter s tým, že to nebude definované na dvoch miestach, a to v zásadách a uznesení, ktoré sa týka komisie
- ak to bude v zásadách, tak po zmene volenej garnitúry, budú zásady musieť byť nanovo schválené MsZ, nakoľko aktuálne MsZ neurčilo danej komisii predmetnú agendu

p. Zreľak

- na danom stretnutí sa taktiež zúčastnil, no nemohol na ňom ostať dokonca
- mal znej vyjsť spoločný návrh, no niekde sa to zaseklo a návrh, na ktorom sa dohodli, dnes predložený nieje
- ak by to prijali návrh, ktorý bol zverejnený, tak by to bolo nevykonateľné, pretože aj hodnotiace kritérium by bolo dosť nejasné a nebolo by zrejmé ako rozhodovať a prideľovať body
- podotkol, že pripomienok môže byť veľa a aj daná diskusia svedčí o tom, že to asi nebolo ešte dosť prediskutované
- myslí si, že aj zo strany mesta mohlo prísť v návrhu niečo lepšie, a ak by daný návrh z mesta schválil, narazili by na nejaké problémy
- ocenil úsilie všetkých poslancov, ktorí sa tomu venovali, pretože to nieje maličkosť
- v tomto prípade vedia upozorniť aj na niektoré nedostatky
- podotkol, že výstup musí byť spoločný, a ak budú predkladať rôzne pozmeňovacie návrhy, možno schvália niečo, čo nebude mať na konci možno ani význam
- uvažuje, že niektoré pozmeňujúce návrhy podporí, no môže dôjsť aj k tomu, že pri schvaľovaní komplexných zásad schvália „blud“
- je tiež možné, že v prípade schválenia zásad a niektorých pozmeňujúcich návrhov sa vrátia zase na začiatok a budú musieť opäť schvaľovať nové zásady
- podotkol, že občania čakajú na schválenie prenájmu bytov
- je mu dnes ťažko vyjadriť sa k danému návrhu, pretože nevie ako to bude v konečnom dôsledku vyzeráť
- je to ťažká situácia aj pre poslancov, ktorí neboli účastní na daných rokovaníach a teraz pozerajú čo sa predkladá
- ak by to aj prešlo určite sa budú musieť k tomu vrátiť

p. Polák

- podporil p. Zreľaka v rámci toho čo sa týka občanov, lebo tiež má na dennej báze otázky kedy sa budú prideľovať byty
- nie je mu jednoduché apelovať na vedenie mesta, aby daný návrh stiahlo
- apeloval však znovu na vedenie, aby návrh stiahlo, pretože môžu prijať niečo, čo ani nebudú chcieť, stretnúť sa, dať tomu nejaké konsolidované znenie a predložiť ho na mimoriadnom MsZ

p. Perignáth

- uviedol, že dané stretnutie bolo konštruktívne, no momentálne sú v situácii, že majú veľa návrhov a jeho návrh je, aby sa návrhová komisia spolu s predkladateľmi pokúsila dohodnúť na znení pozmeňujúcich návrhov
- ak sa to nepodarí a nevytvorí sa jednotný návrh, tak je mu ťažko hlasovať o jednotlivých ustanoveniach
- navrhol teda, aby návrhová komisia s predkladateľmi sa dali do práce a pokúsili sa vytvoriť spoločné znenie návrhov, nakoľko poznajú celý materiál
- ak to nie sú schopní urobiť, prikláňa sa k tomu, aby to dnes neschvaľovali

p. viceprimátor

- návrhová komisia prečíta návrh, ktorý jej doručil poslanec, tak ako jej bol doručený
- za obsahovú, vecnú a legislatívnu správnosť pri pozmeňujúcom návrhu zodpovedá predkladateľ
- nie je možné teraz prerušiť MsZ, aby to niekto teraz išiel dávať dohromady
- musia sa popasovať so situáciou, ktorá vystala

p. Maitner

- podotkol, že jeho návrh je kompatibilný s návrhmi p. Poláka, no nieje kompatibilný s návrhom v materiáloch a návrhom p. Matiu
- asi neostáva nič, len hlasovať krok za krokom

p. prednostka

- podotkla, že by sa povenovala návrhom p. Poláka a p. Maitnera a požiadala o doplnenie p. JUDr. Bednárovú, ak by na niečo pozabudla alebo sa mylila
- v podstate okrem kozmetických úprav sú tu zásadné zmeny jedine vtom, že dopĺňajú citáciu zákona č. 443/2010 Z. z., ktorá hovorí o sociálnom bývaní
- tieto zásady hovoria nielen o sociálnych bytoch, ale o všetkých bytoch vo vlastníctve mesta, preto sa nemôžu sústrediť iba na sociálne byty
- vynechanie komisie ako kroku, ktoré odporučí MsZ prijať alebo neprijať uznesenie a prideliť byt sa je zdá nevhodné, nakoľko v priebehu kalendárneho roka príde na majetkové oddelenie 480 žiadostí o pridelenie bytov a nevie si predstaviť, že by boli posudzované výlučne MsZ
- čo sa týka bodov v § 5, že vylučujeme aby niekto kto vlastní nehnuteľnosť určenú na bývanie alebo je stavebníkom sa uchádzal o nájomný byt, im príde ako logické sprísnenie toho, čo chcú dosiahnuť, aby sa o byty mohli uchádzať tí, ktorí sú na to naozaj odkázaní
- uviedla, že toto je ich pracovný nástroj a ako si to oni nastaví a ako s ním chcú pracovať, je to v podstate na nich

p. Teraj

- podotkol, že robil kontrolu a výsledky predložil poslancom
- zistilo sa, že posledné účinné VZN bolo z roku 2013, doba pokročila a zmenila sa situácia s bytmi v meste Kežmarok, už sa toľko nestavia
- prišla doba, že bytov je málo a ľudia sa dostávajú do rôznych sociálnych situácií a zároveň začali sledovať, kto, kde býva
- vyvstali potreby, že v súčasnej dobe sú poznatky, že ľudia majú schválený „sociálny byt“ a bývajú v domoch, v daných bytoch bývajú ich deti alebo tam bývajú ľudia, ktorí im platia nájomné, pričom s touto situáciou treba naozaj urobiť poriadok
- z daného dôvodu usúdili, že je potrebné nastaviť nové pravidlá, ktoré budú transparentné, nikto nebude diskriminovaný a musia dodržať literu zákona, aby si vedeli obhájiť schválenie resp. neschválenie bytu
- nakoľko tu ide o komplexný problém, riešenie iných právnych vzťahov, poopravil p. Poláka, že objednávku na vypracovanie právnej analýzy nezadalo mesto a preto nemohla byť ani zverejnená žiadna zmluva, pretože neexistuje
- objednávku a ostatné veci si dala spracovať materská firma, ktorá zabezpečuje celý servis ohľadom prenájmu bytov
- je pravdou, že výstupy právnickej kancelárie boli také aké boli a boli z nich sklamaní
- nastala otázka ako ďalej, keďže bolo treba konať
- tieto zásady, ktoré sú predkladané sa rodili na „zelenej lúke“ a vďaka p. prednostke, právnomu oddeleniu, mne aj p. Matiovi a Levickej sa urobila kostra a začalo sa to doladovať do paragrafového znenia
- keď danú problematiku riešili od základov, najprv museli zistiť aktuálny právny stav, pričom pri problematike bytov sú tam presné „mantinely“ zákonov, ktoré treba dodržať a spraviť to tak, aby jednotlivé odseky neodporovali jednotlivým zákonom
- podotkol, že v meste majú viaceré právne režimy prenajímania bytov, nakoľko sú tu byty dotované v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z. a byty, ktoré dotované neboli, a dom osobitného určenia, ktorý má úplne inú právnu normu
- bolo potrebné zladať všetky tri právne režimy do jedných zásad
- spolu so Spravbythermom sa im podarilo dať do zásad a definovať, na akých uliciach a kde presne mesto dané byty vlastní
- čo sa týka kostry zásad, myslí si, že zásady majú hlavu a päť a sú na 90% dobré, no taktiež súhlasí so zapracovaním niektorých pripomienok
- treba nájsť riešenie a do budúcnosti budú mať vzorové zásady, ktoré sú plne v súlade s legislatívou
- chaos v nich môže mať len ten človek, ktorý nepozná kosť týchto zásad
- zopakoval, že zásady majú hlavu a päť, sú pripravené dobre a doriešia sa niektorými pripomienkami, ktoré sa do týchto zásad vedia zapracovať
- podotkol, že potrebujú zásady prijať, aby sa mohli venovať pridelovaniu bytov
- určite sa bude dať riešiť aj situácia načrtnutá p. Maitnerom
- čo sa týka citovania zákonného textu do zásad aj vo VZN bol citovaný zákon
- zhodli sa však na tom, že nebudú v zásadách citovať zákon, nakoľko koeficienty sa môžu meniť
- definície, ktoré sú v Občianskom zákonníku platia roky a nebudú sa meniť roky
- zásady sú živý organizmus, ktorý sa bude určite meniť

- zhrnul, že každý kto si podá žiadosť, bude príslušným oddelením mestského úradu informovaný o podmienkach pridelovania bytov

p. Maitner

- ubezpečil všetkých prítomných, že jeho pozmeňujúci návrh nemení nič na tom, že naďalej bude komisia posudzovať žiadosti a odporúčať nových nájomcov
- ak komisia zostane citovaná v zásadách, najneskôr do konca budúceho roku bude musieť nové MsZ zasadať k daným zásadám a znova ich schvaľovať
- môže nastať totiž situácia, že nové MsZ nezriadi komisiu, ktorá bude mať rovnaký názov ako tá, ktorá je v zásadách a celé zásady budú nevykonateľné, resp. ak ju aj zriadi s rovnakým názvom, bude jej musieť definovať kompetenciu, ktorá je v zásadách
- jeho návrh to elegantne rieši a komisia bude robiť to čo robila doteraz
- jeho návrh je dobrý z hľadiska, aby boli zásady trvalejšie a nebolo ich potrebné do konca roka meniť

p. Matia

- požiadal MsZ o podporu jeho pozmeňujúceho návrhu stým, že je to kompletne predložený materiál, nakoľko potrebujú ďalej pracovať a schvaľovať byty
- bola dohoda, že ak by boli schválené zásady, hneď na budúci týždeň by zasadala komisia, ktorá by v ich zmysle vedela pracovať a následne by MsZ tieto byty schvaľovalo
- nebol by rád, ak by zase posúvali termíny a zásady
- ak sa príjmu zásady stane sa len to, že komisia môže na základe týchto zásad pracovať a v budúcnosti, ak sa vyskytne problém, budú ich vedieť zmeniť

p. Polák

- doplnil p. prednostku, že keď sa odvoláva na isté zákonné normy zákona č. 443/2010 Z.z., uvádza o akých žiadateľov sa jedná a má to špecifikované
- takisto aj pri posudzovaní žiadostí má odvolávku na § 1, ods. 2, písm. a) až i) zákona č. 443/2010 Z. z.
- podotkol, že v utorok poslal poslancom jeho konsolidované znenie spolu s komentárom a tiež žiadal o informáciu
- poukázal na to, že na Weilburskej č. 1 a č. 3 majú zriadené záložné právo ŠFRB
- poďakoval za zaslanie záložnej zmluvy na tieto dva objekty, toto súpisné číslo, ktorá potvrdila to čo si myslel, a to, že je tam dotácia alebo záložný úver ŠFRB, čo v praxi znamená, že táto bytovka musí vstúpiť do režimu podľa posudzovania podľa zákona č. § 443/2010 Z. z.
- bolo napísané, že tam nieje dotácia ale iba úver, čo je v zásade jedno, pretože ak bol poskytnutý úver alebo dotácia ŠFRB, tak sa to správa ako sociálny nájomný byt
- v zmluve bolo napísané, že určitá časť je úver a určitá časť je dotácia
- to ho utvrdzuje vtom, že danú bytovku majú zaradenú zle a dal požiadavku, aby mali dnes k dispozícii úverovú zmluvu, kde je jasne špecifikované, že čo s tým
- ak je to pravda, majú oveľa vážnejší problém ako schvaľovanie zásad
- veľa bytov teda poskytnú nie v súlade so zákonom

- čo sa týka kostry, opýtal sa akú kostru vytvoril p. kontrolór, keď vedenie mesta rokovalo s p. Sotolárom, aby dodal nejaký súbor materiálov okrem toho aj zásady pridelovania nájomných bytov
- malo sa to zaplatiť z mestských peňazí, no potom to nejakým spôsobom zaplatil Spravbytherm
- opýtal sa prečo to riešil p. Sotolár, ak má Spravbytherm svoju externú právničku s ktorou je spokojný
- ak myslia kostrou to čo poslal p. Sotolár tak je to potom v poriadku, no ak pracovali na inej kostre, opýtal sa prečo nebol prizvaný, lebo on rok deklaruje, že chce byť na jednaniach prítomný
- myslí si, že je absolútne nelogické, že mesto rok hľadalo aké vlastne má byty
- za ten rok on, spolu s p. Maitnerom a p. Majorovou Garstkovou sedeli priamo s tvorcom zákona
- nemôže súhlasiť s tým, aby vo VZN zostal paragraf, podľa ktorého vlastník alebo stavebník nemôže byť zaradený a nemôže mu byť poskytnutý byt, na čo sa pýtali aj štátnej tajomníčky, podľa ktorej je to „blud“ a uviedla, že v niektorých mestách túto úpravu prokuratúra zamietla
- opýtal sa na doplnenie individuálneho posúdenia komisiou, či teda komisia môže rozhodnúť o zaradení žiadosti, lebo ak je to takto myslené, tak je to zle, pretože komisia nemá čo rozhodovať

p. Matia

- podotkol, že sa zle pochopili, nakoľko nedá komisia žiadosť späťne ale ju odporučí MsZ schváliť

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 1:

za: 9, proti: 3, zdržal sa: 0

za: Juhász, Polák, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Zreľak, Perignáth, Jankura

proti: Matia, Wagner, Gurka

nehlasoval: Kovalský

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 2: za:

5, proti: 5, zdržali sa: 3 za: Jankura, Polák,

Sabolová, Zreľak, Maitner proti: Gurka, Matia,

Wagner, Kovalský, Levická zdržali sa: Baráthová,

Juhász, Perignáth

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 3 :

za: 7, proti: 4, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Jankura, Levická, Maitner, Polák, Sabolová, Zreľak

proti: Gurka, Matia, Wagner, Kovalský

zdržali sa: Juhász, Perignáth

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 4:

za: 7, proti: 5, zdržal sa: 1

za: Baráthová, Jankura, Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová, Zreľak

proti: Gurka, Kovalský, Levická, Matia, Wagner

zdržal sa: Juhász

Pozmeňujú návrh prešiel.

p. Maitner

- podotkol, že momentálne už ani nemôžu hlasovať o pozmeňujúcom návrhu p. Matiu nakoľko je v konflikte s prijatými pozmeňujúcimi návrhmi p. Poláka

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 5:

za: 6, proti: 4, zdržali sa: 3

za: Baráthová, Jankura, Maitner, Perignáth, Polák, Zreľak

proti: Gurka, Kovalský, Matia, Wagner

zdržali sa: Juhász, Sabolová, Levická

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 6 :

za: 8, proti: 4, zdržal sa: 1

za: Bartáhová, Jankura, Levická, Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová, Zreľak

proti: Gurka, Kovalský, Matia, Wagner

zdržal sa: Juhász

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 7 za:

5, proti: 4, zdržali sa: 4 za: Maitner, Perignáth,

Polák, Sabolová, Zreľak proti: Gurka, Kovalský,

Matia, Wagner zdržali sa: Baráthová, Jankura,

Juhász, Levická

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka č. 8:

za: 6, proti: 4, zdržali sa: 3

za: Jankura, Levická, Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová

proti: Gurka, Kovalský, Matia, Wagner

zdržali sa: Baráthová, Juhász, Zreľak

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

p. Maitner

- citoval rokovací poriadok § 6 ods. 4 týkajúci sa pozmeňujúcich návrhov

p. viceprimátor

- uznesenie pozná, no nemôže povedať že prijaté pozmeňujúce návrhy vylúčili celý návrh p. Matiu

p. Teraj

- keď sa zistí, že sa prijal daný pozmeňujúci návrh zapracuje sa ten, ktorý sa prijal

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. poslanca Matiu:

za: 7, proti: 2, zdržali sa: 4

za: Gurka, Juhász, Kovalský, Levická, Wagner, Matia, Sabolová

proti: Polák, Maitner

zdržali sa: Baráthová, Jankura, Perignáth, Zreľak

Ručne za hlasovali p. Matia a Sabolová.

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitner a:

za: 6, proti: 5, zdržali sa: 2

za: Jankura, Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová, Zreľak

proti: Gurka, Kovalský, Levická, Matia, Wagner

zdržali sa: Baráthová, Juhász

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

u r č u j e

Zásady pridelovania nájomných bytov v zmysle pozmeňujúcich návrhov.

za: 7, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Juhász, Wagner, Gurka, Zreľak, Perignáth, Kovalský

zdržal sa: Sabolová

nehlasovali: Baráthová, Jankura, Polák, Levická, Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 161/2021

p. viceprimátor

- vyhlásil 10- minútovú prestávku

Rokovanie MsZ opustil p. Zreľak.

19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN č. 4/1996 o prevode vlastníctva bytov v zmysle zákona č. 182/93 Z. z. v platnom znení Doplnku č. 1 k VZN č. 4/1996 zo dňa 24. 02. 2005

p. viceprimátor

- podotkol, že k materiálu je priložená aj vyhodnotená pripomienka a ojej zhrnutie požiadala prekladateľka

p. prednostka

- v krátkosti informovala o pripomienke Bytového spoločenstva OROL k danému VZN

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 4/2021, ktorým sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 4/1996 o prevode vlastníctva bytov v zmysle zákona č. 182/93 Z.z. v platnom znení v znení Doplnku č. 1 k VZN č. 4/1996 zo dňa 24.02.2005

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 162/2021

20. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, ktorým sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, ktorým sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016

p. prednostka

- vzhľadom na to, že nie je jasné v akom rozsahu a či zákonným alebo vykonateľným spôsobom prijali zásady prideľovania nájomných bytov, navrhla nechať v platnosti staré VZN a tento bod stiahla z rokovania MsZ

Bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

21. Návrh na schválenie Dodatku k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok

p. Maitner

- podotkol, že daný návrh má chybu a má k nemu pozmeňujúci návrh, ktorý predstaví
- v návrhu sa mení resp. dopĺňa odsek 5, no zásady hospodárenia s majetkom mesta už od začiatku obsahujú odsek 5 a tento odsek bol dodatkom č. 4 zmenený, a teda sa nemôže dopĺňať odsek, ktorý tam už existuje
- nerozumie dôvodovej správe, prečo vznikla potreba schvaľovať nájom za 1,- €

p. prednostka

- potreba vznikla na predchádzajúcom MsZ, kde sa nevedeli vysporiadať s nájmom mestských pozemkov

p. Maitner

- potom má ďalší problém, nakoľko zákon o majetku obcí hovorí v § 9, že obec je určité ustanovenia povinná použiť aj na prenechanie majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné za aké sa v danom čase a mieste prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci a bod c) kde poslanci rozhodnú trojpätinovou väčšinou -jeho názor je, že si takúto formulku nemôžu dať ani do zásad resp. ak by chceli schváliť niečo za 1 € tak to môžu spraviť iba formou osobitného zreteľa

- aj z daného pohľadu je táto zmena možno bezpredmetná

- následne predstavil svoj pozmeňujúci návrh

- podotkol, že návrh na dobu neurčitú môže byť aj dlhšie ako na 5 rokov

- pripravil pozmeňujúci návrh, ktorý túto nezrovnalosť rieši, čo vzápätí ozrejmil

- podotkol, že platné zásady neboli ani v súlade so zákonom

p. viceprimátor

- opýtal sa, že čo sa týka súm a kompetencií či sú odkopírované

p. Bednárova

- čo sa týka daného odseku, tak sa ospravedľňuje, je tam chyba v písaní nakoľko tam je odsek 6

- čo sa týka pripomienok p. Maitnera sú to citácie zo zákona, možno niektoré veci v zásadách už nie sú aktuálne, ale vždy má prednosť zákon, a aj teraz takto postupujú

p. Polák

- podotkol, že majú už 11 dodatkov a toto je dodatok č. 12, a teda či by nebolo možné vydať konsolidované znenie

- ak mu niekto pomôže so znením podá takýto pozmeňujúci návrh na vydanie konsolidovaného znenia

p. viceprimátor

- osobne si myslí, že sa to už samo o sebe pýta

p. Bednárova

- uviedla, že by bola nerada, ak by MsZ prijalo konsolidované znenie pretože takú kompetenciu MsZ nemá a mohlo by to byť metúce

navrhla, že možno by bolo lepšie prijať nové zásady a staré v znení dodatkov zrušiť a takto by to bolo právne správne

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitnera

za: 12, proti :0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignéth, Kovalský, Jankura

Pozmeňujúci návrh prešiel.

p. Bednárova

- podotkla, že je tam potrebné doplniť účinnosť

p. prednostka

- požiadala doplniť účinnosť daného dodatku od 01. 11. 2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 12 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení Dodatkov č. 1-11 v zmysle pozmeňujúceho návrhu.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 163/2021

22. Návrh na zverenie majetku do správy Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok - budova Spravbytherm s. r. o., Poľná 2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to:

- administratívna budova, s.č. 1494 na pozemku parc. č. C-KN 228/7 v obstarávacej cene 103 854,24 a zostatkovej cene 31 430,86 eur,
- objekty garáží a sociálnych zariadení, s.č. 3074 na pozemku parc. č. C-KN 2228/8 v obstarávacej cene 702,05 eur a zostatkovej cene 0,00 eur,
- pozemok parc. č. C-KN 2228/2, druh pozemku ost. plocha o výmere 1865 m², v obstarávacej cene 18572,- eur a zostatkovej cene 18572,- eur,
- pozemok parc. č. C-KN 2228/7, zast. plocha o výmere 640 m² v obstarávacej cene 6 373,23 eur a zostatkovej cene 6 373,23 eur,
- pozemok parc. č. C-KN 2228/8, zast. plocha o výmere 578 m² v obstarávacej cene 5 755,83 eur a zostatkovej cene 5 755,83 eur, na ulici Poľná 2, s. č. 1494, zapísané na LV č. 1, k. ú. Kežmarok, pre príspevkovú organizácia mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta

Kežmarok, Poľná 1593/1 Kežmarok, IČO: 42234891, za účelom poskytovania služieb v rozsahu činností uvedených v zriaďovateľskej listine, a to bezodplatne na dobu neurčitú.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 164/2021

23. Rôzne

23.1 Návrh na zriadenie vecného bremena práva umiestnenia inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytových domoch na ulici Generála Štefánika súpisné číslo 930 a 913

p. viceprimátor

- ozrejmil, že ide o dažďovú kanalizáciu
- pri zameraní, kde by mohol ísť bol bod napojenia, ktorý sa predtým predpokladal ako šachta, bol PVPS odmietnutý, nakoľko z tejto šachty spád do hlavného kanála je veľmi malý, a ak by tam prúdili ďalšie vody, mohlo by to vyrážať a zatápať
- projektant preto navrhol iný bod napojenia do hlavného kanála ale musí ísť ešte po jednom z mestských pozemkov
- podotkol, že je tam ešte jedna technická zmena, nakoľko oddelenie pri príprave vychádzalo z podkladov, ktoré schvaľovali pred 3 mesiacmi a medzičasom došlo k majetkovej zmene a je tam úprava rozdelenia vlastníctva

p. prednostka

- ide o zmenu vlastníctva práva k bytu č. 8, kde sa bod č. 8 nahrádza bodmi č. 8 a) a 8 b)

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na časti pozemku:

parc. C-KN č. 757, ostatná plocha o výmere 1013 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Kežmarok, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podiel 1/1,

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete dažďovej kanalizácie na slúžiacom pozemku v prospech vlastníkov stavby inžinierskej siete a to vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na ulici Generála Štefánika súpisné číslo 913, orientačné číslo 23 a 25 v Kežmarku:

- 1) Daniel Mizdoš, r. Mizdoš, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, prízemie, byt č. 1, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6491/85581
- 2) Alena Takáčová, r. Surmová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, prízemie, byt č. 2, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6440/85581
- 3) Monika Pjechová, r. Pjechová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, 1. p., byt č. 3, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6467/85581
- 4) Otília Vdovjaková, r. Bolješiková, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, 1. p., byt č. 4, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6502/85581
- 5) Lucia Lendacká, r. Kleinová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, 2. p., byt č. 5, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6633/85581
- 6) Mária Vašová, r. Scholtzová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, vchod č. 23, 2. p., byt č. 6, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 7571/85581
- 7) Tibor Hauzner Ing., r. Hauzner, nar., r. č., trvale bytom Ľubovnianska 6, Bratislava, vlastník bytu č. 7 v celosti, prízemie, Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6439/85581

- 8) Michal Zemčák, r. Zemčák, nar., r. č. a Mária Zemčáková, r. Cerulová, nar., r. č., obaja trvale bytom: Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, prízemie, byt č. 8, vlastníci bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti vo veľkosti 7402/85581
- 9) Viera Imrichová, r. Andrášová, nar., r. č., trvale bytom Petržalská 1639/10, Kežmarok, vlastník bytu č. 9 v celosti (podiel 1/3+2/3), 1. p., Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6649/85581
- 10) Ružena Wildnerová, r. Briksiová, Ing., nar., r. č., trvale bytom Stráne pod Tatrami č. 21, vlastník bytu č. 10 v celosti, 1. p., Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6516/85581
- 11) Jozef Borovský, r. Borovský, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, 2. p., byt č. 11, vlastník bytu v podiele 1/2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6392/85581
- 12) Lucia Krištofčíková, r. Krištofčíková, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, 2. p., byt č. 11, vlastník bytu v podiele 1/2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 6392/85581
- 13) Jaroslav Renner, r. Renner, nar., r. č., trvale bytom Južná 1531/1, Kežmarok, vlastník bytu č. 12 v celosti, 2. p., Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 7589/85581
- 14) Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO:00326283, výlučný vlastník v 1/1, v zastúpení primátorom mesta PhDr. Mgr. Ján Ferencák, MBA, nebytových priestorov v bytovom dome Gen. Štefánika 913/23-25, Kežmarok,

vchod č. 23, prízemie, číslo nebytového priestoru 1, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 1497/85581,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 1463/85581,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 3, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 758, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 913 postavený vo veľkosti 1530/85581.

s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskej siete dažďovej kanalizácie na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby dažďovej kanalizácie a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení inžinierskej siete a to dĺžkou dažďovej kanalizácie a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je stanovená na 1,50 eur/m dĺžky pre vlastníkov bytov bytového domu na ulici Generála Štefánika, súpisné číslo 913, orientačné číslo 23 a 25 v Kežmarku a bezplatné zriadenie vecného bremena pre mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok IČO: 00326283 ako výlučného vlastníka nebytových priestorov v bytovom dome na ulici Generála Štefánika, súpisné číslo 913, orientačné číslo 23 a 25, Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na časti pozemku:

parc. C-KN č. 757, ostatná plocha o výmere 1013 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Kežmarok, vlastník mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podiel 1/1,

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete dažďovej kanalizácie na slúžiacom pozemku v prospech vlastníkov stavby inžinierskej siete a to vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na ulici Generála Štefánika, súpisné číslo 930, orientačné číslo 27, 29 a 31 v Kežmarku:

1) Eva Czurejová, r. Klemparová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/27, Kežmarok, vchod č. 27, prízemie, byt č. 1, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 5121/124427

2) Milan Hurdich, r. Hurdich, nar., r. č. a Jarmila Pašková, r. Jakšová, DFT, nar., r. č., obaja trvale bytom Gen. Štefánika 930/27, Kežmarok, vchod č. 27, 1. p., byt č. 2, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 8174/124427

3) Richard Novák, r. Novák, nar., r. č., trvale bytom Vyšné Hágy 15, Vysoké Tatry a Paula Novák, r. Frisiková, nar., r. č., trvale bytom Oravská 3126/35, Poprad-Veľká, vlastníci bytu v celosti BSM vchod č. 27, 1. p., byt č. 3, Gen. Štefánika 930/27, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6458/124427

4) Ján Cvaniga, r. Cvaniga, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/27, Kežmarok, vchod č. 27, 2. p., byt č. 4, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 7983/124427

5) Ján Vojtička, r. Vojtička, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/27, Kežmarok, vchod č. 27, 2. p., byt č. 5, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6572/124427

6) Ladislav Kredatus, r. Kredatus, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/29, Kežmarok, vchod č. 29, prízemie, byt č. 6, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 5168/124427

7) Albína Haninová, r. Tomašová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/29, Kežmarok, vchod č. 29, 1. p., byt č. 7, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6497/124427

8a) Helena Kuricová, r. Dikantová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/29, Kežmarok, vchod č. 29, 1. p., byt č. 8, vlastník bytu v celosti (podiel 1/2+1/2), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 8017/124427

8b) Ing. Štefan Kuric, r. Kuric, nar., r. č., trvale bytom Tvarožnianska 1349/10, 060 01 Kežmarok, vchod č. 29, 1. p., byt č. 8, vlastník bytu v podiele 1/10, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 8017/124427

9) Iveta Puškášová, r. Puškášová, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/29, Kežmarok, vchod č. 29, 2. p., byt č. 9, vlastník bytu v celosti, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6523/124427

10) Ing. Slavka Gemzová, r. Vilimová, nar., r. č., trvale bytom Mlynská 938/23, Poprad, vlastník bytu v celosti vchod č. 29, 2. p., byt č. 10, Gen. Štefánika 930/29, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 7957/124427

11) Wondimu Viktória, r. Wondimu, nar., r. č., trvale bytom Račianska 1508/23, Bratislava - Nové Mesto, vlastník bytu v celosti vchod č. 31, prízemie, byt č. 11, Gen. Štefánika 930/31, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6584/124427

12) MVDr. Ivana Mikolajová, r. Mikolajová, nar. r. č., trvale bytom Remetské Hámre č. 57, Remetské Hámre, vlastník bytu v celosti vchod č. 31, prízemie, byt č. 12, Gen. Štefánika 930/31, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6412/124427

13) Martina Olekšáková, r. Olekšáková, nar., r. č., trvale bytom Petržalská 1632/5, Kežmarok, vlastník bytu v celosti vchod č. 31, 1. p., byt č. 13, Gen. Štefánika 930/31, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6627/124427

14) Ing. Zuzana Dudová, r. Slodičáková, nar., r. č., trvale bytom Hitschova 5024/6, Poprad - Spišská Sobota, vlastník bytu v celosti vchod č. 31, 1. p., byt č. 14, Gen. Štefánika 930/31, Kežmarok, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6320/124427

15) Robert Kumurek, r. Kumurek, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 930/31, Kežmarok, vchod č. 31, 2. p., byt č. 15, vlastník bytu v podiele 1/2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6607/124427

16) Iveta Migačová, r. Garbarčíková, nar., r. č., trvale bytom Gen. Štefánika 30/31, Kežmarok, vchod č. 31, 2. p., byt č. 15, vlastník bytu v podiele 1/2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6607/124427

17) Ján Madeja, r. Madeja, nar., r. č. a Mgr. Zuzana Madejová, r. Hužiková, nar., r. č., obaja trvale bytom J. Chalúpku 1266/18, Kežmarok, vlastníci bytu v celosti BSM vchod č. 31, 2. p., byt č. 16, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 6410/124427

18) Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO:00326283, výlučný vlastník v 1/1, v zastúpení primátorom mesta PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA, nebytových priestorov v bytovom dome Gen. Štefánika 930/27, 29, 31, Kežmarok,

vchod č. 27, prízemie, číslo nebytového priestoru 1, druh nebytového priestoru 1 (zariadenie obchodu), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 5979/124427,

vchod č. 27, prízemie, číslo nebytového priestoru 1, druh nebytového priestoru 2 (garáž), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 1110/124427,

vchod č. 29, prízemie, číslo nebytového priestoru 2, druh nebytového priestoru 1 (zariadenie obchodu), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 3071/124427,

vchod č. 29, prízemie, číslo nebytového priestoru 3, druh nebytového priestoru 1 (zariadenie obchodu), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 5574/124427,

vchod č. 31, prízemie, číslo nebytového priestoru 2, druh nebytového priestoru 2 (garáž), podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku registra C-KN parc. č. 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 930 postavený vo veľkosti 1263/124427,

s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskej siete dažďovej kanalizácie na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby dažďovej kanalizácie a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení inžinierskej siete a to dĺžkou dažďovej kanalizácie a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je stanovená na 1,50 eur/m dĺžky pre vlastníkov bytov bytového domu na ulici Generála Štefánika, súpisné číslo 930, orientačné číslo 27, 29 a 31 v Kežmarku a bezplatné zriadenie vecného bremena pre mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok IČO: 00326283 ako výlučného vlastníka nebytových priestorov v bytovom dome na ulici Generála Štefánika, súpisné číslo 930, orientačné číslo 27, 29 a 31, Kežmarok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa:

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 165/2021 a 166/2021

23.2 Návrh na voľbu člena a predsedu komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva

p. Polák

- podotkol, že by sa malo asi zmeniť poradie uznesení, nakoľko by najprv mala prebehnúť voľba člena a potom voľba predsedu

p. viceprimátor

- podotkol, že voľba predsedu je povinná a člen sa nemusí dovoliť
- nevidí tam žiadne meno, zrejme mestský úrad nepredkladá žiaden návrh

p. Maitner

- chce za člena navrhnúť p. Poláka
- technický problém vidí v tom, že uznesenie bude platné až keď ho podpíše primátor a predsedu by nemohli vyberať z nových členov a museli by ho vyberať z existujúcich členov
- preto sa opýtal či by nebolo lepšie nechať voľbu predsedu až na najbližšie MsZ

p. viceprimátor

- podotkol, že potrebujú predsedu, pretože ak by súčasný nečlen bol predsedom, musí sa automaticky stať aj členom tejto komisie
- zhrnul, že komisia bez predsedu je problém, nakoľko ju nemá ani kto zvoliť

p. Maitner

- navrhol za predsedu aj člena p. poslanca Poláka

p. viceprimátor

- navrhol za predsedu p. poslanca Matiu, ktorý je členom komisie

p. Kovalský

- navrhol za predsedu p. poslanca Matiu

p. Perignáth

- navrhol za predsedníčku p. Levickú, nakoľko bytovú agendu robila veľa rokov, má v nej prehľad, a je aj členkou komisie

p. Polák

- podotkol, že návrh prijíma a poukázal na to, že p. Matia je predsedom dvoch komisií, p. Levická jednej komisie a on žiadnej komisie

p. viceprimátor

- navrhol vykonať voľbu predsedu a za predpokladu, že vo voľbe predsedu bude úspešný niekto z členov komisie, dokonajú potom voľbu člena
- za predpokladu, že pri voľbe predsedu bude úspešný p. Polák, automaticky sa stáva aj členom komisie
- opýtal sa na právny názor, či je takýto postup v poriadku

p. Bednárová

- áno je to v poriadku, nakoľko v obidvoch rokovacích poriadkoch majú, že MsZ uskutočňuje voľbu predsedov a členov komisie, teda nevolia si predsedu komisie členovia komisie spomedzi seba

p. viceprimátor

- keďže sú 3 kandidáti dal návrh na tajné hlasovanie

Hlasovanie o tajnej voľbe predsedu:

za: 8, proti: 3, zdržal sa: 1

za: Gurka, Juhász, Kovalský, Levická, Matia, Perignáth, Sabolová, Wagner

proti: Baráthová, Maitner, Polák

zdržal sa: Jankura

Návrh prešiel.

p. viceprimátor

- vyhlásená 5-minútová prestávka na prípravu hlasovania

Po prestávke poslanci pristúpili k tajnej voľbe predsedu Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva, kde p. Polák získal 3 hlasy, p. Matia získal 6 hlasov a p. Levická 3 hlasy.

p. Bednárová

- ozrejmila výsledky hlasovania
- predsedovia a členovia komisií sa volia nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých poslancov v I. kole
- ak komisia nedosiahla minimálny počet vykoná sa II. kolo a spôsob konania II. kola volieb určí volebná komisia
- na zvolenia člena komisie v II. kole nieje potrebná nadpolovičná väčšina hlasov
- zvolený je ten kandidát, ktorý získal najvyšší počet hlasov

p. Polák

vyhlásil, že sa vzdáva v prospech pani Levickej

Po ozrejmení výsledkov I. kola pristúpila volebná komisia k II. kolu hlasovania, kde p. Matia získal 7 hlasov a p. Levická 5 hlasov, na základe čoho sa predsedom komisie stáva p. Matia.

Hlasovanie za p. Poláka ako člena komisie:

za: 10, proti: 1, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Jankura
proti: Gurka

nehlasoval: Polák

Návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

berie na vedomie

vzdanie sa funkcie člena a predsedu Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva Ing. Miroslava Perignátha k 22. 10. 2021

a volí

za predsedu Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva Mgr. Bc. Jozefa Matiu s účinnosťou od 02. 11. 2021.

za člena Komisie bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva Ing. Matúša Poláka s účinnosťou od 02. 11. 2021

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Gurka, Perignáth, Kovalský, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 167/2021

p. Polák

- požiadal na záver zaradiť bod na zmenu názvu komisie, pričom materiál rozdal poslancom počas MsZ

Hlasovanie za zaradenie bodu o zmene názvu komisie:

za: 6, proti: 5, zdržal sa: 1

za: Baráthová, Jankura, Levická, Maitner, Polák, Sabolová

proti: Gurka, Kovalský, Matia, Wagner

zdržal sa: Juhász

Ručne proti hlasoval p. Perignéath

Návrh neprešiel.

23.3 Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Priekopa 59/A, Kežmarok, do nájmu pre Vladimíra Oračka s manželkou

p. Matia

- požiadal, aby materiály ohľadom týchto bytov, ktoré neboli na komisii, boli stiahnuté resp. ,aby sa o nich rokovalo až po zasadnutí komisie

p. viceprimátor

- podotkol, že na začiatku odsúhlasili, že o nich budú rokovať a tým pádom by o nich mali aj rokovať

p. Matia

- dal procedurálny návrh na stiahnutie daného bodu z rokovania

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Matiu:

za: 9, proti: 1, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Jankura, Juhász, Kovalský, Levická, Matia, Perignéath, Polák, Sabolová

proti: Gurka

zdržali sa: Maitner, Wagner

Návrh prešiel a bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

23.4. Návrh na predĺženie prenechania obecného bytu na ul. Hlavné námestie 114/11, Kežmarok, do nájmu pre Jána Briju s manželkou

p. Matia

- dal procedurálny návrh na stiahnutie daného bodu z rokovania

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Matiu:

za: 9, proti: 1, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Jankura, Juhász, Kovalský, Levická, Matia, Perignéath, Polák, Sabolová

proti: Gurka

zdržali sa: Maitner, Wagner

Návrh prešiel a bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

23.5 Návrh na opakovaný nájom obecných bytov v bytových domoch: Gen. Štefánika 1049/14, Košická 2374/1, 3; Košická 2466/9, Košická 2485/11, 13; Košická 2224/12, Lanškrounská 2485/3, Lanškrounská 2501/1A, Lanškrounská 2527/1B, 1C, Weilburská 2442/5,7; Weilburská 2442/5, 7; Weilburská 2550/13, vo vlastníctve mesta Kežmarok

p. Matia

- dal procedurálny návrh na stiahnutie daného bodu z rokovania

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Matiu:

za: 10, proti: 1, zdržal sa: 1

za: Baráthová, Jankura, Juhász, Kovalský, Levická, Matia, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner

proti: Gurka

zdržali sa: Maitner

Návrh prešiel a bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

24. Interpelácie

p. viceprimátor

- podotkol, že interpelácie budú zhromaždené a bude na nich odpovedané následne

p. Polák

- spomínal to už pri rozdeľovaní dotácií chcel, aby bolo vysvetlené a našiel sa spôsob ako vyjsť OZ Cyklošport a p. Potokovi v ústrety, nakoľko dotácia bola schválená, no nevie z akého dôvodu nebol p. Potok vyzvaný na podpis zmluvy

- občania mohli nejakým spôsobom zveľaďiť hrobové miesta na cintoríne, pričom je tam údajne nejaká výzva cez ktorú môže mesto žiadať dotáciu a časť nákladov týmto ľuďom refundovať

- chcel by vedieť či je mesto vlastne oprávnený žiadateľ

- apeloval na majiteľov kolobežiek, aby ak už jazdia v pešej zóne na kolobežke, tak aby jazdili po vyznačených trasách pre cyklochodníky resp. ak nie sú dostatočne vyznačené tak, aby sa vyznačili

- stáva sa totiž, že keď vyjdete na Hlavnom námestí z prevádzky a zrazí vás kolobežka

- požiadal, aby takéto správanie majiteľov kolobežiek bolo riešené aspoň napomenutím zo strany Mestskej polície

p. Juhász

- doplnil p. Poláka, kde sa nejedná len o kolobežky, no majú aj nezodpovedných cyklistov, pričom nejde len o zákazníkov, ktorí vychádzajú z prevádzok, ale aj ľudí, ktorí v nich pracujú a majú vonku terasy

p. Matia

- poďakoval pedagogickým a nepedagogickým zamestnancov a všetkým zamestnancov na ZŠ Dr. D. Fischera, nakoľko boli zverejnené výsledky INEKO za rok 2019/2020 a ZŠ sa v rámci PSK umiestnila na 6 mieste z 540 škôl a celoslovensky na 43. mieste z 2 130 škôl

p. viceprimátor

- poznamenal, že všetky školy v meste sa posunuli o pár priečok hore

p. Maitner

- oslovili ho obyvatelia mesta ohľadom lokality lesopark Juh, ktorá je obľúbenou lokalitou v rámci venčenia psov, no hlavne v letných mesiacoch je tam vysoký trávnatý porast
- väčšina z daných pozemkov je vo vlastníctve súkromníkov
- požiadal mestský úrad v spolupráci VPS, aby našli nejakú spôsob ako danú lokalitu aspoň raz do roka so súhlasom vlastníkov pokosili

25. Záver

Na záver zasadnutia p. viceprimátor poďakoval prítomným za dnešné rokovanie MsZ a poprial všetkým pekný večer.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia:

Ing. Matúš Polák

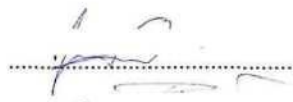
PhDr. Andrej Zreľak

Zapisovateľka:

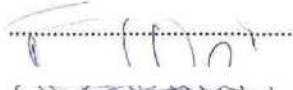
Veronika Klukošovská

Prezenčná listina
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
konaného dňa 28. 10. 2021

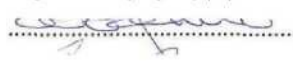
Mgr. Ondrej Jankura



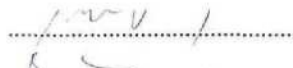
PhDr. Andrej Zreľak



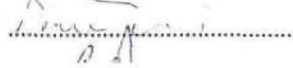
Mgr. Euboslav Kovalský



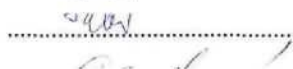
Ing. Miroslav Perignáth



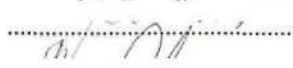
PhDr. Eleonóra Baráthová



PhDr. Marta Sabolová



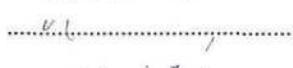
Ing. Janka Gantnerová



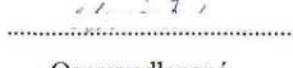
Ing. Karol Gurka




Mgr. Jaroslav Maitner



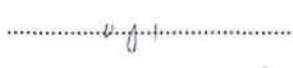
Ing. Eleonóra Levická



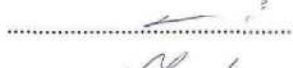
Mgr. Jana Majorová Garstková

Ospravedlivená


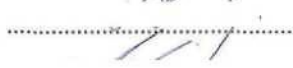
Ing. Vojtech Wagner



Ing. Matúš Polák



Mgr. Bc. Jozef Matia



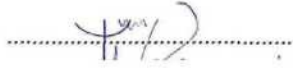
Jozef Juhász



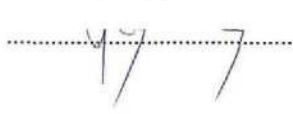
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta



Ing. Jela Bednárová – prednostka úradu



JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta



Prezenčná listina
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
konaného dňa 28. 10. 2021

Meno a priezvisko	Organizácia	Podpis
JANA TRAUTMANOVÁ	HsÚ	[Signature]
ADÉLA BEPAKOVÁ	HsÚ	[Signature]
Marica BESEMEJ	Spravodlivosť	[Signature]
MAJIA VALLOŠOVÁ	HsÚ	[Signature]
EVA KEČKOVÁ	HsÚ	[Signature]
M. ŠCUGREK	UPS	[Signature]
T. ŠTOBŮA	HsÚ	[Signature]
J. ŽURKOVNÁ	EPS a ŽOG	[Signature]
MARUŠKOVÁ	Mediá	[Signature]
Šipala	NSPKK	[Signature]
PETRAS	OŠNaS	[Signature]
MALINOVÁ	HŠ - Mozaika	[Signature]

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku


Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

V čl. 2 ods. 1 posledná veta znie: „V mesiaci, v ktorom dieťa dovŕši vek 3 roky uhrádza zákonný zástupca príspevok podľa odseku 1 písm. b).“



Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo 44

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

A. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje

predĺženie čerpania úveru, termínu mesačných splátok istiny, splatnosti úveru a zmenu účelu poskytnutého úveru v bode a) na základe Zmluvy o účelovom úvere č. 0369/20/08655 schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 71/2020 zo dňa 01.06.2020 na financovanie investičných akcií Mesta Kežmarok:

- a) Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok, alebo iné kapitálové
- b) výdavky v rámci schváleného rozpočtu mesta,
- c) Doplnenie cyklistickej infraštruktúry v Kežmarku,
- d) Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu, Dobudovanie systému zhodnocovania BRO (biologicky rozložiteľného odpadu) v Kežmarku,
- e) Výstavba multifunkčného ihriska CVČ,
- f) Revitalizácia vnútrobloku Sever, Kežmarok,

od spoločnosti Československá obchodná banka, a.s. nasledovne:


Čerpanie úveru: 22.06.2022

Splácanie istiny: mesačné splátky istiny (anuitné splácanie spolu s úrokmi), od 07/2022 do 07/2027

Splatnosť úveru: 23.06.2027

B. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje

tvorbu rezervy na mimoriadne splatenie úveru č. 0369/20/08655 alebo jeho časti vo výške 8.700 € mesačne od 1.1.2022 do doby začiatku anuitného splácania tohto úveru.



Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného


programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov určuje

**ZÁSADY PRIDEĽOVANIA NÁJOMNÝCH BYTOV VO VLASTNÍCTVE MESTA
KEŽMAROK**



Podpis predkladateľa

? 1

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 2

Základné pojmy

c) členom domácnosti je fyzická osoba, ktorá trvale žije v spoločnej domácnosti so žiadateľom resp. nájomcom



Podpis predkladateľa

N 2

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo


Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 3

Podávanie a prijímanie žiadostí

1. Žiadosť o pridelenie nájomného bytu (ďalej len „žiadosť“) musí byť písomná, odôvodnená, vlastnoručne podpísaná žiadateľom. V prípade prípadu manželov a v prípade ak sú žiadatelia dve plnoleté fyzické osoby spôsobilé na právne úkony sú žiadateľmi vždy obaja spoločne. Vzorové tlačivo na podanie žiadosti o pridelenie bytu je Prílohou č. 1 týchto zásad a nachádza sa na webovom sídle Mesta Kežmarok a v podateľni Mestského úradu v Kežmarku.



Podpis predkladateľa

7 3

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

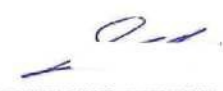
Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 5

Posudzovanie žiadostí

1. Z evidencie žiadostí bude vyradená žiadosť, ak sa u žiadateľov alebo u členov domácnosti zistia nasledovné skutočnosti:
 - a) v žiadosti alebo v jej prílohách uviedli neúplné a nepravdivé údaje,
 - b) žiadateľ o pridelenie nájomného bytu podľa §1 ods. 3 týchto zásad alebo člen jeho domácnosti nespĺňa podmienky podľa ustanovenia § 21 ods. 1 zákona o sociálnom bývaní:“ Sociálne bývanie je bývanie obstarané s použitím verejných prostriedkov určené na primerané a ľudsky dôstojné bývanie fyzických osôb, ktoré si nemôžu obstarat' bývanie vlastným pričinením a splňajú podmienky tohto zákona.“
 - c) sú dlžníkmi alebo v minulosti boli dlžníkmi Mesta Kežmarok alebo mestských organizácii Mesta Kežmarok a tento ich dlh nebol do dňa podania žiadosti uhradený,
 - d) žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa mal v minulosti vypovedaný nájom bytu vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov uvedených v § 711, ods. 1, písm. c), d) a g) zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov,
 - e) je v prospech žiadateľa a členov domácnosti zriadené právo bývania alebo užívania nehnuteľnosti určenej na bývanie zriadené ako vecné bremeno.



Podpis predkladateľa

P

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 5

Posudzovanie žiadostí

4. Oprávneným žiadateľom pre nájomný byt uvedený v §1 ods. 2 písm. a) – i) týchto zásad je osoba:

a) osoba, ktorej mesačný príjem spolu s mesačným príjmom ostatných osôb žijúcich v byte je najviac vo výške trojnásobku životného minima,

b) osoba, ktorej mesačný príjem spolu s mesačným príjmom ostatných osôb žijúcich v byte je najviac vo výške štvornásobku životného minima, ak

1. osoba žijúca v byte je osoba s ťažkým zdravotným postihnutím,
2. ide o osamelého rodiča s nezaopatreným dieťaťom,
3. aspoň jedna z osôb žijúcich v byte zabezpečuje zdravotnú starostlivosť, sociálne a ďalšie služby vo verejnom záujme, vzdelávanie, kultúru alebo ochranu obyvateľov obce,

c) osoba, ktorá žije v byte sama a ktorej mesačný príjem je najviac vo výške štvornásobku životného minima,

d) osoba, ktorá nepresiahla vek 30 rokov a

1. ktorej sa skončilo poskytovanie starostlivosti v zariadení na základe rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení, výchovnom opatrení alebo ústavnej starostlivosti,

2. ktorej zanikla náhradná osobná starostlivosť, pestúnska starostlivosť alebo osobná starostlivosť poručníka podľa osobitného predpisu, alebo

3. ktorá bola zverená do starostlivosti inej fyzickej osoby ako rodiča na základe neodkladného opatrenia a pred dovŕšením jej plnoletosti bol podaný návrh na zverenie tejto osoby do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti alebo na ustanovenie poručníka tejto osobe podľa osobitného predpisu,

e) osoba, ktorej sa poskytuje bytová náhrada za byt vydaný podľa osobitného predpisu

f) osoba, ktorej sa poskytuje bývanie z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa VZN.

Pôvodné body 4 a 5 sa preslavia na 5 a 8

Podpis predkladateľa

N 5

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 7

Uzatvorenie nájomnej zmluvy

2. Nájomná zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať najmä
- a) začiatok nájmu,
 - b) dobu nájmu,
 - c) výšku mesačného nájomného,
 - d) podmienky opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy,
 - e) výšku úhrady za plnenia spojené s užívaním nájomného bytu alebo spôsob ich výpočtu,
 - f) opis stavu nájomného bytu a opis príslušenstva nájomného bytu,
 - g) podmienky na zachovanie pôvodného stavu a vybavenia nájomného bytu,
 - h) skončenie nájmu,
 - i) spôsob a lehotu vysporiadania finančnej zábezpeky, ak je súčasťou nájomnej zmluvy dohoda o finančnej zábezpeke podľa odseku 7,
 - j) zoznam osôb žijúcich v byte spolu s nájomcom,
 - k) vyhlásenie nájomcu, že nájomný byt alebo jeho časť nie je oprávnený prenechať do podnájmu tretej osobe.

Pôvodné body 2 až 3 sa prečísľujú na 3 až 4



Podpis predkladateľa

P G

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák


Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 8

Opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu

3. Pri opakovanom uzavretí nájomnej zmluvy podľa odseku 3 môže žiadateľ uzavrieť nájomnú zmluvu aj s fyzickou osobou, ktorej mesačný príjem spolu s mesačným príjmom ostatných osôb žijúcich v byte k 31. decembru kalendárneho roka predchádzajúceho roku opakovaného prenájmu nájomného bytu

- a) Nie je vyšší ako štvornásobok životného minima oprávnenej osoby podľa §5 ods. 4 písm. a) týchto zásad
- b) Nie je vyšší ako päťnásobok životného minima oprávnenej osoby podľa §5 ods. 4 písm. b) a c) týchto zásad



Podpis predkladateľa

N 7

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28.10.2021 k bodu schváleného


programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

§ 9
Účinnosť

Zásady pridelovania nájomných bytov nadobúdajú účinnosť dňa 1.11.2021



Podpis predkladateľa

AP 78

POZMEŇUJÚCI NÁVRH
na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Kežmarku dňa 28.10.2021

K BODU PROGRAMU: 17.27 - NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁSAD O PRIDEĽOVANÍ
NÁJOMNÝCH BYTOV

PREDKLADATEĽ: Mgr. Bc. Jozef Matia, poslanec MsZ v Kežmarku

PRÍLOHA: Návrh Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok
Príloha č. 1 Zásad – Žiadosť o byt

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb.
o majetku obcí v znení neskorších predpisov určuje

ZÁSADY PRIDEĽOVANIA NÁJOMNÝCH BYTOV VO VLASTNÍCTVE MESTA KEŽMAROK (ďalej len „zásady“)

§1 Účel a predmet nariadenia

1. Účelom týchto zásad je stanovenie postupu pri:
 - a) podávaní a prijímaní žiadostí o pridelenie nájomného bytu vo vlastníctve mesta Kežmarok (ďalej len "nájomný byt"),
 - b) pri zostavení evidencie žiadateľov o pridelenie nájomného bytu,
 - c) posudzovaní žiadostí o pridelenie nájomného bytu,
 - d) pridelení nájomného bytu,
 - e) opakovanom nájme nájomného bytu.
2. Predmetom prideľovania nájomných bytov sú byty na ulici:
 - a) Košická 12
 - b) Košická 1, 3
 - c) Košická 5,7, 9
 - d) Košická 11,13/Lanškrounská3
 - e) Lanškrounská 1/IA
 - f) Lanškrounská 1B/1CA
 - g) Weilburská 5, 7
 - h) Weilburská 9, 11,13
 - i) Weilburská 2, 4
 - j) Weilburská 1, 3
 - k) Košická 10
 - l) Generála Štefánika 14
 - m) Hlavné námestie 11
 - n) Priekopa 5 9/A
 - o) Slavkovská cesta 47, 47/A
 - p) Lanškrounská 2, 4
 - q) Levočská 14
 - r) Bardejovská 9
 - s) Továrenská 29
 - t) Dr. Alexandra 16
 - u) Petržalská 20, 22
 - v) Baštová 8.
3. Na byty vymedzené v ods. 2 písm. a) - j) sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sociálnom bývaní).
4. Byty vymedzené v ods. 2 písm. v) sú bytmi v Dome s opatrovateľskou službou podľa zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a s bytovými náhradami v znení neskorších predpisov.

§2 Základné pojmy

1. Na účely týchto zásad:
 - a) žiadateľom je plnoletá fyzická osoba spôsobilá na právne úkony, ktorá si podala písomnú žiadosť o pridelenie nájomného bytu do podateľne Mestského úradu v Kežmarku,
 - b) evidencia žiadateľov je zoznam žiadateľov vedený Mestským úradom v Kežmarku podľa dátumu a času doručenia Žiadosti o pridelenie nájomného bytu do podateľne Mestského úradu v Kežmarku,
 - c) členom domácnosti je fyzická osoba, ktorá trvale žije v spoločnej domácnosti so žiadateľom resp. nájomcom, ich spolužitie má trvalý charakter, a podieľa sa na uhrádzam nákladov na spoločné potreby členov domácnosti.

§3 Podávanie a prijímanie žiadostí

1. Žiadosť o pridelenie nájomného bytu (ďalej len „žiadosť“) musí byť písomná, odôvodnená, vlastnoručne podpísaná žiadateľom/žiadateľmi. V prípade manželov sú žiadateľmi vždy obaja manželia spoločne. Vzorové tlačivo na podanie žiadosti je Prílohou č. 1 týchto zásad a nachádza sa na webovom sídle Mesta Kežmarok a v podateľni Mestského úradu v Kežmarku.
2. Žiadateľ zodpovedá za to, že údaje uvedené v žiadosti a v jej prílohách sú úplné a pravdivé.
3. Súčasťou žiadosti je čestné vyhlásenie s úradne osvedčeným podpisom, v ktorom žiadateľ čestne vyhlasuje, že všetky údaje uvedené v žiadosti o prenájom nájomného bytu a v jej prílohách uviedol úplne a pravdivo a že v prípade uvedenia nepravdivých údajov alebo zatajenia skutočností si je vedomý vyradenia z evidencie žiadateľov o prenájom nájomného bytu. Vzor čestného prehlásenia je uvedený vo vzorovom tlačive na podanie žiadosti, ktoré tvorí Prílohu č. 1 týchto zásad.
4. Vo svojej žiadosti žiadateľ uvedie o akú veľkosť bytu má záujem.
5. Žiadosť podáva žiadateľ do podateľne Mestského úradu v Kežmarku.

§4 Zostavenie a vedenie evidencie žiadostí žiadateľov o pridelenie nájomného bytu

1. O podaných žiadostiach, ako aj o celej agende súvisiacej súpravou nájomných vzťahov vedie Mestský úrad v Kežmarku evidenciu žiadateľov.
2. Mestský úrad v Kežmarku zaraďí doručenú žiadosť do evidencie žiadateľov a skontroluje náležitosti doručenej žiadosti.
3. Ak žiadosť neobsahuje predpísané náležitosti Mesto Kežmarok vyzve žiadateľa, aby žiadosť doplnil v stanovenej lehote. Ak žiadateľ nedoplní žiadosť v lehote stanovenej vo výzve na doplnenie žiadosti, žiadosť bude vyradená z evidencie žiadateľov.
4. Žiadateľ pri zaradení do evidencie žiadateľov musí preukázať schopnosť platiť nájomné za byt a úhrady za služby spojené s nájmom bytu. Táto schopnosť sa preukazuje dokladmi o aktuálnom príjme žiadateľa a členov domácnosti dokladmi vymedzenými v § 5 ods. 4 písm. a) a b) týchto zásad. Príjem žiadateľa a členov

domácností nesmie byť nižší ako 1,2 násobok životného minima určeného podľa osobitného predpisu¹.

5. Doručenú žiadosť zaradí Mestský úrad v Kežmarku do evidencie žiadateľov do poradia podľa dátumu a času doručenia žiadosti do podateľne Mestského úradu v Kežmarku.

§5 Posudzovanie žiadostí

1. Z evidencie žiadostí bude vyradená žiadosť, ak sa u žiadateľov alebo u členov domácnosti zistia nasledovné skutočnosti:
 - a) v žiadosti alebo v jej prílohách uviedli neúplné a nepravdivé údaje,
 - b) žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa je výlučným alebo väčšinovým vlastníkom (podiel min. 1/2 v pomere k celku) nehnuteľnosti určenej na bývanie, pri vyradení žiadosti z evidencie na základe tejto podmienky je možné požiadať o individuálne posúdenie komisiou bytovou, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva
 - c) žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa je stavebníkom nehnuteľnosti určenej na bývanie, pri vyradení žiadosti z evidencie na základe tejto podmienky je možné požiadať o individuálne posúdenie komisiou bytovou, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva,
 - d) sú dlžníkmi alebo v minulosti boli dlžníkmi Mesta Kežmarok alebo mestských organizácií Mesta Kežmarok a tento ich dlh nebol do dňa podania žiadosti uhradený,
 - e) žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa mal v minulosti vypovedaný nájom bytu vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov uvedených v § 711, ods. 1, písm. c), d) a g) zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov,
 - f) je v prospech žiadateľa a členov domácnosti zriadené právo bývania alebo užívania nehnuteľnosti určenej na bývanie zriadené ako vecné bremeno.
2. Z evidencie žiadostí bude vyradená žiadosť žiadateľa, ktorý písomne požiada o vyradenie z evidencie žiadostí, odmietne uzatvoriť nájomnú zmluvu, neuzatvorí nájomnú zmluvu do 15 dní od doručenia výzvy na jej podpis alebo ktorý zomrel.
3. Žiadateľ je vedený v zozname žiadateľov počas dvoch rokov od zaradenia žiadosti do zoznamu. Ak v tejto lehote nebola so žiadateľom uzavretá zmluva o nájme bytu a žiadateľ má o nájom bytu naďalej záujem, je povinný do uplynutia dvoch rokov aktualizovať svoju žiadosť, v opačnom prípade bude žiadosť vyradená zo zoznamu.
4. Oprávneným žiadateľom pre nájomný byt uvedený v § 1 ods. 2 písm. a) - i) týchto zásad je osoba, ktorá spĺňa podmienky vymedzené v týchto zásadách, v zákone o sociálnom bývaní a ktorá k žiadosti doloží:
 - a) doklady o príjme žiadateľa a členov domácnosti zahrnutých v žiadosti o prenájom nájomného bytu (doklady musia byť predložené vždy za predchádzajúci kalendárny rok a uplynulé mesiace aktuálneho roku v ktorom sa žiadosť podáva až do termínu podania žiadosti):
 - u zamestnaných - potvrdenie od zamestnávateľa o príjme, alebo ročné zúčtovanie preddavkov na daň z príjmov fyzickej osoby zo závislej činnosti,

¹ Zákon č. 601/2013 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

- daňové priznanie za predchádzajúci kalendárny rok a potvrdenie o podaní daňového priznania (ak žiadateľ alebo spoločne posudzovaná osoba je SZČO),
 - v prípade evidencie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSV a R“) potvrdenie z ÚPSV a R o evidencii uchádzačov o zamestnanie a potvrdenie z ÚPSV a R o poberaní a výške vyplatenej dávky v hmotnej núdzi,
 - potvrdenie z ÚPSV a R o poberaní a výške vyplateného rodičovského príspevku, prídavku na dieťa, príspevku za opatrovanie a iných dávok poskytovaných z verejných financií,
 - výmer invalidného, starobného, sirotského, vdovského, výsluhového dôchodku za predchádzajúci kalendárny rok a aktuálny výmer v čase podania žiadosti,
 - potvrdenie zo Sociálnej poisťovne o vyplatenej výške príjmu za práceneschopnosť, počas materskej dovolenky, dôchodkov, podpory v nezamestnanosti,
- b) v prípade rozvedeného žiadateľa alebo spoločne posudzovanej osoby - fotokópiu právoplatného rozsudku o rozvoze a právoplatného rozsudku o určení výživného na nezaopatrené dieťa,
 - c) potvrdenie zo Sociálnej poisťovne o priebehu zamestnaní,
 - d) v prípade, ak žiadateľ žiada o prenájom bezbariérového nájomného bytu, potvrdenie od ošetrojúceho lekára preukazujúce, že žiadateľ alebo člen domácnosti, ktorý je zahrnutý v žiadosti o pridelenie bezbariérového nájomného bytu je osobou so zdravotným postihnutím podľa prílohy č. 2 zákona o sociálnom bývaní.
5. Žiadateľ je pri posudzovaní žiadosti povinný spolupracovať s vlastníkom pri overovaní skutočností potrebných pre posúdenie oprávnenosti jeho žiadosti.
 6. Žiadateľ je povinný bezodkladne pravdivo aktualizovať údaje uvádzané v žiadosti v priebehu vedenia v evidencii žiadateľov o byt,
 7. Nedodržanie povinností vymedzených v odseku 4 a 5 má za následok vyradenie z evidencie žiadateľov.

§6 Pridelovanie nájomných bytov

1. Pridelenie nájomného bytu mestskému zastupiteľstvu odporúča komisia bytová, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva, na základe predchádzajúceho formálneho a vecného posúdenia žiadosti Mestským úradom v Kežmarku.
2. Komisia bytová, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva pri odporúčení prihliada najmä na tieto okolnosti:
 - a) či je žiadateľom rodina s maloletými deťmi,
 - b) zdravotný stav žiadateľa alebo člena rodiny,
 - c) majetkové a iné podmienky, ktoré spôsobujú, že žiadateľ a členovia rodiny nemajú možnosť si zabezpečiť vlastné bývanie svojimi prostriedkami,
 - d) doterajšie bytové pomery žiadateľa,
 - e) trvalý pobyt žiadateľa.

§7 Uzatvorenie nájomnej zmluvy

1. Po schválení nájmu v mestskom zastupiteľstve vyzve vlastník žiadateľa k podpisu nájomnej zmluvy.

2. Ak sa žiadateľ neuzatvorí nájomnú zmluvu do 15 dní od doručenia výzvy na jej podpis stráca nárok na uzatvorenie nájomnej zmluvy.
3. Súčasťou nájomnej zmluvy, okrem nájomnej zmluvy upravujúcej nájom bytu v bytovom dome na ul. Gen. Štefánika 14, bude dohoda o finančnej zábezpeke vo výške šesťmesačného nájomného. Súčasťou nájomnej zmluvy o nájme bytu v bytovom dome na ul. Gen. Štefánika 14 bude dohoda o finančnej zábezpeke vo výške dvojmesačného nájomného. Finančná zábezpeka bude slúžiť na zabezpečenie platenia dohodnutého nájomného, dohodnutých úhrad spojených s užívaním nájomného bytu a nepoškodzovania užívaného nájomného bytu. Nájomca je povinný zložiť finančnú zábezpeku pred podpísaním nájomnej zmluvy.

§8 Opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu

1. O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude vlastník bytov informovať nájomcu prostredníctvom písomnej výzvy minimálne 4 mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu. O opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy požiada nájomca najneskôr 3 mesiace pred ukončením nájmu na predpísanom tlačive, ktoré tvorí Prílohu č. 2 tejto zmluvy. Nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy musí mať evidovaný trvalý pobyt v meste Kežmarok.
2. K žiadosti je povinný doložiť :
 - a)
 - čestné vyhlásenie s úradne osvedčeným podpisom v ktorom žiadateľ čestne vyhlasuje že všetky údaje uvedené v žiadosti o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy uviedol úplne a pravdivo a že v prípade uvedenia nepravdivých údajov alebo zatajenia skutočností si je vedomý toho, že nájomná zmluva s ním nebude opakovane uzatvorená
 - že nik z užívateľov nájomného bytu neporušil podmienky uvedené v nájomnej zmluve
 - že k žiadosti o opakovaný nájom bytu predložil všetky doklady o všetkých príjmoch žiadateľa a všetkých členov domácnosti. Vzor čestného prehlásenia je uvedený vo vzorovom tlačive na podanie žiadosti, ktoré tvorí Prílohu č. 2 týchto zásad.
 - b) doklady vymedzené v § 5 ods. 4 písm. a) až písm. d) týchto zásad.
3. Prijem žiadateľa a členov jeho domácnosti musí byť v súlade s podmienkami uvedenými v zákone o sociálnom bývaní.
4. Žiadosť po formálnej a vecnej stránke posúdi Mestský úrad v Kežmarku. Splnenie podmienok opakovaného nájmu preverí komisia bytová, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva, ktorá odporučí mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o opakovanom nájme.
5. Pred opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy je nájomca povinný vlastníčkovi sprístupniť nájomný byt za účelom vykonania kontroly. Výkon kontroly musí predchádzať prevereniu žiadosti o opakované uzavretie nájomnej zmluvy v komisii bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva mestského zastupiteľstva.

§9 Účinnosť

Zásady pridelovania nájomných bytov nadobúdajú účinnosť dňom podpísanie uznesenia o ich určení.

§ 10
Záverečné ustanovenia

Zásady pridelovania nájomných bytov boli schválené Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku uznesením č.zo dňa.....

V Kežmarku, dňa.....

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

- Prílohy: 1. Príloha č. 1 - Žiadosť o byt
2. Príloha č. 2 - Žiadosť o opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu

Príloha č. 1 k zásadám prideľovania nájomných bytov

Mesto Kežmarok
Hlavné námestie 1
060 01 Kežmarok

ŽIADOSŤ O BYT

1. Žiadateľ:
 meno a priezvisko, rodné priezvisko

Dátum narodenia:

Rodinný stav žiadateľa:

Telefonický a emailový kontakt:.....

Zoznam členov domácnosti, ktorí budú so žiadateľom užívať byt a ich vzťah k žiadateľovi

Meno a priezvisko	Dátum narodenia	Vzťah k žiadateľovi
1.		
2.		
3.		
4.		

2. Miesto trvalého pobytu :

3. Miesto prechodného pobytu

4. Zamestnanie žiadateľa:

5. Aktuálny mesačný príjem žiadateľa a členov domácnosti: eur

6. Uvedte bytové pomery v mieste trvalého alebo prechodného bydliska, vrátane vlastníckeho vzťahu

.....

.....

7. Dôvody podania žiadosti(v prípade zdravotných dôvodov potvrdenie od ošetrojúceho lekára)

.....

.....

.....

8. Doklady žiadateľa, spolužiadateľa a členov domácnosti, ktorí budú so žiadateľom užívať byt:

- a) potvrdenie Sociálnej poisťovne o priebehu zamestnaní žiadateľa, spolužiadateľa a členov domácností, s výnimkou neplnoletých osôb a plnoletých nezaopatrených detí
- b) K žiadosti doložte (aj za manžela/-ku, spolu posudzovanú blízku osobu) - *

- D príjem od zamestnávateľa za predchádzajúci kalendárny rok - rozpis podľa mesiacov D
- potvrdenie od zamestnávateľa o existencii pracovného pomeru
- výpis, resp. kópia z daňového priznania k dani z príjmov za predchádzajúci kalendárny rok
- o potvrdenie o nemocenských dávkach (nemocenské, ošetrovné, materské, vyrovnávacía dávka) za predchádzajúci kalendárny rok n potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa za predchádzajúci kalendárny rok - rozpis podľa mesiacov
- potvrdenie o poberaní prídavkov na dieťa, resp. deti - že žiadateľ/-ka v súčasnosti poberá prídavky na dieťa, resp. deti + rozpis detí, na ktoré žiadateľ/-ka poberá prídavky
- D potvrdenie o výške dôchodkových dávok za predchádzajúci kalendárny rok (invalidný, starobný, vdovský, sirotsky, sociálny, výsluhový) - rozpis podľa mesiacov n potvrdenie, že žiadateľ/-ka v súčasnosti poberá dôchodkové dávky (invalidný, starobný, vdovský, sirotsky, sociálny, výsluhový) D potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku za predchádzajúci kalendárny rok - rozpis podľa mesiacov n potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku - že žiadateľ/-ka v súčasnosti poberá rodičovský príspevok
- potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi za predchádzajúci kalendárny rok - rozpis podľa mesiacov
- D potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi - že žiadateľ/-ka v súčasnosti poberá dávku v hmotnej núdzi n potvrdenie o poberaní náhradného výživného za predchádzajúci kalendárny rok - rozpis podľa mesiacov D potvrdenie o poberaní náhradného výživného - že žiadateľ/-ka v súčasnosti poberá náhradné výživné
- kópia dohody o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva
- potvrdenie o poberaní peňažného príspevku za opatrovanie za predchádzajúci kalendárny rok — rozpis podľa mesiacov
- D v prípade rozvedeného žiadateľa alebo spoločne posudzovanej osoby - fotokópiu právoplatného rozsudku o rozvoze a právoplatného rozsudku o určení výživného na nezaopatrené dieťa
- n v prípade ak žiadateľ žiada o prenájom bezbariérového nájomného bytu, potvrdenie od ošetrojúceho lekára preukazujúce, že žiadateľ alebo člen domácnosti, ktorý je zahrnutý v žiadosti o pridelenie bezbariérového nájomného bytu je osobou so zdravotným postihnutím podľa č. 2 zákona o sociálnom bývaní.

* vyberte podľa potreby

V zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dávam svojím podpisom súhlas pre vlastníka bytov Mesto Kežmarok na spracovanie mojich osobných údajov v rozsahu potrebnom na posúdenie a vybavenie tejto žiadosti, schvaľovania v MsZ, uzatvorenia nájomnej zmluvy a s tým súvisiacich úkonov.

V Kežmarku Podpis žiadateľa

Č E S T N É P R E H L Á S E N I E

týmto čestne prehlasujem, že:

- všetky údaje ktoré som uviedol v Žiadosti o byt zo dňa a v jej prílohách sú úplné a pravdivé, a že v prípade uvedenia nepravdivých údajov alebo zatajenia skutočností som si vedomý/á/ vyradenia z evidencie žiadateľov,
- žiadateľ alebo člen domácnosti je/nie je* výlučným alebo väčšinovým spoluvlastníkom v podiele 1/2 k celku a viac, nehnuteľnosti stavebnotechnicky určenej na bývanie,
- žiadateľ alebo člen domácnosti je/nie je* stavebníkom nehnuteľnosti určenej na bývanie,
- žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa nie sú dlžníkmi alebo v minulosti neboli dlžníkmi mesta Kežmarok alebo mestských organizácií a tento ich dlh nebol do dňa podania žiadosti uhradený,
- žiadateľ alebo člen domácnosti žiadateľa nemal v minulosti vypovedaný nájom bytu vo vlastníctve mesta Kežmarok z dôvodov uvedených v § 711 ods. 1 písm. c/, d/, g/ zákona č. 40/1960 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov,
- nie je v prospech žiadateľa a členov domácnosti žiadateľa zriadené právo bývania alebo užívania nehnuteľnosti určenej na bývanie, zriadené ako vedné bremeno.

.....
overený podpis žiadateľa /-ky

.....
overený podpis manžela /-ky,
spolu posudzovanej blízkej osoby

*nehodiace sa škrtnite

P O U Č E N I E

Povinnosťou žiadateľa /-ky je oznámiť Mestskému úradu v Kežmarku :

- každú zmenu údajov týkajúcich sa jeho osoby, rodiny a spoločne posudzovaných osôb do 30 dní odo dňa kedy zmena nastala.
- bez vyzvania každý rok k dátumu zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov, predložiť príjem domácnosti za predchádzajúci kalendárny rok.

V PRÍPADE NESPLNENIA TÝCHTO POVINNOSTÍ, RESPEKTÍVE UVEDENIA NEPRAVDIVÝCH ÚDAJOV BUDE TÁTO ŽIADOSŤ V Y R A D E N Á !

Poučeniu som porozumel.

.....
podpis žiadateľa

.....
podpis manžela /-ky,

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslancu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa ^{22. 10. 2021} k bodu schváleného

programu číslo ^{18. 31.}

Predkladá poslanec: ^{JAROSLAV MATNER}

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

V návrhu sa mení §6 a §8 ods. 4. a ods. 5 takto:

§ 6

Pridelovanie nájomných bytov

1. Pridelenie nájomného bytu schvaľuje mestské zastupiteľstvo na základe predchádzajúceho formálneho a vecného posúdenia žiadosti o pridelenie nájomného bytu Mestským úradom v Kežmarku.

§ 8

Opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu

4. Žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy po formálnej a vecnej stránke posudzuje Mestský úrad v Kežmarku.

5. Pred opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy je nájomca povinný vlastníčkovi sprístupniť byt za účelom vykonania kontroly.

A.

u

.....
Podpis predkladateľa

N B

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 28. 10. 2021 k bodu schváleného programu číslo

Predkladá poslanec: JADOSLAV MATNER

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 12 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení Dodatkov č. 1-11

Dodatok č.12 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení Dodatkov č. 1-11

Zásady hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení Dodatku č. 1, Dodatku č. 2, Dodatku č. 3, Dodatku č. 4, Dodatku č. 5, Dodatku č. 6, Dodatku č. 7, Dodatku č. 8, Dodatku č. 9, Dodatku č. 10 a Dodatku č. 11 sa menia takto:

1. V § 9 Nakladanie s prebytočným, dočasne prebytočným a neupotrebitelným majetkom mesta, Prenájom majetku mesta sa mení ods. 3 a dopĺňa ods. 6, takto:

„ (3) Na uzatvorenie zmluvy o nájme je potrebné schválenie

3.1 mestským zastupiteľstvom, ak

a) ide o nájom nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom prekročí desať dní v kalendárnom mesiaci

b) je prípad považovaný za hodný osobitného zreteľa, o ktorom musí rozhodnúť 3/5 väčšina všetkých poslancov

c) ide o nájom hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je vyššia ako 3 500 eur

3.2 primátorom mesta, ak

a) ide o nájom nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci

b) ide o nájom hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena nie je vyššia ako 3 500 eur „

„ (6) Mestské zastupiteľstvo môže znížiť nájomné až na 1 € za celý predmet nájmu za 1 rok alebo za dobu nájmu “

Tento Dodatok č. 12 bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. .../2021 dňa 2021 a nadobúda účinnosť dňom 1. 11. 2021 .


.....
Podpis predkladateľa