

V Kežmarku dňa 11. 06. 2020
Číslo spisu 4/2020

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 01. 06. 2020

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Ing. Miroslav Perignáth - poslanec MsZ
PaedDr. Slávka Jezerčáková - riaditeľka MŠ, Cintorínska 3, Kežmarok
Mgr. Bc. Sylvia Pavligová - riaditeľka MŠ, K. Kuzmányho 41, Kežmarok
Ing. Viktor Halíř - riaditeľ Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra
v Kežmarku n. o.

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polroka 2020
5. Správa z vykonanej kontroly
6. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za rok 2019
7. Návrh záverečného účtu mesta Kežmarok za rok 2019
8. Návrh na odpis pohľadávok
9. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého prekleňovacieho úveru na projekty – „rekonštrukcia a rozšírenie kapacít Materskej školy, Možiarska 1, Kežmarok“ a „Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok“
10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie prekleňovacieho úveru
11. Návrh na schválenie prekleňovacieho úveru na projektu – „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“, Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s. č. ÚZPF 2606/4“, „Výstavba verejnej prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“, „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“, a „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“

12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru
13. Návrh na schválenie investičného úveru
14. Návrh na rozdelenie pre ostatné športové kluby mimo MŠK z rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2020 podľa VZN č. 3/2016
15. Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Kežmarok
16. Správa o činnosti Mestskej polície Kežmarok za rok 2019
17. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2014 – 2020 za obdobie roka 2019
18. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v meste Kežmarok
19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb
20. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani
21. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani – poslanecký návrh
22. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – poslanecký návrh
23. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 12/2018 o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v znení VZN č. 4/2019 a VZN č. 8/2019 – poslanecký návrh
24. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 5/2019 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019.
25. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 6/2017, ktorým sa určuje výšky príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok v znení VZN č. 7/2019.
26. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2020
27. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl
28. Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok
29. Návrh na zrušenie Komisie pre prípravu osláv 750. výročia udelenia mestských práv
30. 1. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok, Názov projektu: Moderné technológie
2. Návrh na schválenie Aktualizácie koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky Lokálnej nízkouhlíkovej stratégie mesta Kežmarok
31. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - Návrh na zriadenie vecného bremena
 - a) Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok
 - b) VSD a.s., Mlynská 31, Košice

- c) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt – SO 06 Prekládka VN)
- d) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt SO.03 Kanalizácia splašková – rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová – nová, SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia, SO.08 Oplotenie – rekonštrukcia, SO.11 Rekonštrukcia chodníka)
- Návrh na prenájom pozemku pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok
- SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.
- Návrh na doplnenie uznesenia MsZ
 - a) č. 59/2017, č. 282/2017 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice
 - b) č. 158/2017, č. 85/2018 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice
- Návrh na zmenu uznesenia
 - č. 219/2018, č. 211/2019 – Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok
- Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia
 - č. 337/2019 – umiestnenie a uloženie vodovodnej prípojky pre bytový dom na ul. Gen. Štefánika 913/23-25 v Kežmarku
- Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Nemocnice s poliklinikou pre ARCHIMEDICA, s .r. o., Toporcerova 15, Kežmarok
- Návrh na prenájom nebytového priestoru – bufetu na letnom kúpalisku.
- Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 3, Kežmarok
 - Ivan Vanečko, Suenes 8, 77966 Kappel-Grafenhausen, Nemecká spolková republika
- Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre
 - Hokejový klub mládeže Kežmarok, J. Záborského 21, Kežmarok
 - Mestský hokejový klub, Kežmarok
- Návrh na odpredaj časti pozemku podľa geometrického plánu v prospech Jána Blaška
- Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/14; Košická 2466/5; Košická 2466/7; Košická 2466/9; Košická 2485/11; Košická 2224/12; Lanškrounská 2485/3; Lanškrounská 501/1A;
- Návrh na nájom bytov – č. 19, Košická 2466/9; č. 6, Lanškrounská 2501/1; č. 20, Weilburská 2550/11; č. 18, Lanškrounská 2501/1A; č. 10, Košická 2485/13;
- Návrh na prenájom rodinného domu na ul. Slavkovská 712/47 v Kežmarku pre rodinu Rastislava Briju s manželkou

32. Rôzne

33. Interpelácie

34. Záver

1. Otvorenie

Na úvod p. primátor privítal prítomných na 4. riadnom zasadnutí MsZ. V rámci MDD poprial deťom všetko najlepšie. Skonštatoval, že opätovné spustenie škôl a škôlok prebehlo v poriadku a dúfa, že od septembra už pôjdu naplno bez akýchkoľvek problémov. Informoval, že v rámci mestského úradu od 01. 06. 2020 nariadením zrušili všetky predchádzajúce nariadenia a MsÚ funguje v plnom režime v rámci úradných hodín aj pracovníkov. Zároveň informoval o doručení petície občanov na mesto ohľadom výstavby multifunkčného ihriska v rámci CVČ, ktorú vybavujú a má ju na starosti právne oddelenie. O výsledku jej vybavenia budú upovedomení všetci, nielen petičný výbor, pričom sa prihliada na všetky stanoviská.

Zahraničné cesty

27. 02. 2020 - zasadnutie komisie ENVE v Bruseli

03. 03. 2020 - zasadnutie komisie ECON v Bruseli

Oficiálne stretnutia

17. 02. 2020 - stretnutie s generálnym riaditeľom firmy MUBEA

14. 02. 2020 - pracovné stretnutie s vedením spoločnosti ASPEL

17. 02. 2020 - valné zhromaždenie OOCR

09. 03. 2020 - stretnutie s biskupským úradom spišského biskupa - riešenie vzťahu medzi ZUŠ a ZŠ sv. Kríža ohľadom nájmu

27. 04. 2020 - zasadnutie PSK prostredníctvom videokonferencie

25. 05. 2020 - riadne zasadnutie PSK

27. 03. 2020 - videokonferencie so spoločnosťou ASEC

27. 03. 2020 - videokonferencia moderné technológie

01. - 02. 04. 2020 - rokovania na Ministerstve financií SR

07. 04. 2020 - rokovanie na Úrade vlády SR

29. 05. 2020 - zasadnutie OOCR v Bachledovej doline

15. 04. 2020 - zasadnutie Prezídia únie miest v Banskej Bystrici

12. 05. 2020 - Slovak Smart City Cluster v Bratislave

Podujatia

- prevzatie Zlatej ceny Matice slovenskej za kežmarského rodáka Antona Prídavka

10. 03. 2020 - zloženie sľubu poslanca NR SR

20. 03. 2020 - ustanovujúca schôdza NR SR

15. 05. 2020 - Rada združenia Euroregión Tatry

26. 05. 2020 - online konferencia Jarná ITAPA

V rámci organizačného poriadku MsÚ od 01. 04. 2020 došlo k zmene na oddelení územného plánu, životného prostredia a stavebného poriadku, ktoré sa rozdelilo na oddelenie územného plánu, stavebného poriadku a bytovej politiky (ÚP, SP a BP), a na oddelenie výstavby, dopravy a životného prostredia. Ing. Eva Kelbelová bola poverená riadením oddelenia výstavby, dopravy a ŽP a Ing. Agáta Perignéthová poverená riadením oddelenia ÚP, SP a BP. S účinnosťou od 01. 04. 2020 bola prednostka MsÚ Ing. Jela Bednárová poverená riadením oddelenia majetkoprávneho a správy majetku MsÚ v Kežmarku. Od 01. 06. 2020 bol p. Mgr. Ladislav

Petras menovaný do funkcie vedúceho oddelenia školstva, mládeže a športu. Následne p. primátor skonštatoval, že z poslancov je ospravedlnený p. Perignáth a neprítomná je zatiaľ len p. poslankyňa Majorová Garstková, pričom prítomných je 13 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
- 4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polroka 2020**
- 5. Správa z vykonanej kontroly**
- 6. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za rok 2019**
- 7. Návrh záverečného účtu mesta Kežmarok za rok 2019**
- 8. Návrh na odpis pohľadávok**
- 9. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého prekleňovacieho úveru na projekty – „rekonštrukcia a rozšírenie kapacít Materskej školy, Možiarska 1, Kežmarok“ a „Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok“**
- 10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie prekleňovacieho úveru**
- 11. Návrh na schválenie prekleňovacieho úveru na projekte – „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“, Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s. č. ÚZPF 2606/4“, „Výstavba verejnej prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“, „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“, a „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“**
- 12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru**
- 13. Návrh na schválenie investičného úveru**
- 14. Návrh na rozdelenie pre ostatné športové kluby mimo MŠK z rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2020 podľa VZN č. 3/2016**
- 15. Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Kežmarok**
- 16. Správa o činnosti Mestskej polície Kežmarok za rok 2019**
- 17. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2014 – 2020 za obdobie roka 2019**
- 18. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v meste Kežmarok**

19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb
20. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani
21. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani – poslanecký návrh
22. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – poslanecký návrh
23. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 12/2018 o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v znení VZN č. 4/2019 a VZN č. 8/2019 – poslanecký návrh
24. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 5/2019 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019.
25. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 6/2017, ktorým sa určuje výšky príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok v znení VZN č. 7/2019.
26. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2020
27. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl
28. Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok
29. Návrh na zrušenie Komisie pre prípravu osláv 750. výročia udelenia mestských práv
30. 1. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok, Názov projektu: Moderné technológie
2. Návrh na schválenie Aktualizácie koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky Lokálnej nízkouhlíkovej stratégie mesta Kežmarok
31. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - Návrh na zriadenie vecného bremena
 - e) Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok
 - f) VSD a.s., Mlynská 31, Košice
 - g) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt – SO 06 Prekládka VN)
 - h) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt SO.03 Kanalizácia splašková – rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová – nová, SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia, SO.08 Oplotenie – rekonštrukcia, SO.11
 - i) Rekonštrukcia chodníka)
 - Návrh na prenájom pozemku pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok
 - SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.
 - Návrh na doplnenie uznesenia MsZ

- c) č. 59/2017, č. 282/2017 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice
- d) č. 158/2017, č. 85/2018 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice
- Návrh na zmenu uznesenia
 - č. 219/2018, č. 211/2019 – Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok
- Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia
 - č. 337/2019 – umiestnenie a uloženie vodovodnej prípojky pre bytový dom na ul. Gen. Štefánika 913/23-25 v Kežmarku
- Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Nemocnice s poliklinikou pre ARCHIMEDICA, s .r. o., Toporcerova 15, Kežmarok
- Návrh na prenájom nebytového priestoru – bufetu na letnom kúpalisku.
- Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 3, Kežmarok
 - Ivan Vanečko, Suenes 8, 77966 Kappel-Grafenhausen, Nemecká spolková republika
- Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre
 - Hokejový klub mládeže Kežmarok, J. Záborského 21, Kežmarok
 - Mestský hokejový klub, Kežmarok
- Návrh na odpredaj časti pozemku podľa geometrického plánu v prospech Jána Blaška
- Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/14; Košická 2466/5; Košická 2466/7; Košická 2466/9; Košická 2485/11; Košická 2224/12; Lanškrounská 2485/3; Lanškrounská 501/1A;
- Návrh na nájom bytov – č. 19, Košická 2466/9; č. 6, Lanškrounská 2501/1; č. 20, Weiburská 2550/11; č. 18, Lanškrounská 2501/1A; č. 10, Košická 2485/13;
- Návrh na prenájom rodinného domu na ul. Slavkovská 712/47 v Kežmarku pre rodinu Rastislava Briju s manželkou

32. Rôzne

33. Interpelácie

34. Záver

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľák, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 42/2020

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali poslanci zdvihnutím ruky.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie

p. poslanca Jozefa Matia

p. poslanca Matúša Poláka

v o l í do volebnej komisie

p. poslanca Andreja Zrel'aka za predsedu komisie

p. poslanca Euboslava Kovalského za člena komisie

p. poslanca Jaroslava Maitnera za člena komisie

berie na vedomie

- primátorom určených overovateľov zápisnice

p. poslankyňu Martu Sabolovú

p. poslanca Vojtecha Wagnera

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenia dostalo č. 43/2020

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali poslanci zdvihnutím ruky.

3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 18.05.2020, za kontrolované obdobie roka 2020 a predchádzajúce obdobia.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrel'ak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 44/2020

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polroka 2020

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku s c h v a ľ u j e p l á n k o n t r o l n e j č i n n o s t i h l a v n é h o k o n t r o l ó r a m e s t a K e ž m a r o k n a o b d o b i e 2. p o l r o k a 2 0 2 0 p o d ľ a p r e d l o ž e n é h o n á v r h u.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 45/2020

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali poslanci zdvihnutím ruky.

5. Správa z vykonanej kontroly

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

p. Polák

- opýtal sa, či v rámci danej správy je v poriadku ako je zverejnená, pretože obsahuje množstvo osobných údajov a ktokoľvek nemá problém identifikovať človeka, o ktorého v správe ide

- opýtal sa, aké budú závery a aký proces sa vymyslí, aby nedochádzalo k porušovaniu daného zákona, hlavne čo sa týka nájmov

p. Matia

- opýtal sa, ako sa bude postupovať ďalej pri zistených porušeníach niektorých zákonov

- opýtal sa, na postúpenie jeho podnetu ďalším orgánom, či už bol alebo kedy bude postúpený

- vyzval aj občanov, aby keď mu budú dávať preverovať nejaké podnety, bude ich preverovať aj napriek útokom na jeho osobu zo strany tých, na ktorých si dovolil upozorniť

- ubezpečil, že ak mu niekto dá podnet a posunie ho na prešetrenie, nemusí sa obávať toho, že na neho za to bude niekto útočiť, lebo neprezradí totožnosť oznamovateľa podnetu

- verí, že šetrenie bude ukončené a to čím skôr, k čomu zvažuje aj nejaké kroky

p. Levická

- podotkla, že daná kontrola vyšla z podnetu p. Matiu

- dotknuté osoby pozývali aj na komisiu, na ktorú sa do dnešného dňa nedostavili

- chýba jej v správe vyjadrenie kontrolovanej osoby MsÚ

- podotkla, že každému prípadu a žiadateľovi o byt sa venujú veľmi pozorne

- myslí si, že aj toto sa dalo seriózne ukončiť bez kontrol a stresov, ak by sa komunikovalo s komisiou

p. Matia

- na margo p. Levickej podotkol, že ide o komunikáciu dotknutej osoby s komisiou

- ozrejmil, že pred tým ako došlo k danej kontrole, boli z jeho strany snahy vyriešiť to nejakým spôsobom „doma“

- v 1. rade sa snažili zistiť na čom sa podnet zakladá, no zo strany druhej osoby, ktorej sa to týka, mu do dnešného dňa nebolo nič doručené

p. Teraj

- čo sa týka osobných údajov, zvažoval to, konzultoval a neuviedol v správe žiadne meno a priezvisko, takže je to v poriadku
- čo sa týka p. Matiu, jeho úradný záznam bol postúpený príslušným orgánom
- čo sa týka p. Levickej, nebral to do úvahy, nakoľko mu neprislúcha dané veci hodnotiť
- v rámci chýbajúceho vyjadrenie kontrolovanej osoby to zhrnul na strane č. 5, kde sa pýtal, prečo dochádza k porušovaniu daného zákona
- bolo mu objasnené, že ak sa to schvaľuje v decembri, tak sa nedá zákon dodržať
- myslí si, že je potrebné nájsť nejaký mechanizmus, aby zákon neporušovali
- jednou z možností pri opakovaných nájmoch by bolo posunúť termín ukončenia nájmu o 1 - 2 mesiace skôr
- na danú problematiku poukazuje v širších súvislostiach, pretože si myslí, že je potrebné sa zaoberať aj súčasne platným VZN z roku 2013
- navrhol do budúcnosti vo VZN upraviť kritéria na nájom bytu na dnešnú dobu, tak aby boli podrobnejšie stanovené, pretože záujemcov je viac ako bytov
- podotkol, že jeho správa je základ pre otvorenie diskusie ako ďalej v danej problematike pokračovať a aby našli také východisko, ktoré by bolo v súlade so zákonom
- ozrejmil, že išiel podľa zákona, kde všetko podrobne rozobral

p. Levická

- súhlasí s p. Terajom
- podotkla, že bude potrebná súčinnosť so Spravbythromom, ktorý robí dohody o nájme

p. Teraj

- treba nájsť mechanizmus, aby sa to urobilo v súlade so zákonom a nepokračovali v konaní v rozpore so zákonom, keď už o tom vieme

p. primátor

- žiadosti predložené mestu boli postúpené na vybavenie p. kontrolórovi
- čakali na závery jeho šetrenia ako to celé dopadne
- niektoré veci boli p. kontrolórom postúpené a sám p. kontrolór skonštatoval, kde sú medzery
- podotkol, že téma nájomných bytov je citlivá
- chystajú zmeny v súčinnosti s poslancami a komisiou, ktorá je zodpovedná za podmienky pridelenia bytov, aby niekto nebol uprednostňovaný
- poznamenal, že určite budú musieť dané podmienky stransparentniť voči všetkým občanom mesta a budú musieť na základe daného podnetu spätne prehodnotiť výpočty príjmov občanov, ktorí užívajú dané byty a konať tak, ako im to prikazuje zákon
- vyzval poslancov nastaviť tie podmienky tak, aby tam nebol ani náznak pochybenia do budúcnosti
- podotkol, že sa budú musieť aj spätne pozrieť na jednotlivé pridelenia bytov

p. Juhász

- opýtal sa či dotyčné osoby sa vyjadrovali k podanému podnetu

p. Teraj

- vyžiadal si to, pričom uviedli, že to, na čo boli vyzvaní predložili a nič nové čo nebolo ani v podnete p. Matiu sa nedozvedel
- podotkol, že zmeny podmienok sa nemôžu posudzovať spätne a pri nájomných zmluvách, ktoré sú v súčasnosti platné musia uplynúť doby nájmu
- pri nových žiadostiach môžu prihliadať na iné podmienky, no musia ísť podľa platného VZN

p. primátor

- podotkol, že sa tomu budú venovať a podmienky musia byť transparentné tak, aby ich nikto nemohol spochybniť

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonanej kontroly.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 46/2020

p. Polák

- požiadal, aby sa bod č. 31. 9. Nájom na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna zaradili do rokovania teraz, nakoľko sú prítomní zástupcovia hokejového klubu

p. Maitner

- na začiatku sa nestihol vyjadriť k zmenám programu
- chcel by stiahnuť bod Zmeny a doplnky územného plánu, nakoľko z jeho pohľadu nebola naplnená informačná povinnosť, pretože bola zverejnená len textová časť a grafická chýbala a v riešenej lokalite prebieha petícia občanov
- 2. bod, ktorý by chcel stiahnuť je schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o NFP v projekte moderné technológie
- požiadavku odôvodnil tým, že vypísané výzvy v oblasti informatizácie sa budú prehodnocovať a preto považuje za zbytočné podnikáť akékoľvek kroky a investície z hľadiska prípravy projektu

p. Juhász

- keďže tu nie sú zástupcovia 2. klubu, navrhol vyčkať

Hlasovanie za návrh p. Poláka o presunutie bodu č. 31. 9. Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna ako bod č. 6

za: Polák Majorová Garstková, Jankura, Maitner, Gantnerová, Baráthová

zdržal sa: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Kovalský, Zreľak, Sabolová, Gurka

Návrh neprešiel.

p. primátor

- požiadal o vyjadrenie p. Kelbelovej k návrhu p. Maitnera
- podotkol, že veľa ľudí sa pýtalo, kedy bude územný plán schválený nakoľko ich aktivity s ním súvisia

p. Kelbelová

- uviedla, že materiál s grafickou časťou bol na serveri zverejnený v čase, keď nebol zverejnený ešte žiaden iný materiál, ktorý sa týkal daného MsZ

p. primátor

- v rámci 2. námietky p. Maitnera oponoval, že p. poslanec hovorí o svojej domnienke a nie o realite
- táto výzva je otvorená, prešlo 1. a 2. kolo a nikto ju rušiť nejde
- mesto má záujem do danej výzvy ísť a nevie kto si vezme na zodpovednosť, ak sa do nej neprihlásia

Hlasovanie za návrh p. Maitnera za stiahnutie bodu č. 28 Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok:

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner

Návrh neprešiel

Hlasovanie za návrh p. Maitnera za stiahnutie bodu č. 30.1. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o NFP, Názov projektu: Moderné technológie:

za: Maitner, Polák

Návrh neprešiel.

6. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za obdobie 2019

p. Teraj

- informoval o predloženom materiáli

p. Polák

- v materiáli mu chýba správa audítora, či sa materiál stotožňuje zo záverečným účtom
- opýtal sa, či kontrolór prišiel do styku so správou audítora a či im môže byť predložená

p. Teraj

- čo sa týka auditu záverečného účtu v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. je povinnosť auditovať záverečný účet mesta, avšak zákon o rozpočtových pravidlách uvádza, že audit je možné uskutočniť do jedného roka od záveru účtovného obdobia
- pri vypracovaní materiálu aktívne spolupracoval s vedúcou ekonomického oddelenia, pričom audítorskej spoločnosti boli predložené všetky požadované doklady potrebné k vypracovaniu audítorskej správy

- dodal, že k dnešnému dňu správa o audite ešte nebola vypracovaná
- podotkol, že po vykonaní auditu bude správa určite predložená na ďalších zasadnutiach MsZ

p. Polovková

- ozrejmila, že na komisii financií a rozpočtu sľúbila, že audítorská správa bude súčasťou materiálu no nastala skutočnosť, že audit bude ukončený až tento týždeň
- podotkla, že zákon o účtovníctve č. 431/2002 Z. z. hovorí, že účtovnú závierku je možné zapisovať až do konca nasledujúceho roka, pričom na najbližšom MsZ bude určite predložená

p. Maitner

- poďakoval za prehľadne spracovaný záverečný účet a požiadal, aby sa zachovala do budúcnosti jeho štruktúra
- v záverečnom účte ho zarazil nárast nedoplatkov na dani z nehnuteľností resp. jeho nárast čo uňho indikuje, že sadzby sú vysoké a mali by sa k sadzbám v tomto roku vrátiť

p. Polovková

- ozrejmila, že minulé roky boli v rámci štruktúry záverečného účtu robené inak a odkedy nastúpila na MsÚ snaží sa, aby podobnejšie videli všetky náležitosti, aby videli všetky príjmy či výdavky, aké sú poklesy a nárasty
- čo sa týka nedoplatkov na dani z nehnuteľností uviedla, že za minulý rok je to navýšené
- určite s tým budú pracovať a snažiť sa to dávať na vymáhanie, exekúcie

p. Teraj

- skonštatoval, že takéto čísla aké sú v tomto záverečnom účte v nasledujúcich rokoch už nebudú vzhľadom na ekonomickú situáciu
- uviedol, že na základe tohto roku budú vedieť do budúcnosti robiť nejaké porovnania nakoľko čísla budú v inej ekonomickej, hospodárskej situácii ako teraz

p. primátor

- podotkol, že za minulý rok mesto vytvorilo prebytok 1 095 670,44 €, aktíva mesta sa zvýšili o 4 267 153 € a obežný majetok mesta predstavoval hodnotu 15,8 mil. € čo je nárast o 3,5 mil. €
- mesto Kežmarok vykazuje prebytkové hospodárenie a popri všetkých investíciách dokázali aj ušetriť peniaze s tým, že zvyšok dávajú do rezervného fondu a používajú ho na zhodnotenie majetku mesta a ďalší jeho rozvoj
- skonštatoval, že dané čísla boli vo všetkých ohľadoch pozitívne

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku b e r i e n a v e d o m i e Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Kežmarok k Záverečnému účtu za rok 2019.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 47/2020

p. primátor

- poznamenal, že spoločnosť prevádzkujúca hlasovací systém aktualizovala počas rokovania MsZ systém a aj z toho dôvodu mohlo dochádzať k technickým problémom v systéme

7. Návrh záverečného účtu mesta Kežmarok za rok 2019

p. viceprimátor

- ozrejmil, že viaceré body prerokovali aj na zasadnutí komisie financií
- v rámci návrhu záverečného účtu bolo všetkých 9 členov komisie za prijatie uznesenia a rovnako boli všetci členovia za aj pri nasledujúcom bode – odpise pohľadávok
- záverečný účet za rok 2019 považuje za zlomový
- poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na vecnom naplnení záverečného účtu a na rozpočtovom hospodárení mesta

p. Polák

- podotkol, že nikde nenašiel vysvetlenie 14 rozpočtových opatrení, ktoré schválil primátor mesta v rámci rozpočtu v roku 2019 a preto požiadal o ich vysvetlenie

p. Polovková

- podotkla, že v 1. časti dôvodovej správy je uvedené, že je schválených 14 rozpočtových opatrení schválených primátorom mesta
- podotkla, že nikdy to neprikladali k návrhu záverečnému účtu a v minulosti aj p. Maitner o to žiadal v zmysle zákona č. 211/2000 a do budúcnosti je možné to priložiť k materiálom
- podotkla, že všetky rozpočtové opatrenia sú podpísané, vytlačené a uložené na ekonomickom oddelení

p. primátor

- vyzval, p. Poláka prísť na ekonomické oddelenie pozrieť si tieto opatrenia a navrhol ich predložiť všetkým poslancom do budúceho MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

- schvaľuje

1. Záverečný účet Mesta Kežmarok za rok 2019 a celoročné hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2019 bez výhrad.

2. Rozpočtové hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2019 vo výške 1 095 670,44 € zistené podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely prevodu do Rezervného fondu Mesta Kežmarok.

3. Hospodárenie príspevkových organizácií Mesta Kežmarok za rok 2019 takto:

a) Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok

Výsledok hospodárenia za rok 2019 je strata po zdanení 82 345,96 €, z toho záporný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti vo výške 123 506,75 € a zisk z podnikateľskej

činnosti vo výške 41 160,79 €. Dosiahnutý záporný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti vo výške 123 506,75 € navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

b) Mestské kultúrne stredisko

Výsledok hospodárenia za rok 2019 je zisk po zdanení vo výške 8 715,87 €, z toho kladný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti vo výške 6 431,17 € a zisk z podnikateľskej činnosti vo výške 2 284,70 €. Dosiahnutý kladný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti vo výške 6 431,17 € navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

- berie na vedomie

upravený výsledok bežného a kapitálového rozpočtu - schodok v sume 1 983 197,03 € zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

- potvrdzuje

podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu Mesta Kežmarok v roku 2019 vo výške 443 211,76 € z Rezervného fondu Mesta Kežmarok a vo výške 1 539 985, 27 € z prebytku finančných operácií.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 48/2020

p. primátor

- poďakoval všetkým za to, že za minulý rok mesto dosiahlo pozitívny prebytok

8. Návrh na odpis pohľadávok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Renáte Mocákovej, nar. 22.02.1969, trvale bytom Kežmarok, Levočská 1768/6, t.č. bytom Kežmarok, Toporcerova 13 vo výške 126,19 Eur na základe oznámenia správcu konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 01.10.2018 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 11.07.2018 spisová značka 2OdK/341/2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Františkovi Glevaňákovi, nar. 13.08.1980, bytom Kežmarok, Pod lesom 1434/13 vo výške 299,74 Eur na základe oznámenia správcu konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 02.04.2019 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 24.08.2018 spisová značka 2OdK/453/2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Františkovi Kovalčíkovi, nar. 10.05.1956, naposledy bytom Kežmarok, Lanškrounská 1722/9 vo výške 122,02 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 10 D 247/2016-143 D not 259/2016 zo dňa 03.09.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Terézii Oláhovej, nar. 20.12.1946, naposledy bytom Kežmarok, Kostolné námestie 845/14, vo výške 79,64 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 4 D 251/2014 - 11 D not 267/2014 zo dňa 22.12.2014.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Jánovi Vastuškovi, nar. 23.08.1975, bytom Kežmarok, Nová 427/27 vo výške 450,84 Eur na základe oznámenia správcu konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 18.10.2018 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 09.04.2018 spisová značka 2OdK/144/2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Miroslavovi Melicharovi, nar. 26.1.1961, naposledy bytom Kežmarok vo výške 24,80 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. 10D/108/2017 - 27 Dnot 117/2017 zo dňa 21.06.2017.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Márii Pavlovskej Jančiovej, nar. 28.02.1971, trvale bytom Kežmarok, Levočská 1770/14 vo výške 593,35 Eur na základe oznámenia správcu konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 04.09.2018 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 15.11.2017 spisová značka 1OdK/173/2017.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči Nikole Kavaschovej, nar. 09.04.1980, naposledy bytom Kežmarok, Obrancov mieru 1509/1 vo celkovej výške 725,41 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. 5D/36/2018 - 94 Dnot 29/2018 zo dňa 13.03.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči JERDONEK&SYN, s.r.o., IČO: 45471754, sídlo Kežmarok, Strelnica 1285/2 vo výške 469,74 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Prešov v Obchodnom vestníku dňa 05.05.2014 o zastavení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 07.02.2014 spisová značka 1K/4/2014, ex offo výmaz z obchodného registra dňa 11.10.2014.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči KOSAK s.r.o. v konkurze IČO: 36514471, sídlo Kežmarok, Starý trh 50 vo výške 15,58 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Prešov v Obchodnom vestníku dňa 26.07.2017 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 15.01.2014 spisová značka 2K/47/2013, ex offo výmaz z obchodného registra dňa 15.11.2017.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči MRAZIARNE Kežmarok, s.r.o. v konkurze IČO: 36478059, sídlo Kežmarok, Slavkovská 1731 vo výške 785,40 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Prešov v Obchodnom vestníku dňa 13.11.2017 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov dňa 14.06.2013 číslo konania 1K/20/2013, ex offo výmaz z obchodného registra dňa 26.05.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky Mesta Kežmarok voči DREVONA, s.r.o. Kežmarok naposledy so sídlom Slavkovská 53, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 694 144 vo výške 1 040,04 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Kežmarok dňa 16.03.2019 právoplatne zastavená exekúcia spisová značka 2Er/79/2016 – 10, EX 04/2016 a na základe Uznesenia Okresného súdu Prešov dňa 05.11.2016 o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie a dňa 29.11.2016 ex offo vymazaná z obchodného registra.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky rozpočtovej organizácie Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby voči Antonovi Bodymu, nar. 13.06.1927, naposledy bytom v Kežmarku, Vyšný mlyn 1433/13 vo výške 482,00 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 10D/286/2018 – 21, Dnot 259/2018 zo dňa 06.12.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky rozpočtovej organizácie Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby voči Anne Zavackej, nar. 10.02.1934, naposledy bytom v Kežmarku, Vyšný mlyn 13 vo výške 5 383,21 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 5 D 94/2018 – 15, Dnot 91/2018 zo dňa 06.06.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky obchodnej spoločnosti Mesta Kežmarok Spravbytherm s.r.o. voči Františkovi Baffiovi, nar. 06.10.1958, naposledy bytom mesto Kežmarok vo výške 1 054,71 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 06.02.2018 a opravného Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 15.5.2019 o zastavení exekúcie č. 4Er/280/2003 - 38 a Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 10 D/88/2015-18 D not 96/2015 zo dňa 28.05.2015.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky obchodnej spoločnosti Mesta Kežmarok Spravbytherm s.r.o. voči Tatiane Bergerovej, nar. 28.09.1967, bytom Kežmarok, Severná 11 vo výške 562,42 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku 3Er 719/2014 - 10 o zastavení exekúcie, oznámenia správcu konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 22.08.2018 o zrušení konkurzu, vyhláseného Uznesením Okresného súdu Prešov v Obchodnom vestníku zo dňa 01.02.2018 spisová značka 2OdK/24/2018.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky obchodnej spoločnosti Mesta Kežmarok Spravbytherm s.r.o. voči Františkovi Irhovi, nar. 17.6.1953, bytom Kežmarok a Jane Kasperkevičovej, nar. 30.04.1962, bytom Kežmarok vo výške 3 879,64 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. 3Er/195/2003-13 zo dňa 20.09.2017, sp. zn EX 54/03 o zastavení exekúcie.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje odpis pohľadávky obchodnej spoločnosti Mesta Kežmarok Spravbytherm s.r.o. voči Bohuslavovi Tomášekovi, nar. 13.06.1961, naposledy bytom Gen. Štefánika 980/54, 060 01 Kežmarok vo výške 124,84 Eur na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 3Er/21/2006-11 zo dňa 20.07.2017, pod spisovou značkou EX 247/2005 o zastavení exekúcie a na základe Uznesenia Okresného súdu v Kežmarku č. 4D 28/2011 zo dňa 15.3.2011.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenia dostali č. 49/2020, 50/2020, 51/2020, 52/2020, 53/2020, 54/2020, 55/2020, 56/2020, 57/2020, 58/2020, 59/2020, 60/2020, 61/2020, 62/2020, 63/2020, 64/2020, 65/2020 a 66 /2020

9. Návrh na schválenie zmeny podmienok poskytnutého prekleňovacieho úveru na projekty – „rekonštrukcia a rozšírenie kapacít Materskej školy, Možiarska 1, Kežmarok“ a „Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok“

p. Gurka

- informoval o stanovisku komisie financií, kde 7 členov komisie odporúčalo predĺžiť termín splatnosti úveru

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

predĺženie splatnosti úveru poskytnutého na základe Zmluvy o termínovanom úvere č. 754/2018/UZ schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok č. 112/2018 zo dňa 21.06.2018 a Dodatku č. 1 k Zmluve o termínovanom úvere č. 754/2018/UZ schváleného uznesením č. 116/2019 zo dňa 20.06.2019 na prefinancovanie projektov: „Rekonštrukcia a rozšírenie kapacít Materskej školy Možiarska 1 Kežmarok“ a „Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok“ od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. nasledovne:

Splatnosť úveru: 31.01.2022

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 67/2020

10. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie prekleňovacieho úveru

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

p. Polák

- opýtal sa na 2. úver – alokovaný príspevok vo výške 120 000,- € na projekty rozvoj terénnych a sociálnych služieb a prestavbu mestskej tržnice na regionálnu, či alokovaný znamená, že už bol mestu schválený resp. aký je ďalší proces

p. Teraj

- posudzoval iba podmienky a otázka p. Poláka bude skôr v nasledujúcom bode

1. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu prekleňovacieho úveru v sume 320 000 € na projekty :

- „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“,
- „Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s č. ÚZPF 2606/4“ a
- „Výstavba verejne prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“

2. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu prekleňovacieho úveru v sume 120 000 € na projekty :

- „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“ a
- „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 68/2020

11. Návrh na schválenie prekleňovacieho úveru na projekte – „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“, Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s. č. ÚZPF 2606/4“, „Výstavba verejnej prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“, „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“, a „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“

p. Polák

- vyjadril sa, že po preštudovaní materiálov sa prikloní k daným úverom a zahlasuje za nich aj z dôvodu, že ide o veci, ktoré už sú pre mesto Kežmarok schválené
- doplnil otázku z predchádzajúceho bodu ako je to s tou „MAS-kou“, nakoľko pri všetkých úveroch je už podpísaná zmluva a pri „maske“ sú peniaze alokované

p. viceprimátor

- podotkol, že v rámci komisie financií bolo 8 členov za predložený návrh
- komisia posúdila, že úvery sú vysúťažené veľmi dobre a keďže ide o prefinancovanie cudzích zdrojov je to len forma ich financovania

p. primátor

- zdôraznil, že ide o zdroje, ktoré po realizácii projektu budú mestu prisúdené, dôjde k splateniu tých, ktoré sa teraz schvaľujú, čiže nedochádza k úverovému zaťaženiu mesta
- predstavil poslancom vizualizáciu regionálnej tržnice
- v rámci „MAS-ky“ ide o európsky projekt cez IROP, ktorý určuje, že peniaze z výzvy môžu byť použité len na rozvoj regionálnych služieb
- zhrnul, že výzva musí byť podaná k 01. 06. 2020 a jej súčasťou musia byť veci, ktoré dnes schvaľujú
- ak nebude projekt schválený, nebudú čerpať ani úver a ak chcú spustiť nejaký proces musia naňho mať schválené aj finančné prostriedky
- na danú tržnicu získali aj súhlas pamiatkového úradu, pričom na danom mieste vznikne niekoľko prevádzok, kde budú lokálni producenti potravín, kaviareň

p. Polák

- nebol mu jasný model financovania
- opýtal sa či 18 mesiacov bude dostatočná splatnosť úveru, kým to MAS-ka schváli
- podotkol, že tento projekt plne podporuje

p. Zreľak

- v danom bode sa zdrží hlasovania nakoľko je členom hospodárskej rady farnosti v Kežmarku a nechce, aby v prípade zvonice vznikol dojem, že to podporuje, pretože je členom nejakého orgánu

p. viceprimátor

- myslí si, že to čo sa týka zvonice sa týka len majetku mesta a nejde o zhodnotenie majetku farnosti

p. Polák

- podotkol, že zvonica je mestská a cirkevné sú len zvony

p. Matia

- ozrejmil, že je to budova mesta a ide sa investovať do majetku mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

a) prefinancovanie projektov „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“, „Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s č. ÚZPF 2606/4“ v rámci dotácie poskytnutej z Prešovského samosprávneho kraja a „Výstavba verejne prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“ v rámci dotácie poskytnutej z Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru:	preklenovací úver
Veriteľ:	Všeobecná úverová banka, a.s.
Výška úveru:	320 000 €
Účel úveru:	financovanie projektov „Dostavba a rekonštrukcia Zimného štadióna v Kežmarku“, „Komplexná obnova národnej kultúrnej pamiatky Zvonica na ul. Kostolné námestie 16 v Kežmarku s č. ÚZPF 2606/4“ a „Výstavba verejne prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku“
Splatnosť úveru:	18 mesiacov od podpisu zmluvy
Úrokové rozpätie:	12M Euribor+0,21% p.a.
Zabezpečenie úveru:	bez zabezpečenia

b) prefinancovanie projektov „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“ a „Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“ v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, spolufinancovaného Európskym fondom regionálneho rozvoja od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru: preklenovací úver
Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a.s.
Výška úveru: 120 000 €
Účel úveru: financovanie projektov
„Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“ a „Prestavba
mestskej tržnice na regionálnu tržnicu“
Splatnosť úveru: 18 mesiacov od podpisu zmluvy
Úrokové rozpätie: 12M Euribor+0,21% p.a.
Zabezpečenie úveru: bez zabezpečenia

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský,
Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner, Zreľak

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 69/2020

12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu investičného úveru v sume 523 250,00 €.

za: 12, proti: 1, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak,
Jankura, Gurka

proti: Maitner

neprítomná: Majorová Garstková

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali poslanci zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 70/2020

13. Návrh na schválenie investičného úveru

p. Polovková

- ozrejmila, že do komisie financií a rozpočtu išiel materiál, kde vyhrala banka SLSP avšak na základe odporúčania komisie financií a rozpočtu požiadali banku ČSOB o vysvetlenie nákladov za zrušenie fixácie

- následne prečítala vyjadrenie banky ČSOB na ich žiadosť

-podotkla, že rozdiel medzi danými bankami je len v úrokoch, a to v sume 1 076,- € ročne

p. viceprimátor

- na komisii sa všetkým problémom dôkladne venovali a zhodli sa na tom, aby si dožiadali vysvetlenie od banky ČSOB
- kľúčovým momentom bolo bezpoplatkové predčasné splatenie z dôvodu, že úver výrazne súvisí s návratnou finančnou výpomocou, ktorá je v zmene rozpočtu
- zmena je objektivizovaná komisiou, ktorá hlasovala v počte 8:1 za daný úver

p. Polák

- poďakoval p. Polovkovej za vyriešenie problému, v rámci sadzobníka ČSOB
- na komisii sa venovali aj tomu, či vedia do uznesenia zapracovať presnú štruktúru rozloženia úveru, aby bolo jasné aká čiastka ide na akú akciu, lebo zo znenia uznesenia nie je jasné, kde ide koľko peňazí
- v úvere majú aj výstavbu multifunkčného ihriska v CVČ a zaujíma ho, kedy schválili zdroje na danú aktivitu

p. Polovková

- podotkla, že sú tam vymenované len investičné akcie bez uvedenie súm, ktoré p. Polákovi ozrejnila na komisii financií a rozpočtu
- konštatovala, že nie je dôvod ich tam uvádzať, pretože je to tak schválené aj v návrhu na zmenu rozpočtu a môžu vyčerpať na investičné akcie len toľko finančných prostriedkov, koľko ich bude schválených v nasledujúcom návrhu na zmenu rozpočtu
- čo sa týka výstavby multifunkčného ihriska môže povedať, že v roku 2018 pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2019 v prvku 1.2.3 boli schválené kapitálové výdavky na podporu týchto projektov, tzn. že tam boli alokované aj finančné prostriedky na výstavbu multifunkčného ihriska, ale nebolo dané koľko finančných prostriedkov je na ihrisko
- finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu vo výške 37 000,- € prišli 15. 10. 2019
- v roku 2020 zmenili prístup tak, aby všetci videli v jednotlivých programoch, podprogramoch a prvkoch presne koľko financií ide na akú akciu
- podotkla, že na prvku 9.3.1. pre CVČ vidieť presne schválenú sumu

p. Polák

- opýtal sa, či bude problém, ak dá pozmeňujúci návrh v zmysle doplnenia konkrétnych súm do uznesenia
- podotkol, že si nepamätá, žeby podporili spolufinancovaním uznesenie ohľadom výstavy multifunkčného ihriska a preto by chcel odpoveď na to, keby MsZ prijalo uznesenie o zapojení sa do daného projektu

p. primátor

- skonštatoval, že p. Polovková jasne povedala, že prostriedky boli schválené pri rozpočte na rok 2018 a 2019

p. Maitner

- v uznesení týkajúceho sa rozpočtu na rok 2019 nevidí schválenie investície na multifunkčné ihrisko a preto to požiadal upresniť

p. viceprimátor

- opýtal sa, či by nebolo lepšie ak by p. Polovková prečítala do záznamu štruktúru ako bude investičný úver čerpaný aj vo väzbe na rozpočtovú zmenu

p. primátor

- podotkol, že je tam veľa projektov napr. BRO - kompostáreň, ktorá je v štádiu hodnotenia a kde nevedia, či vôbec projekt prejde
- zhrnul, že ak to bude v uznesení presne určené, banka by im to možno umožnila, ale uznesenie by im dofinancovanie neumožnilo
- v danom prípade je celá suma v rámci projektov výhodnejšia, pretože umožňuje väčšiu flexibilitu v rámci projektov
- uviedol, že pri akejkolvek zmene musí rozpočtová zmena aj tak prísť do MsZ a MsZ musí rozhodnúť o zmene financovania
- v danom smere je lepšia flexibilita, pričom každú „korunu“ bude schvaľovať MsZ
- konštatoval, že komunikácia s bankou, ak to bude presne špecifikované, sa tým pádom sťaží

p. Polovková

- niektoré banky a aj táto banka im ponúkala, aby zobrali dlhodobý investičný úver bez účelovosti čo odmietli, aby poslanci videli účelovosť a teda na čo budú finančné prostriedky použité
- na výstavbu multifunkčného ihriska momentálne nie je návrh na zmenu rozpočtu
- podotkla, že v schválenom rozpočte na rok 2020, môžu danú sumu vidieť
- doplnila, že čiastka na ihrisko bola schválená v roku 2020 v prvku 9.3.1

p. Polák

- na komisii padlo z úst p. Polovkovej, že úver nemôže byť čerpaný inak ako je uvedené v dôvodovej správe, ktorá bude pre banku záväzná
- úver podporiť chce, nakoľko uvoľnía zdroje pre Lesy mesta Kežmarok, ktoré daný úver potrebujú
- ide mu o to, aby sa fixne určili veci alebo na rovinu povedať, že je to úver vo výške 520 000,- €, ktorý môžu podľa potreby meniť
- opätovne požiadal o odpoveď, kedy MsZ schválilo financovanie multifunkčného ihriska

p. primátor

- je tu suma na 5 účelov, pričom peniaze sa nebudú môcť na nič iné použiť
- ak by bol schválený úver len v rozpočtovej zmene by videli na čo sa má použiť
- pri danom úvere je presne vyznačených 6 účelov, a ak niektorý z nich nevyjde, peniaze sa nedočerpú max. dostanú v návrhu rozpočtu nejakú zmenu len v rámci daných účelov
- podotkol, že niektoré veci sú v realizácii s tým, že by to vykrývali z vlastných zdrojov, ale chcú pomôcť Lesom mesta Kežmarok, preto to dočasne úverujú
- ozrejmil, že do lesov prídu peniaze z európskeho projektu, ktoré budú vrátené mestu a mesto z nich vyplatí úver
- zhrnul, že predbežne to bude trvať 3 roky

p. Maitner

- vysvetlil, že v roku 2019 schvaľovali rozpočtovú zmenu, ktorou presunuli prostriedky z roku 2019 do roku 2020, ale predtým ako bola podaná žiadosť na Úrad vlády resp. ako bola podpísaná zmluva o poskytnutí dotácie danú investíciu neschvaľovali
- z jeho pohľadu sa rozbehla investícia, ktorá nemala krytie v rozpočte mesta
- ak sa zistí opak jeho tvrdenia verejne sa ospravedlní

p. Majorová Garstková

- podotkla, že všetky investičné akcie prechádzajú cez MsZ
- požiadala o číslo uznesenia v súvislosti s investičnou akciou výstavby multifunkčného ihriska CVČ, kedy sa toto schvaľovalo

p. Polák

- podotkol, že 28. 5. 2020 požiadal e-mailom vedúcu projektového oddelenia o informáciu, kedy takéto uznesenie prijali a nedostal odpoveď

p. viceprimátor

- ozrejmil, že v rámci diskusie ide o výstavbu multifunkčného ihriska CVČ, resp. či je to opodstatnené alebo nie
- podotkol, že banku zaujíma len slovo „schvaľuje“ a zvyšok znenia uznesenia je len pre poslancov a verejnosť, aby im bolo jasné na aké investičné akcie sa ide úver poskytnúť
- myslí si, že pripomienkam poslancov ohľadom uznesenia by sa možno mal venovať kontrolór a dať k tomu stanovisko, či daná investícia je alebo nie je oprávnená
- navrhol venovať sa celému investičnému úveru a dané otázky týkajúce sa ihriska CVČ presunúť na p. Teraja

p. primátor

- požiadal o preverenie p. hlavným kontrolórom, či bola investičná akcia ohľadom ihriska rozpočtovo krytá a aby výsledok poslal všetkým poslancom
- ak dôjde k nejakému rozporu, bude musieť zakročiť

p. Majorová Garstková

- podotkla, že nejde o to či je to rozpočtovo kryté skôr ide o to, v ktorom uznesení schválili zapojenie sa mesta do daného projektu
- hľadali ho, ale nenašli
- chcela by vedieť číslo uznesenia, kedy schválili prostredníctvom MsZ, že sa ide mesto do danej výzvy zapojiť

p. primátor

- vyzval p. kontrolóra, aby hľadal rozpočtové zdroje
- podotkol, že nie každá výzva vyžaduje schválenie
- zhrnul, že p. kontrolór overí kedy boli zdroje rozpočtovo kryté, aby sa mohli do projektu zapojiť a ak sa tak nestalo, bude musieť vyvodiť opatrenia

p. Polák

- požiadal, aby verejne odznali sumy na jednotlivé etapy
- podotkol, že chce podporiť tento investičný úver, nakoľko Lesy mesta Kežmarok nie sú v takej kondícii, aby mohli o takýto úver požiadať samy
- nechce však schváliť niečo, čo by mohlo byť v rozpore a preto trvá na danom uznesení
- zhrnul, že nemôžu schváliť peniaze na akciu, ktorú ako poslanci neschválili a nepamätá si, žeby schvaľovali výstavbu multifunkčného ihriska

p. Polovková

- prečítala jednotlivé sumy na investičné akcie mesta Kežmarok, ktoré sa týkajú úveru

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

financovanie investičných akcií Mesta Kežmarok:

- a) Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok,
- b) Doplnenie cyklistickej infraštruktúry v Kežmarku,
- c) Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu,
- d) Dobudovanie systému zhodnocovania BRO (biologicky rozložiteľného odpadu) v Kežmarku,
- e) Výstavba multifunkčného ihriska CVČ,
- f) Revitalizácia vnútrobloku Sever, Kežmarok

prijatím bankového úveru od spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., za nasledovných podmienok:

Druh úveru:	dlhodobý účelový úver
Veriteľ:	Československá obchodná banka, a.s.
Výška úveru:	523 250,00 EUR
Účel úveru:	financovanie kapitálových výdavkov: a) Cyklochodník okolo historického centra mesta Kežmarok, b) Doplnenie cyklistickej infraštruktúry v Kežmarku, c) Prestavba mestskej tržnice na regionálnu tržnicu, d) Dobudovanie systému zhodnocovania BRO (biologicky rozložiteľného odpadu) v Kežmarku, e) Výstavba multifunkčného ihriska CVČ, f) Revitalizácia vnútrobloku Sever, Kežmarok
Splatnosť úveru:	5 rokov od skončenia doby čerpania
Úroková sadzba:	fixná sadzba 0,50% p.a. počas celého obdobia trvania úveru
Zabezpečenie úveru:	bez zabezpečenia

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Majorová, Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka
zdržal sa: Maitner

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali poslanci zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 71/2020

p. primátor

- vyhlásil 10- minútovú prestávku

14. Návrh na rozdelenie pre ostatné športové kluby mimo MŠK z rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2020 podľa VZN č. 3/2016

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

rozdelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2020 podľa VZN č. 3/2016v znení VZN č. 8/2016 podľa priloženého návrhu.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 72/2020

15. Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Kežmarok

p. Šipula

- v krátkosti sa predstavil

- jeho prioritou je bezpečnosť občanov, ochrana verejného poriadku a budovanie dôvery občanov v Mestskú políciu Kežmarok

p. Maitner

- uvítal danú nomináciu na náčelníka MsP

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v y m e n ú v a

za náčelníka Mestskej polície Kežmarok

Mgr. Štefana Šipulu s účinnosťou od 15. 06. 2020

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 73/2020

p. primátor

- poprial p. Šipulovi, aby sa mu vo funkcii darilo

16. Správa o činnosti Mestskej polície Kežmarok za rok 2019

p. Polák

- podotkol, že daným bodom sa zaoberali aj na komisii bezpečnosti a verejného poriadku
- na zasadnutí komisie požiadal p. náčelníka o informáciu ohľadom VZN, ktorým zakázali predaj alkoholických nápojov v meste od polnoci do 5 rána
- opýtal sa, či došlo k zníženiu priestupkov, resp. či sa priestupky nepresunuli na iné miesto
- na dolnom Juhu bola vymenená dopravná značka obytná zóna a nahradená značkou zóna 30
- opýtal sa či sa v zmysle bezpečnosti občanov myslelo na to, že chodci v danom území stratili prednosť v obytnej zóne, musia sa riadiť pokynmi cestnej premávky
- chce vedieť ako sa bude k tomuto ďalej pristupovať

p. primátor

- podotkol, že otázka ohľadom dolného Juhu je vhodnejšia na Interpelácie

p. Šipula

- na základe prijatého VZN vykonali analýzu, ktorá je ovplyvnená aj ochorením COVID-19
- ozrejmil, že z VZN vyplynulo, že na 20 uliciach, ktoré sú sledované došlo k zníženiu o 266 priestupkov a na 10 uliciach došlo k zvýšeniu o 83 priestupkov
- podotkol, že dané VZN má význam a verí tomu, že aj s dotknutými subjektami nájdú reč, aby bolo mesto bezpečné
- skonštatoval, že výtržníctvo v meste je o čom svedčí aj posledný prípad povytŕhávaných lavičiek pri evanjelickom kostole

p. Majorová Garstková

- podotkla, že danú správu prebrali podrobne na komisii bezpečnosti a verejného poriadku
- zároveň vyjadrila spokojnosť, že VZN je účinné

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku na svojom zasadnutí dňa 01. 06. 2020 prerokovalo „Správu o činnosti Mestskej polície Kežmarok za rok 2019“, ktorú berie na vedomie

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 74/2020

17. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2014 – 2020 za obdobie roka 2019

p. Polák

- vzhľadom k veľkému množstvu materiálu podotkol, že nebol schopný naštudovať si celý materiál a preto požiadal p. Trautmanovú, aby ich v krátkosti informovala o tom, čo daná správa obsahuje

p. Levická

- podotkla, že komunitný plán visí aj na stránke mesta
- ozrejmila, že tento plán sa venuje celej sociálnej službe, sú v ňom presne pomenované ciele aj výhľady týkajúce sa starnutia obyvateľstva mesta
- danej téme sa budú venovať aj naďalej, nakoľko sociálne odkázaných obyvateľov je v meste Kežmarok dosť veľa
- osobne navrhuje, aby daný materiál schválili
- poďakovala mestu, že vyšlo občanom nad 65 rokov v ústrety počas pandémie COVID-19 a zabezpečilo im stravovanie

p. Trautmanová

- doplnila, že sa vyhodnocovala aj spokojnosť prijímateľov sociálnych služieb na základe dotazníkov samostatne v ZpS a ZoS, ako aj spokojnosť rodinných príslušníkov prijímateľov sociálnych služieb
- osobitne sa vykonával aj prieskum spokojnosti prijímateľov opatrovateľskej služby, ktorý robilo oddelenie sociálnych služieb

p. Polák

- požiadal nech sa prihlási aspoň jeden poslanec, ktorý si dokázal naštudovať celý materiál na MsZ

p. viceprimátor

- podotkol, že na to aby všetkému porozumeli majú komisie a daná téma spadá do agendy sociálnej komisie
- ozrejmil, že ak starostlivosť o sociálne slabšie skupiny nie je pre mesto prioritou č. 1 tak určite je prioritou č. 2
- ak komisia prostredníctvom svojej predsedníčky odporučí materiál schváliť, plne takéto rozhodnutie rešpektuje

p. Levická

- poďakovala p. riaditeľke ZpS a p. Trautmanovej za prácu v ZpS počas tejto ťažkej situácii v období pandémie

p. Polák

- podotkol, že nepovedal, že materiálu nedôveruje, ale chcel v krátkosti počuť hlavné body danej správy

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie Správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Kežmarok pre roky 2014 – 2020 za obdobie roka 2019.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovala p. Gantnerová zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 75/2020

18. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 1/2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v meste Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznáva na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 1/2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Kežmarok.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 76/2020

19. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 2/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznieslo

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 2/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovala p. Sabolová zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 77/2020

20. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani

p. Polák

- poďakoval za predloženie daného VZN nakoľko spolu s p. Maitnerom a p. Majorovou Garstkovou sú predkladateľmi podobného návrhu na úpravu cien za prenájom terás v meste Kežmarok
- dané VZN podporil aj na finančnej komisii a podotkol, že ak by vedeli, že sa takéto VZN pripravuje, dal by návrh, aby sa ďalší bod stiahol z rokovania

p. primátor

- na mimoriadnom MsZ informoval, že takéto VZN pripravujú
- ozrejmil, že podnikatelia majú skôr problém s nájmi, preplácaním miezd zamestnancov a tým ako prichádza pomoc od štátu
- podotkol, že v rámci Kežmarku už niekoľko reštaurácií skrachovalo a uvidia koľkí sa budú vedieť opäť v lete naštartovať

p. Majorová Garstková

- opýtala sa, ako prišli k sume 0,06 € pre letné reštaurácie, cukrárne a stolovanie vonku nad 100 m²

p. Maitner

- daný návrh schvaľuje a je rád, že o rokujú o VZN, ktoré sa týka letných terás
- podotkol, že ako 1. bol podaný návrh poslancov a následne návrh p. primátora a nerozumie prečo je v programe poradie otočené
- z procesného hľadiska by bolo podľa neho návrh VZN lepšie pripomienkovať, zaviesť do neho požiadavky a teraz rokovať o jednom návrhu
- ak návrh prejde dostanú sa do zvláštnej situácie, keďže v ďalšom bode by mal rokovať o podobnom návrhu VZN

p. Matia

- opýtal sa koľko je v meste momentálne letných reštaurácií nad 100 m²

p. viceprimátor

- 0,06 € je sadza, ktorá bola pôvodne za letné terasy a ostala zachovaná pre terasy nad 100 m²
- momentálne na území mesta Kežmarok nie je väčšia terasa ako 100 m²
- dané obmedzenie je z dôvodu, aby keď je to momentálne zadarmo sa nestalo, že niekto by prišiel a chcel zabráť napr. priestranstvo o dĺžke 500 m
- najväčšia terasa v súčasnosti má asi 96 m²
- dané VZN sa týka všetkých, ktorí zaberajú verejné priestranstvo letnou terasou

p. primátor

- podotkol, že majú záujem pomôcť malým prevádzkam, aby si otvorili terasy, ak ich nemajú
- rovnako sa to týka aj prenosných reklamných tabúl na propagáciu tovaru na ver. priestranstve

- podotkol, že všetky terasy musia prejsť schválením pamiatkového úradu
- je to 5% z toho, čo potrebujú prevádzky na naštartovanie
- sám očakáva čo to prinesie ako dôsledok finančnej pomoci malým a stredným podnikateľom

p. Polák

- fakticky zareagoval na p. viceprimátora, že ak by o konaní komisie regionálneho rozvoja vedel, prišiel by návrh poslaneckého VZN predostrieť na komisie, ale informáciu o zasadnutí komisie nemal

p. Majorová Garstková

- poznamenala, že sa chcela opýtať na to isté, nakoľko na stránke mesta nie je žiadna zápisnica zo zasadnutia danej komisie

p. Gantnerová

- ozrejmila, že na mestskej stránke nie je zavesený žiadny zápis, nakoľko sa žiadna komisia nekonala
- je to v súlade s tým, čo už v komisii diskutovali

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 3/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

Z dôvodu technických problémov pri hlasovala p. Levická zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 78/2020

21. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych dani – poslanecký návrh

p. Polák

- keďže sa daný návrh vyriešil v predchádzajúcom bode dal návrh na stiahnutie daného bodu a rovnako aj bodu č. 22

Bod bol stiahnutý predkladateľmi.

22. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – poslanecký návrh

Bod bol stiahnutý predkladateľmi.

23. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 12/2018 o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v znení VZN č. 4/2019 a VZN č. 8/2019 – poslanecký návrh

p. Gantnerová

- VZN vzniklo na základe konferencie, ktorá sa konala na konci roka a vystalo z požiadaviek podnikateľov v meste Kežmarok, aby mohli svojim hosťom skvalitniť služby v tom, že im poskytnú parkovaciu kartu pri svojich ubytovacích zariadeniach
- nejde o neobmedzený počet parkovacích kariet, nie sú bezplatné, akurát ide o zníženu čiastku za kartu
- je prenosná, ale platí len pre ubytovacie zariadenie, ktorému bola vydaná
- je to pomoc hlavne pre ubytovateľov na Starom trhu

p. viceprimátor

- ozrejmil dôvod, prečo sa to týka najmä penziónov na Starom trhu
- doplnil, že komisia regionálneho rozvoja to prešla na svojom zasadnutí a dané VZN odporúča

p. Polák

- upozornil, že na stránke mesta tohto roku nie je zo zasadania komisie žiadna zápisnica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 4/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 12/2018 o vymedzení úsekov miestnych

komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2019 a Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2019.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Polák, Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 79/2020

p. primátor

- podotkol, že možno nebola dostatočne vysvetlená podstata VZN a preto ju dovysvetlil

p. Maitner

- podotkol, že v zmysle zákona o ochrane verejného záujmu verejný funkcionár, ktorý sa zúčastňuje na rokovaní orgánu na veci, v ktorej má osobný záujem, má oznámiť tomuto orgánu svoj verejný záujem pred hlasovaním o danej veci

p. Gantnerová

- poďakovala za upozornenie; doplnila, že komisia sa konala 10. 3. 2020 a zápis bol vyhotovený

24. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 5/2020, ktorým sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 5/2019 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019.

p. Polák

- dané VZN malo podľa neho prísť v marci, keď zatvorili školy a došlo k reálnemu výpadku financií, avšak nie všetci učitelia išli na 80 % a preto nemali z čoho školy peniaze ušetriť
- pri porovnaní koeficientov, ktoré boli použité pri výpočte vychádza pokles o 12 %, pričom reálny pokles daní z príjmu je 5,31 %
- chcel by počuť názor zástupcov škôl a školských zariadení ako sa ich dané úpravy dotknú, nakoľko disponuje informáciami, že pre niektoré zariadenia to bude problém utiahnuť, nakoľko sú v situácii kedy sa školy znova otvorili a budú mať vyššie výdavky, aby splnili nariadenia týkajúce sa opatrení
- poznamenal, že nie je uvedené na aké obdobie to bude, pričom si treba uvedomiť, že v septembri prídu noví študenti a čísla sa budú meniť

p. viceprimátor

- danému VZN sa venovali na komisii financií a rozpočtu
- ozrejmil, že formulácia je dosť nešťastná nakoľko nepôjde o 12% objemu finančných prostriedkov
- o 12% klesajú celoročné sadzby, ktoré budú uplatnené 6,5 mesiaca v roku a teda je to 6,5% za predpokladu, že VZN bude účinné od polovice júna a ak bude účinné od začiatku júla, bude to 6 % výpadok finančných prostriedkov
- podotkol, že sa stretol s niektorými riaditeľmi školských zariadení a hovorili o danej téme
- ak sa v septembri zmenia počty neznamená to, že to nebude mať vplyv aj na dané rozpočtové kompetencie, kedy to budú musieť rozpočtovo riešiť
- osobne si myslí, že dané VZN je nastavené tak, aby sa to dalo zvládnuť
- skôr si myslí, že školy budú mať výpadky z iných zdrojov

p. primátor

- doplnil, že ZMOS a Únia miest dala žiadosť na ministerstvo školstva o dofinancovanie resp. vykrytie daných rozdielov a na ministerstvo financií o dofinancovanie výpadku dane z príjmov fyzických osôb od čoho bude záležať ako ďalej dofinancovať dané zariadenia

- v súčasnosti nemôžu do toho ísť, lebo by museli ísť do krátenia iných služieb
- uvidia ako budú vykryté výpadky odhadované pre mesto Kežmarok
- podotkol, že ak by neprišlo k dofinancovaniu daných zdrojov a prišlo by k opakovaniu reštrikcií a prišla by druhá vlna, môže garantovať, že budú mať problém ustáť to
- ide o prvé opatrenie, pričom finančné problémy vedia takto vykryť
- čakajú ako im pomôžu tí, ktorí majú na to plnú právomoc (ministerstvo školstva, financií a Vláda SR)

p. Majorová Garstková

- súhlasí s p. Polákom a dané VZN nepodporí
- zaujíma ju stanovisko komisie školstva k danému VZN

p. Sabolová

- na komisii školstva dôkladne prebrali situáciu, ktorá vznikla v súvislosti s pandémiou a dospeli k záveru, že dané opatrenie je nevyhnutné, pretože vo všetkých organizáciách a aj v školách je potrebné šetriť
- základná vec je, že vedia aký je postoj MŠ a ZŠ, či k daným veciam zaujali negatívne stanovisko a či majú k tomu nejaké pripomienky
- žiadne námietky a pripomienky zo strany riaditeľov škôl neboli
- vzhľadom na to, že aj škola, ktorú riadi, bola zavretá 2,5 mesiacov došlo k určitej úspore na strane pokrývania nákladov
- zhrnula, že na komisii školstva nebola žiadna podstatná námietka voči VZN
- namietali len, že nie je možné spätne sa vracieť k uplatneniu VZN

p. Matia

- opýtal sa o akú sumu ide v prípade výpadku

p. prednostka

- radovo hovoria o sume 200 000,- €

p. Maitner

- keďže ide o sumu 200 000,- € a mesto ju v rozpočte vie nájsť, a aj ju našlo na financovanie lesnej cesty Lesov mesta Kežmarok, nesúhlasí s prioritami, ktoré si mesto stanovilo a návrh nepodporí

p. Polák

- opýtal sa, či opatrenie takéhoto typu prijalo aj VÚC

p. primátor

- v krátkosti sa vyjadril k príspevku p. Poláka
- ozrejmil, že každému štatutárovi v marci poslal e-mail, kde ich požiadal, aby si viazali výdavky vo výške 20 %
- každý zo štatutárov mal prijať také opatrenia, aby mu aktuálne následky nerobili problém
- ak by mali štatutári problém s vykrytím, mali prísť za ním a pozreli by sa na to

- išlo o viacero opatrení, ktoré mohli využívať
- povedať, že 6 % z rozpočtu je zmena, ktorá by ovplyvnila chod zariadení, nie je pravda
- ubezpečil poslancov, že každá organizácia bude vykonávať svoju činnosť plnohodnotne
- bolo by nespravodlivé ak by niekomu museli vziať viac a niekomu menej
- požiadal p. Majorovú, aby apelovala na vládu nech dofinancuje školy a škôlky

p. Sabolová

- pripomenula, že aj stredné školy dostali príkazný list od predsedu PSK s príkazom na šetrenie a zníženie nákladov vo všetkých zložkách financovania o 20%, čo dodržiavali a aj dodržiavajú

p. Kovalský

- podotkol, že keď to riešili na školstve prvotný „nástrel“ bol skoro 300 000,- €
- zhrnul, že po spoločných diskusiách sa suma znížila na 200 000,- €
- dostali tiež príslub od p. Petrasy, že ak by sa školy dostali do nejakých problémov začnú to okamžite riešiť
- podotkol, že komisia školstva bude určite nápomocná každej škole a podobnému zariadeniu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 5/2020, ktorým sa mení Všeobecné záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019.

za: 8, proti: 2, zdržal sa: 4

za: Juhász, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Kovalský, Zreľak, Gurka

zdržal sa: Matia, Maitner, Baráthová, Jankura

proti: Majorová Garstková, Polák

Uznesenie nebolo schválené.

25. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 5/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 6/2017, ktorým sa určuje výšky príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok v znení VZN č. 7/2019.

p. Polák

- opýtal sa, či dané VZN môže ísť dozadu, nakoľko je v ňom termín počnúc dňom 01. 04. 2020

p. prednostka

- vysvetlila, že je to stanovené v zmysle vyhlášky

p. Polák

- opýtal sa, či je v poriadku, že ide VZN späťne

p. prednostka

- podotkla, že hovorí vyhláška o tom, že je možné odpustiť resp. nevyberať poplatky pokiaľ sa dieťa nezúčastňovalo vyučovania súvisle 30 dní

p. Petras

- zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní umožňuje odpustiť poplatky, ak dieťa celý mesiac nie je v škole, ale musí byť ospravedlnená absencia
- ozrejmil, že z daného dôvodu sa tam vkladá tento článok, aby reagovali na korona krízu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 5/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecné záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 6/2017, ktorým sa určuje výška príspevku na činnosť materských škôl, základných umeleckých škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2019.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomná: Majorová Garstková

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali p.Matia a p. Baráthová zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 80/2020

p. primátor

- vyhlásená 15 minútová prestávka

26. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2020

p. primátor

- podotkol, že návrh súhlasí s prijatými uzneseniami v predchádzajúcich bodoch, pričom jedno VZN nebolo schválené
- vyzval prekladateľa, aby definoval o akú sumu ide predbežne v danom krátení
- požiadal poslancov, ktorí nesúhlasili s daným krátením o predloženie návrhu, kde zobrať danú sumu
- ozrejmil o koľko % došlo v rámci krátenia v jednotlivých oblastiach
- nakoľko nedošlo ku kráteniu pri školách, budú musieť ubrať financie v iných službách

p. Polovková

- podotkla, že ide zhruba o 171 000,- €
- v návrhu na uznesenie podotkla, že pokračujú v číslovaní ďalej nie je tam za a), b), c) atď.

p. Polák

- podotkol, že ak vie, že predkladá VZN, ktoré majú vplyv na zmenu rozpočet, musí rátať aj s variantov, že VZN prejde alebo neprejde a mal by mať pripravený aj variant B
- navrhol riešenie, kde návrh rozpočtu upravuje bežné príjmy o 964 407,- € smerom nadol, pričom dané číslo je zatiaľ prognóza rady pre rozpočtovú zodpovednosť, avšak reálny výpadok podielových daní k aprílu 2020 zaznamenal pokles o 540 000,- €
- teoreticky nemajú potvrdené, kde daný výpadok bude a dá sa to upraviť v danej položke 1.1.1.0.0.3, pričom by našiel aj ďalšie varianty
- zhrnul, že zmenu rozpočtu potrebujú, no je tam časť, ktorá poveruje primátora vykonávať zmeny v rozpočte a rozpočtové opatrenia výdavkov z programu do programu v rámci hlavnej kategórie 1-krát mesačne do výšky 10 000,- €
- opýtal sa akých výdavkov, prečo a dokedy; je to neurčité
- primátor dostane možnosť narábať s rozpočtom bez toho, aby o tom boli poslanci informovaní
- ak sa to má použiť na krytie výdavkov v súvislosti s pandémiou, treba povedať, že nástroje na krytie výdavkov sú v súčasnosti dostatočné a MsZ je schopné zasadať a v prípade akútnej situácie vedia pomôcť
- dal procedurálny návrh, aby sa o tomto bode, o tejto časti nehlasovalo

p. primátor

- podotkol, že to nie je zodpovednosť štatutára, pretože rozpočty schvaľujú poslanci
- zhrnul, že ak nedošlo k schváleniu VZN, čiže nedošlo ku kráteniu zdrojov ale netýka sa to preneseného výkonu, a prevádzka školy nefungovala, tak došlo k šetreniu na strane zriaďovateľa a preto bolo navrhnuté predložené krátenie
- upozornil, že p. Polák vedel, pretože bol na komisii financií, že ak VZN neprejde, tak tam bude výpadok
- podotkol, že neschválenie je zodpovednosť poslancov k rozpočtu
- rozpočet schvaľujú poslanci a mesto ho len predkladá podľa aktuálnej situácie
- keďže mesto vyhodnotilo situáciu ako zvládnuteľnú, poslanci dostali takýto návrh
- ak robia zmenu, bolo by korektné, aby im povedali komu majú zobrať
- uviedol, že v roku 2020 prognózovali rast, no aktuálne idú s rozpočtom dole takmer o 15%
- je nastavený tak, že ak nepríde 2. vlna, mali by s ním vyjsť
- tým, že neschválili VZN sa na tom dotknuté školy nebudú podieľať
- nastala otázka komu zobrať, resp. akú službu vykonávanú v rámci mesta obmedziť
- podotkol, že navýšenie na strane príjmov nebude vykryté
- vykryté to bude ak Vláda SR schváli, že sa dorovnajú výpadky príjmov daní z fyzických osôb za rok 2019
- uviedol, že navýšenie príjmov je „detské riešenie“ a p. Polák asi iný návrh nemá, poprosil o prečítanie jeho procedurálneho návrhu

p. Polák

- znenie procedurálneho návrhu: „vypustiť z hlasovania časť“ Poveruje primátora mesta vykonávať zmeny v rozpočte rozpočtovým opatrením po a) výdavkov...”

p. Bednárová

- podľa jej názoru nejde o procedurálny návrh ale o pozmeňujúci návrh, lebo sa týka samotnej veci; je to návrh na uznesenie
- procedurálne návrhy sa týkajú spôsobu prerokovania, časového, vecného postupu rokovania MsZ; toto je podľa nej návrh, ktorý sa týka veci samej
- je to pozmeňujúci návrh

p. Polák

- podotkol, že chce apelovať na proces a nie na samostatnú vec
- ak by jeho procedurálny návrh prešiel, mohol by za danú zmenu rozpočtu zahlasovať, a ak by neprešiel, následne by predložili sériu pozmeňujúcich návrhov tohto uznesenia
- procedurálny návrh predkladá, aby sa rozhodlo, či budú rokovať v danom znení alebo bez neho
- ak bude p. právnička a kontrolór trvať na tom, že nejde o procedurálny návrh, predloží ho ako pozmeňujúci návrh spolu s ďalšími pozmeňujúcimi návrhmi
- v krátkosti sa vyjadril k predchádzajúcim vyjadreniam p. primátora
- na čísla týkajúce sa úpravy rozpočtu sa pýtal aj na komisii financií, kde mu bolo povedané, že ide o prognózy rady pre rozpočtovú zodpovednosť
- vychádza z čísel, ktoré sú dané, zverejnené, kde reálny pokles je k aprílu 540 000,- €
- ak dnes zmenia túto 1 položku, môžu rozpočet schváliť, a ak sa ukáže do budúcnosti, že ZMOS alebo ministerstvo financií vydajú nové východiskové údaje, budú sa nimi zaoberať

p. viceprimátor

- ak by to mal byť procedurálny návrh tak jedine v tom zmysle, že danú časť uznesenia vyčlenia na samostatné uznesenie, inak je to pozmeňujúci návrh

p. Teraj

- odporúča dať to ako pozmeňujúci návrh

p. Maitner

- reagoval na p. primátora a jeho vyjadrenia
- uviedol, že MsZ nemá a ani nikdy nemalo kompetenciu pripravovať rozpočet
- v zmysle zákona o obecnom zriadení má MsZ kompetenciu rozpočet schvaľovať, čo sa aj deje
- aký rozpočet príde na schválenie je kompetenciou primátora a zamestnancov MsÚ
- požiadal, aby nezavádzal ľudí, že poslanci majú hľadať peniaze
- ozrejmil svoj návrh nájsť peniaze v programe informatizácie spoločnosti
- podotkol, že spolu s návrhom p. Poláka na navýšenie príjmov je to dostatočná čiastka na preklopenie určitého obdobia a za mesiac sa môžu vrátiť k ďalšiemu návrhu rozpočtu, ktorý p. primátor s úradníkmi pre poslancov pripraví

p. primátor

- poopravil p. Maitnera, že pred chvíľou bol schválený úver, kde daná čiastka bola úverom vykrytá, čo nemá súvis s predloženým rozpočtom

- podotkol, že úverom nemôžu kryť bežné výdavky, keď je presne určené, že dofinancovanie bude úverom kryté

p. Baráthová

- je jej ľúto, že kultúra je v meste ale aj na Slovensku na poslednom mieste
- podotkla, že sa mala opravovať strecha na knižnici, a ak začne pršať, môžu odstaviť ďalšiu budovu
- skonštatovala, že sa jej nepáči diskusia v danom bode

p. Maitner

- podľa neho dnes úver na informatizáciu spoločnosti neschvaľovali, nakoľko najprv schvaľovať úver a potom vstup do projektu je divné
- podotkol, že zdroje sú a sú k dispozícii
- vyjadril sa k časti, ktorá udeľuje primátorovi kompetenciu robiť rozpočtové zmeny
- nevie si predstaviť ako budú poslanci budú o danej zmene, ktorá udeľuje kompetenciu primátora viesť
- štandardný postup by bol, ak by sa to volalo štatút mesta, kde by kompetencia primátora a poslancov bola presne zadefinovaná
- ak by uznesenie prešlo a mal by primátor možnosť robiť takéto zmeny, dostal by sa do lepšieho postavenia ako majú poslanci
- ak primátor urobí zmenu bez toho, aby vopred informoval obyvateľov, nebudú mať možnosť do celého procesu obyvateľa vstúpiť a ani poslanci
- nepovažuje to za potrebné, keďže COVID už doznieva
- podotkol, že chcú presúvať financie z programu do programu, pričom MsZ naviazalo na programy merateľné ukazovatele, ktoré by mali byť dodržané
- ak by naozaj išlo o riešenie problému v súvislosti s ochorením COVID, mohli by v rozpočte mesta vytvoriť nový program, kde by dali primátorovi voľnú ruku robiť zmeny
- následne prečítal svoje pozmeňujúce návrhy k danému uzneseniu

p. primátor

- opýtal sa p. Polovkovej prečo dané znenie dala do uznesenia

p. Polovková

- išlo o to, aby v čase COVID-u mal primátor právomoc, pričom je to len v zmysle tohto rozpočtového roka, pretože na ďalší rok nie je možné, aby takéto poverenie automaticky prešlo
- pri návrhu rozpočtu na ďalší rok by tam muselo byť znovu poverenie a poslanci by ho museli znovu schváliť
- v dôvodovej správy uviedla, že pri monitorovacej a hodnotiacej správe budú uvedené presné presuny s dôvodom prečo sa vykonali
- podotkla, že ide o štandardné opatrenie

p. Polák

- zareagoval na p. primátora, ktorý dal pozmeňujúci návrh na župe, aby župan takúto kompetenciu nemal

- zmenil svoj procedurálny návrh na pozmeňujúci a priložil ďalšie 2 pozmeňujúce návrhy, ktoré následne prečítal

p. primátor

- ohradil sa voči tvrdeniu p. Poláka
- podotkol, že vystúpil pretože tam bol predložený návrh, kde bola neobmedzená kompetencia čerpať rezervný fond do 31. 12. 2021
- podotkol, že predložené uznesenie sa týka zmeny rozpočtového opatrenia raz do mesiaca
- požiadal p. Poláka, aby si to znovu pozrel a ak príde na to, že nehovoril pravdu, aby to aj verejne prehlásil
- požiadal nezavádzať verejnosť takýmito nepravdivými vyjadreniami

p. viceprimátor

- tejto téme sa venovali aj na komisii financií, kde za danú kompetenciu primátora s vypustením slova jednotlivo bolo 6 členov a proti boli 3 členovia
- podotkol, že túto kompetenciu podporí, nakoľko boli otázky koľko bude ešte stáť COVID-19
- dané opatrenie je vyslovene v súvislosti s následkami pandémie
- ozrejmil, že jednotlivé kapitoly mestského rozpočtu začínajú byť značne „napnuté“
- ak je kompetencia do konca roka, je to z jeho pohľadu v poriadku
- verí, že ak sa budú diať rozpočtové zmeny bude to len z dôvodu, že niečo bude stáť na hrane, pretože to už nie je rozpočtovo kryté
- čo sa týka pozmeňujúcich návrhov podotkol, že v rámci zverejňovania návrh p. Maitnera podporí
- čo sa týka mesiaca kedy zasadá MsZ, má s tým čiastočný problém, ktorý ozrejmil
- podotkol, že pozmeňujúci návrh p. Poláka v súvislosti s pandemiou sa určite týka zmena pandémie
- dátum do 31. 12. 2020 zodpovedala p. Polovková

p. Maitner

- doplnil, že v rámci rokovania komisie im išlo o tom, aby nebolo zmien viac a aby zmena nebola v niekoľko desiatkach tisícov
- v uznesení by bolo potrebné upresniť, že nejde o 1 zmenu ale, že ide o zmeny v kumulatívnej výške a teda ak by ich bolo viac, aby nepresiahli sumu 10 000,- €

p. Majorová Garstková

- opýtala sa, kde v materiáli je napísané, že poverenie by malo trvať len počas pandémie

p. Polovková

- odpovedala, že je to uvedené v dôvodovej správe

p. Jankura

- myslí si, že výška finančných prostriedkov na presun výdavkov z programu do programu nie je problém

- problém vidí v tom, že ide o krátenie výdavkov aj pre ostatné mestské organizácie a hlavne mu prekáža krátenie výdavkov pre MŠK, na základe čoho bude MŠK krátiť finančné prostriedky pre ďalšie kluby, čo pre nich môže byť likvidačné

p. primátor

- podotkol, že ide o výpadok v rozpočte v sume 171 000,- €

p. Polák

- podotkol, že kluby ráтали s dotáciou, ktorú mali dostať v mesiacoch január, február, marec, a napr. na nájom ju do dnešného dňa nedostali

p. primátor

- podotkol, že treba presne povedať kto nedostal dotáciu

- zhrnul, že ak neboli dotácie vyplatené v 2. kvartáli bolo to aj preto, že kluby nevykazovali žiadnu činnosť a mesto rešpektovalo vždy rozhodnutia hlavného hygienika

- ak vzniknú problémy znovu si k tomu sadnú a v septembri pri rozpočtovej zmene, ak bude lepší výber, tak to dofinancujú

- podotkol, že neprišli k podstate a to, kde vziať zdroje, ktoré v rozpočtovej zmene momentálne chýbajú

p. Polák

- má informáciu, že MHK Kežmarok nedostal peniaze na nájom

- ak prišli peniaze do MŠK, je to otázka skôr na riaditeľa MŠK aký bol postup

- opýtal sa, či je nutné urobiť túto úpravu teraz, aby mohli hlasovať o zmene rozpočtu

p. Maitner

- v rámci otázky kde nájsť peniaze informoval, že pár rokov dozadu skupina občanov založila občianske združenie a začala pripravovať projekty na zmenu účelu a revitalizáciu územia amfiteátru

- podotkol, že teraz ide do programu investícia na obstaranie projektovej dokumentácie, pričom ľudia z daného občianskeho združenia o tom nevedia

- navrhol škrtnúť aj túto projektovú dokumentáciu a znovu začať diskusiu s ľuďmi z daného občianskeho združenia, ktorí majú jasnú predstavu čo tam chcú, čím budú mať k dispozícii ďalšie finančné prostriedky

p. primátor

- podotkol, že sa pokúšali o výzvu, pričom výzva musela byť rozpočtovo krytá

- to čo našiel p. Maitner vo výdavkoch, musia škrtnúť aj v príjmoch

p. Jankura

- zhrnul, že išlo o to, že MHK mal dostať finančnú podporu za I. Q roku 2020, ktorú nedostal

- na MHK boli vyvíjané tlaky, aby vyplatil celú svoju úhradu organizácii VPS, pričom ich klub vyplatil z vlastných finančných zdrojov, ktoré sa dali použiť iným spôsobom

- MHK očakával, že prostriedky s ktorými počítal, mu mesto pošle

- má pocit akoby boli dané prostriedky účelovo držané

p. primátor

- podotkol, že treba rozlíšiť spôsoby financovanie, a to priamu dotáciu z mesta a dotáciu pre MŠK, ktorý prerozdeľuje zdroje
- ak je poznatok, že z dotácie ktorá mala ísť MHK neboli vyplatené peniaze treba to povedať
- uviedol, že nakoľko sa v II. Q nešportovala nemôže niekto očakávať dotáciu
- v záujme mesta nie je iným klubom spôsobiť problémy a každý musí rešpektovať potrebu šetriť
- vrátil sa k podstate problému, kde odmietli poslanci školám znížiť financie o 6% , čím nastal výpadok 171 000,- € a opýtal sa odkiaľ vziať tieto peniaze

p. viceprimátor

- čo sa týka financovania MŠK žiadajú o dotácie kvartálne, pričom za I. Q roku 2020 ju MŠK obdržalo a rozdelilo podľa podmienok stanovených na začiatku
- II. Q roku 2020 nevykazoval žiaden klub aktivitu
- MŠK požiadal o vyplatenie dotácie na nájom už aj za II.Q roku 2020, ale len jej pomernú časť
- podotkol, že 1. MHK má samostatnú zmluvu s mestom aj na prevádzku
- k občianskemu združeniu, ktoré spomínal p. Maitner podotkol, že s ním už asi 4 mesiace komunikuje
- k rozpočtu a hľadaniu financií dal pozmeňujúci návrh, aby to presunuli na doriešenie mesta bez potreby zasadnutia MsZ, s doplnením bodu j), ktoré nasledujúce prečítal

p. Matia

- mrzia ho slová, ktoré na začiatku podotkol p. primátor
- ak sa rozhodne za niečo nehlasovať, nie je to z dôvodu, že naňho bude vyvíjaný tlak, že má ako poslanec potom pripraviť nejaké okamžité riešenie
- ak je predpoklad, že niečo s niečím súvisí, nemôže to byť predkladané tak ,ako to bolo teraz
- ak sa niečo zamietne, musí ten, kto má na to kompetenciu, predložiť nejakú zmenu alebo dať návrh na riešenie a príde mu nelogické vyvíjať teraz tlak na poslancov

p. primátor

- podotkol, že všetky veci prechádzajú cez komisie a všetky nadväznosti v nich boli riešené
- apeloval na to, že to pripravili s najlepším svedomím a ak niekde peniaze vezmú, inde ich musia dať a naopak
- podotkol, že body medzi sebou súvisia a nemôžu sa tváriť, že ak VZN neschvália, tak tam peniaze ostanú
- ozrejmil, že bod sa neschválil a nastal výpadok
- na základe neschválenie poslancov vyzval, aby povedali, kde vziať a komu

p. Polák

- požiadal p. primátora, aby prestal urážať poslancov za ich rozhodnutie a aby sa držali témy

p. Kovalský

- je si istý, že školy by prežili tak ako to navrhovali, pričom rešpektuje každého názor
- mrzí ho, že sa nerešpektovalo rozhodnutie komisie školstva

- čo sa týka hokeja bolo povedané, že majú MŠK len mládež a A – skupina je samostatne, ktorá dostala financie samostatne na činnosť priamo z mestského rozpočtu, aj na nájom ľadovej plochy
- pre deti na začiatku roka vyčlenili cca 20 000,- € na nájom na celý rok
- ak budú šetriť, rešpektujú 25% zníženie financií na tieto veci a z prisľúbených peňazí na nájom budú ešte 25% krátiť
- podotkol, že budú musieť dať klubom metodické usmernenie ako ďalej pokračovať

p. Maitner

- dal pozmeňujúci návrh doplniť uznesenie tak, aby zmeny do výšky 10 000,- € boli kumulatívne

p. viceprimátor

- na doplnenie sa opýtal, či ide v návrhu p. Maitnera o „kumulatívne“ do konca mesiaca

p. Polák, prezident MHK

- dotácia, ktorú mali schválenú im zatiaľ neprišla
- komunikovali o tom s p. primátorom a dostali odkaz, že to budú riešiť až po MsZ
- nakoľko požiadali o prenájom ľadu pre celý klub, pohľadávku, ktorú požiadali v rámci pandémie COVID posunúť, uhradili na základe telefonátu p. Kantorkovej z vlastných zdrojov vo výške 12 000,- €
- podotkol, že budú žiadať aj na budúcu sezónu o dotáciu
- požiadal, aby im boli peniaze uvoľnené, aby mohli ďalej fungovať

p. primátor

- ak sú splnené všetky veci, čo sa týka zmlúv, pozrie sa na to, aby to dostali čo najskôr

p. Polák – prezident MHK

- riešili to ešte 30. 03. 2020 s p. Cintulom, pripravili všetky veci a podpísal aj zmluvy

p. primátor

- podotkol, že sa na to pozrie a čo sa týka MŠK musia si to komunikovať priamo s nimi

Hlasovanie za 1. pozmeňujúci návrh p. Poláka o vypustení časti týkajúcej sa poverenia primátora mesta:

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za 1. pozmeňujúci návrh p. Maitnera o doplnenie znenia poverenia primátora v znení „v ktorom sa neuskutoční zasadenie MsZ v Kežmarku:

za: Maitner, Polák, Majorová Garstková, Zrelák

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za 2. pozmeňujúci návrh p. Maitnera o zachovaní informačnej povinnosti:

za: Juhász, Matia, Polák, Majorová Garstková, Jankura, Maitner, Zreľak, Baráthová, Kovalský, Gantnerová, Gurka

zdržal sa: Sabolová, Levická, Wagner

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za 2. pozmeňujúci návrh p. Poláka o doplnenie textu: v súvislosti s riešením následkov pandémie COVID 19:

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner, Matia

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za 3. pozmeňujúci návrh p. Poláka o doplnenie textu: v termíne do 31. 12. 2020:

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner, Zreľak

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. viceprimátora – doplnenie bodu j):

za: Juhász, Matia, Polák, Majorová Garstková, Maitner, Levická, Wagner, Jankura, Kovalský, Zreľak, Bartáková, Sabolová, Gantnerová, Gurka

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za 3. pozmeňujúci návrh p. Maitnera doplnenie do poverenia primátora text „kumulatívne v rámci mesiaca“:

za: Juhász, Matia, Polák, Majorová Garstková, Jankura, Maitner, Kovalský, Zreľak, Sabolová, Baráthová, Gantnerová

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

j) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2020 rozpočtovým opatrením č. 02/2020 podľa predloženého návrhu, vynímajúc návrh na zmenu rozpočtu v kapitole školstvo v zmysle návrhu VZN, s ktorým sa uvažovalo v navrhovanej zmene VZN-ka č. 11/2018 o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení.

k) doplnenie textovej časti programového rozpočtu v programe 13 Sociálne služby:

Prvok 13.1.8**Neverejný poskytovateľ sociálnych služieb**

Zodpovednosť:	<i>Oddelenie sociálnych vecí</i>					
Cieľ	<i>Zabezpečenie dostupnosti sociálnej služby podľa výberu fyzickej osoby odkázanej na sociálnu službu u neverejného poskytovateľa s finančnou podporou obce</i>					
Merateľný ukazovateľ:	Výstup:	<i>Počet žiadostí v roku</i>				
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Plánovaná hodnota				5	5	5
Skutočná hodnota						

Komentár k prvku:

Obec v rozsahu svojej pôsobnosti zabezpečuje dostupnosť sociálnej služby pre fyzickú osobu, ktorá je odkázaná na sociálnu službu, a právo výberu sociálnej služby za podmienok ustanovených zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov. Ak má táto fyzická osoba záujem o poskytovanie sociálnej služby alebo zabezpečenie poskytovania sociálnej služby s finančnou podporou poskytovania tejto sociálnej služby z verejných prostriedkov za podmienok ustanovených týmto zákonom, doručí obci alebo vyššiemu územnému celku v rozsahu ich pôsobnosti písomnú žiadosť o zabezpečenie poskytovania sociálnej služby.

l) zníženie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2020 vo výške 53 000 € na finančné krytie aktivity: - výstavba, obnova, rekonštrukcia a projektová príprava na území mesta.

m) doplnenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2020 vo výške 1 215 000 € na finančné krytie aktivity:

- Program rozvoja mesta pre roky 2021-2028,
- zmeny a doplnky č. 24/2019 ÚPN Mesta Kežmarok,
- obnova a rozšírenie dátového centra, - príprava a spracovanie projektov,
- nákup pozemkov,
- profilaktická prehliadka a obnova parkovacieho systému,
- spolufinancovanie projektu „Výstavba verejne prístupnej elektrickej nabíjacej stanice v Kežmarku”,
- výstavba, rekonštrukcia a obnova ciest na území mesta,
- projektová príprava dopravných stavieb,
- spolufinancovanie projektu „Vybavenie odborných učební – ZŠ Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok“,
- spolufinancovanie projektu „Vybavenie odborných učební – ZŠ Grundschule Hradné námestie 38, Kežmarok,
- spolufinancovanie projektu „Vybavenie odborných učební – ZŠ Nižná brána 8, Kežmarok,
- spolufinancovanie PaPD – amfiteáter,
- spolufinancovanie projektu zameraného na rozvoj terénnych komunitných sociálnych služieb,

- rekonštrukcia Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o.,
- návratná finančná výpomoc spoločnosti Lesy Mesta Kežmarok, s.r.o.

n) zníženie príspevku pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok – bežné výdavky vo výške 130 000 €,

o) zvyšuje príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok – kapitálové výdavky – nákup rolby vo výške 35 000 €,

p) zníženie príspevku pre Mestské kultúrne stredisko na bežné výdavky vo výške 269 500 €,

q) zníženie dotácie na podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok

- na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov

- pre Mestský športový klub vo výške 12 500 €,

- pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 2 250 €,

- pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 5 500 €,

- na úhradu za športovú činnosť

- pre Mestský športový klub vo výške 27 900 €,

- pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 4 000 €,

- pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 3 750 €.

r) poskytnutie návratnej finančnej výpomoci spoločnosti Lesy Mesta Kežmarok, s.r.o., IČO: 46 119 809 vo výške 500 000 €, určenej na prefinancovanie projektu ENI Cezhraničná spolupráca Maďarsko - Slovensko - Rumunsko - Ukrajina 2014 - 2020 "Cesty k zdravým lesom: Odolné, adaptívne, rozmanité a udržateľné lesy v cezhraničnej oblasti Ukrajiny a Slovenska", (rekonštrukcia lesnej cesty v dĺžke 5,9 km za účelom sprístupnenia priláhlých porastov), so splatnosťou do 31. decembra 2022.

p o v e r u j e

primátora mesta vykonávať zmeny v rozpočte, rozpočtové opatrenia:

a) výdavkov z programu do programu v rámci hlavnej kategórie jedenkrát mesačne do výšky 10 000 € kumulatívne v rámci mesiaca.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 81/2020

27. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) Odvoláva z Rád škôl pri:

**Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
Základnej škole Grundschule, Hradné nám. 38, Kežmarok
Základnej škole Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
Materskej škole, Karola Kuzmányho 41, Kežmarok
Materskej škole, Možiarska 1, Kežmarok
Materskej škole, Cintorínska 3, Kežmarok
Základnej umeleckej školy Antona Cígera, Hviezdoslavova 12, Kežmarok
Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok**

Mgr. Ivetu Kušmirekovú

b) Deleguje do Rád škôl pri:

**Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
Základnej škole Grundschule, Hradné nám. 38, Kežmarok
Základnej škole Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
Materskej školy, Karola Kuzmányho 41, Kežmarok
Materskej školy, Možiarska 1, Kežmarok
Materskej školy, Cintorínska 3, Kežmarok
Základnej umeleckej školy Antona Cígera, Hviezdoslavova 12, Kežmarok
Centre voľného času, Gen. Štefánika 47, Kežmarok**

Mgr. Ladislava Petrása

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová,
Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka
neprítomný: Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 82/2020

p. Polák

- dal procedurálny návrh na vyhlásenie prestávky na večeru

Hlasovanie za procedurálny návrh na vyhlásenie prestávky

za: Polák, Maitner, Majorová Garstková

Procedurálny návrh neprešiel.

28. Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok

p. Maitner

- podotkol, že sú tu tiež obyvatelia ul. Gen. Štefánika a nakoľko sa jedna zmena územného plánu týka aj petície, ktorú spísali, požiadal, aby im udelili slovo

p. Chritzová ml.

- vyjadrila nesúhlas so stavebným zámerom výstavby multifunkčného ihriska v areáli dopravného ihriska CVC

- v rámci vzniknutej situácie položila 3 otázky:

- 1. otázka – koľko rokov bola zanedbávaná výsadba zelene v danej lokalite

- podotkla, že zastavanosť územia v okolí CVC v posledných rokoch vzrástla neúnosne, bez venovania pozornosti mesta verejnej zeleni

- z podkladov pre MsZ sa dozvedeli, že pozemok KN-C 715 už nebude vedený ako plocha zelene, ale ako plocha občianskej vybavenosti

2. otázka – opýtala sa koľko rokov trvá nefunkčnosť komunikácie medzi mestom a občanmi pred realizáciou stavebných zámerov v ich bezprostrednom susedstve

- ako je možné, že sa išlo stavať a píli sa strom, ktorý nebol ani označený podľa platnej legislatívy a mesto nevedelo prezentovať technickú dokumentáciu projektu

- podotkla, že zámer existujúcu plochu neobnovuje, ale do jej stredu zasadí novú plastovú štruktúru, bez rešpektovania charakteru ihriska

- nie sú proti budovaniu nových športovísk pre deti, ale proti likvidácii charakteru súčasného ihriska

-3. otázka – koľko rokov v Kežmarku existuje problém s dostupnosťou športovísk

- opýtala sa, prečo by mali veriť, že táto nová klieť vyrieši problém s uzamknutými športoviskami v meste

- nesúhlasia s výstavbou ďalšieho ihriska tohto typu, kým sa mesto nezačne zaoberať spôsobom prevádzky už existujúcich športovísk alebo neprebehne rekonštrukcia zničených športovísk

- zhrnula, že obyvatelia si nemyslia, že ich petícia bola braná s dostatočnou vážnosťou

- v krátkosti sa vyjadrila aj k ankete na danú tému na facebooku

- podotkla, že priestor CVC bol do vzniku danej situácie zanedbávaný

- zhrnula, že ide o poslednú plochu v danej oblasti, kde sa deti dokážu naučiť bicyklovať bez toho, aby bolo ohrozené ich zdravie

- žiadajú o revitalizáciu daného územia, prvky podporujúce zdravý životný štýl detí a seniorov, zabezpečenie ich následnej údržby, citlivú revitalizáciu daného priestoru a architektonickú participáciu štúdiu v danej lokalite

p. primátor

- podotkol, že každý názor občana si treba vážiť

- pri investičných zámeroch musí citlivo rozhodovať, pretože nie každému sa dá vyhovieť

- podotkol, že nejde o verejnú plochu, ale o plochu v areáli CVC, teda nie areál, ktorý je 24 hod. otvorený

- je na zvážení štatutára ako prevádzkuje daný priestor

- v rámci likvidácie zelene ozrejmil, že ihrisko by malo byť na úseku kde je asfaltová plocha, teda tá bude zničená
- čo sa týka likvidácie detského ihriska, určite by bol proti jeho likvidácii, ak by sa niečo také malo konať
- dopravné detské ihrisko bude plnohodnotne zachované a bude slúžiť svojmu účelu
- podotkol, že petíciu rešpektuje a zaoberajú sa jej vybavením; výstavba bola pozastavená do času, kým petícia nebude vybavená
- názor, ktorý vyjadrila verejnosť v ankete neznamená, že bude hlavný, len chcel vedieť ako občania mesta reagujú na túto situáciu a či by takéto ihrisko v areáli malo alebo nemalo byť
- o výsledku vie, bude na neho prihliadať ale nebude to hlavné, na čo sa pri rozhodovaní bude prihliadať
- názor p. Chritzovej rešpektuje, no neznamená to to, že mu vyhovie v plnej miere
- ozrejmil, že pri každom investičnom zámere počítajú s tým, že už len výstavba je pre občanov nie veľmi pozitívna; či bytovky alebo kruhové objazdy a potom sú nakoniec radi
- niekedy to zo začiatku vyzerá veľmi negatívne no na druhej strane ešte nevedia aký bude výsledok
- petícii sa venujú a vybavujú ju v rámci MsÚ
- petícia bude vybavená včas a následne na to, sa buď zrealizuje alebo nezrealizuje daná aktivita
- areál nie je verejným areálom, ale areálom CVČ
- ak štatutár sprístupňuje areál je to jeho zodpovednosť, pričom rátajú s tým, že do budúcnosti bude areál oplotený
- úlohou mesta je areál buď zveľadiť alebo zrušiť
- podotkol, že ku každému problému pristupuje zodpovedne a za každým svojim rozhodnutím si stojí
- poznamenal, že aj v petícii, ktorá prišla, bolo niekoľko vecí, ktoré neboli úplne korektné
- uviedol, že nedôjde k likvidácii detského dopravného ihriska a bude plne zachované
- gro ihriska bude postavené na nevyužívanej asfaltovej ploche
- ozrejmil, že musí zohľadniť všetky názory na danú aktivitu
- podotkol, že akýkoľvek zdroj, ktorý príde do mesta je schválený, a ak by sa nerealizoval, je to jeho zodpovednosť
- bude však rešpektovať aj názor p. Chritzovej

p. Maitner

- nemyslí si, že p. primátor pristupuje zodpovedne k danej aktivite
- podotkol, že bol prítomný na stretnutí s občanmi, kde uzniesol svoje námietky
- 1. námietka bola, že plocha bola v územnom pláne určená ako plocha zelene a na ploche zelene nie je prípustné využitie na športovisko
- celá stavba daného multifunkčného ihriska bola od začiatku chybná, lebo bola v území, kde nemala čo hľadať
- uviedol, že predkladateľ do finálnej verzie územného plánu "prepašoval" zmenu využitia pozemku bez toho, aby sa zmenou zaoberala odborná verejnosť, aby ju mali možnosť pripomienkovať občania ul. Gen. Štefánika a aby ju mohli pripomienkovať dotknuté orgány
- v procese pripomienkovania finálnej verzie územného plánu, zmeny a doplnku územného plánu, si dalo pripomienky aj mesto Kežmarok, čo je absurdná situácia, keď mesto, ktoré spracováva

územný plán ho spracuje a na koniec si dá samo na seba pripomienku, ktorú vyhodnotí ako opodstatnenú a zavedie ju do územného plánu

- podotkol, že daných pripomienok bolo viac a nejde o drobnosti, ktoré následne v krátkosti vysvetlil
- uviedol, že zmien je tam viac a sú podľa neho nelegálne, nakoľko sa nimi nikto nezaoberal; sú urobené podvodným spôsobom
- myslí si, že územný plán nebol korektne zverejnený na úradnej tabuli mesta ani na CUET, bolo zverejnené len VZN, bez textovej alebo grafickej časti zmeny a doplnku, neskôr bola doplnená len textová časť na úradnej tabuli; na CUET, nie je zverejnená do dnešného dňa tak ako to káže zákon
- v dobe koronavírusu argumentovať tým, že sa mohli prísť oboznámiť s danou zmenou na oddelenie výstavby uviedol, že nemohli prísť
- podotkol, že čo sa týka nadväznosti na CVČ plocha zelene nebola určená chybné
- tým, že sa to zmení na plochu občianskej vybavenosti umožní sa tam stavať multifunkčné ihrisko a pod.
- poznamenal, že daná aktivita nie je plne v súvislosti s územným plánom
- požiadal poslancov, aby za danú zmenu nezahlasovali, nakoľko sa k tomu nemali možnosť obyvatelia ani dotknuté orgány vyjadriť, udialo sa im to poza chrbát
- ak schváli územný plán, nebude mať petícia žiadnu váhu

p. primátor

- podotkol, že územný plán rokujú už 4 roky
- ozrejmil, že ho pripomienkovali všetci a mali k nemu aj verejné rokovania v kine Iskra
- požiadal p. Maitnera, aby vážil svoje slová a korektne uvádzal fakty

p. Juhász

- celý územný plán sa rieši od roku 2016 a podobný problém riešili aj v roku 2017
- podotkol, že na úradnej tabuli od 14. 05. 2019 visí prerokovanie zmien a doplnkov územného plánu so všetkými novými doložkami

p. Kelbelová

- celý proces je podrobne uvedený v informácii, ktorá tvorí dôvodovú správu materiálu
- územný plán bol prerokovaný s verejnosťou a dotknutými orgánmi štátnej správy 2-krát
- ozrejmila, že s tými, ktorých požiadavke nebolo možné vyhovieť, to bolo prerokované samostatne
- podotkla, že územný plán mesta bol schválený v roku 2002 a plocha, ktorá je predmetom petície je vedená ako plocha občianskej vybavenosti
- aktualizácia, zmeny a doplnky, bola robená v roku 2012, kde predmetom zmeny nebola dotknutá plocha CVČ, no napriek tomu pri tlači sa stala chyba a plocha je tam vedená ako verejná zeleň
- po konzultácii akým spôsobom je možné opraviť chyby na ktoré prišli pri aktualizácii, pričom to nebola len táto lokalita, ale aj iné, boli metodicky usmernení, aby to zahrnuli do zmien a doplnkov, je možné si to preveriť aj u príslušného orgánu
- podotkla, že zmeny a doplnky boli prerokované niekoľkokrát
- celá dokumentácia je uložená aj na MsÚ Kežmarok

- pričom keď žiadali o túto opravu, ešte nebolo ani chýr o ihrisku v CVČ
- vyhodnotenie jednotlivých pripomienok bolo uvedené aj v materiáli
- záväzná časť územného plánu sa vyhlasuje VZN
- v zmysle zákona o obecnom zriadení sa návrh VZN zverejňuje na úradnej tabuli 15 dní vopred
- podotkla, že návrh VZN bol zverejnený ešte skôr ako bolo jasné, či sa zasadnutie MsZ uskutoční
- zhrnula, že na serveri mesta, kde sú zverejňované materiály a poslanci sa tam vedia dostať, bol kompletne zverejnený územný plán ešte pred termínom zverejňovania materiálov
- upozornila, že nemožno predložiť na schválenie do MsZ zmeny a doplnky územného plánu bez vyjadrenia nadriadeného orgánu územného plánovania
- následne citovala stanovisko okresného úradu v sídle kraja, ktorý vydal súhlasné stanovisko

p. Maitner

- podotkol, že nepovedal, že celý proces tvorby územného plánu nebol pripomienkovaný dotknutými orgánmi, ale že 1 z pripomienok zaviedlo aj mesto a danou zmenou sa dotknuté orgány nezaoberali
- ozrejmil, že záväzná časť pozostáva z grafickej a textovej časti, pričom grafická časť zverejnená nebola; pričom to, že to bolo zverejnené na serveri je síce pekné, ale na stránke mesto bol text VZN zverejnený 07. 04. 2020 a text záväznej časti 09. 04. 2020, grafická časť zverejnená nebola
- čo sa týka zmeny dopravného ihriska o pôvodnej zmene nevedel a v danej časti sa p. Kelbelovej ospravedlnil
- trvá na tom, že v súčasnosti platný regulatív využitia plochy – zeleň, neprekáža súčasnému účelu dopravného ihriska a nie je potrebné to meniť

p. primátor

- v krátkosti sa vyjadril k príspevkov p. Maitnera
- zastal sa p. Kelbelovej

p. Kelbelová

- dodala, že ten kto pozná zákon a územno-plánovací proces, vie že, celkom 1. fáza sú prípravné práce, kde sa zhromažďujú všetky pripomienky dotknutých orgánov a kde pripomienky dávalo aj mesto, teda od roku 2016 vieme, že musíme urobiť súlad skutkového stavu s územným plánom
- všetky pripomienky boli prerokovávané aj s verejnosťou
- poznamenala, že je ochotná komunikovať s každým kto sa korektne pýta a vystupuje
- podotkla, že na stretnutí s občanmi bola nepekne napadnutá, čo si vyprosuje
- pri komunikácii s p. Maitnerom sa presvedčila, že je najlepšie komunikovať písomné nakoľko sa často jej vyjadrenia prekrútili

p. primátor

- podotkol, že p. Maitner môže pokojne komunikovať s MsÚ

p. Maitner

- uviedol, že s p. Kelbelovou prichádza do konfliktu v rámci komunikácie pravidelne

- neakceptuje, ak mu vedúci pracovník MsÚ povie, že ak je v rozhodnutí na výrub stromov uvedené, že výrub sa môže diať v čase vegetačného pokoja a že využili výnimku, ktorá nie je v rozhodnutí, musia prísť do konfliktu
- podotkol, že o tejto zmene občania ul. Gen. Štefánika nevedeli
- trvá na tom, že zmeny, ktoré tam zaviedlo mesto občania nemohli pripomienkovať
- nie je pravda, že je to komunikačne nastavené nakoľko komunikol s p. prednostkou, že bude na úrade a chce sa oboznámiť s územnou, plánovacou a stavebnou dokumentáciou k danému projektu
- bolo mu povedané nech sa obráti na úrad so žiadosťou v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám
- podotkol, že bez toho, aby mal poslanec prístup k informáciám nevie zastupovať občanov mesta

p. viceprimátor

- môže potvrdiť, že p. Kelbelová vždy korektne komunikuje s tým, kto korektne komunikuje s ňou
- v rámci územného plánu mesto Kežmarok dalo 14 pripomienok, ktoré sú opravné
- momentálny stav, do ktorého spada aj plocha CVČ, je podľa neho chybný, keďže nie je podložený právoplatným rozhodnutím
- všetky pripomienky sú v časovom rade a posledná pripomienka je z roku 2018, resp. začiatku roka 2019
- pripomienky mesta o ktorých sa hovorí, sú minimálne rok staré a museli byť realizované v rámci opráv
- podotkol, že sa k tomu určite vyjadroval aj projektant, ktorý obstarával územný plán
- ako občan podotkol, že mesto sa určite k petícii postaví zodpovedne a opýtal sa, kde by malo byť detské dopravné ihrisko, ak nie v CVČ
- ako poslanec bude rešpektovať ako sa vyhodnotí petícia
- opýtal sa, že ak vedenie mesta zaujalo k petícii stanovisko, že ju korektne vyrieši, prečo nemajú schváliť územný plán
- pri pozemku v CVČ ide podľa neho o opravu chyby, ktorá sa stala a je preukázateľná

p. Polák

- reagoval, že ich základnou úlohou ako poslancov, ak ich oslovia občania, je ich podporiť a ich pripomienky preniesť na MsZ alebo do komisií
- k ankete na facebooku podotkol, že to nebolo nijako obmedzené a mohol sa k tomu vyjadriť aj niekto, kto nie je z Kežmarku
- zaujímali ho výsledky danej ankety

p. primátor

- opýtal sa, kde bol p. Polák od roku 2016, keď ho daný problém začal zaujímať až keď občania podali petíciu
- ozrejmil, že situáciu okolo CVČ si bol osobne pozrieť
- rešpektuje názor p. Poláka no požiadal ho, aby o svojom názore nepresviedčal ostatných
- v krátkosti sa opätovne vrátil k bodu týkajúcemu sa zmeny rozpočtu

- podotkol, že od roku 2016 jednajú o územnom pláne a ak by sa občania neozvali, dnes by to ani poslanci neotvárali
- najväčší problém bol, že občania začali bojovať proti tomu, že tam nechcú ihrisko
- zopakoval, že rešpektuje názor občanov aj poslancov
- poznamenal, že územný plán nemá žiadny súvis s tým, či tam dané ihrisko bude alebo nebude
- na tento územný plán čaká niekoľko stoviek ľudí

p. Matia

- vyjadril sa, že nie je dobré, ak nejaký proces trvá veľmi dlho
- a ak už je niečo na konci a v konečnom bode príde niečo, čím majú rušiť celé úsilie vytvoriť územný plán, je to podľa neho neférové, vzhľadom na to, že územný plán visel dosť dlho
- zhrnul, že podstatnú vec riešia až vtedy, keď sa niečo ide stavať alebo je už niečo schválené
- myslí si, že schválením týchto zmien a doplnkov, ešte nie je na 100 % isté, že tam dané ihrisko bude
- opýtal sa, čo by to spôsobilo ďalej, ak by sa to dnes neschválilo a pripomienky občanov v petícii by do toho chceli zapracovať
- podotkol, že za svoje pôsobenie ako poslanec sa nestretol ani s jedným vedúcim, ktorý by mu niečo nechcel poskytnúť
- u p. Kelbelovej sa stretol aj s tým, že aj keď ju stretol mimo úrad, bola ochotná mu odpovedať

p. primátor

- ozrejmil, že každá pripomienka je celý proces odznova a už teraz vedia, že keď sa územný plán schváli musia otvoriť jeho aktualizáciu, nakoľko už k nemu majú ďalšie pripomienky

p. Kelbelová

- ak by sa proces zbrzdil, zbrzdí to ľudí, ktorí sú naňho investične naviazaní
- občanov, ktorí podali petíciu to nijako neovplyvní, pretože bez ohľadu na to, či je tam občianska vybavenosť alebo verejná zeleň je tam možné stavať ihrisko
- záväzná časť hovorí o regulatívoch, kde dopravné ihrisko môže byť aj na verejnej zeleni, aj keď to bola len chyba tlače
- neschválenie ovplyvní len rozbehnuté investičné procesy

p. Majorová Garstková

- požiadala v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o zaslanie uznesenia MsZ, ktorým sa mesto Kežmarok zapojilo do projektu z úradu vlády na výstavbu ihriska

p. Kovalský

- zastal sa p. Kelbelovej, že v rámci jeho požiadaviek mu bola vždy nápomocná
- podotkol, že v komisii výstavby riešili problematiku územného plánu
- muselo to byť niekde vyvesené, lebo ho oslovil jeden pán až z Košíc s pripomienkami
- čo sa týka detského ihriska, chýba mu výsledný projekt aké tam bude ihrisko
- navrhol, že by bolo dobré, aby oboznámili občanov s tým, čo sa ide v ich blízkosti stavať
- v rámci petície sa zúčastnil stretnutia s občanmi a plne rešpektuje niektoré ich názory
- bol by rád, ak by sa petícia korektne vyhodnotila

- myslí si, že umelá tráva zníži hluk oveľa viac ako asfaltové ihrisko na ktorom by nové ihrisko malo ísť
- zhrnul, že občania tam chcú nejaké prvky zelene a bezpečnosť a tým, že to bude oplotené, možno tam bude niekto, kto to bude strážiť
- ihrisko by bolo na mieste, kde sa realizuje krúžková činnosť detí, nehovoríme o profesionálnom výkone športu
- chcel by, aby to bolo odkomunikované s ľuďmi, aby dostali lepšiu informáciu či tam bude a ako to bude fungovať
- bol by rád ak by tam bolo ihrisko a rešpektuje aj názor občanov

p. Polák

- ohľadom územného plánu telefonoval s p. Kelbelovou a pýtal sa jej na lokalitu na Suchej hore a Kamennej bani, či tam bude alebo nebude IBV, načo dostal podrobnú telefonickú odpoveď
- podotkol, že na stránke katastra vidí katastrálnu hranicu posunutú tak, ako ju kataster zapísal a v územnom pláne vidí rozpracovanie územia len po predchádzajúcu hranicu
- opýtal sa, či už majú rozhodnutie súdu, či je to už nejako uzavreté
- vie, že tým, že sa zmenila katastrálna hranica bol plán dopracovať aj dané územie
- opýtal sa, či z toho upustilo alebo sa čaká na rozhodnutie súdu

p. Kelbelová

- proces bol dlhodobý a zahrnula sa tam časť sídliska Juh, ktorá sa už nebude meniť
- v čase, keď to do plánu zahrnuli nebolo to ešte súdne napadnuté
- bola tam ponechaná funkcia a prevzalo sa aj to čo je v územnom pláne obce Ľubica, a to občianska vybavenosť a bývanie
- v prípade uzavretia záležitosti ohľadom sídliska Juh to bude súčasťou ďalších zmien a doplnkov
- vychádzali z právneho vzťahu aký bol v danom čase k dispozícii

p. Chritzová st.

- poďakovala za účasť p. primátora a p. Kelbelovej na spoločnom stretnutí
- situácia nastala, nakoľko ich nikto neoboznámil s tým, čo sa ide diať
- nie sú proti deťom, sú proti hluku, ktorý tam je a opýtala sa, či sa nedá nájsť iný pozemok na umiestnenie ihriska
- dúfa, že sa to nejako vyrieši v prospech oboch strán

p. primátor

- podotkol, že ide o podstatne väčší dokument ako si niektorí vedia predstaviť a stál množstvo hodín práce a úsilia nielen mesta, ale aj dotknutých orgánov
- všetky dotknuté orgány museli k nemu dať súhlasné stanovisko, čo aj urobili
- podotkol, že ľudia, ktorí plán pripomienkovali sa dožadujú, aby bol schválený
- uviedol, že daný bod s ihriskom nijako nesúvisí
- v prípade, že sa neschváli, bude to mať dopad na ďalšie fungovanie mesta

Uznesenie č. 83/2020zo dňa 01. 06. 2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

podľa § 11 ods.4 písm. g a §6 ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a § 27 ods.3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov

I. uznáva sa

na Všeobecnom záväznom nariadení ,ktorým sa vyhlasuje záväzná časť **Zmien a doplnkov č.24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok**

II . schvaľuje

návrh Všeobecného záväzného nariadenia 'mesta Kežmarok ,ktorým sa vyhlasuje záväzná časť **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** , ktorá je uvedená v jeho prílohe

III . žiada

1. vyvesiť Všeobecne záväzné nariadenie , ktorým sa vyhlasuje záväzná časť **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** na úradnej tabuli mesta a internetovej stránke mesta, ako aj iným obvyklým spôsobom po dobu 30 dní s účinnosťou 15 dňom od vyvesenia

Zodpovedný : primátor mesta

Termín : nasledujúci deň po schválení VZN v MsZ

2.doručiť záväznú časť **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** dotknutým orgánom štátnej správy

Zodpovedná : Ing. Eva Kelbelová

Termín : do 15 dní po schválení v MsZ

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

neprítomný: Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 83 /2020

Uznesenie č. 84/2020 zo dňa

Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok

podľa § 11 ods.4 písm. c zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a § 26 ods.3 a § 28 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov

I. berie na vedomie

1. správu o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č.24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok vypracovanú odbornou spôsobilou osobou na zabezpečenie obstarávania ÚPD a ÚPP Ing. Evou Kelbelovou

2. výsledky prerokovania návrhu **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok**

3. výsledok preskúmania návrhu **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** – Okresným úradom v Prešove, odborom výstavby a bytovej politiky vyjadrenom v stanovisku č. OÚ-PO-OVBP1-2020/021698 zo dňa 2.4.2020

II . súhlasí

s návrhom na rozhodnutie o stanoviskách , pripomienkach a námietkach vznesených v procese prerokovania návrhu **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok**

III . schvaľuje

Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok vypracované Ing .arch. Martinom Balogom, PhD, hlavným riešiteľom

IV. žiada

1. vyhotoviť o obsahu **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** registračný list ,ktorý spolu s kópiou uznesenia o schválení doručiť Ministerstvu dopravy a výstavby SR

Zodpovedná : Ing. Eva Kelbelová

Termín : Do 15 dní po schválení

2. označiť dokumentáciu **Zmien a doplnkov č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok** schvaľovacou doložkou

Zodpovedný : primátor mesta ,

Ing. Eva Kelbelová

Termín : Do 15 dní po schválení

3. uložiť **Zmeny a doplnky č. 24/2019 Územného plánu mesta Kežmarok v meste a** zaslať spolu s výpisom z uznesenia MsZ na stavebný úrad a Okresný úrad v Prešove

Zodpovedný : Ing. Eva Kelbelová

Termín : 3 mesiace

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 84/2020

29. Návrh na zrušenie Komisie pre prípravu osláv 750. výročia udelenia mestských práv

p. Baráthová

- myslí si, že je zbytočné hlasovať o zrušení, pretože komisia 31. 12. 2019 zanikla, lebo už pri vzniku malo časové rozmedzie fungovania
- poďakovala ľuďom z danej komisie za prácu a mrzí ju, že zvyšné peniaze zo symbolickej odmeny sa nemohli rozdeliť medzi ľudí v komisii

p. prednostka

- oficiálne zotrvali dlhšie v trvaní komisie ako do konca roku 2019
- chceli za prácu odmeniť tých, ktorí v komisii pracovali a nakoľko nebola komisia zrušená boli im za 1. štvrt'rok odmeny vyplatené

p. primátor

- požiadal p. prednostku o objasnenie, či boli odmeny členom v tomto roku vyplatené

p. prednostka

- peniaze za 1. štvrt'rok členom za činnosť komisie odišli

p. primátor

- podotkol, že to preverí a vyžiada si rozpis presných súm, ktoré boli vyplatené a oboznámi s tým p. Baráthovú
- ozrejmil, že komisiu rušili až teraz, aby členovia dostali odmenu
- poďakoval im za odvedenú prácu a myslí si, že oslavy boli veľmi pekné

p. Baráthová

- opýtala sa kedy boli odmeny vyplácané

p. prednostka

- upresnila, že k vyplácaniu došlo v apríli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

z r u š u j e

dočasne zriadenú Komisiu pre prípravu osláv 750. výročia udelenia mestských práv k 1. júnu 2020.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka
nepřítomný: Zreľak

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasoval p. Jankura zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 85/2020

p. Polák

- dal procedurálny návrh na presunutie bodu č. 31.9 Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadiónu do rokovania teraz

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Poláka

za: Juhász, Polák, Matia, Majorová Garstková, Maitner, Gantnerová, Kovalský, Jankura, Gurka, Baráthová, Wagner

neprítomní: Zrelák, Gantnerová, Sabolová

Procedurálny návrh prešiel.

31.9. Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre

- **Hokejový klub mládeže Kežmarok, J. Záborského 21, Kežmarok**
Mestský hokejový klub, Kežmarok

p. Kovalský

- dal procedurálny návrh, aby bolo schvaľovanie návrhov na prenájom uskutočnené jedno hlasovanie pre oba kluby naraz bez diskusie a verí, že s pozitívnym výsledkom
- procedurálny návrh, aby sa hlasovalo an block

p. Bednárová

- je to návrh o spôsobe hlasovania tak ako hovorí rokovací poriadok, nie je to zmena uznesenia

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Kovalského:

za: Gantnerová, Kovalský, Sabolová, Levická, Wagner, Gurka, Juhász

Procedurálny návrh prešiel.

p. Polák

- opýtal sa p. Kovalského čo ho viedlo k takémuto návrhu, nakoľko ide o dva rôzne kluby
- nerozumie ako o tom môžu hlasovať rovnako
- opýtal sa, čo viedlo aj ostatných kolegov k tomu, aby za daný návrh zahlasovali
- podotkol, že sa dostal k materiálom z ktorých sa dozvedel, že jeden klub je registrovaný v Kežmarku, druhý klub v Starej Ľubovni a obidva kluby sú v MŠK
- opýtal sa, kde inde na Slovensku je takáto situácia
- zaujíma ho, koľko majú kluby detí, aktívnych hráčov, koľkí z nich sú Kežmarčania

p. Kovalský

- podotkol, že ide o nájom ľadu v Kežmarku pre preňho rovnocenné kluby, ktoré majú deti s trvalým pobyt v Kežmarku a práve im by chcel pomôcť, aby mali možnosť športovať v Kežmarku
- ak ide o to ako je možné, že iba v Kežmarku v MŠK sú 2 hokejové kluby, neberú ohľad na to v akom športe sa angažujú ale sú v 1. rade nápomocní kežmarským športovcom, aby mali podmienky bez ohľadu na to, v akom klube sú a aký šport robia

p. Jankura

- vrátil sa do roku 2018, kedy došlo k snahe rozbiť MHK, čo sa podarilo a vznikli 2 kluby
- konštatoval, že o. z. HKM Kežmarok nemalo byť pod daným názvom, nakoľko na základe dohody bolo povedané, že ak vznikne 2. Klub, nemá sa volať Kežmarok
- HKM na SZLH deklarovalo, že budú svoj tréningový proces a domáce zápasy hrať v Starej Ľubovni, na základe čoho boli prijatý do štruktúr SZLH
- opýtal sa, prečo k dnešnému dňu nevykonávajú svoju činnosť v Starej Ľubovni
- klub HKM pri prijatí do MŠK deklaroval, že má 34 detí, no podľa verejne dostupných informácií v roku 2019 malo HKM v MŠK 34 detí, ale v roku 2020 už len 15 detí
- informoval o celkovom počte detí registrovaných; v MHK je 135 detí a v HKM je 79 detí
- podotkol, že na bežných internetových portáloch sa dá zistiť koľko detí v kluboch je z Kežmarku
- nepáči sa mu rokovanie naraz za oba kluby, pretože ide o 2 samostatné subjekty
- opýtal sa zástupcov HKM, kde sú vlastne v štruktúrach SZLH registrovaní, kde sú deti z MŠK a aké deti chodili hrať za klub HKM, lebo on našiel deti z popradského klubu, že tam chodili
- podotkol, že v októbri 2019 schvaľovali ľady pre CVČ, kde bolo jasne povedané, že ten kto zneužije CVČ alebo prenájmy ľadových plôch, nebude sa vôbec diskutovať o tom, že dostane opätovne prenájmy na ľad
- upozornil, že na takéto zneužitie poukázal a dokonca má potvrdenie z 10. februára 2020 o doručení podnetu na mesto na prešetrenie zistených skutočností zneužívania CVČ
- má vedomosť o nedávnom konaní sa Rady školy CVČ, kde sa o jeho procesnom postupe a vyšetrovaní nediskutovalo
- podotkol, že p. primátor sám videl zneužívanie prenájmu ľadu pre CVČ súkromným občianskym združením iným klubom z HK Poprad
- k takémuto zneužívaniu dochádzalo už začiatkom roku 2019 v januári, februári a marci, načo poukazoval, pričom tam s ním bol aj p. Kovalský, ktorý to videl a potvrdil, že sú tam iné deti ako by tam mali byť
- tým, že mesto poskytlo finančné prostriedky CVČ, si CVČ prenajalo ľadovú plochu a platilo ju v podstate súkromnému občianskemu združeniu; ak si dám 100,- € za 1 tréningovú jednotku, 10 tréningových jednotiek do mesiaca mám 1 000,- €, pričom za mesiace január, február, marec, október, november, december a január, február sumu 10 000,- €, ktoré mohlo mať CVČ alebo mohli byť použité v meste alebo vo VPS alebo na sídlisku alebo inde
- ozrejmil, že klub HKM bol prijatý do MŠK
- uznal, že finančné prostriedky boli rozdelené spravodlivo, no v súčasnosti je počet členov v MŠK úplne iný ako pred rokom
- k CVČ sa nemieni vyjadrovať, nakoľko dodnes nedostal odpoveď z mesta

p. primátor

- na základe podnetu požiadal o kontrolu CVČ, ktorá bola daná aj do plánu činnosti kontroly hlavného kontrolóra
- podotkol, že kontrola nemohla byť ukončená z dôvodu vzniku pandémie
- zhrnul, že po ukončení kontroly o nej budú poslanci oboznámení na MsZ

p. Teraj

- na základe podnetu p. Jankuru ho primátor poveril vykonaním kontroly, ktorú začal vykonávať, no následne prišla situácia týkajúca sa pandémie a preto v nej nepokračoval, no teraz sa jej bude venovať

p. viceprimátor

- za spojenie bodov do jedného hlasoval z dôvodu, že obidva body sú týkajú kežmarských detí
- problém ohľadom hokeja a rozkolu hokeja trvá už 1,5 roka
- otázka ohľadom uznesení stojí na tom, či podporujú alebo nepodporujú mládežnícky hokej
- v danom prípade osobne nechce, aby vystúpili zástupcovia jednotlivých hokejových klubov, nakoľko ich spory tu nemajú čo hľadať

p. Kovalský

- asi 2 roky dozadu nastali v klube rozbroje, no predtým dlhodobo podporovali hokej
- v čase keď sa rozkladal klub na 2 kluby bolo v klube 52 detí, pričom 8 detí ostalo v starom klube a 44 v novom, tzn. že sa v tom klube niečo udialo, keď toľko detí odišlo preč
- napriek tomu aj starému klubu dali šancu na to, aby sa znovu postavil na nohy a ďalej ho podporovali
- v čase keď prijali aj deti druhého klubu do MŠK mal nový klub HKM mesta Kežmarok 65 členov z toho 34 Kežmarčanov a starý klub 76 detí z toho 23 Kežmarčanov
- k danej veci majú určité stanovisko a preto sa snažia chovať k obom klubom spravodlivo
- podotkol, že v čase, keď mali problém s hokejbalom bol rád, že sa p. Polák stal členom koordinačného výbory, ktorý riešil problémy okolo hokejbalu
- bol rád, že chodil na rokovania a časom sa veci dali dohromady
- vyzval p. poslanca, že nakoľko tu majú dlhodobo problém s hokejom, aby sa stretli na inej pôde a diskutovali o tom

p. Polák

- podotkol, že problém s hokejom je tu už niekoľko rokov a opýtal sa p. Kovalského prečo také stretnutie zatiaľ nebolo
- ak sa uskutoční, rád sa ho zúčastní a bude diskutovať

p. Gurka

- pamätá si min. 3 verejné výzvy p. Kovalského, aby o tom rozprávali na inej pôde ako na MsZ

p. Jankura

- podotkol, že v roku 2020 je v MŠK prihlásených len 15 detí z Kežmarku, tzn. že to čo sa stalo v roku 2018 a 2019 bol podvod zo strany klubu HKM
- klub MHK ide v tejto sezóne prihlásiť 6 tímov, pričom každým rokom tento počet narastá
- opýtal sa, ako budú potom riešiť problematiku rozdelenia ľadov, keď už dnes tam nie je čas na to, aby tam fungovali 2 kluby
- má pocit, že klub MHK sa stal hlavným sponzorom VPS, lebo si platí za všetky ľady
- opýtal sa, dokedy budú zatvárať oči pred týmito podvodmi klubu HKM, lebo ten kto o podvode vie a nepoukazuje naň, tak je rovnako vinný ako ten, kto podvod robí

p. primátor

- požiadal p. Jankuru vážiť slová a podotkol, že kontrolu vykonáva hlavný kontrolór mesta
- ozrejmil, že ak hlavný kontrolór na niečo príde bude konať a určite vyvodí dôsledky
- požiadal všetkých o zmierlivosť vo vyjadreniach
- podotkol, že vedúci, ktorí už nemajú body v programe môžu ísť domov a tí čo ešte body majú, môžu odísť po ich prerokovaní
- jeho názor je, že ideálne by bolo kluby spojiť, nakoľko mesto Kežmarok do budúcnosti nebude mať zdroje na to, aby podporovalo viac ako jeden klub
- prvý rozpor nastane pri rozdelení ľadu a druhým budú peniaze

p. Kovalský

- je preňho dôležité, aby hovorili fakty
- stojí si za tým, že to robia spravodlivo a ak sú inštitúcie, ktoré robia podvody, nech ich p. Jankura pomenuje priamo, nakoľko to vrhá zle svetlo aj na MŠK

p. Majorová Garstková

- opýtala sa p. Kovalského, ktorý klub má koľko Kežmarských detí
- je pre ňu nepochopiteľné, že 1 z týchto klubov má svoje sídlo, resp. má užívať štadión v Starej Ľubovni a či ho vôbec používa
- požiadala o vysvetlenie ako kluby fungujú a koľko majú detí

p. Polák – prezident MHK

- ozrejmil, že na výkonnom výbore 25. 02. 2020 vyjadrili záujem spojiť kluby
- podotkol, že klub HKM je registrovaný v Starej Ľubovni s podmienkou na dostavbu štadióna 31. 10. 2019
- po dohode s prezidentom SZĽH sa dohodli počkať na dátum kolaudácie daného štadióna a spustenie do prevádzky
- bolo povedané a verejne prisľúbené, že keď bude štadión dokončený prejdú tam, budú tam hrať súťaže a riešiť to
- ozrejmil, že ich klub má momentálne 37 detí z Kežmarku
- v súčinnosti so SZĽH zrealizovali nábery, kde získali nové deti a vytvorili 6 družstiev, ktoré budú hrať v súťaži s tým, že momentálne majú 135 hráčov
- o veciach, ktoré sa udiali, vedia aj o financovaní ľadov a bude veľmi rád, ak MŠK rozdelí ľady spravodlivo na kežmarských hráčov, ako to rozprávajú; a aby hokej v Kežmarku fungoval a napredoval
- bude rád ak sa nájde riešenie pre obidva kluby

p. Kaprál

- nadviazal na vyjadrenie predrečníkov, kde podotkol, že všetko už bolo vlastne povedané
- podotkol, že dané veci sa riešili interne, ale neúspešne
- fungujú rovnako takisto ako 2. klub na báze toho, že boli prijatý za právoplatného člena SZĽH
- postupom sa im otvárajú veci, ktoré im potvrdili veci, na to, že rozdeliť klub bolo dobré riešenie
- obidva kluby sa podporujú rovnako a to som aj rád
- všetky ostatné veci by si rád vyriešil mimo MsZ

p. Polák

- opýtal sa p. Kaprála, či sú v skutočnosti registrovaný v Starej Ľubovni

p. Majorová Garstková

- podotkla, že stále sa nedozevedela koľko majú kluby detí a či sú registrovaný v Starej Ľubovni

p. Kaprál

- poukázal na to, že na začiatku p. Gurka a p. Kovalský už povedali všetko

p. Polák – prezident MHK

- mali stretnutie generálneho sekretára aj s p. Šatanom, kde bolo jasne povedané kde bol prijatý klub a s akou podmienkou

p. primátor

- podotkol, že do budúcnosti to bude pravdepodobne s ľadmi horšie a ideálne by bolo kluby spojiť
- podpora mesta hokeju zostane zachovaná
- ozrejmil, že p. Tokarčík ide otvoriť triedu a chce, aby boli kluby toho účastné
- podotkol, že ak budú mať ochotu spojiť sa, nech za ním prídu
- od začiatku sa zúčastňoval na rokovaníach

p. Polák

- dal procedurálny návrh na zrušenie prijatého procedurálneho návrhu, teda aby hlasovali osobitne na základe odznených skutočností

p. Bednárová

- rokovací poriadok hovorí, že o všetkom, čo nie je v rokovacom poriadku upravené rozhodujú poslanci hlasovaním

p. primátor

- opýtal sa či je o takomto procedurálnom návrhu korektné dať hlasovať

p. Teraj

- podotkol, že na začiatku si stanovili procesný postup na základe ktorého diskutujú, teraz ho chcú zrušiť, čiže nevie, či je možné vrátiť to naspäť
- najkorektnejšie by bolo dať hlasovať samostatne o oboch uzneseniach
- je to zložitá situácia a najčistejšie bude, ak sa o tom dá hlasovať

p. Bednárová

- ozrejmila, že ak vznikne rozpor a nevedia si vyložiť v podstate rokovací poriadok, museli by sa najprv rozhodnúť poslanci o tom ako si to vyložiť a potom by mali pristúpiť k hlasovaniu, tak ako to rieši rokovací poriadok

Hlasovanie za možnosť opätovného procedurálneho návrhu v tej istej veci:

Za: Jankura, Majorová Garstková, Polák, Maitner

Návrh neprešiel.

p. Levická

- opýtala sa, či by s hlasovaním nemali počkať, kým bude mať p. kontrolór výsledky kontroly

p. Teraj

- podotkol, že sa bude snažiť predložiť to na najbližšie MsZ

p. primátor

- opýtal sa p. prednostky prečo je to na rokovaní dnes a nemôže to byť na najbližšom rokovaní

p. prednostka

- súvisí to s registráciou na SZLH, ktorá musí byť podložená nejakou nájomnou zmluvou na tréningový priestor

p. Kovalský

- podľa neho rieši p. kontrolór iný vzťah ako riešia oni teraz
- dal by hlasovať, nakoľko sa kluby potrebujú zariadiť
- navrhol, aby rozhodli a aby im dali ľady, nech sa môžu pripravovať na sezónu

p. Majorová Garstková

- podotkla, že by bolo férové rozdeliť kluby podľa toho koľko majú kežmarských detí

p. Kovalský

- počet členov si pýtajú vždy ku konci roka, aby na nový rok dokázali pre nich urobiť rozpočet
- počet si teraz pýtali znova, lebo budú musieť v 2. polroku riešiť ľady aj v súvislosti s 25% znížením prostriedkov na nájom

p. Majorová Garstková

- koľko je kežmarských detí v 1. a koľko v 2. klube?

a) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods.9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna v Kežmarku na dobu určitú do 31.05.2021, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, pre Hokejový klub mládeže Kežmarok, J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO 52 190 552, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom na dobu určitú do 31.05.2021 pre nájomcu, ktorý bude zabezpečovať tréningové procesy mladších žiakov: predprípravka, prípravka a domáce zápasy mladších žiakov a nedisponuje vlastnými športoviskami.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy pre Hokejový klub mládeže Kežmarok, J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO 52 190 552 na dobu určitú do 31.05.2021, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, za podmienky, že nebudú ľadovú plochu využívať pod hlavičkou iného subjektu.

b) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods.9 pís. c) zákona Slovenskej národnej rady č. č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna v Kežmarku na dobu určitú do 31.05.2021, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, pre Mestský hokejový klub o.z. Kežmarok, Trhovište 4, 060 01 Kežmarok, IČO 37 790 013, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, na dobu určitú do 31.05.2021 pre nájomcu, ktorý zabezpečuje tréningové procesy a súťažné zápasy mužstva seniorov a mužstva mládeže a taktiež reprezentáciu mesta Kežmarok. Mestský hokejový klub nedisponuje vlastnými športoviskami.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom pre Mestský hokejový klub o.z. Kežmarok, Trhovište 4, 060 01 Kežmarok, IČO 37 790 013 na dobu určitú do 31.05.2021, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, za podmienky, že uhradia pohľadávku Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok vo výške 12 000 eur a nebudú ľadovú plochu využívať pod hlavičkou iného subjektu.

za: 8, proti: 0, zdržal sa: 4

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Gurka

zdržal sa: Maitner, Majorová Garstková, Polák, Sabolová

neprítomný: Zrelák

nehlasoval: Jankura

Uznesenia neprešli.

30. 1. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok, Názov projektu: Moderné technológie

p. Maitner

- opýtal sa kedy bude 1. hodnotiace kolo, koľko ich bude dokopy a aká je alokovaná čiastka na celý operačný program

p. Markočiová

- 19. marca 2020 vyšlo usmernenie v rámci danej výzvy, kde bolo predĺženie termínov 1. a 2. kola z apríla a júna, na júl a august; čiže 26. augusta je predkladanie 2. kola
- čo sa týka výšky alokácie na celú výzvu pre všetkých žiadateľov ide o 11mil. €

p. Maitner

- opýtal sa, že ak sa ani v 2. kole nevyčerpá celá alokovaná čiastka, čo sa bude diať
- predpokladá, že následne budú pokračovať kolá až do vyčerpania celej alokovanej čiastky
- smeruje k tomu, že daný projekt, resp. operačný program, bude prehodnotený a myslí si, že môžu počkať na ďalšie hodnotiace kolo a zatiaľ si ušetriť finančné prostriedky aj na výpadok týkajúci sa neprijateľného VZN
- chce vedieť či má projekt pre mesto taký zmysel, že ho treba realizovať teraz a aké výstupy od neho mesto konkrétne očakáva

p. primátor

- opýtal sa, čo ak nepodajú projekt a budú vyčerpané všetky peniaze inými mestami
- majú možnosť zapojiť sa a niekto povie nech počkajú napr. o pol roka
- skonštatoval, že majú výzvy, chcú aktualizovať technológie, pričom to pôjde do mnohých opatrení
- čokoľvek čo sa spraví v meste na podporu IT, pomôže mestu
- podotkol, že p. Maitner je poslanec mesta a mal by hájiť občanov mesta a akýkoľvek projekt, ktorý pomôže mestu, podporiť

p. Maitner

- podotkol, že po žiadnej výmene vlády projekty nezostali bežať ďalej, za každým sa prehodnotili, boli zrušené a boli vypísané nové výzvy
- daný projekt prehodnocovali aj v jeho pôsobisku a zhodnotili, že sú tam vysoké riziká a neoplatí sa do projektu vstupovať
- upozornil, že jednou z povinných príloh projektu je štúdia realizovateľnosti, ktorú podľa rozhovoru s IT spoločnosťami nevie dokopy urobiť nikto
- ako rozumnejšie sa mu vidí počkať aj preto, že mesto Kežmarok momentálne nemá finančné prostriedky a teda nemôžu ísť do každej výzvy
- v situácii, keď chýbajú rozpočtové zdroje, vidí ako bezbolestné riešenie vzdať sa daného projektu

p. primátor

- podotkol, že idú do každej výzvy, ktorá pomôže mestám a obciam a danú výzvu vidia ako veľký prínos

p. viceprimátor

- plánované oblasti implementácie sú uvedené v materiáli a páčia sa mu
- mesto dáva týmto uznesením najavo vôľu, že sa do výzvy zapoja, a ak sa podarí a bude schválená, potom budú spolufinancovať peniaze
- dané peniaze ešte nie sú v rozpočte a mesto sa týmto uznesením zaväzuje, že v prípade ak výzva prejde, bude mesto spolufinancovať 50 000,- €

p. Maitner

- s rozpočtovanými zdrojmi je to tak, že treba spracovať žiadosť, ktorú mesto vlastnými silami nespracuje a bude potrebovať externého partnera, kde sa minú zdroje, ktoré budú tvoriť spolufinancovanie mesta

p. Polák

- podotkol, že ak p. Remišová povie, že niečo zruší, prepracuje nanovo, tak to tak aj asi bude

p. primátor

- skonštatoval, že ak má p. Polák vedomosť o niečom o čom nevedia, tak by im to mal povedať a na základe toho sa prispôbia
- podotkol, že ak bude výzva 26. 08. 2020 živá, prihlásia sa tam mestá a mesto Kežmarok príde o zdroje, vzal by potom zato na zodpovednosť p. Poláka

p. Polák

- nepovedal, že vie o tom, že sa to bude rušiť ale, že ak niečo p. ministerka Remišová niečo povie, zvykne to dodržať

p. Marčkočiová

- dodala, že úrad podpredsedu vlády vydal 19. 03. 2020 uznesenie, ktoré bolo zverejnené, v ktorom bolo aj predĺženie lehoty na predkladanie
- myslí si, že ak by už teraz uvažovali o zrušení nepredlžovali by lehoty 1. a 2. kola

p. primátor

- podotkol, že sa idú v dobrej viere prihlásiť do výzvy, kde majú záujem zabojovať o dané finančné prostriedky, a ak sa im to podarí, bude to veľký prínos pre mesto

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok projektu pod názvom: „Moderné technológie“, kód Výzvy č. OPII-2020/7/11-DOP

b/ zabezpečenie výšky spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov a to min. vo výške 50 000,00 - 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu

c/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov

za: 10, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner, Polák

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovala p. Levická zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 86/2020

p. primátor

- opýtal sa poslancov, či chcú aj do budúcnosti takto blokovať vstupy do projektov

30. 2. Návrh na schválenie Aktualizácie koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky Lokálnej nízkouhlíkovej stratégie mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ dokument: Lokálna nízkouhlíková stratégia mesta Kežmarok

b/ dokument: Aktualizácia koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 87/2020

31. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

31.1. Návrh na zriadenie vecného bremena

a) Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok

b) VSD a.s., Mlynská 31, Košice

c) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt – SO 06 Prekládka VN)

- d) Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok (stavebný objekt SO.03 Kanalizácia splašková – rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová – nová, SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia, SO.08 Oplotenie – rekonštrukcia, SO.11 Rekonštrukcia chodníka)

a) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov parc. č.:

KN-E 1200, druh pozemku trvalý trávnatý porast o výmere 1 865 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Kežmarok,

KN-E 6641/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 835 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok,

KN-C 8325, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1 130 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 5636, k. ú. Kežmarok,

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – elektrickej prípojky a osadenia elektromerového rozvádzača RE (elektrické odberné zariadenie) pri existujúcej SR8 na stavbu „Rekonštrukcia elektrickej prípojky OVČÍN Kežmarok“ na slúžiacich pozemkoch: v prospech vlastníka stavby Ing. Jozef Debre, Suchá hora 1800/38, Kežmarok, nar., s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – elektrickej prípojky a osadenia elektromerového rozvádzača RE (elektrické odberné zariadenie) pri existujúcej SR8, tak ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky a cez slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby inžinierskej siete – elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky elektrickej prípojky.

b) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov parc. č.:

E-KN 6641/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 835 m² evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok,

E-KN 1200, druh pozemku trvalý trávnatý porast o výmere 1865 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Kežmarok,

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – elektrickej prípojky NN a osadenia rozpojovacej skrine SR6 na stavbu: „Záhradná chatka Kežmarok, Kamenná baňa, parc. č. 3301/8“ na slúžiacich pozemkoch: v prospech vlastníka stavby Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie elektrickej prípojky NN a osadenia rozpojovacej skrine SR6 na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby elektrickej prípojky NN a rozpojovacej skrine SR6 a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky elektrickej prípojky.

c) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov v katastrálnom území Kežmarok:

Parcelné číslo	druh pozemku	výmera v m ²	list vlastníctva č.
C-KN 6684/7	zastavaná plocha a nádvorie	7	1
C-KN 6839/6	zastavaná plocha a nádvorie	20	1
C-KN 6836/9	zastavaná plocha a nádvorie	8 750	1
C-KN 6839/5	zastavaná plocha a nádvorie	166	1
C-KN 6684/6	zastavaná plocha a nádvorie	329	1
C-KN 3709/2	zastavaná plocha a nádvorie	9	1
C-KN 8229	ostatná plocha	1 220	5636

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – SO 06 Prekládka VN na stavbu „Zlepšenie vzdelávacej infraštruktúry v SOŠ agropotravinárskej a technickej, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok Školská hala a dielne, Pradiareň, parc. č. 3722/2, 3772/4, k.ú. Kežmarok“ na

slúžiacich pozemkoch: v prospech vlastníka stavby Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok, IČO: 00 159 468 s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie SO 06 Prekládky VN na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby SO 06 Prekládka VN a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou SO 06 Prekládky VN a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1 EUR/m dĺžky podzemného VN vedenia.

d) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok:

Parcelné číslo	druh pozemku	výmera v m2	list vlastníctva č.
C-KN 3232	zastavaná plocha a nádvorie	1 740	1

na umiestnenie a uloženie inžinierskej siete - SO.03 Kanalizácia splašková - rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová - nová, SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia na stavbu „Zlepšenie vzdelávacej infraštruktúry v SOŠ agropotravinárskej a technickej, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok Školská hala a dielne, parc. č. 99, 100, 101, k.ú. Kežmarok“ na slúžiacom pozemku:

v prospech vlastníka stavby Stredná odborná škola agropotravinárska a technická, Kušníerska brána 349/2, Kežmarok, IČO: 00 159 468 s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie a uloženie SO.03 Kanalizácia splašková – rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová – nová, SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia, na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby SO.03 Kanalizácia splašková -

rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová - nová, SO.05 Vodovodná prípojka - rekonštrukcia a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou SO.03 Kanalizácia splašková - rekonštrukcia, SO.04 Kanalizácia dažďová - nová, SO.05 Vodovodná prípojka - rekonštrukcia a ich ochranným pásmom na slúžiacom pozemku.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1 EUR/m dĺžky SO.03 Kanalizácia splašková – rekonštrukcia,

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1 EUR/m dĺžky SO.04 Kanalizácia dažďová – nová,

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1 EUR/m dĺžky SO.05 Vodovodná prípojka – rekonštrukcia.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomný: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenia dostali č. 88/2020, 89/2020, 90/2020 a 91/2020

p. Polák

- opýtal sa či body a) a b) mali 1,50 €/m a c) a d) 1,00 €/m

p. prednostka

- vysvetlila, že tak to bolo vyrokované na PSK zriaďovateľom SOŠ agropotravinárskej

31.2 Návrh na prenájom pozemku pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok

- **SR, SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, Organizačná zložka podniku – Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.**

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nájom pozemku pod stavbou vo vlastníctve mesta Kežmarok stavebného objektu (SO) SO 342 Úprava koryta v rámci stavby „Dobudovanie priemyselného parku Kežmarok – Pradiareň“, ktorý bude vybudovaný na nehnuteľnosti – pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky, ktorej správcom je SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p.,

Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice, IČO: 36 022 047 v katastrálnom území Strážky, vedenej v liste vlastníctva č. 363, parc. č. KN-C 1251, druh pozemku vodná plocha o výmere 594 m², (predpokladaný záber 24 m²) do nájmu Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283.

Ročné nájomné za nájom pozemku bude vo výške 6,00 EUR/m², t. j. za celkovú výmeru 24 m² je ročné nájomné vo výške 144,00 EUR.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomný: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 92/2020

31. 3. Návrh na doplnenie uznesenia MsZ

a) **č. 59/2017, č. 282/2017 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice**

b) **č. 158/2017, č. 85/2018 - VSD, a. s., Mlynská 31, Košice**

a) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia č. 59/2017 zo dňa 16.03.2017 tak, že:

text

Východoslovenská distribučná, a.s. Košice

sa nahrádza textom

Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361

text

KN-C 1293/2

sa nahrádza textom

KN-C 1293/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1431 m²

text

KN-C 1289/2

sa nahrádza textom

KN-C 1289/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 231 m²

text

KN-E 6732/2

sa nahrádza textom

KN-E 6732/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 282 m²

text

KN-E 4986/1

sa nahrádza textom

KN-E 4986/1, druh pozemku orná pôda o výmere 210 m²

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia č. 282/2017 zo dňa 12.10.2017 tak, že:

text

Východoslovenská distribučná, a.s. Košice

sa nahrádza textom

Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361

text

E-KN 4992

sa nahrádza textom

E-KN 4992, druh pozemku ostatná plocha o výmere 2497 m²

text

C-KN 3152

sa nahrádza textom

C-KN 3152, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 466 m²

text

C-KN 3138

sa nahrádza textom

C-KN 3138, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1800 m²

b) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia č. 158/2017 zo dňa 22.06.2017 tak, že:

text

Východoslovenská distribučná, a.s. Košice

sa nahrádza textom

Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361

text

KN-C 3168

sa nahrádza textom

KN-C 3168, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 235 m²

text

KN-C 3150

sa nahrádza textom

KN-C 3150, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 776 m²

text

KN-E 6629

sa nahrádza textom

KN-E 6629, druh pozemku ostatná plocha o výmere 188 m²

text

KN-E 6626

sa nahrádza textom

KN-E 6626, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1 201 m²

text

KN-C 1305/2

sa nahrádza textom

KN-C 1305/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 211 m²

text

KN-C 1305/1

sa nahrádza textom

KN-C 1305/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 992 m²

text

KN-C 1303

sa nahrádza textom

KN-C 1303, druh pozemku ostatná plocha o výmere 6 518 m²

text

KN-C 3163

sa nahrádza textom

KN-C 3163, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 399 m²

text
KN-C 3160

sa nahrádza textom

KN-C 3160, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 088 m²

text
KN-E 884/9

sa nahrádza textom

KN-E 884/9, druh pozemku ostatná plocha o výmere 491 m²

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia č. 85/2018 zo dňa 10.05.2018 tak, že:

text
Východoslovenská distribučná, a.s. Košice

sa nahrádza textom

Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361

text
E-KN 908/2

sa nahrádza textom

E-KN 908/2, druh pozemku vodná plocha o výmere 714 m²

text
E-KN 884/1

sa nahrádza textom

E-KN 884/1, druh pozemku ostatná plocha 145 m²

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová,
Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zrelák, Majorová Garstková

Prijaté uznesenia dostali č. 93/2020, 94/2020, 95/2020 a 96/2020

31. 4. Návrh na zmenu uznesenia

– **č. 219/2018, č. 211/2019 – Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok**

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 219/2018 zo dňa 06.09.2018 tak že:

text:

zriadenie vecného bremena na časť pozemku p. č. E-KN 1529, k.ú. Kežmarok v prospech vlastníka stavby elektrickej prípojky na slúžiacom pozemku: Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie elektrickej prípojky na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,

- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby podzemnej elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou podzemnej elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky podzemného vedenia.

sa nahrádza textom:

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov:

Parcelné číslo	Druh pozemku	Výmera m²	List vlastníctva
C-KN 3374/9	lesný pozemok	31	2430
C-KN 3374/10	lesný pozemok	81	2430

k.ú. Kežmarok v prospech vlastníka stavby elektrickej prípojky na slúžiacich pozemkoch: Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok, dátum narodenia 02.01.1976 s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť umiestnenie elektrickej prípojky na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,

- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby podzemnej elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby a to dĺžkou podzemnej elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je 1,50 EUR/m dĺžky podzemného vedenia.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 211/2019 zo dňa 12.09.2019 tak že:

text:

zriadenie vecného bremena na častiach pozemkov parc. č. KN-E 1529, druh pozemku lesný pozemok o výmere 112 m² evidovaný na liste vlastníctva č. 2430, k. ú. Kežmarok a parc. č. KN-C 2515, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2095 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 1, k.ú. Kežmarok v prospech vlastníka stavby vodovodnej a plynovej prípojky na slúžiacich pozemkoch: Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok, dátum narodenia 02.01.1976, s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

sa nahrádza textom:

zriadenie vecného bremena na časti pozemkov:

Parcelné číslo	Druh pozemku	Výmera m ²	List vlastníctva
C-KN 3374/9	lesný pozemok	31	2430
C-KN 3374/10	lesný pozemok	81	2430
C-KN 2515	zastavaná plocha a nádvorie	2 095	1

k.ú. Kežmarok v prospech vlastníka stavby vodovodnej a plynovej prípojky na slúžiacich pozemkoch: Bc. Jaroslav Rybovič, Gen. Štefánika 32, Kežmarok, dátum narodenia s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 97 a 98/2020

31.5 Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia

– č. 337/2019 – umiestnenie a uloženie vodovodnej prípojky pre bytový dom na ul. Gen. Štefánika 913/23-25 v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 337/2019 zo dňa 24.10.2019 tak že:

text:

2) Daša Babičová r. Zgodavová, nar., bytom Schmoerova 5213/14, Poprad-Sp.Sobota

sa nahrádza textom:

2) Alena Takáčová r. Surmová, nar., bytom Gen. Štefánika 913/23, vchod č. 23, prízemie, byt č. 2

text:

1) Daniel Mizdoš, nar. bytom K.Kuzmányho 33, Kežmarok,

sa nahrádza textom:

1) Daniel Mizdoš, nar., bytom K.Kuzmányho 33, Kežmarok, vchod č. 23, prízemie, byt č. 1

text:

3) Monika Pjehová r.Pjehová,, bytom Gen.Štefánika 2, Kežmarok

sa nahrádza textom:

3) Monika Pjehová r.Pjehová, nar., bytom Gen.Štefánika 2, Kežmarok, vchod č. 23, 1. p., byt č. 3

text:

4) Otilia Vdovjaková r. Bolješiková, nar., bytom Gen. Štefánika 23, Kežmarok

sa nahrádza textom:

4) Otilia Vdovjaková r. Bolješiková, nar., bytom Gen. Štefánika 23, vchod č. 23, 1. p., byt č. 4, Kežmarok

text:

5) Lucia Lendacká r.Kleinová, nar....., bytom Dr.Alexandra 122/8, Kežmarok

sa nahrádza textom:

5) Lucia Lendacká r.Kleinová, nar., bytom Dr.Alexandra 122/8, Kežmarok, vchod č. 23, 2. p., byt č. 5

text:

6) Mária Vašová r. Scholtzová, nar., bytom Gen. Štefánika 23, Kežmarok

sa nahrádza textom:

6) Mária Vašová r. Scholtzová, nar., bytom Gen. Štefánika 23, Kežmarok, vchod č. 23, 2. p., byt č. 6

text:

7) Tibor Hauzner Ing., nar., bytom Ľubovnianska 6, Bratislava

sa nahrádza textom:

7) Tibor Hauzner Ing., nar., bytom Ľubovnianska 6, Bratislava, vchod č. 25, prízemie, byt č. 7

text:

8) Michal Zemčák nar:, a Mária Zemčáková r. Cerulová, nar., bytom : Gen.Štefánika 913/25, Kežmarok

sa nahrádza textom:

8) Michal Zemčák, nar. a Mária Zemčáková r. Cerulová, nar., bytom: Gen. Štefánika 913/25, Kežmarok, vchod č. 25, prízemie, byt č. 8

text:

10) Viera Imrichová r.Andrášová, nar., bytom Petržalská 1639/10, Kežmarok

sa nahrádza textom:

10) Viera Imrichová r.Andrášová, nar., bytom Petržalská 1639/10, Kežmarok, vchod č. 25, 1. p., byt č. 9

text:

9) Ružena Wildnerová s. Briksiová, Ing., nar....., bytom Stráne pod Tatrami č.21

sa nahrádza textom:

9) Ružena Wildnerová r. Briksiová, Ing., nar., bytom Stráne pod Tatrami č.21, vchod č. 25, 1. p., byt č. 10

text:

11) Jozef Borovský, nar., bytom Slovenská Ves č.356

12) Lucia Krištofčíková r. Krištofčíková,nar., bytom J. Francisciho 1702/27 Levoča

sa nahrádza textom:

11) Jozef Borovský, nar., bytom Slovenská Ves č.356, vchod č. 25, 2. p., byt č. 11

12) Lucia Krištofčíková r. Krištofčíková, nar., bytom J. Francisciho 1702/27 Levoča, vchod č. 25, 2. p., byt č. 11

text:

13) Jaroslav Renner, nar., bytom Južná 1, Kežmarok

sa nahrádza textom:

13) Jaroslav Renner, nar., bytom Južná 1, Kežmarok, vchod č. 25, 2. p., byt č. 12

text:

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je stanovená na 1,50 eur/m dĺžky. Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby vodovodnej prípojky a to dĺžkou prípojky a jej ochranného pásma na slúžiacom pozemku.

sa nahrádza textom:

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je stanovená na 1,50 eur/m dĺžky pre vlastníkov bytov a bezplatné zriadenie vecného bremena pre mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok IČO: 00326283 ako vlastníka nebytových priestorov vchod č. 23, prízemie, číslo nebytového priestoru 1,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 2,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 3.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom vyhotoveným po ukončení stavby vodovodnej prípojky a to dĺžkou prípojky a jej ochranného pásma na slúžiacom pozemku.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

doplnenie uznesenia č. 337/2019 zo dňa 24.10.2019 tak, že:

14) Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO:00326283,

vchod č. 23, prízemie, číslo nebytového priestoru 1,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 2,

vchod č. 25, prízemie, číslo nebytového priestoru 3

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zrelák, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 99 a 100 /2020

31.6 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Nemocnice s poliklinikou pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Toporcerova 15, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytového priestoru

miestnosť č.1.80 /ambulancia/ a podiel na spoločných priestoroch spolu o výmere 30,52 m² v objekte Nemocnice s poliklinikou v časti detskej ambulancie, Hviezdoslavova 27, Kežmarok, pre spoločnosť ARCHIMEDICA, s.r.o., Toporceroва 15, Kežmarok, IČO 46 180 222, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Predmetné nebytové priestory sa nachádzajú vedľa nebytových priestorov detskej ambulancie, ktoré žiadateľ užíva na základe nájomnej zmluvy, kde poskytuje služby zdravotnej starostlivosti pre deti a dorast a v nových nebytových priestoroch plánuje tieto služby v odbore detskej pediatrie rozšíriť.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytového priestoru miestnosť č. 1.80 /ambulancia/ a podiel na spoločných priestoroch spolu o výmere 30,52 m² v objekte Nemocnice s poliklinikou v časti – detská ambulancia, Hviezdoslavova 27, Kežmarok pre spoločnosť ARCHIMEDICA, s.r.o., Toporceroва 15, 060 01 Kežmarok, IČO 46 180 222, na dobu neurčitú, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 101/2020

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovala p. Levická zdvihnutím ruky.

31. 7. Návrh na prenájom nebytového priestoru – bufetu na letnom kúpalisku.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov o výmere 26,88 m² (bufet, sklad, soc. zariadenie, miestnosť upratovačky) v prevádzkovej budove Letného kúpaliska Kežmarok pre Mestské kultúrne stredisko, príspevkovú organizáciu mesta Kežmarok, Starý trh 47, 060 01 Kežmarok, IČO 00352179 je prípad hodný osobitného zreteľa.

Ide o prenájom nebytových priestorov príspevkovej organizácii mesta Kežmarok, Starý trh 47, 060 01 Kežmarok, ktorá bude v prenajatých nebytových priestoroch prevádzkovať bufet pre návštevníkov Letného kúpaliska.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov o výmere 26,88 m² (bufet, sklad, soc. zariadenie, miestnosť upratovačky) v prevádzkovej budove Letného kúpaliska Kežmarok pre Mestské kultúrne

stredisko, príspevkovú organizáciu mesta Kežmarok, Starý trh 47, 060 01 Kežmarok, IČO 00352179, na dobu určitú od 15.06.2020 do 31.08.2020, za nájomné vo výške 50,00 eur/mesiac.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zrel'ak, Majorová Garstková

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasovali p. Levická a p. Polák zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 102/2020

31.8. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 3, Kežmarok

– Ivan Vanečko, Suenes 8, 77966 Kappel-Grafenhausen, Nemecká spolková republika

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 3, Kežmarok, miestnosť č. 18 o výmere 66,78 m²-predajňa, č.19 o výmere 21,64 m²-sklad, č.21 o výmere 4,98 m²-sociálne zariadenie, pre žiadateľa - nájomcu: Ivan Vanečko, Suedens 8, 77966 Kappel-Grafenhausen, Nemecká spolková republika, je prípad hodný osobitného zreteľa. Nebytový priestor bude slúžiť ako informačné centrum zábavného parku Europa-Park pri meste Rust v Nemecku.

Odôvodnenie: Žiadateľ užíva predmetné nebytové priestory na základe Nájomnej zmluvy, ktorá je na dobu určitú do 30.06.2020. Nájomca má záujem aj naďalej využívať nebytové priestory za účelom zabezpečenia propagácie mesta Kežmarok a kežmarského regiónu v areáli zábavného parku a s tým súvisiaceho rozvoja cestovného ruchu v regióne Kežmarok žiadateľom. Žiadateľ zároveň zabezpečuje odbornú prax v zábavnom parku pre žiakov Hotelovej akadémie OB Kežmarok a ďalších stredných škôl v regióne.

s c h v a ľ u j e

predĺženie prenájmu nebytových priestorov na prízemí objektu Hlavné námestie 3, Kežmarok- miestnosť č. 18 o výmere 66,78 m²-predajňa, č.19 o výmere 21,64 m²-sklad, č.21 o výmere 4,98 m²-sociálne zariadenie, pre žiadateľa: Ivan Vanečko, trvalý pobyt Suedens 8,

77966 Kappel-Grafenhausen, Nemecká spolková republika, na dobu určitú 1 rok, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

zdržal sa: Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 103/2020

31.10. Návrh na odpredaj časti pozemku podľa geometrického plánu v prospech Jána Blaška

p. Polák

- opýtal sa aká výmera pozemku sa predáva a či procesy, ktoré sa spustili odpredajom spoločnosti sú v takom štádiu, že p. Blaško daný pozemok potrebuje odkúpiť

p. prednostka

- projekt je v procese schvaľovania EIA, čiže je v štádiu kedy potrebuje mať vlastnícky vzťah k tej časti pozemku, kde sa plánuje vrt

p. Maitner

- opýtal sa, či by nebolo pre mesto rozumnejšie dať pozemok do dlhodobého prenájmu

p. Bednárová

- podotkla, že o odpredaji sa už rozhodlo uznesením, len chýbalo presné vyčlenenie daného projektu, čo sa deje teraz

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

Odpredaj časti pozemku parc. č. C-KN 9492, orná pôda o výmere 9274 m², k.ú. Kežmarok – novovytvorený pozemok parc. č. C-KN 9492/6, orná pôda o výmere 148 m², k.ú. Kežmarok, podľa geometrického plánu č. 27/2020, ktorý vyhotovil Ing. Pavel Brutovský a úradne overil Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor dňa 19.5.2020 pod č. G₁ 305/20, do vlastníctva Jána Blaška, trvale bytom J. Chalupku 1361/30, Kežmarok, dátum narodenia, za cenu 26,60 eur/m².

za: 10, proti: 1, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

zdržal sa : Maitner

proti: Polák

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 104/2020

31.11 Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/14; Košická 2466/5; Košická 2466/7; Košická 2466/9; Košická 2485/11; Košická 2224/12; Lanškrounská 2485/3; Lanškrounská 501/1A;

p. Levická

- upozornila, že vzhľadom na to, že budú prerábať aj VZN o bytoch, aby sa nedostali do problému, aby byt, ktoré by mali byť schválené do 31. 12. schvaľovali do 30. 11.

p. prednostka

- ozrejmila, že v návrhu je to už tak navrhnuté

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 1 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Silvii Bekešovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 1 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Silvii Bekešovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu do 30. 11. 2020.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 5 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Anne Rusnačíkovej s manželom Jánom, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 5 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Anne Rusnačíkovej s manželom Jánom, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 7 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Eme Rusnačíkovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 7 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Eme Rusnačíkovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 12 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Jane Lopatovskej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 12 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Jane Lopatovskej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 22 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Márii Venglarčíkovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 22 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku Márii Venglarčíkovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 25 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Oliverovi Pištovi s manželkou Máriou, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 25 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Oliverovi Pištovi s manželkou Máriou, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 28 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Františkovi Gavorčíkovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 28 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Františkovi Gavorčíkovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 31 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Ľudmile Harmanovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 31 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Ľudmile Harmanovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu jedného roka.

9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2466/5 Petrovi Kaščákovi, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku nájomcovi Petrovi Kaščákovi, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu desať rokov.

10. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2466/7 Margite Laufikovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku nájomcovi Margite Laufikovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu desať rokov.

11. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 27 v bytovom dome Košická 2466/9 Lucii Reľovskej, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 27 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku nájomcovi Lucii Reľovskej, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok, na dobu do 30. 11. 2020.

12. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2466/9 Kataríne Šilhovej s manželom Jakubom, trvale bytom Košická 2485/11, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2485/11 v Kežmarku nájomcovi Kataríne Šilhovej s manželom Jakubom, trvale bytom Košická 2485/11, Kežmarok na dobu jedného roka.

13. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2224/12 Lívii Garstkovej, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2224/12 v Kežmarku nájomcovi Lívii Garstkovej, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok, na dobu jedného roka.

14. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 22 v bytovom dome Lanškrounská 2485/3 Martinovi Hrušovskému s manželkou Renátou, trvale bytom Lanškrounská 2485/3, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 22 v bytovom dome Lanškrounská 2485/3 v Kežmarku nájomcovi Martinovi Hrušovskému s manželkou Renátou, trvale bytom Lanškrounská 2485/3, Kežmarok na dobu troch rokov.

15. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 12 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A Alene Česelkovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 12 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku nájomcovi Alene Česelkovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok na dobu do 30. 11. 2020.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zrelák, Majorová Garstková

Prijaté uznesenia dostali č. 105/2020, 106/2020, 107/2020, 108/2020, 109/2020, 110/2020, 111/2020, 112/2020, 113/2020, 114/2020, 115/2020, 116/2020, 117/2020, 118/2020 a 119/2020

31. 12. Návrh na nájom bytov – č. 19, Košická 2466/9; č. 6, Lanškrounská 2501/1; č. 20, Weilburská 2550/11; č. 18, Lanškrounská 2501/1A; č. 10, Košická 2485/13;

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 19 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku Michaele Kušmirekovej s manželom Branislavom, trvale bytom Lanškrounská 1605/24, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu s dvomi nezaopatrenými deťmi, bývajúcú v podnájme v dvojizbovom byte, ktorý je pre štvorčlennú rodinu už nepostačujúci a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.

Mesto Kežmarok v súčasnosti neeviduje žiadosť o prenájom bezbariérového bytu od osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 19 v bytovom dome Košická 2466/9, Kežmarok, Michaele Kušmirekovej s manželom Branislavom, trvale bytom Lanškrounská 1605/24, Kežmarok, na dobu jedného roka.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 6 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku Michalovi Hurdichovi s manželkou Lenkou, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu s jedným nezaopatreným dieťaťom, ktorá v súčasnosti býva v dvojizbovom mestskom nájomnom byte č. 20 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku, ktorý je pre trojčlennú rodinu už nepostačujúci.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 6, v bytovom dome Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, Michalovi Hurdichovi s manželkou Lenkou, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok, na dobu do 31.7.2022.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 20 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku Kristíne Smatanovej s manželom Antonom, trvale bytom Obrancov mieru 1512/7, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o manželov, v súčasnosti bývajúcich v podnájme v jednoizbovom byte, ktorý je pre budúcu trojčlennú rodinu už nepostačujúci a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 20, v bytovom dome Weilburská 2550/11, Kežmarok, Kristíne Smatanovej s manželom Antonom, trvale bytom Obrancov mieru 1512/7, Kežmarok, na dobu do 30.11.2022.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 18 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku Ľubomírovi Kurucovi s manželkou Janou, trvale bytom Karola Kuzmányho 1577/13, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu

s jedným nezaopatreným dieťaťom, ktorá býva v stiesnených podmienkach spoločne s rodičmi v byte a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 18, v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, Ľubomírovi Kurucovi s manželkou Janou, trvale bytom Karola Kuzmányho 1577/13, Kežmarok, na dobu do 30.11.2022.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2485/13 v Kežmarku Danielovi Gallymu s manželkou Lýdiou, trvale bytom Košická 2485/13, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu – rodičia, dcéra a vnučka, ktorá v súčasnosti býva v bezbariérovom byte č. 10 v bytovom dome Košická 2485/13 v Kežmarku a nie je v jej možnostiach riešiť bytovú situáciu inak. Mesto Kežmarok v súčasnosti neeviduje žiadosť o prenájom bezbariérového bytu od osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok Danielovi Gallymu s manželkou Lýdiou, trvale bytom Košická 2484/13, Kežmarok, na dobu jedného roka.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Z dôvodu technických problémov pri hlasovaní hlasoval p. Jankura zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenia dostali č. 120/2020, 121/2020, 122/2020, 123/2020 a 124/2020

31. 13. Návrh na prenájom rodinného domu na ul. Slavkovská 712/47 v Kežmarku pre rodinu Rastislava Briju s manželkou

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom rodinného domu na Slavkovskej 712/47 v Kežmarku

Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou, trvale bytom Severná 1489/11, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu so šiestimi nezaopatrenými deťmi, ktorá býva dlhodobo v podnájmoch, čo je finančne veľmi náročné a vlastné bývanie si pre nedostatok finančných prostriedkov nemôžu vyriešiť.

s c h v a ľ u j e

prenájom rodinného domu na Slavkovskej 712/47, Kežmarok, Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou, trvale bytom Severná 1489/11, Kežmarok, na dobu jedného roka za nájomné vo výške 73 eur/mesiac.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Jankura, Gurka

neprítomní: Zreľak, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 125/2020

32. Rôzne

Do daného bodu nebol zaradený žiadny materiál..

33. Interpelácie

p. Polák

- na dolnom Juhu došlo k odstráneniu dopravnej značky obytná zóna, čím chodci stratili prednosť
- požiadal o doplnenie vodorovného dopravného značenia v danej lokalite
- nový prechod pre chodcov na novom kruhovom objazde na sídlisku Juh treba vyrovnať, nakoľko akonáhle prší je priechod pre chodcov neprechodný
- požiadal vyriešiť to buď reklamačným konaním alebo inak
- navrhol doplniť informácie na zberné nádoby na separovaný zber
- všimol si, že služobné auto primátora je používané na súkromné cesty do NR SR a opýtal sa primátora ako to chce vysvetliť

p. Jankura

- požiadal, aby na sídlisku Sever boli aspoň pri každom 2. vchode umiestnené koše
- ďalej požiadal k bytovkám aspoň ku každému 2. vchodu vrátiť stojany na prášenie
- požiadal o opätovné vysypanie parkoviska, ktoré sa nachádza na ul. Severná štrkom
- trápí ho aj chodník od MŠ na ul. Severnej, ktorý je zdevastovaný a chcel, aby s tým do budúceho roka počítalo

p. viceprimátor

- poďakoval organizačnému tímu za dnešné MsZ

p. Wagner

- ku kruhovému objazdu na sídlisku Juh podotkol, že je to takto naplánované v projekte
- majú verejný príslub, že sa to bude pozorovať a následne riešiť

p. Levická

- požiadala VPS o skontrolovanie pouličného osvetlenia, nakoľko s ním mali problém na ul. Lanškrounská 26

p. Juhász

- podotkol, že cyklisti si mýlia cyklistický chodník a chodník pre chodcov
- opýtal sa, či sa to dá nejako riešiť, nakoľko cyklisti často prekračujú na chodníku povolenú rýchlosť

p. Polák

- podotkol, že upozornil p. náčelníka MsP na to, že sa na ulici Weilburská zaseklo dieťa na preliezke a opýtal sa, či by sa na to niekto z kompetentných nemohol pozrieť

p. Šipula

- daný podnet preverili, pričom išlo o dievčatko, ktoré sa skôr bálo zísť dole z preliezky ako sa zaseklo

p. Baráthová

- poďakovala za ochotu organizátorov MsZ

34. Záver

Na záver p. primátor poďakoval osobne servisnému tímu aj tým, ktorí vydržali na zasadnutí do konca MsZ. Dúfa, že debaty budú do budúcnosti konštruktívnejšie. Zároveň na záver požiadal poslancov k zodpovednému prístupu.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

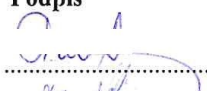
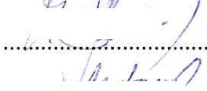
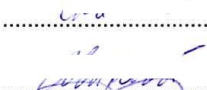
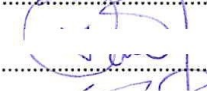
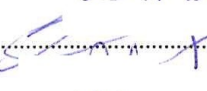
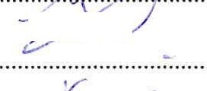
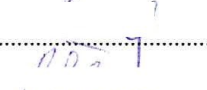
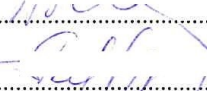
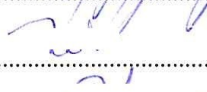
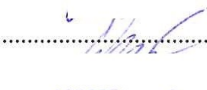
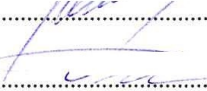
Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Vojtech Wagner

PhDr. Marta Sabolová

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská

Prezenčná listina
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
konaného dňa 01. 06. 2020

Meno a priezvisko	Organizácia	Podpis
JANA TRAUTMANOVÁ	HSĽ	
Štefan ŠÍPULA	MS P	
Robert Štefko	verejnosc	
Chritzová Jana	verejnosc	
ŠVARBEK M.	VPS	
PETRAS L.	OSĽ a Š	
ADELA MEDVĚDOVÁ	NSU	
MAREK TOPIA	MSV	
Lindemannová	ČVO	
EVA KESSELOVÁ	MSU	
Marica Běstová	gastrobythema sro.	
Erika Malinová	m.š. MCHK KČ	
MIRKA VALUŠČÁK	MSU	
JANOKA TOLOVÁ	MSH	
HESTER TOLOVÁ	MHK KR	
Daniel Kozák	MHK KČ	



Barbara Kapraľová	MKS	Stavová
Jana LeVocká	Žilina - Cigero	11/8
Marek Blahová	Žilina - ZOS	11/11
Jozef Huzin	LMN	11/11
Iveta Šlovitzová	ZŠ Fischerova	11/11
Miroslav Deniš	Grundschole	11/11
Tatiana Jirák	ZŠ RT KB K	11/11
Oľga Francisek	MHK Kozmova	11/11
Agata Penigethová	KHK KK	11/11
Peter Klus	KK	11/11

Prezenčná listina
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
konaného dňa 01. 06. 2020

Mgr. Ondrej Jankura

PhDr. Andrej Zreľak

Mgr. Ľuboslav Kovalský

Ing. Miroslav Perignáth

PhDr. Eleonóra Baráthová

PhDr. Marta Sabolová

Ing. Janka Gantnerová

Ing. Karol Gurka

Mgr. Jaroslav Maitner

Ing. Eleonóra Levická

Mgr. Jana Majorová Garstková

Ing. Vojtech Wagner

Ing. Matúš Polák

Mgr. Bc. Jozef Matia

Jozef Juhász

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák – primátor mesta

Ing. Jela Bednárová – prednostka úradu

JUDr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta

(Handwritten signatures and initials corresponding to the list of names)

~~PROPOZÍCIE~~

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1. 6. 2010 k bodu schváleného programu číslo

predkladá poslanec: Ing. Mariš Polak

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

Upraviť z hlasovania časť „

Poslanec primátora mesta ykonávať zmeny v rozpočte, rozpočtové opatrenia:

- a) ydarchov z Programu do programov v rámci Vlády;
kategorické sedubkové mesačne do yšky 10 eur,*

Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1.6.2020 k bodu schváleného

programu číslo 26.

Predkladá poslanec: JAROSLAV MATNER

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

POVERUJE PRIMÁTOR MESTA VYKONÁVAŤ ZMENY
V ROZPOČTE, ROZPOČTOVEJ OPATRENIA V SÚVISLOSTI
S NÁSLEDKAMI COVID-19.

a) VÝDAVKOV ~~DO VÝŠKY~~ Z PROGRAMU DO PROGRAMU
V RÁMCI HLAVNEJ KATEGÓRIE JEDENČAŤ MESAČNE
DO VÝŠKY 10 000 € ~~KUMULOVANE~~ MESAČI, V KTOROM
SA NEUSKUTOČNÍ ZASADNUTIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
V KEŽMAROKU

1. 1

Podpis predkladatel'a

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1.6.2020 k bodu schválenéhoprogramu číslo 26.Predkladá poslanec: JADOSLAV MATINEC

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

POVERUJE PRIMÁTORA MESTA VYKONÁVAŤ ZMENY
V ROZPOČTE, ROZPOČTOVÉ OPATRENIA:

- a) VÝDAVKOV Z PROGRAMU DO PROGRAMU V RÁMCI
HLAVNEJ KATEGÓRIE JEDENKRÁT MESAČNE DO VÝŠKY
10 000 € PRI ZACHOVANÍ INFORMAČNEJ POVINNOSTI
ANALOGICKE) K ROZPOČTOVÝM ZMENÁM VYKONÁVANÝM
MESTSKÝM ZASTUPITEĽSTVOM

1/1

✓

Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1.6.2020 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ivy Magiš Polak**Znenie pozmeňujúceho návrhu:***doplniť text: v súvislosti s riešením následkov pandémie**COVID-19.*

Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1.6.2020 k bodu schváleného

programu číslo

Predkladá poslanec: Ing. Robert Polák**Znenie pozmeňujúceho návrhu:***doplniť text: utvorené do 31.12.2020*

Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa1.6.2020..... k bodu schváleného

programu číslo26a/.....

predkladá poslanec:GVEH.....

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

ZATÝXT V BOYE j.) UZNESENIA DOPLNIET VETU
 „VYNIÍMAJÚC NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU
 V LÍPITOLE ŠKOLSTVO V ZMYSLE NÁVRHU
 VZN, S KTORÝM SA UVIÄZVA LO V NÁVRADVARE
 ŽMENE VZN - LA Č. 11 / 2018 O FINANCOVANÍ
 ŽUK, MŠ, A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ.“

 Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 1.6.2020 k bodu schváleného

programu číslo 26

Predkladá poslanec: JAROSLAV MATNER

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

POVELOU PRIMÁTORA MESTA VYKONÁVAŤ ZMENY
V ROZPOČTE, ROZPOČTOVÉ OPATRENIA:

a) VYDANOK Z PROGRAMU DO PROGRAMU V RÁMCI
HLAVNEJ KATEGÓRIE JEDENKrát MESAČNE
DO VÝŠKY 10 000 € KUMULATÍVNE V RÁMCI Mesiaca.

Podpis predkladateľa