

V Kežmarku dňa 15. 05. 2020
Číslo spisu 3/2020

Zápisnica
z mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 07. 05. 2020

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
3. **Návrh na zníženie výšky nájomného nebytových priestorov určených na podnikanie**
4. **Návrh na odklad splatnosti miestnych daní a poplatkov**
5. **Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2020**
6. **Interpelácie**
7. **Záver**

1. Otvorenie

Na úvod zasadnutia p. primátor privítal prítomných na zasadnutí MsZ. Skonštatoval, že prítomní sú všetci poslanci. Ozrejmil, že dnešné MsZ sa koná na základe žiadosti 7 poslancov, ktorí požiadali o zvolanie MsZ dňa 21. 04. 2020. Na základe tejto žiadosti úrad dňa 29. 04. 2020 vyzval predkladateľov o predloženie materiálov, aby boli splnené všetky zákonné podmienky. Podotkol, že materiály boli doručené na podateľňu dňa 04. 05. 2020 na základe čoho okamžite zvolal zasadnutie MsZ. Napriek tomu, že dňa 06. 05. 2020 ubehla 15-dňová lehota a keďže by nebola splnená zákonná podmienka dodržania min. 3- dňovej lehoty, bolo MsZ zvolané na 07. 05. 2020. Následne citoval e-mail p. Poláka zo dňa 05. 05. 2020 týkajúci sa zvolania MsZ. Následne p. primátor požiadala p. JUDr. Adelu Bednárovú o právny výklad.

p. Bednárova

- citovala § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ktorý ustanovuje, že o zvolanie MsZ môžu požiadať aj poslanci s tým, že v zmysle daného zákona je jediným subjektom, ktorý zvoláva zasadnutie MsZ primátor mesta
- podotkla, že predkladateľov upozornili na to, že podľa rokovacieho poriadku je potrebné, aby prednosta MsÚ zabezpečil konanie zasadnutia MsZ organizačne tak, že je potrebné aby 5 dní pred rokovaním MsZ predložil písomné materiály všetkým poslancom a v rovnakej lehote majú byť materiály zverejnené na internetovej stránke mesta; na túto skutočnosť boli žiadajúci poslanci upozornení
- zhrnula, že nebolo možné pristúpiť k dodržaniu 15-dňovej lehoty na zvolanie zasadnutia MsZ, od doručenia žiadosti o zvolanie MsZ, nakoľko MsÚ nedisponoval materiálmi
- rokovací poriadok, aby sa dali predmetné lehoty dodržať stanovuje aj lehotu predkladateľom a spracovateľom materiálu, a to 10 dní, na predloženie materiálov MsÚ
- dňa 05. 05. 2020 časť poslancov, ktorá požiadala o zvolanie zasadnutia MsZ, predložila písomné materiály a v ten istý deň primátor mesta zvolal zasadnutie MsZ, ktorý je v zmysle zákona jediným subjektom na to oprávneným
- je pravdou, že zákon o obecnom zriadení pre platnosť a zákonnosť zasadnutia MsZ a platnosť uznesení stanovuje, že program MsZ musí byť zverejnený na úradnej tabuli aspoň 3 dni pred konaním MsZ
- z daného dôvodu nebola iná možnosť ako zvolať zasadnutie MsZ na 07. 05. 2020
- zhrnula, že hlavnou úlohou zákona bolo chrániť to, aby sa MsZ uskutočnilo a teda zabrániť svojvôli subjektu, ktorý je jediný oprávnený zvolať zasadnutie MsZ, ak ho nezvolal, čo sa v tomto prípade nestalo
- máme za to, že MsZ bolo zvolané riadne v súlade so zákonom o obecnom zriadení

p. primátor

- citoval § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
- následne uviedol, že nemal inú možnosť ako zvolať MsZ na dnešný deň
- tak ako to bolo požadované predkladateľmi by to bolo v nesúlade s uvedeným § a v takomto prípade by takéto zasadnutia mohli považovať za nepripravené a neúčelné
- podotkol, že je tu otázka prečo takto predkladatelia nakladali s týmito termínmi a prečo pri žiadosti o zvolanie MsZ neboli zároveň predložené podklady na rokovanie MsZ

p. prednostka

- odporučila p. primátorovi, aby si hlasovaním nechal overiť legitímnosť MsZ

p. primátor

- opýtal sa poslancov či dnešné zasadnutie MsZ považujú za legitímne a dal o tom hlasovať

Hlasovanie za legitimitu zasadnutie MsZ:

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľák, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner, Polák

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 3. Návrh na zníženie výšky nájomného nebytových priestorov určených na podnikanie**
- 4. Návrh na odklad splatnosti miestnych daní a poplatkov**
- 5. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2020**
- 6. Interpelácie**
- 7. Záver**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 39/2020

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie

p. poslanca/poslankyňu Andreja Zreľaka

p. poslanca/poslankyňu Janu Majorovú Gartskovú

v o l í do volebnej komisie

p. poslanca/poslankyňu Jozefa Matiu za predsedu komisie

p. poslanca/poslankyňu Miroslava Perignátha za člena komisie

p. poslanca/poslankyňu Eleonóru Levickú za člena komisie

b e r i e **n a** **v e d o m i e**

- primátorom určených overovateľov zápisnice

p. poslanca/poslankyňu p. Jaroslava Maitnera

p. poslanca/poslankyňu p. Ondreja Jankuru

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 40/2020

p. viceprimátor

- navrhol zmenu programu MsZ, a to vypustiť bod programu č. 6. Interpelácie
- keďže komisia, ktorá vyhodnocovala verejno-obchodnú súťaž prišla k určitému záveru, navrhol doplniť ako bod č. 3. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo výstavbe v objekte zimného štadióna v Kežmarku

p. Polák

- vzhľadom k tomu, že sa uskutoční riadne MsZ, navrhol stiahnuť bod č. 5 Návrh na zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2020

Hlasovanie za návrh p. viceprimátora - stiahnutie bodu č. 6 Interpelácie

za: Levická, Jankura, Kovalský, Juhász, Baráthová, Wagner, Sabolová, Gantnerová, Zreľak, Gurka

Návrh prešiel.

Hlasovanie za návrh p. viceprimátora - zaradenie bodu Návrh na prenájom nebytových priestorov vo výstavbe v objekte zimného štadióna v Kežmarku ako bod č. 3

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Návrh prešiel

Hlasovanie za návrh p. Poláka - stiahnutie bodu č. 5 - Návrh na zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2020:

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Návrh prešiel.

3. Návrh na prenájom nebytových priestorov vo výstavbe v objekte zimného štadióna v Kežmarku

p. primátor

- skonštatoval, že komisia bola zložená z poslancov, pričom bola vypísaná aj verejno-obchodná súťaž
- osobne sa stretol s uchádzačom, ktorý má záujem realizovať to a požiadal ho, aby to bolo čím skôr
- využil možnosť tohto zasadnutia MsZ, predložil to a môžu o tom dnes rozhodnúť
- dúfa, že záujemca svoje prísluby dodrží a teda by to mohli stihnúť v termíne

p. prednostka

- podotkla, že predložený materiál je vlastne len zhrnutie s návrhom na schválenie

p. viceprimátor

- položil otázku na právne oddelenie, či by v uznesení nemalo byť len „berie na vedomie“

p. Bednárová

- ozrejmila, že v podmienkach súťaže je, že výsledok súťaže bude schvaľovať MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

na základe obchodnej verejnej súťaže prenájom nebytových priestorov vo výstavbe - miestnosť č. 1.01, 1.02, 1.03, 2.01 - 2.23, 2.55, 2.56, 2.57, 2.58 spolu o výmere 377,80 m² na 1. a 2. nadzemnom podlaží objektu Trhovište 748/4 v Kežmarku, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, katastrálne územie Kežmarok, pre Ing. Marek Kozuško, Budovateľská 1345/88, 059 71 Ľubica, za navrhovanú cenu 5 700,00 eur/rok, doba nájmu 5 rokov, s právom predĺženia nájmu o ďalších päť rokov, za podmienky, že sa prenajímateľ rozhodne predmetné nebytové priestory naďalej prenajímať na uvedený účel a nájomca si počas soby nájmu riadne a včas bude plniť svoje povinnosti, vyplývajúce z nájomnej zmluvy, a to za účelom nájmu: fitnesscentrum, korčuliarsky trenažér, prevádzka s podávaním jedál a nápojov (napr. kaviareň, bistro a pod.).

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 41/2020

4. Návrh na zníženie výšky nájomného nebytových priestorov určených na podnikanie

p. Polák

- ako vyplýva z dôvodovej správy v súvislosti s ochorením COVID-19 bol vládou SR prijatý mimoriadny stav, na základe ktorého bolo uzavretých množstvo prevádzok a mnohé mali obmedzené činnosti
- nakoľko mesto Kežmarok prenajíma nebytové priestory na základe nájomných zmlúv s nájomcami, ktorí v súčasnosti tieto priestory nevyužívajú, rozhodli sa týmto podnikateľom nejakým spôsobom vyjsť v ústrety
- ako najjednoduchšie riešenie sa im pozdávalo pripraviť návrh na plošné, dočasné zníženie výšky nájomného na 30% zmluvne dohodnutého nájmu od 15. marca 2020 do odvolania mimoriadnej situácie s výnimkou subjektov, ktoré majú nájomné 1€ za rok
- prípadné úroky z omeškania by za mesiac marec a apríl neboli fakturované
- materiál vyplýva z požiadavky podnikateľských subjektov a živnostníkov, ktorí majú v prenájme nebytové priestory na podnikanie

- potrebu takéhoto niečoho mal možnosť vidieť aj na komisii bytovej, správy majetku a lesného hospodárstva, kde sa oboznámil s materiálom, v ktorom podnikatelia požiadali písomne o zníženie alebo odpustenie nájmu
- myslí si, že je jednoduchšie urobiť to plošne ako rokovať o jednotlivých žiadostiach individuálne

p. viceprimátor

- myslí si, že úľavám z nájomného vo väzbe na rovnosť hospodárskej súťaže sa musí venovať štát a štátna správa, nakoľko mesto Kežmarok nie je jediný prenajímateľ na území mesta
- za predpokladu, že to nebude vládnym nariadením uplatnené na všetky subjekty prenajímajúce Nehnutelnosti, aj tie ktoré vlastnia nehnuteľnosti, by takéto jednostranné opatrenie zo strany mesta mohlo pokryť hospodársku súťaž v tejto ťažkej dobe
- podľa jeho názoru tento návrh, nie je dobre koncipovaný a dostal už aj podnet čo s prevádzkami, ktoré neboli dotknuté opatreniami vlády SR
- opýtal sa v čom sú podnikatelia iní ako občania mesta Kežmarok, ktorí majú nájomné zmluvy na byty a tak isto majú krátené príjmy
- osobne bude hlasovať proti návrhu, nakoľko je to selektívna pomoc len pre určitú skupinu obyvateľov mesta Kežmarok a navrhol, aby mesto bolo zhovievavé v rámci splatnosti

p. prednostka

- ozrejnila, že mestu bolo doručených celkovo 9 žiadostí o zníženie nájomného z celkového počtu 60 nájomníkov, ktorých má mesto vo svojej evidencii
- nachádzajú sa tam aj spoločnosti, ktoré neboli dotknuté krízou a nevidí dôvod na takéto plošné znižovanie
- podotkla, že sa budú boriť s obrovským výpadkom v rozpočte
- keďže je mesto povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce, úlohu pomoci podnikateľov na seba prevzal štát a na takéto riešenie nie je ešte správny čas
- dosah nevedia zatiaľ vymedziť ani časovo, a ani to rozpočtovo nastaviť

p. Maitner

- reagoval na p. viceprimátora a jeho poznámku ku konkurenčnému prostrediu
- myslí si, že je to presne naopak a ozrejmil, že sa rozprával aj so súkromnými podnikateľmi, ktorí dávajú zľavy, vstúpili do rokovania s nájomcami a dohodli sa
- premietnuť si to čisto na ekonomiku nie je šťastná cesta
- je správny čas pomôcť týmto ľuďom, nejedná sa o vysoké sumy a treba to podporiť

p. Gantnerová

- poďakoval predkladateľom, nakoľko uvedená téma sa dotýka širokej škály podnikateľských subjektom nielen na území mesta Kežmarok, ale aj na území celej SR
- podotkla, že je tiež podnikateľský subjekt, ktorý ma zmluvu s mestom a platia celoročne nájom za terasu, no prevádzkujú ju len v lete
- je za podporu podnikateľských subjektov postihnutých krízou COVID-19, no z toho návrhu neprišla na to, čo je mimoriadna situácia resp. či je to myslené do uzatvorenia prevádzok alebo či ide o prevádzky, ktoré boli uzavreté či obmedzené

- podotkla, že má v pláne zvolať komisiu regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie mesta a zaoberať sa návrhmi ako pomôcť podnikateľom v tejto sfére a ako zmierniť účinok COVID-19
- budú sa musieť upriamiť na domáci cestovný ruch, nakoľko z rozpočtu vypadnú rozpočtované položky, ktoré sa nebudú konať
- navrhla pristúpiť v 3. štvrtroku k návrhom ako jednotlivým podnikateľským subjektom pomôcť
- poďakovala za daný návrh a zdôraznenie záujmu pomôcť podnikateľom

p. viceprimátor

- zareagoval v krátkosti, že v prípade plošných opatrení, ktoré budú mať pravidlá pre celé mesto bez rozdielu, bude s opatreniami súhlasiť
- v danej väzbe by mal zodpovednosť za podnikateľské náklady prevziať štát a mali by počkať na jeho impulz

p. primátor

- podotkol, že základnou úlohou je pomôcť všetkým podnikateľom, pričom túto úlohu má vláda SR
- poznamenal, že tieto pripomienky by mohla p. Majorová Garstková predniesť vo vláde, aby čo najskôr riešila nájom podnikateľov
- uviedol, že v 1. fáze to nie je úloha mesta ale vlády, ktorá to má riešiť paušálne pre všetkých
- ak vláda schváli 50% refundáciu nájmu a mesto 30% zníženie, pôjde to na úkor hospodárenia mesta, čo predstavuje 300 000,- € ročne
- podotkol, že po rozhodnutí vlády môžu prísť ako mesto s návrhom ako pomôcť podnikateľom
- čakajú na rozhodnutie vlády SR a reálne opatrenia, ktoré majú prísť ľuďom na pomoc, no treba počkať na 1. krok vlády SR
- skonštatoval, že takto predložený materiál diskriminuje ľudí, nakoľko je to selektívne
- navrhol prijať také opatrenia, ktoré pomôžu každému a zároveň upozornil na to, že takéto uznesenie je v rozpore s hospodárením s majetkom mesta
- uviedol, že takéto uznesenie malo aj mesto Poprad, no stiahlo ho a nerokovalo o ňom
- informoval, že na riadnom MsZ bude všetko pripravené aj záverečný účet či výpadky z príjmov
- opýtal sa, kedy sa odvolá mimoriadna situácia, kým a dokedy bude potom tento nájom takýto
- ubezpečil p. poslankyňu, že pre letné terasy do 25m² dajú 100% úľavu z nájmu a pre ostatné terasy 50% úľavu, čím chcú podporiť drobných podnikateľov
- poukázal na to, že treba spraviť opatrenia, ktoré ľuďom pomôžu

p. Juhász

- ešte raz si to včera prešiel a rozprával sa aj s ľuďmi, ktorí sú na tom závislí
- na základe tohto a aj po prejdení si niektorých ustanovení zákona poukázal na to, že by sa mohlo stať, že by ich niektorí podnikatelia dali na súd, a aj z tohto dôvodu nebude za tento návrh hlasovať

p. Matia

- víta takýto návrh a podľa jeho názoru je na mieste, že o takýchto opatreniach už mali rokovať a nečakať na rozhodnutia vlády SR
- čo sa týka daného návrhu nestotožňuje sa s tým, že mesto by nemohlo pomôcť subjektom, ktoré sú v mestských nájmoch
- zníženie nájmu by im pomohlo a myslí si, že by mali v čo najkratšej dobe o tom rozhodnúť, pričom vyhovárať sa na iné mestá a čakať na impulzy vlády je zbytočné
- myslí si, že samospráva môže rozhodnúť o niektorých veciach ešte pred rozhodnutím vlády SR a potom sa môže rozhodnutiu vlády prispôbiť
- stotožňuje sa s daným návrhom aj s tým, že ho treba možno ešte dopracovať
- podotkol, že sú to vážne materiály, MsZ je na to aby si to prebrali a prišli možno na veci, ktoré treba ešte upraviť
- požiadal aby sa predkladané materiály brali vážne

p. primátor

- podotkol, že takéto opatrenie nerobí žiadne mesto a aj tí čo to navrhovali, to stiahli
- uviedol, že niekto iný to má v rukách a na nich je, aby to potom upravili
- má za to, že v takomto schválení by to bolo v rozpore s hospodárením mesta
- ozrejmil, že v Česku schválili úľavu 50% paušálne pre všetkých v 2. fázach, ktoré následne ozrejmil
- vyzval poslancov, že netreba brať iným, ale dávať z vlastného
- konštatoval, že je ochotný vzdať sa svojho platu a dať ho na pomoc podnikateľom
- poukázal na to, že mesto Poprad to stiahlo z rokovania a nerokovalo o tom
- podotkol, že tento materiál mohli prediskutovať na riadnom zasadnutí MsZ

p. Polák

- podotkol, že ak by ich dal niekto na súd treba povedať minimálne prečo

p. Kovalský

- rešpektuje možnosť poslancov zvolať toto MsZ a aj to, že poukázali na niektoré veci, ktoré trápia všetkých
- nestotožňuje sa s formou aká je uvedená v materiáli a bol by za to, aby dali rovnakú možnosť všetkým v Kežmarku, nakoľko dôsledky budú riešiť dlho
- očakáva, že na najbližšom MsZ budú vedieť rozbehnúť konkrétnu pomoc pre konkrétne osoby

p. Majorová Garstková

- podotkla, že v apríli sa malo konať riadne zasadnutie MsZ a o jeho neuskutočnení neboli informovaní, hoci bolo v schválenom pláne zasadnutí MsZ
- nevidí zo strany mesta žiadnu aktivitu týkajúcu sa opatrení v súvislosti s podporou podnikateľov v meste
- podotkla, že cestovný ruch je pre mesto veľmi dôležitý a môže trvať dlho, kým otvoria podnikatelia svoje prevádzky naplno
- je jej ľúto, že ich iniciatívu neberú vážne
- v materiáli hovoria o znížení nájmu pre podnikateľov v mestských priestoroch
- podotkla, že nemôžu zníženie nájmov prikázať súkromným prenajímateľom
- dúfa, že mesto prijme ich iniciatívu a podporí ju

p. primátor

- ozrejmil, že zasadnutie MsZ sa v apríli nemohlo uskutočniť pre zákaz zhromažďovania sa
- upozornil, že nemá zmysel sa stretávať, ak nemajú spravené všetky zákony a že niektoré obce nemali MsZ ani raz za 3 mesiace
- podotkol, že p. Majorová Gartsková je vo vládnej strane a opýtal sa ako môže predstaviteľ vládnej strany vyzývať konať mesto
- je to vec, v ktorej potrebujú aby začala konať vláda

p. Levická

- podotkla, že na základe uznesenia vlády č. 111 zo dňa 11. marca 2020 kedy bola vyhlásená mimoriadna situácia si plne uvedomuje, že ani pomáhameľuďom.sk nevykryje všetky náklady podnikateľov a preto treba k tomu pristupovať citlivo a s veľkou vážnosťou
- poukázala na to, že na základe záverečného účtu mesta budú už určité predpoklady s čím môžu počítať ako so schodkom v rámci nájmov pre mesto
- skonštatovala, že budú musieť rátať aj so schodkom, ktorý sa týka bežných občanov a môže sa stať, že niektorí ľudia nebudú môcť zaplatiť nájom za byt a musia to brať globálne, nielen podnikateľov ale aj bežných ľudí

p. viceprimátor

- navrhol aby pristúpili k hlasovaniu a aby obmedzili diskusiu

Hlasovanie za procedurálny návrh p. viceprimátora:

za: Wagner, Gantnerová, Sabolová, Kovalský, Gurka

Návrh neprešiel.

p. Polák

- podotkol, že p. Levická má pravdu, že treba vziať do úvahy bežných ľudí aj podnikateľov
- ak by bolo MsZ zvolané riadne v termíne, boli by predložené rôzne materiály
- podotkol, že pripravované VZN prerokovali na zasadnutí komisie včera
- myslia aj na bežných ľudí, ktorí stratili príjem o čom hovorí aj nasledujúci bod
- opýtal sa ostatných poslancov, že ak hovoria o tom komu treba pomôcť, prečo neprejavili záujem a nepredložili ďalšie materiály
- ozrejmil, že sa inšpirovali mestom Popradom, ktoré čaká na rozhodnutie vlády, no oni v Kežmarku čakať nechcú
- navrhol, že ak sa im uznesenie nepáči, nech dajú pozmeňujúce návrhy, a ak chcú počkať do rozhodnutia vlády navrhol nahradiť v uznesení formuláciu „do odvolania mimoriadnej situácie“ formuláciou „do prijatia rozhodnutia vlády“
- vážia si, že bolo MsZ zvolané na ich žiadosť a netvrdí, že je zvolané protizákonne, no vychádzal zo znenia platného zákona
- poukázal, že netreba rozprávať ale pracovať

p. primátor

- podotkol, že nemá zmysel reagovať na to, či je MsZ legitímne

p. Zreľak

- v krátkosti sa vyjadril k nekonaniu sa riadneho MsZ dňa 23. 04. 2020 a k nedostatku informácii o jeho nekonaní sa
- podotkol, že ako poslanci dostali informáciu, že sa MsZ uskutoční do 31. mája, no keďže tam nebol konkrétny termín podpísal sa pod zvolanie tohto MsZ aj z dôvodu množstva podnetov zo strany občanov mesta
- myslí si, že hlavnou témou MsZ je ako pomôcť ľuďom
- nevie si predstaviť, že by mesto Kežmarok dokázalo utiahnuť všetky nájomy podnikateľov a domácností
- ako poslanci majú morálnu povinnosť prísť na MsZ a povedať, že chcú niečo zmeniť
- myslí si, že na zasadnutie MsZ nepatria roztržky týkajúce sa NR SR
- navrhol, že ak je možnosť podporiť niečo a ak tam niekto vidí rozpor nech dá pozmeňujúci návrh a hlasujú o tom

p. primátor

- o neuskutočnení MsZ požiadal poslancov informovať p. viceprimátora
- podotkol, že aj úrad funguje v krízovom režime
- zhrnul, že pripravujú podklady tak, aby sa mohli stretnúť raz a odrokovali všetko čo potrebujú

p. viceprimátor

- podotkol, že v utorok po Veľkej noci dal informáciu o nekonaní sa zasadnutie MsZ poslancom na stretnutí, ktoré sa konalo v kine Iskra
- táto debata sa mu nepáči a podotkol, že ak nepríde pozvánka na MsZ v zákonných lehotách je to kvôli COVIDu-19
- ozrejmil, že poslancom nevedel povedať náhradný termín MsZ a informoval všetkých, že počkajú na záverečný účet, aby sa nemuseli zbytočne stretávať

p. Baráthová

- mrzí ju, že sa stále delia na 2 skupiny a doplatia na to jedine obyvatelia

p. Matia

- zhrnul, že je najvyšší čas aby ľudia, ktorí sú v podnájme mesta vedeli, že im mesto ide pomôcť
- čo sa týka ostatných občanom myslí si, že do najbližšieho MsZ vedia pripraviť veci tak, aby pomohli aj im

p. Majorová Garstková

- reagovala na p. Gurku a na to, že sa v apríli uskutočnilo stretnutie kvôli prenájmu nebytových priestorov zimného štadióna aj napriek zákazu zhromažďovať sa
- podotkla, že najmenej zo strany p. viceprimátora bolo napísať e-mail, že MsZ sa nebude konať
- navrhla, že ak sa pripravuje VZN mohli by sa stretnúť, pozrieť sa na to a spoločne dať dokopy nápady a pripraviť to, nakoľko všetci majú nejaké podnety od občanov

p. primátor

- ozrejmil, že po informovaní o tom, že bude niečo takéto predložené požiadal p. viceprimátora, aby kontaktoval p. Poláka a informoval ho o konaní riadneho MsZ, kde by mohli daný bod prerokovať

- napriek tejto informácii podal p. Polák žiadosť o zvolanie MsZ
- podotkol, že zákonné lehoty neboli splnené a tým dostal p. Polák celý úrad do rozporu so zákonom
- MsZ zvolal s vedomím, že chcú rokovať o týchto veciach
- uviedol, že si ako mesto stoja za zákonnými lehotami a idú podľa zákona
- podotkol, že príjmu opatrenia no nemôže súhlasiť s tým, že znížia nájomné a vznikne diskriminácia ľudí
- dúfa, že vláda schváli 50%, ktoré im potom preplatí, no ak teraz znížia nájom o 30% prídu o tieto peniaze
- požiadal poslancov počkať na riadne MsZ a ak budú peniaze v rozpočte, pomôžu všetkým

p. Perignáth

- dal pozmeňujúci návrh s ktorým následne oboznámil všetkých prítomných

p. primátor

- podotkol, že týmto uznesením dávajú všetkých do jedného „vreca“ a vytvárajú medzi nimi diskrimináciu
- ozrejmil, že niektorí mali aj vyššie príjmy a preto sa opýtal aké je to potom opatrenie na pomoc tým, ktorí to najviac potrebujú
- uviedol, že musia počkať ako vláda bude kompenzovať nájomy, nakoľko takýmto rozhodnutím mesto príde o 100 000,- €
- poukázal, že takýto návrh predkladateľa v Poprade nakoniec stiahli a že nemôže podpísať nič, čo bude pre mesto nevýhodné

p. Gantnerová

- nevie či dané uznesenie je správne naformulované nakoľko už od 06. 05. 2020 majú otvorené letné terasy
- požiadala, aby k tomu pristupovali zodpovedne, nakoľko zmeny prebiehajú každý deň a nie sú na nich úplne pripravení
- nie sú jasné ani formulácie ako môžu prevádzkovať terasy a obsluhovať klientov
- požiadala pristupovať k uzneseniam tak, aby sa k nim mohli postaviť so ctou a myslí si, že ak raz majú uznesenie týkajúce sa zasadnutí MsZ, mali by byť písomne informovaní o jeho zmenách

p. primátor

- podotkol, že danú pripomienku berú na vedomie a zmeny oznámia písomnou formou

p. Maitner

- podotkol, že je potrebné uviesť na správnu mieru informácie, ktoré počas diskusie odoznali
- žiadosť o zvolanie MsZ bola podaná dňa 21. 04. 2020 a neboli k nej priložené materiály, nakoľko prebiehalo rokovanie NR SR a čakali ako dopadne
- rokovací poriadok hovorí, že materiály majú byť doručené 10 dní pred rokaním MsZ, pričom tento termín bol dodržaný, nakoľko hraničný termín konania MsZ bol dňa 14. 05. 2020 a materiály boli predložené dňa 04. 05. 2020

- súhlasí s tým, že ak príde zákon z NR SR, ktorý bude riešiť úľavu na nájmoch, tak by sa dostali do pozície nevyhovujúcej pre mesto
- je podľa neho rozumnejšie sa do niečoho pustiť a potom urobiť korekcie
- podotkol, že to nie je o nich ako poslancoch ale o ľuďoch
- navrhol, aby hovorili o tom či obsah je alebo nie je pre ľudí

p. primátor

- poukázal na to, že sa museli vysporiadať s termínmi nakoľko boli mimo zákona
- čo sa týka daných materiálov, nemá k nim viac čo dodať
- zhrnul, že MsÚ funguje v útlme, no poskytuje služby občanom a všetky činnosti sú splnené
- podotkol, že pôjde o socio-ekonomické dopady, ktoré po 1. fáze dopadnú na všetkých
- opatrenie vedia len zmierňovať, neurčujú ich
- je to spravené tak, že mesto Kežmarok pôjde dole a následne plynule hore
- podotkol, že nikto z poslancov sa ho nebol spýtať na opatrenia mesta

p. Polovková

- upozornila, že ak príjmu akékoľvek uznesenie na úpravu nájmu, musí byť následná aj zmena rozpočtu

p. Polák

- podotkol, že následná zmena rozpočtu nemusí byť, nakoľko výpadok sa prejaví v priebehu roka
- poukázal na to, že jediný kto sa od začiatku dohaduje o termíne zasadnutia MsZ je p. primátor
- e-mailom upozornil len na to, či MsZ je alebo nie je v súlade so zákonom a podotkol, že poslanci dali tomuto MsZ legitimitu, čo rešpektuje a bude rád ak uznesenia budú odhlasované

p. viceprimátor

- podotkol, že v prípade ak by sa pozmeňujúci návrh p. Perignétha prijal prišlo by mesto o 70% nájomného
- prikláňa sa k názoru p. Gantnerovej, aby to „nešili horúcou ihlou“
- ak pochybil, že nedal vedieť o nekonaní sa zasadnutia MsZ, tak sa ospravedlňuje, ale myslel si, že bude postačujúce to povedať, keď sa videli naposledy
- navrhol, že ak tu uznesenie začnú tvoriť pozmeňujúcimi návrhmi bude otázne či neporušia nejakú legislatívu a opýtal sa, prečo nemôžu počkať, kým si ľudia nevyčíslia svoje náklady

p. Juhász

- predložil pozmeňujúci návrh, ktorý následne prečítal

p. Polák

- z diskusných príspevkov mu je jasné, že takéto uznesenie dnes neprijmú
- váži si názor každého jedného poslanca, primátora aj zamestnancov MsÚ, ktorých činnosť v MsZ nikto nespochybnil
- aby mohli návrh uznesenia skompletizovať, požiadal o zvolanie stretnutia pred zasadnutím MsZ, kde by sa dal materiál upraviť
- uvedomuje si že ak to „ušijú horúcou ihlou“ nie je to možno na 100%

- chce pomôcť tým, ktorí ho požiadali o pomoc a preto, ak budú súhlasiť aj ostatní prekladatelia stiahne návrh z rokovania MsZ za podmienky, že sa stretnú s vedením mesta a prerokujú všetky pripomienky

p. primátor

- vyzval poslancov, že ak vymýšľajú dobré veci, aby ich nekopírovali a prišli na úrad opýtať sa, čo mesto pripravuje
- podotkol, že do pracovných stretnutí poslancov im nikto nezasahuje
- rešpektuje, že táto situácia bola mimoriadna pretože bol zákaz zhromažďovať sa
- uviedol, že na návrh p. Poláka, ak s ním súhlasia aj ostatní predkladatelia, bude uznesenie stiahnuté

p. Maitner

- súhlasil by so stiahnutím, ak by bola zvolaná nejaká pracovná skupina

p. primátor

- podotkol, že sa môže p. Maitner vyjadriť či súhlasí alebo nie so stiahnutím uznesenia a môže sa k nemu hocikedy prísť informovať

p. Polák

- podotkol, že pred chvíľou rešpektoval všetky poznámky, pripomienky a námety
- na 2. strane podotkol, že sa nebol informovať u primátora, pretože tu nie je
- bol sa informovať na komisii správy majetku a nič čo sa týka nájmu tam prerokované nebolo a preto bol za to, že MsÚ nemá pripravené materiály

p. Juhász

- podotkol, že svoj návrh stiahne, ak si všetci spoločne sadnú a vytvoria spoločný návrh

p. Polák

- uviedol, že návrh p. Juhásza nemá oporu nakoľko neboli prijaté žiadne rozhodnutia vlády

p. primátor

- poukázal na to, že pozmeňujúce návrhy nie sú pre MsÚ vykonateľné

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Perignétha:

za: Perignéth, Jankura, Matia, Majorová Garstková, Zreľak, Maitner, Polák

Návrh neprešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Juhásza:

za: Juhász, Baráthová

Návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

zníženie výšky nájomného za prenájom nebytových priestorov na 30% zmluvne dohodnutého nájomného za obdobie od 15. marca 2020 do odvolania mimoriadnej situácie, pre všetkých nájomcov, ktorí majú uzatvorené nájomné zmluvy s prenajímateľom Mestom Kežmarok, ako aj so subjektami ktoré majú majetok mesta Kežmarok v nájme alebo správe (s výnimkou nájmu nebytových priestorov vo výške 1,00 €/rok) a bez fakturácie úrokov z omeškania za mesiac marec a apríl 2020.

za: 4, proti: 2, zdržal sa: 9

za: Majorová Garstková, Polák, Maitner, Zrel'ak

proti: Kovalský, Guka

zdržal sa: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Jankura,

Uznesenie nebolo prijaté.

4. Návrh na odklad splatnosti miestnych daní a poplatkov

p. Maitner

- ozrejmil, že NR SR prijala v zákone č. 67/2020 Z. z. o mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 znenie v zmysle ktorého si môže daňovník a poplatník odložiť platbu ekonomických daní a poplatkov až do obdobia nasledujúceho po ukončení pandémie
- zákonodarca zabudol zrušiť ustanovenie, ktoré núti správcu dane vyrúbiť úrok z omeškania, ak nie je suma dane alebo poplatku uhradená v termíne
- podotkol, že táto suma sa ráta zo zákonnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky
- dochádza k tomu, že daňovník má zo strany štátu povolený odklad splátky dane, no správca má povinnosť vyrúbiť daňovníkovi úrok z omeškania
- touto zmenou sledujú to, aby sa nepríznačnosť v podmienkach mesta Kežmarok odstránila a daňovníci mohli využiť možnosť odkladu splatnosti dane, pričom chcú daňovníkov formou MsZ na túto zmenu upozorniť

p. Polovková

- ozrejmila, že úrok z omeškania je upravený zákonom č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- mesto nemôže svojim uznesením meniť tento právny predpis
- k zákonu č. 67/2020 podotkla, že zákon reaguje na vzniknutú situáciu, no má aj svoje nedostatky
- celkový záver je, že nie je uznesením možné meniť tento zákon

p. Teraj

- dodal, že úrok z omeškania sa odvíja od úrokovej sadzy Európskej centrálnej banky, ktorej hodnota je 0 od 16. 03. 2020 a žiadny úrok z omeškania by sa teda nedal vyrúbiť
- daňový poriadok hovorí, že správca dane má možnosť odpustiť alebo zmeniť úrok z omeškania na základe individuálnej žiadosti poplatníka

p. Maitner

- podotkol, že naďalej trvá na danom návrhu

p. Teraj

- informoval, že nie je možné vyrúbiť úrok z omeškania nakoľko Európska centrálna banka má nulovú úrokovú sadzbu

p. primátor

- uviedol, že uznesenie MsZ nemôže meniť zákon prijatý v NR SR, a aj po jeho prijatí je neúčinné
- keďže úroková sadzba je 0, akýkoľvek úrok z omeškania je 0
- danú iniciatívu berie pozitívne
- upozornil, že ak bude uznesenie schválené bude musieť posúdiť jeho výhodnosť/nevýhodnosť a obáva sa, že by ho nemohol podpísať

p. Maitner

- doplnil, že na zákon č. 67/2020 existuje viacero právnych názorov
- uviedol, že je otázne či by šli týmto uznesením nad rámec zákona alebo ho len upresnili
- z daného dôvodu zvolil túto cestu, aby vyslali jasný signál a dali poplatníkom túto informáciu

p. viceprimátor

- opýtal sa ekonomického oddelenia, či sú nejaké zasadné omeškania a aký je výber daní v súčasnej dobe, aby to nebolo tak, že uznesením podporia tých, ktorí si svoje povinnosti neplnia
- opýtal sa na formuláciu uznesenia, kde termín splatnosti je neurčitý

p. primátor

- uviedol, že s výberom daní nie je problém a všetci daňovníci si plnia svoje povinnosti
- vybrané prostriedky budú investované účelne na rozvoj mesta Kežmarok
- ak by s tým bol problém, takáto iniciatíva by vznikla aj zo strany úradu
- opýtal sa, či toto uznesenie môže napraviť zákon

p. Bednárová

- ozrejmila, že dané uznesenie nemôže napraviť zákon lebo úroky z omeškania sú riešené procesným predpisom a mesto je splnomocnené čo sa týka daní a poplatkov iným právnym predpisom a to hmotno-právnym, kde sú príslušné splnomocňujúce ustanovenia, na základe ktorých vydávajú VZN, či už o miestnych daniach alebo poplatku, a tieto ustanovenia im to neumožňujú
- ak by bola takáto vec možná, musela by byť v daných zákonoch v rámci splnomocňovacieho ustanovenia a museli by to urobiť formou VZN

p. Maitner

- zareagoval na formuláciu uznesenia, ktorá je použitá v zákone pri iných typoch daní a preto by mala byť postačujúca aj pre mieste dane a poplatky
- existuje viac výkladov zákona a týmto sleduje len to aby bolo jasné, akým smerom sa bude mesto Kežmarok uberať
- nechce uznesením meniť zákon, len ho upresniť

p. Polák

- podotkol, že p. Maitner povedal, to čo chcel povedať aj on sám

p. Teraj

- zákon č. 67/2020 Z. z. umožnil odklad platenia, takže poplatník resp. daňovník sa nemôže dostať ani do omeškania
- ozrejmil, že nie je možné úročiť úrok, keďže úroková sadza je 0

p. Maitner

- doplnil, že nevedia ako dlho bude daná situácia trvať a môže sa stať, že sa úroková sadzba Európskej centrálnej banky zmení a správca dane by teda mal konať a vyčíslieť úrok z omeškania

p. primátor

- podotkol, že je rozpor v názve materiálu a v znení uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

nevyrubenie úroku z omeškania, ak si daňovník uhradí dlžnú sumu dane, ktorej lehota splatnosti uplynie počas obdobia pandémie a ktorú daňový subjekt zaplatí alebo odvedie do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po skončení obdobia pandémie.

za: 6, proti: 1, zdržal sa: 8

za: Polák, Maitner, Zreľak, Majorová Garstková, Perignáth, Matia

proti: Gurka

zdržal sa: Juhász, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Jankura

Uznesenie nebolo prijaté.

5. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2020

Daný bod bol stiahnutý z programu rokovania MsZ.

6. Interpelácie

Daný bod bol stiahnutý z programu rokovania MsZ.

7. Záver

Na záver zasadnutie primátor mesta Kežmarok poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí MsZ a podotkol, že ak sa im nepodarí získať všetky stanoviská posunie sa plánované zasadnutie MsZ max. o 1 týždeň. Požiadal poslancov, ak majú návrhy, ktoré môžu pomôcť, aby za ním prišli a vyhli sa takýmto zbytočným diskusiám. Zároveň poďakoval všetkým občanom mesta Kežmarok, že zvládli danú situáciu, sociálnym pracovníkom, aj úradníkom na úradoch, lekárom a rovnako všetkým ostatným.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Mgr. Jaroslav Maitner

Mgr. Ondrej Jankura

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 7. MÁJA 2020 k bodu schváleného programu číslo 4

predkladá poslanec: JOZEF JUHÁSZ

Znenie pozmeňujúceho návrhu:

Z DÔVODU ZMIEKNUTIA NÁSLEDKOV PRIDATÝCH OPATRENÍ
V SÚČASNÝH PIH - SITUÁCII NAVRHOJEM ZNÍŽENIE VÝŠKY
NÁJOMNÉHO ZA PRENÁJOM NEBYT. PRIESTOROV ~~POSADNÝ~~ ZMLUVNE DOHOD-
NUTÉHO NÁJMU PRE NÁJOMCOV NEBYT. PRIESTOROV MESTA KEŽMAROK
ZA OBDOBIE OD 1.3.2020 DO ODVOLANIA EKONOMICKEJ SITUÁCIE,
PRE VŠETKÝCH NÁJOMCOV, KTORÍ MAJÚ NÁJOMNÉ ZMLUVY S PRENÁJOMATEĽOM
MESTA KEŽMAROK A KO JO SUBJEKTOVI, KTORÉ MAJÚ PÁDETOK MESTA
KEŽMAROK V NÁŠTE ALEBO V SPRÁVE (S VÝNIMKOU NÁJMU NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV JO VŠETKE EUR), NA ZÁKLADE VZNESENÍ VLÁDY SR
A NR SR O ~~POSADNÝ~~ ZNÍŽENÍ NÁJMOV, A BEZ FAKTURÁCIE
ÚROKOV Z OPĚKOVANIA ZA MESIACE MAREC A APRÍL 2020.

Podpis predkladateľa

POZMEŇOVACÍ NÁVRH

ČÍSLO A VZNESENÍ:

— do 31. 5. 2020

... a mali z rozhodnutia vlády uzatvorené
prevádzky

MsZ v Kežmarku schvaľuje zníženie
výšky nájomného za prenájom nebytových
priestorov na 30% zmluvne dohodnutého
nájomného za obdobie od 15. marca 2020
do 31. mája 2020, pre všetkých nájomcov, ktorí
majú uzatvorené nájomné zmluvy s prenají-
mateľom Mestom Kežmarok ako aj to subjektami,
ktoré majú majetok mesta Kežmarok v nájme
alebo v správe (s výnimkou nájomu nebytových
priestorov vo výške 1,00 €/rok) a mali na základe
rozhodnutia vlády SR uzatvorené prevádzky.
Úroky z omeškania za mesiace marec, ^{a máj} apríl 2020
nebude mesto Kežmarok fakturovať.