

V Kežmarku dňa 20. 12. 2019  
Číslo spisu 7/2019

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia MsZ konaného dňa 12. 12. 2019**

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny  
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta  
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu  
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta  
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia  
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Želmíra Hanisková, riaditeľka MŠ Cintorínska  
Mgr. Ingrid Lindemanová, riaditeľka CVC  
Ing. Viktor Halíř, riaditeľ Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra  
v Kežmarku n. o.

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
3. **Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
4. **Plán kontrol na prvý polrok 2020**
5. **Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na roky 2020-2022**
6. **Správa z vykonaných kontrol**
7. **Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a členov komisií Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorí nie sú poslancami**
8. **Návrh na schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na kalendárny rok 2020**
9. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .... /2019 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok**
10. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019, ktorým sa zakazuje predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov na území mesta Kežmarok**

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019 o miestnych daniach
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. .../2019 o poskytovaní sociálnych služieb.
14. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č...../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzného nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019.
15. Návrh rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022
16. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2019
17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
  - Návrh na odpredaj pozemkov:
    - časť pozemku E KN 1107 – VSD, a.s.
    - časť pozemku E KN 6733/1, k.ú. Kežmarok, Dušan Lovás s manželkou, Okružná 72, Poprad.
    - parc. č. E KN 1155 k.ú. Kežmarok, Lea Dindová, K. Kuzmányho 29, Kežmarok
  - Návrh na zámenu pozemkov
    - obec Ľubica
    - Cirkevný zbor ECAV na Slovensku
  - Návrh na prenájom NP v objekte Tvarožnianska 3, Kežmarok Jaroslav Zavacký, Allendeho 37, Poprad
  - Návrh na prenájom pozemku parc. č. CKN 757 k. ú. Kežmarok, Dávid Dzurenda, Gen. Štefánika 23, Kežmarok
  - Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre MHK, Trhovište 4, Kežmarok
  - Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/1; Košická 2466/9; Košická 2374/1; Košická 2374/3; Lanškrounská 2501/1A; Lanškrounská 2501/1B; Weilburská 2550/11
  - Návrh na nájom bytov – č.7, Weilburská 2396/1; č. 11, Weilburská 2595/4; č.2, Weilburská 2396/1, č. 18, Weilburská 2550/11; č. 17, Weilburská 2396/3; č. 5, Košická 2224/12, č. 30, Gen. Štefánika 1049/14
  - Návrh na zriadenie vecného bremena
    - Jozef Galica, Slavkovská 44 Kežmarok
  - Návrh na zmenu uznesenia č. 259/2019 - prenájom ľadovej plochy pre CVČ Kežmarok
  - Návrh na schválenie vstupného na verejné korčuľovanie – zimný štadión
  - Návrh na súhlas so stavebnými úpravami – Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n. o.
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

## **1. Otvorenie**

Na úvod zasadnutia p. primátor privítal prítomných na poslednom MsZ v tomto roku. Následne poďakoval p. Sabolovej za poskytnutie priestoru na zasadnutie a udelil jej slovo.

P. Sabolová privítala prítomných na pôde SOŠ Garbiarskej v Kežmarku. Poďakovala p. primátorovi za to, že majú tu česť vytvoriť podmienky pre zasadnutie MsZ.

P. primátor sa vrátil k udalostiam, ktoré sa stali na Slovenku. Uviedol, že ako mesto Kežmarok vnímajú situáciu, ktorá sa udiala v Prešove. Vyjadril v rámci Kežmarku nielen súcit ale aj spolupatričnosť, a vyzval prítomných k minúte ticha za obeť, ktoré boli tragédiou postihnuté. Ozrejmil, že v rámci zmeny programu predloží návrh na schválenie dotácie pre mesto Prešov. Zároveň vyzval všetkých prítomných, aby v prípade záujmu prispeli do pripravenej pokladnice. Peniaze budú zaslané na transparentný účet.

### **Zahraničné cesty**

21. 11. 2019 – zasadnutie Komisie ENVE v Bruseli

4. – 5. 12. 2019 – Plenárne zasadnutie Výboru región v Bruseli

10. – 11. 12. 2019 – 10. zasadnutie Monitorovacieho výboru programu Interreg  
– Stretnutie s generálnym konzulom SR p. Kašajom a Marsalkom  
Podkapatskieskeho regiónu p. Wladyslawom Ortylom

### **Zasadnutia a rokovania**

13. 11. 2019 – zasadnutie Rady Združenia Euroregiónu Tatry

26. 11. 2019 – Výročné rokovanie Digitálnej koalície

27. 11. 2019 – 4. Zasadnutie Prezídia Únie miest Slovenska v Žiline

09. 12. 2019 – zasadnutie PSK

### **Podujatia**

31. 10. 2019 – odovzdanie 18 nových nájomných bytov na ul. Weilburská 2-4

05. 11. 2019 – zasadenie „Ruže Generál Štefánik“ pred budovou ZŠ Grundschule

07. 11. 2019 – 12. ročník Kvapka ľudskosti na SOŠ Garbiarska

08. 11. 2019 – účasť na diskusii so zástupcami Európskej komisie na Slovensku

11. 11. 2019 – pripomenutie Dňa vojnových veteránov – Deň červených makov

17. 11. 2019 – Spomienka na Nežnú revolúciu

06. 12. 2019 – folklórny súbor Magura – program s názvom „Posledná hodina“ - 65. rokov  
výročie súboru

09. 12. 2019 – Mikuláš, rozsvietenie vianočných prvkov

10. 12. 2019 – deň otvorených dverí na Stredných školách v meste Kežmarok

### **Oficiálne stretnutia**

18. 11. 2019 – stretnutie s obyvateľmi ul. Strelnica

19. 11. 2019 – pracovné stretnutie v spoločnosti ASPEL

25. 11. 2019 – podpísanie Memoranda medzi mestom Kežmarok, Školou umeleckého priemyslu Kežmarok a spoločnosťou CVIKERA – vytvorenie nového odboru zvyšovanie zručnosti práce vo virtuálnej realite

## **Konferencie**

- 15. 11. 2019 – panelová diskusia na základe pozvania Hospodárskych novín v Bratislave
- 03. 12. 2019 – otvorenie 1. Kežmarskej konferencie subjektov cestovného ruchu a územnej spolupráce

## **Plánované**

- 13. 12. 2019 – Slávnostná akadémia pri príležitosti 35. výročia vzniku ZŠ s MŠ, Nižná brána
- 18. 12. 2019 – začiatok vianočných programov na ZŠ Dr. D. Fischera

## **2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**

### **p. primátor**

- skonštatoval, že z 15 poslancov je prítomných 14 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné

### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e** program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
4. Plán kontrol na prvý polrok 2020
5. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na roky 2020-2022
6. Správa z vykonaných kontrol
7. Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a členov komisií Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorí nie sú poslancami
8. Návrh na schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na kalendárny rok 2020
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .... /2019 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019, ktorým sa zakazuje predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov na území mesta Kežmarok
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019 o miestnych daniach
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. .../2019 o poskytovaní sociálnych služieb.
14. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. ..../2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných

umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019.

15. Návrh rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022

16. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2019

17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

- Návrh na odpredaj pozemkov:

- časť pozemku E KN 1107 – VSD, a. s.

- časť pozemku E KN 6733/1, k. ú. Kežmarok, Dušan Lovás s manželkou, Okružná 72, Poprad.

- parc. č. E KN 1155 k. ú. Kežmarok, Lea Dindová, K. Kuzmányho 29, Kežmarok

- Návrh na zámenu pozemkov

- obec Ľubica

- Cirkevný zbor ECAV na Slovensku

- Návrh na prenájom NP v objekte Tvarožnianska 3, Kežmarok Jaroslav Zavacký, Allendeho 37, Poprad

- Návrh na prenájom pozemku parc. č. CKN 757 k. ú. Kežmarok, Dávid Dzurenda, Gen. Štefánika 23, Kežmarok

- Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre MHK, Trhovište 4, Kežmarok

- Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/1; Košická 2466/9; Košická 2374/1; Košická 2374/3; Lanškrounská 2501/1A; Lanškrounská 2501/1B; Weilburská 2550/11

- Návrh na nájom bytov – č.7, Weilburská 2396/1; č. 11, Weilburská 2595/4; č.2, Weilburská 2396/1, č. 18, Weilburská 2550/11; č. 17, Weilburská 2396/3; č.5, Košická 2224/12, č. 30, Gen. Štefánika 1049/14

- Návrh na zriadenie vecného bremena

- Jozef Galica, Slavkovská 44 Kežmarok

- Návrh na zmenu uznesenia č. 259/2019 - prenájom ľadovej plochy pre CVČ Kežmarok

- Návrh na schválenie vstupného na verejné korčuľovanie – zimný štadión

- Návrh na súhlas so stavebnými úpravami – Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n. o.

18. Rôzne

19. Interpelácie

20. Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**v o l í do návrhovej komisie**

**p. poslanca Andreja Zreľáka**

**p. poslanca Ľuboslava Kovalského**

**v o l í do volebnej komisie**

**p. poslankyňu Martu Sabolovú za predsedu komisie**

**p. poslankyňu Eleonóru Levickú za člena komisie**

**p. poslanca Jaroslava Maitnera za člena komisie**

**b e r i e na v e d o m i e**

**- primátorom určených overovateľov zápisnice**

**p. poslanca Ondreja Jankuru**

**p. poslankyňu Janku Gantnerovú**

**- primátorom určenú zapisovateľku**

**p. Veroniku Klukošovskú**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenia dostali č. 342/2019 a 343/2019**

**p. primátor**

- požiadal zaradiť do rokovania nasledujúce body:

- ako bod č. 3 Návrh na schválenie dotácie pre mesto Prešov

- ako bod č. 4. Návrh na nájom bytu č. 4, Kostolné námestie 1296/6

- ako bod č. 18. Projekt - ENI Cezhraničná spolupráca Maďarsko – Slovensko – Rumunsko – Ukrajina 2014 – 2020

- navrhol stiahnuť bod č.17. Návrh na zmenu uznesenie 259/2019 prenájom ľadovej plochy pre CVC

**p. Matia**

- požiadal zaradiť ako bod 18 b) – Neoprávnené užívanie sociálneho bytu

**p. Polák**

- navrhol zaradiť po programu tieto body:

- ako bod 18 c) Návrh na schválenie Dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok

- ako bod 18 d) Správa o činnosti komisie pre zlučovanie základných umeleckých škôl

- ako bod 18 e) Prerokovanie platu primátora mesta

- následne navrhol vypustiť bod rokovania č. 7 Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov MsZ

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 3. Návrh na schválenie dotácie pre mesto Prešov:*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 4. Návrh na nájom bytu č. 4, Kostolné námestie 1296/6:*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

*Hlasovanie za zaradenie bodu č.18 a) Projekt - ENI Cezhraničná spolupráca Maďarsko – Slovensko – Rumunsko – Ukrajina 2014 – 2020:*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 18 b) Neoprávnené užívanie sociálneho bytu:*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Zreľak, Jankura

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 18 c) Návrh na schválenie dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok:*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 18 d) Správa o činnosti komisie pre zlučovanie základných umeleckých škôl :*

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

*Hlasovanie za zaradenie bodu č. 18 e) Prerokovanie platu primátora mesta:*

za: Jankura, Zreľak, Kovalský, Baráthová, Polák, Majorová Garstková, Maitner, Juhász, Sabolová, Wagner

*Hlasovanie za vypustenie bodu č. 7 Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a členov komisií Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorí nie sú poslancami:*

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner

**p. primátor**

- pri stiahnutí bodu č. 17 uviedol, že je to vysporiadané a vyriešené

*Hlasovanie za stiahnutie bodu č. 17 Návrh na zmenu uznesenie prenájom ľadovej plochy pre CVČ:*

za: Jankura, Zreľak, Maitner, Baráthová, Gantnerová, Sabolová, Gurka, Matia

**p. primátor**

- opýtal sa p. Bednárovej ako postupovať v prípade, že nie sú materiály predložené pred rokovaním

**p. Bednárová**

- návrhy materiálov jednotlivých poslancov musia byť doručené prednostovi MsÚ najneskôr 10 dní pred termínom zasadnutia; výnimočne krátkou cestou priamo na rokovaní MsZ v počte 20 ks a o ich zaradení do programu rozhodnú poslanci hlasovaním

**p. primátor**

- vyzval všetkých predkladajúcich poslancov o rozdanie materiálov, aby mohli o nich rokovať v rámci rokovacieho poriadku

**p. Matia**

- ozrejmil, že ohľadom bodu rokovania, ktorý navrhol, pôjde o informatívnu správu o zisteniach

**p. primátor**

- uviedol, že daný návrh bol zaradený ako bod programu, no v rámci rokovacieho poriadku je to vylúčené a preto sa opýtal, či to bude ako interpelácia

**p. Gurka**

- ak je to len v ústnej rovine môže byť tomu daný priestor v časti interpelácie
- myslí si, že by o tom nemali rokovať ako o bode, nakoľko by mal končiť uznesením
- navrhuje doplnený program nepodporený materiálom presunúť do interpelácií

*Hlasovanie za presun bodu do Interpelácií:*

za: Gurka

**p. Maita**

- upozornil, že v bode rôznom sa môže diskutovať o všeličom rôznom a rokovací poriadok neupravuje ako sa do bodu rôzne majú predkladať materiály
- v bode rôzne sa môže rokovať o všetkom a môže sa prijímať uznesenie, ktoré môže byť počas rokovania prijaté alebo predložené, a v bode interpelácie sa nemôže prijať uznesenie

**p. Teraj**

- uviedol, že ide o špecifickú situáciu, ktorú doteraz ešte nemali a navrhol prediskutovať to

**p. Bednárová**

- navrhla, keďže je predmetný návrh schválený ako bod programu, aby p. Matia krátkou cestou, kým sa bude rokovať pripravil materiál, aby to bolo v súlade s rokovacím poriadkom

**3. Návrh na schválenie dotácie pre mesto Prešov**

**p. primátor**

- v krátkosti sa vyjadril k uvedenej tragédii
- v rámci pomoci navrhol poskytnúť na transparentný účet sumu 3 000,- € pre zasiahnuté rodiny
- výška tejto dotácie je v maximálnej miere, v akej ju mesto môže momentálne poskytnúť



**p. Baráthová**

- opýtala sa, či by k tomu nemohli pridať aj peniaze vyhradené na ohňostroj
- podotkla, že na budúci rok je na monografiu Kežmarku rozpočtovaných 5 000,- € a navrhla dané peniaze presunúť na dotáciu

**p. primátor**

- uviedol, že to navrhli z dôvodu, že nemusia ukrátiť ani ohňostroj
- dávajú maximum čo môžu dať za mesto Kežmarok

**p. Maitner**

- podporil p. Baráthovú v jej vyhlásení, ktoré sa týkalo ohňostroja
- myslí si, že nie je vhodné zabávať sa na konci roka, ak sa stala takáto tragédia
- je za to, aby sa ohňostroj zrušil

**p. primátor**

- uviedol, že je to predložené tak, ako to za mesto vedia splniť
- nerád by z toho robil politiku, nakoľko je to tragédia

**p. Polák**

- vyjadril súhlas s p. primátorom, že je nemiestne o tom takto diskutovať
- priklonil sa k návrhu p. Baráthovej
- uviedol, že sa na stretnutí poslaneckého klubu o tom rozprávali a navrhli čiastku, ktorá je 3-násobkom uvedenej čiastky
- podotkol, že ak to je uznesenie, malo by mať krytie v rozpočte a opýtal sa, či peniaze odídu ešte tento rok alebo to bude zahrnuté v roku 2020
- tiež si nie je istý, či v takejto situácii je vhodné sa ísť zabávať na námestie a doslova vyhodiť peniaze do vzduchu
- predložil pozmeňujúci návrh na navýšenie sumy dotácie na 5 000,- €

**p. primátor**

- uviedol, že to čo je predložené je kryté v rozpočte a bude to zaslané tento rok
- všetky navyše sumy budú musieť byť v rámci rozpočtu v rozpočtovej zmene

**p. Matia**

- uviedol, že suma 3 000,- € za mesto Kežmarok je dostačujúca vzhľadom na to, že sú väčšie mestá, ktoré dávajú podobnú alebo trochu vyššiu sumu
- myslí si, že občania Kežmarku si zaslúžia ukončiť rok v takom zmysle ako ho ukončujú

**p. Gurka**

- myslí si, že je to po dlhej úvahe v rámci možností mestského rozpočtu primeraná suma, ktorá vyjadrí solidaritu k tragédii, ktorá sa v Prešove stala
- súhlasí s tým, že by mali nechať na voľbe občanov, ako sa k tomu postavia
- podmienky záveru roka by nemali meniť
- je za to, aby bol zachovaný ohňostroj a súhlasí aj s výškou dotácie pre Prešov
- myslí si, že na mestský rozpočet na rok 2020 je táto suma primeraná

**p. Polák**

- vyjadril svoj súhlas s vyjadreniami predrečníkov, že rozpočet na rok 2020 je nabitý
- uviedol, že si treba uvedomiť, že jedným z bodov programu bude aj navýšenie pre členov komisií neposlancov o takmer 60 000,- € na budúci rok
- myslí si, že navýšenie tejto čiastky o 2 000,- € je v poriadku

**p. primátor**

- podotkol, že p. poslanec predbieha veci, nakoľko to ešte nie je schválené
- uviedol, že on osobne prispel a každý má svoj osobný názor
- v krátkosti sa vyjadril k ohňostroju na záver roka
- v rámci mesta je to to, čo našli, pričom je to kryté aj rozpočtovou zmenou

**p. Kovalský**

- myslí si, že dotácia vo výške 3 000,- € je na Kežmarok dostačujúca
- uviedol, že otázka ohňostroja je otázkou ďalšej diskusie do budúcnosti, nakoľko by bol osobne zato, aby ohňostroj nebol z hľadiska ekológie, zvierat a ďalších vecí, ale teraz je to bezpredmetné

**p. primátor**

- vyjadril svoj súhlas s vystúpení p. Kovalského, že diskusia musí byť vecná a odborná

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh o navýšení dotácie na sumu 5 000,- €*

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner, Baráthová

Návrh neprešiel.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**poskytnutie dotácie pre mesto Prešov vo výške 3 000 EUR na pomoc pri odstránení následkov tragickej udalosti v súvislosti s výbuchom plynu na Mukačevskej ulici v Prešove.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 344/2019**

**4. Návrh na nájom bytu č. 4, Kostolné námestie 1296/6**

**p. primátor**

- uviedol, že je to aj v súvislosti s tým, čo sa stalo v Prešove
- dostal sa k nemu príbeh jednej rodiny s 5 deťmi vo veľmi ťažkej situácii

- podotkol, že daný materiál je takým návodom, že mesto Kežmarok vyjadruje solidaritu aj vlastným občanom
- v najbližšom čase sa k tomu vrátia
- dané rodina je v ťažkej ekonomickej situácii a je to práve aj o tom, že sa musia vedia starať aj o vlastných občanov

### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s ch v a ľ u j e**

**spôsob prenájmu bytu č. 4, Kostolné námestie 1296/6 pre sociálne odkázanú rodinu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.**

### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**odporúča**

**primátorovi mesta**

**zverejniť zámer prenájmu bytu č. 4, Kostolné námestie 1296/6 pre sociálne odkázanú rodinu Rastislava Briju s manželkou Boženou ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 345/2019**

### **5. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**

**p. Teraj**

- informoval o predložennom materiáli

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 1.12.2019, za kontrolované obdobie roka 2019 a predchádzajúce obdobia.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 346/2019**

## **6. Plán kontrol na prvý polrok 2020**

### **p. Teraj**

- informoval o predložennom materiáli

### **p. Maitner**

- uviedol, že v pláne kontrol hlavného kontrolóra už bola kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou pokladníc MsÚ v roku 2017, pričom nepovažuje danú agendu za tak problematickú, aby sa tam kontroly vykonávali cyklicky  
- dal pozmeňujúci návrh nahradiť bod 3 kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou pokladníc MsÚ a dodržiavanie platných predpisov a interných smerní v súlade so zákonom č. 431/2002 za kontrolu zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti - príležitostný trh ELRO

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitnera:*

za: Polák, Maitner, Kovalský, Zreľak, Baráthová, Majorová Garstková

zdržal: Juhász, Wagner, Levická, Gantnerová, Sabolová

proti: Gurka

neprítomný: Jankura, Perignáth

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku s c h v a ľ u j e p l á n k o n t r o l n e j č i n n o s t i h l a v n é h o k o n t r o l ó r a m e s t a K e ž m a r o k n a o b d o b i e 1. p o l r o k a 2 0 2 0 p o d ľ a p r e d l o ž e n é h o n á v r h u.**

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Baráthová, Majorová Garstková

**Prijaté uznesenie dostalo č. 347/2019**

## **7. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na roky 2020-2022**

### **p. Teraj**

- informoval o predložennom materiáli

### **p. Polák**

- myslí si, že stanovisko p. kontrolóra je spracované detailne a podrobne

- opýtal sa, že našiel nezrovnalosť v rámci návrhu rozpočtu a daného stanoviska, kde sa rozpočet odvíja od dane príjmu fyzických osôb vo výške 7 950 000,- €

- nakoľko došlo k schváleniu rozpočtu pre SR a zverejneniu údajov fiškálnej decentralizácie je mestu prisúdená peňažná čiastka vo výške 7 936 356,- € čo znamená, že idú na hranu a prekračujú príjmy, ktoré by im mali prísť
- po minulé roky bola stratégia ísť v konzervatívnejšom režime a dnes idú cez čiaru a preto sa na to chce opýtať
- opýtal sa, akým spôsobom budú postupovať ak sa výber daní v predpokladanej výške nenaplní

### **Teraj**

- uviedol, že dané číslo je tam z dôvodu, že v čase keď spracovával materiál nemalo mesto ešte čísla z ministerstva financií a preto sa nemohli premietnuť do jeho stanoviska
- keďže vedia, že je tam nižšia čiastka, bude potrebné prispôbiť výdavky príjmom, aby bol rozpočet vyrovnaný

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022.**

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomní: Sabolová, Matia

**Prijaté uznesenie dostalo č. 348/2019**

### **p. primátor**

- privítal na rokovaní MsZ p. Perignátha

## **8. Správa z vykonaných kontrol**

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonaných kontrol.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomný: Matia

**Prijaté uznesenie dostalo č. 349/2019**

## **9. Návrh na schválenie Zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a členov komisií Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorí nie sú poslancami**

### **p. Bednárová**

- požiadala v predloženom návrhu opraviť v čl. 3 bod 1 odmenu členovi komisie, ktorý nie je poslancom na 1/124 mesačného platu primátora, nakoľko v dôsledku chyby v písaní došlo k rapidnému navýšeniu tejto odmeny a táto suma by nebola ani v súlade s predkladaným návrhom rozpočtu

### **p. Polák**

- opýtal sa, prečo je predkladateľom právne oddelenie
- podotkol, že pred rokom sa uzniesli, že vytvárajú komisiu pre tvorbu rokovacieho poriadku, úpravu štatútu a zásad odmeňovania, pričom komisia sa stretla raz
- opýtal sa p. Bednárovej, prečo idú na paušálne odmeny, čím sa vytráca istá zásluhovosť práce poslanca
- nerozumie, prečo odmena prináleží aj za ospravedlненú neúčast'
- čo sa týka odmeny funkcie člena komisie, ktorý nie je poslancom, nie je s tým celkom stotožnený a preto navrhoval, aby sa o danom bode nerokovalo
- ide podľa neho o nesystémový krok, ktorý nebolo s nikým odkonzultovaný
- podotkol, že dochádza k navýšeniu odmien
- daný návrh uznesenia hovorí o tom, že poslancovi patrí mesačná paušálna odmena vo výške 1/12 platu primátora
- uviedol, že idú dávať poslancovi odmenu bez ohľadu na to, či bude chodiť na komisie alebo nebude a takisto členom komisie
- je rád, že p. Bednárová upravila koeficient, hoci aj 1/24 by zo zákona vyplývať mohla
- podotkol, že terajšie zásady hovoria o tom, že odmena patrí poslancovi za účasť, ktorá je daná podpisom na prezenčnej listine a opýtal sa, ako budú monitorovať ospravedlnenie sa
- požiadal daný materiál stiahnuť, stretnúť sa, sadnúť si a dať to prerokovať príslušným komisiám
- opätovne požiadal, aby bol materiál stiahnutý a prerokovaný v príslušných komisiách

### **p. primátor**

- uviedol, že takto je to stanovené aj v PSK, a je to bežné aj v iných mestách
- podotkol, že p. poslancovi nič nebráni, aby sa svojho príjmu vzdal
- uviedol, že nikto poslancovi neurčuje ako má so svojou odmenou naložiť a ako má pracovať
- je to všetko na vôli poslancov a kto ako s tým naloží je ľubovoľné
- je to bežný štandardný návrh

### **p. Gurka**

- uviedol, že priamo sa ho zásady netýkajú
- myslí si, že paušálna odmena poslanca je dobrá, pretože kritéria účasti na MsZ a komisii nie sú objektivizované, a poslanci sa zúčastňujú rôznych aktivít aj mimo hodnotiacich kritérií
- čo sa týka poslancov, nemyslí si, že bude menej práce a tým, že budú len 4 MsZ sa rozsah práce nezmení

- čo sa týka členov komisií, naozaj by to nepaušalizoval a nechal by to za zasadnutie 1 komisie
- podotkol, že keď sa rozoberal pozmeňujúci návrh na úpravu videl tam, že sa bude meniť za zasadnutie a nie paušálne
- uviedol, že by upravil, aby za zasadnutie išla členovi komisie, ktorý nie je poslancom, odmena vo výške 1/100 platu primátora nakoľko práca, ktorú vykonávajú, sa vykonáva v rovnakom rozsahu ako doteraz

#### **p. primátor**

- uviedol, že predsedovia komisie predsa vedia kto z nečlenov komisie na komisiu chodí
- podotkol, že ak majú v komisii členov, ktorí nepracujú, tak nech konajú
- uviedol, že je možno potrebné prehodnotiť aj komisie

#### **p. Maitner**

- danú zmenu považuje za nesystémovú nakoľko, možno nerieši to, čo by mohol takýto dokument riešiť
- chýba mu v rámci komisií motivačný prvok a nielen to, že neaktívneho člena komisie odvolajú
- v dokumente mu prekáža, že v dokumente je až takmer nedôstojné, aby poslanci a členovia komisie vypisovali nejaké „prezenčky“, na základe ktorých má byť odmena vyplatená, keď zo zápisnice je jasné kto bol na rokovaní a kto ako hlasoval
- opýtal sa, či plat zástupcu primátora bol určený v zmysle nových podmienok a kde na webovom sídle mesta je alebo bude zverejnený, nakoľko to vyžaduje zákon

#### **p. primátor**

- z pohľadu mesta chcú zjednodušiť prácu, pretože keď prerátali koľko to stojí, prišli na to, že ich to stojí asi ¼ úväzku 1 pracovníka mesta
- podotkol, že je to bežný a jednoduchý model
- uviedol, že odmeňovania robia paušálne

#### **p. prednostka**

- ozrejmila, že je to návrh pre MsZ a tento krok sa im javí ako systémový, ktorý zjednodušuje prácu a sprehľadňuje systém
- dospeli k tomu, že nakoľko má MsZ 11 komisií a ako členov ďalších 54 ľudí okrem poslancov pracuje v komisiách je to dosť veľké množstvo
- uviedla, že je to nástroj na to, aby si v tom urobili názor ako to chcú, a či je efektívne v takejto šírke pracovať
- podotkla, že to čo je navrhnuté je aj rozpočtovo kryté
- vyjadrila sa aj ku komisii k vyhodnocovaniu rokovacieho poriadku, ktorá zasadla začiatkom minulého roku
- informovala, že na komisii bola diskusia bez záveru s tým, že dospeli k tomu, že očakávajú od poslancov návrh čo majú do rokovacieho poriadku a prípadných zmien zásad zapracovať, pričom počas roka sa tam neudialo nič
- predkladajú poslancov návrh z dielne mestského úradu

**p. Maitner**

- uviedol, že stále nedostal odpoveď na to, či plat zástupcu bol určený a kde táto informácia je zverejnená, pretože je to povinnosť, ktorá vyplýva zo zákona, čo potvrdil prečítaním zákonných ustanovení

**p. prednostka**

- uviedla, že plat zástupcu primátora zo zákona určuje primátor mesta a bol odsúhlasený pred rokom, týmto MsZ na návrh primátora

**p. Maitner**

- citoval zo zákona na základe, ktorého požadoval, či plat zástupcu primátora už bol určený a kde bol zverejnený

**p. prednostka**

- uviedla, že plat zástupcu primátora určovali pred rokom na MsZ na návrh p. primátora  
- podotkla, že ho schvaľovali na prelome pri zmene zákona, pričom obe varianty určenia platu boli správne  
- ak by k tomu pristupovali dnes, bolo by to tak, že len p. primátor určuje zo zákona plat viceprimátorovi

**p. Maitner**

- opätovne predniesol svoju otázku

**p. primátor**

- požiadal p. Maitnera, aby presne povedal o čo mu ide, nakoľko sa stále točí okolo platu viceprimátora

**p. Maitner**

- uviedol, že na MsZ kde sa schvaľoval plat zástupcu primátora mal pripomienku, že to robia zbytočne, nakoľko sa bude meniť zákon a bude to v rozpore  
- pýta sa, či v zmysle zákona p. primátor určil plat zástupcu primátora v zmysle zákona  
- opýtal sa, kde bude zverejnený daný plat tak, ako to vyžaduje zákon

**p. primátor**

- uviedol, že idú v súlade so zákonom, a ak to určí zákon, že to tak má byť, tak to urobia  
- uviedol, že tak ako to má byť, tak to bude a idú v súlade so zákonom  
- opýtal sa na zverejnenie platu p. Bednárovej

**p. Bednárová**

- podotkla, že pristúpili k danému návrhu paušálnych odmien, pretože aj zo strany poslancov bolo vytýkané, že práca poslanca nie je len o účasti na MsZ  
- k neospravedlneniu účasti považovali za potrebné, aby sa krátila odmena práve v prípade ak sa niekto neospravedlní z účasti na tomto zasadnutí, lebo by to mohlo byť aj nespravodlivé, ak by



ste počas zasadnutia MsZ mali neodkladné pracovné povinnosti; neznamená to, že ste ako poslanec nepracovali, čo sa ani nestáva často

- k duplicitě zápisnic uviedla, že povinne zo zákona sa robí zápisnica aj z MsZ aj zápisnice z komisií a rovnako aj prezenčné listiny, tak aby zamestnanci mali podklad pre vyplatenie odmien

- podotkla, že v návrhu je osobitne riešená odmena poslanca za výkon funkcie sobášiaceho, nakoľko zákon umožňuje, aby bola vyplácaná nad rámec zákonného limitu, ktorým je 1 plat primátora bez navýšenia s tým, že bolo doplnené novelizované zákonne ustanovenie o tom, že je možné navýšiť nad tento rámec odmenu za výkon funkcie sobášiaceho čo aj v predložennom návrhu prekladajú

- ozrejmila, že pri plate viceprimátora je podstata v tom, že p. viceprimátor vstupoval do funkcie za účinnosti a platnosti vtedy platného zákona a v tom čase sa stanovoval jeho, plat percentuálne z výšky platu primátora, pričom tá výška je známa zo zásad odmeňovania

#### **p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, prečo je predkladateľom daného materiálu práve p. Bednárová

#### **p. Maitner**

- opätovne prečítal časť, ktorá hovorí o zverejňovaní určeného platu zástupcu primátora
- ozrejmil, že smeruje k tomu, kde bude daná odmena zverejnená

#### **p. primátor**

- uviedol, že je potrebné sa priamo opýtať, a ak to má byť podľa zákona zverejnené, urobia to

#### **p. Polák**

- uviedol, že povinnosťou poslanca po zložení sľubu je zúčastňovať sa na zasadnutí MsZ a v orgánoch, do ktorých bol zvolený
- uviedol, že tým, že je plán zasadnutí dopredu daný, si to vedia zariadiť
- zákon hovorí jasne, že hlavnou úlohou je byť na MsZ a zapájať sa

#### **p. prednostka**

- prečo je spracovateľom p. Bednárova považuje za vec chodu úradu, nakoľko pri všetkých predložených materiáloch pracujú s právnym oddelením

#### **p. Bednárová**

- k účasti podotkla, že o nej hovorí aj dôvodová správa materiálu a že niet pochyb, že poslanci si svoju základnú povinnosť, a to účasť na zasadnutí MsZ plnia

#### **p. Matia**

- opýtal sa koľkokrát by mala zasadať komisia
- k otázke bolo uvedené, že to vyplýva z rokovacieho poriadku komisií

#### **p. Polák**

- opýtal sa, či p. viceprimátor pripravil pozmeňujúci návrh nakoľko nie je spokojný so znením

- článku. 3 a či by neurobili prestávku, aby sa dohodli na jednotnom znení pozmeňujúceho návrhu
- predložil pozmeňujúci návrh na vypustenie slova „neospravedlnenú“ v čl. 2 a 3
  - súhlasí s tým, že ak tam je 1/124, je to kryté v rozpočte

**p. primátor**

- opýtal sa, čo konkrétne je v daných pozmeňujúcich návrhoch

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:*

za: Juhász, Matia, Polák, Majorová Garstková, Levická, Perignáth, Baráthová, Gurka, Maitner

Pozmeňujúci návrh prešiel.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a členov komisií Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorí nie sú poslancami vrátane schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 6

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Gurka

zdržal sa: Polák, Majorová Garstková, Maitner, Baráthová, Zreľak, Jankura

**Prijaté uznesenie dostalo č. 350/2019**

**10. Návrh na schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na kalendárny rok 2020**

**p. primátor**

- uviedol, že majú v rámci úradu záujem o spracovanie materiálov v dostatočnej kvalite
- v daných termínoch vedia predkladané materiály splniť a predložiť v plnom rozsahu MsZ a berú, že všetky zákonné lehoty a termíny budú dodržané
- každé ďalšie MsZ zvyšuje finančné a personálne nároky úradu, a rovnako aj lehoty, ktoré sa musia dodržiavať
- garantoval, že v daných návrhoch splnia všetko čo je dané zákonom
- uviedol, že sa môže uskutočniť ešte aj slávnostné a mimoriadne MsZ

**p. Majorová Garstková**

- dala pozmeňujúci návrh, aby MsZ bolo 6, na čo má niekoľko dôvodov
- jedným z dôvodov jej návrhu je zákon o obecnom zriadení, ktorý sa týka aj úloh hlavného kontrolóra (správa o kontrolnej činnosti, do 60 dní od uplynutia kalendárneho roka), čo by nestihol podľa návrhu
- druhým dôvodom je Rokovací poriadok komisií, ktorý hovorí, že rokovanie komisie sa koná najmenej 6-krát, spravidla pred zasadnutím MsZ

- pripomenula, že podobný návrh na nižší počet MsZ bol predložený aj v roku 2015
- následne uviedla krátku štatistiku zasadnutí MsZ za posledné roky
- myslí si, že znížením počtu MsZ sa zníži informovanosť a samotné zasadnutia sa predĺžia
- prečítala návrh pozmeňujúceho návrhu

**p. primátor**

- nakoľko padla otázka zákonosti požiadal o vysvetlenie p. Bednárovú

**p. Bednárová**

- uviedla, že v čase novely zákona bolo kritizované, že keď zákonodarca zmenil, že sa MsZ koná nie raz za 2 mesiace ale za 3 mesiace, neprispôbil tomu niektoré lehoty v zákone a jednou z takých bola povinnosť hlavného kontrolóra; právna prax sa s tým už vysporiadala
- predloženie správy hlavným kontrolórom je plne v súlade so zákonom, ak ju predloží na 1. zasadnutí, ktoré sa uskutoční a teda nemôže dôjsť k porušeniu zákona zo strany hlavného kontrolóra, pretože zvolať zastupiteľstvo môže len primátor a poslanie nie hlavný kontrolór

**p. primátor**

- uviedol, že kvôli tomu netreba mať viac zasadnutí a nemusí kvôli tomu byť špeciálne MsZ

**p. Matia**

- opýtal sa, že ak by ostali 4 MsZ, vidí problém v tom, že sa zvýši obsah materiálov MsZ a lehota 5 dní je dosť krátka na oboznámenie sa s materiálmi

**p. primátor**

- zhrnul, že predkladá daný návrh pretože v rámci 4 zasadnutí má úrad viac priestoru na plnohodnotnú prípravu materiálov
- ako úrad sú pripravený predložiť poslancom materiály v zákonných lehotách plnohodnotne
- materiáli sú predkladané kvalitne s dostatočným predstihom a tak, aby nevyvolávali polemiky
- uviedol, že počet bodov neovplyvní dĺžku MsZ
- podotkol, že sa môžu vyskytnúť max. mimoriadne MsZ
- zhrnul, že ak by šli do obdobia kde by predpokladali výzvy na projekty, išli by do 6 MsZ

**p. Juhász**

- podotkol, že materiály sú zverejňované na úradnej tabuli mesta Kežmarok v dostatočnom čase a dá sa to naštudovať načas

**p. Polák**

- uviedol, že nie všetky veci sú zverejňované na úradnej tabuli v predstihu
- v 15-dňovej lehote sú na úradnej tabuli zverejňované veci, ktoré musia visieť zo zákona, tzn. prenájmy, veci osobitného zreteľa alebo rozpočet

**p. Maitner**

- súhlasí s p. Matiom a myslí si, že znížená frekvencie MsZ vyvinie väčší tlak na poslancov na preštudovanie materiálov

- nemyslí si, že 6 MsZ by zatŕažovala úrad viac, ale práve naopak
- požiadal o zahlasovanie za návrh p. Majorovej Garstkovej, nakoľko diskusia môže byť lepšia a prospešnejšia

**p. Matia**

- pripomenul, že 5 dní pred MsZ na preštudovanie materiálov je málo
- myslí si, že 4 MsZ sú z jeho pohľadu málo

**p. Polák**

- uviedol, že bol svedkom niekoľkých rokovaní komisie bytovej, ktorá má pri každom rozhodovaní o byte veľkú zodpovednosť
- podotkol, že materiálov je veľa a lehota 5 dní je málo
- uviedol, že v rozpočte je plánované slávnostné MsZ a bolo zvykom jeho termín uviesť do plánu konania MsZ a teraz nevidia kedy bude slávnostné MsZ
- 4 MsZ za kalendárny rok nepodporí

**p. primátor**

- uviedol, že je to otázka prístupu aj v rámci komisií
- v daných 4 termínoch im vedľa dať veci plnohodnotne tak, ako sú potrebné
- podotkol, že časová otázka je o subjektivite
- za MsÚ je takýto návrh a sú pripravení profesionálne im predkladať materiály
- všetky ďalšie stretnutia sú pre nich prácou navyše
- idú do efektivity, nemajú čas na zbytočné diskusie, ale potrebujú ho využiť na prácu pre úrad a pre ľudí
- uviedol, že predložený plán je minimum a vedľa to takto garantovať

**p. Polák**

- zdôraznil, že komisia by sa aj stretla, ale k čomu, ak nemá materiály
- ak bude úrad pracovať tak efektívne, že niektoré materiály budú pripravené na rokovanie MsZ napr. v januári, ďalšie napr. vo februári a takto budú posúvané poslancov, tak nech sa predložia
- myslí si, že iné obce vedľa zvládnuť aj 10 MsZ
- ak budú poslanci a komisia dostávať materiály priebežne, nevidí v tom problém
- uviedol, že ani rozpočet nevideli len v zákonom stanovenej lehote

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Majorovej Garstkovej:*

za: 8, zdržal sa: 6, proti: 1

za: Polák, Majorová Garstková, Matia, Maitner, Baráthová, Perignáth, Jankura, Zreľak

zdržal sa: Gantnerová, Sabolová, Kovalský, Levická, Wagner, Juhász

proti: Gurka

Pozmeňujúci návrh prešiel.

## Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

### Kalendárny plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2020

13. február 2020

23. apríl 2020

11. jún 2020

10. september 2020

22. október 2020

10. december 2020

za: 11, proti: 2 zdržal sa: 2

za: Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Baráthová, Perignéth, Zreľak, Jankura

proti: Gantnerová, Gurka

zdržal sa: Kovalský, Juhász

### Prijaté uznesenie dostalo č. 351/2019

Vyhlásená 10-minútová prestávka.

### **11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 9/2019 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok**

#### **p. Juhász**

- opýtal sa, že keď skončí volebná kampaň, stále sú prípady, že niektorí kandidáti tam majú vylepené plagáty aj po ukončení volieb; ako to je; či sú za to nejaké pokuty alebo to strhne vždy len VPS

#### **p. Maitner**

- uviedol, že v minulosti sa pri plagátoch často stávalo, že boli otočené nie smerom na chodníku ale na verejnú zeleň

- požiadal, ak to dovoľia kapacity, aby sa natáčali primárne smerom na chodník

#### **p. Vallušová**

- ozrejmila, že odstránenie volebných plagátov si má každý kandidujúci subjekt zabezpečiť sám, a ak to neurobí, výlepné plochy sa odstraňujú prostredníctvom VPS

#### **p. primátor**

- uviedol, že tam kde mesto určí plochy, budú dané na určitý čas a budú odstránené v daný termín

- čo sa týka súkromných plôch nemôžu zasahovať do súkromného vlastníctva spoločností
- je to o stranách a kandidátoch, ak sa vylepujú aj na miesta, ktoré na to nie sú určené
- je to otázka na kandidátov, či to po sebe upracú

**p. Polák**

- uviedol, že vždy to na konci čistia Technické služby, ktoré za to nie sú platené
- navrhol, že by bolo dobré dať termín na zlepenie plagátov, aby bolo VZN vymožitelné

**p. Gantnerová**

- uviedla, že na komisii regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie sa zaoberali aj formou propagácie a bilbordových kampaní, kde je pripomienka na vizualizáciu plôch na predvolebnú kampaň
- uviedla, že daná komisia sa bude v roku 2020 tejto problematike venovať

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na:**

**Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 9/2019 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 352/2019**

**12. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 10/2019 ktorým sa zakazuje predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov na území mesta Kežmarok**

**p. Matia**

- opýtal sa na článok 3 bod 1., či je zákaz na celý deň?

**p. Gurka**

- uviedol, že sa to týka verejne prístupných miest ako sú lavičky

**p. Matia**

- opýtal sa, či to znamená, že sa nemôže požívať alkohol celý deň okrem jednej hodiny

**p. Maitner**

- zaujíma ho- ako sa bude vymáhať dodržiavanie VZN, nakoľko podľa neho na to nemajú oprávnenie
- opýtal sa, ako budú odhaľovať či vo fľaši je alkoholický nápoj

- podotkol, že zákon na ktorý sa VZN odvoláva nehovorí o konzumácia na verejných priestranstvách, ale na verejne prístupných miestach
- myslí si, že VZN nemôže definovať nové pojmy ako hovorí zákon

#### **p. Polák**

- uviedol, že sú v článku vymenované 3 ulice a mnohé ulice tam chýbajú
- opýtal sa, či na ulice, ktoré vo VZN nie sú, sa zákaz vzťahovať nebude
- opýtal sa na ten istý článok bod 3, kde sa zakazuje predaj alkoholických nápojov v predajniach na území Kežmarok, či sa to viaže na celý rok

#### **p. Kušnirák**

- VZN vypracovali pretože chcú, aby mesto bolo čisté a bezpečné
- pri porade s obvodným oddelením polície boli informovaní, že najväčšie problémy sú na ul. Hviezdoslavova
- následne prečítal štatistiku priestupkov a trestných činov na danej ulici; často krát sú tam hromadné bitky
- uviedol, že z daného dôvodu pristúpili k vytvoreniu tohto VZN
- čo sa týka času zákazu pitia alkoholu uviedol, že zákon neumožňuje zákaz na 24-hodín denne
- uvedené ulice uviedli, nakoľko sú tam najväčšie problémy
- následne v krátkosti informoval o počte priestupkov na problémových miestach

#### **p. Bednárová**

- podotkla, že mali doteraz platné VZN, ktoré sa týmto VZN ruší a zákaz podávania a požívania alkoholu prevzali z pôvodného VZN
- hlavným účelom tohto VZN je doplnenie výnimiek
- odpovedala na odznené otázky, že bod č. 3 v čl. 3 sa týka zákazu predaja alkoholu
- k pripomienke určovania verejne prístupných miest uviedla, že nakoľko dnes zákon o obecnom zriadení pozná pojem verejné priestranstvo, tak si v tomto VZN pomohli odkazom na pojem verejné priestranstvo, definovaný v zákone o obecnom zriadení a určili verejne prístupné miesta, ktoré vo VZN sú

#### **p. primátor**

- podotkol, že princípom toho by malo byť, že sa na verejnosti nebude piť verejne
- v krátkosti sa vyjadril k problémom týkajúcich sa alkoholu
- uviedol, že idú robiť krok, aj keď nevedia či sa podarí
- urobia všetko preto, aby zvýšili bezpečnosť v rámci mesta
- chcú, aby sa zabávali ľudia slušne
- celé VZN je o tom, že chcú zvýšiť bezpečnosť občanov mesta

#### **p. Polák**

- nechce spochybňovať prácu p. náčelníka MsP ale naopak
- súhlasí s tým, že človek chce bezpečné mesto
- za dané VZN zahlasuje a chcel len vedieť prečo sú v čl. 3 bode 1 vymenované ulice a následne v článku 3 to môžu dať na celé mesto

- uviedol, že riskujú to, že sa im to z ulíc kde to zakáza, presunie na ulice kde to bude povolené
- chýba mu tam napr. ul. Mučeníkom
- podotkol, že nespochybnujú prácu človeka, ktorý vypracoval VZN ani mesta
- chcú si ujasniť pojmy tak, aby to pochopili všetci
- dal pozmeňujúci návrh, aby do bodu č. 1 spadala aj ul. Mučeníkov

#### **p. Kušnirák**

- uviedol, že vyberali lokality kde sa páchali priestupky

#### **p. Maitner**

- uviedol, že z toho ako je to prezentované nejde ani tak o bezpečnosť v meste, ale o jeden konkrétny prípad, ktoré chce mesto vyriešiť
- ak by mestu išlo o bezpečnosť, tak by alkohol nebolo povolené konzumovať ani cez ELRO
- je si istý, že štatistika ukáže, že počas ELRa je počet priestupkov v súvislosti s konzumáciou alkoholu nadštandardný
- podotkol, že dané VZN bude nevyhnutelné a preto sa pýtal ako budú príslušníci MsP zisťovať obsah alkoholu v nápoji, nakoľko na to nebudú mať zákonnú možnosť
- opýtal sa p. Kušniráka, či majú zistenú prítomnosť alkoholu u „priestupcov“
- na základe uvedeného si myslí, že mesto postupuje veľmi nekorektne voči ostatným, nakoľko umožní piť alkohol na svojich akciách
- podotkol, že to nie je dobrá cesta a v problematických oblastiach treba zakročiť ráznejšie
- opýtal sa, či už bola uplatnená sankcia voči tým, ktorý predali podnapitým alkohol alebo mladistvým v spomínanom zariadení

#### **p. primátor**

- opýtal sa, aký návrh riešenia situácie dáva p. Maitner
- vyzval ho, ak má iný návrh, nech ho predloží
- uviedol, že majú konkrétny návrh, riešenie a idú to zabezpečiť
- jeho zámer je, aby bolo mesto bezpečné
- podotkol, že VZN v rámci úradu predkladajú, aby sa zvýšila bezpečnosť občanov

#### **p. Gurka**

- dané VZN víta aj z pohľadu slabších skupín ako seniori a deti, a aj z pohľadu turistov
- berie to ako 1. krok dať do poriadku bezpečnosť v uliciach
- myslí si, že ako každé VZN, aj toto môžu byť otvorené a dopĺňané
- výber ulíc považuje za veľmi vhodný
- myslí si, že v tejto fáze je zbytočné viesť toľko diskusných príspevkov nakoľko je to veľká vec
- osobne vyzval poslancov, aby v rámci VZN zvažili vo svojom okolí podnety
- určite budú na danom VZN ešte pracovať a nemyslí si, že je na MsZ poslednýkrát
- uviedol, že dôležité je ako to príjmu občania

#### **p. Majorová Garstková**

- danou problematikou sa zaoberali na komisii bezpečnosti a ochrany verejného poriadku
- čo sa týka daných ulíc, deje sa tam najviac priestupkov



- uviedla, že v predchádzajúcom období bola predsedníčkou komisie cestovného ruchu, ktorej členom bol aj p. Porubän, ktorý permanentne upozorňoval na to, že v parkoch pri kostoloch ľudia pijú
- požiadala poslancov o podporu návrhu tohto VZN

**p. Wagner**

- uviedol, že p. náčelník pripravoval dané VZN vyše roka
- podotkol, že VZN viselo 2 týždne a každý mohol prísť za p. náčelníkom
- dal procedurálny návrh na ukončenie diskusie k danému bodu

*Hlasovanie za procedurálny návrh o ukončenie diskusie:*

za: Kovalský, Baráthová, Gantnerová, Sabolová, Wagner, Gurka, Jankura

Návrh na ukončenie diskusie neprešiel.

**p. Majorová Garstková**

- podotkla, že niektoré otázky poslancov padli na zasadnutí komisie bezpečnosti a považuje ich za oprávnené
- nevidí dôvod, aby poslanci nekládli otázky, ak im niečo nie je jasné

**p. primátor**

- uviedol, že VZN viselo v zákonnej lehote 15 dní pred konaním MsZ a do dnešného dňa neobdržali jediné pripomienku k danému VZN
- podotkol, že kto chce dnes niečo pripomienkovať alebo meniť, mal dostatočný čas na to, aby priniesol iný návrh
- keďže do dnešného dňa žiadna pripomienka nebola, je zhrozený z niektorých návrhov a pripomienok
- ak má niekto návrh na zmeny nemôže povedať, že ho to napadlo priamo pred MsZ
- ak by bol prístup korektný, 4 MsZ by stačili
- ak je VZN zverejnené, požiadala poslancov, aby poslali pripomienky

**p. Maitner**

- uviedol, že je trochu sklamaný z toho ako p. primátor reaguje
- podotkol, že ak by chcel na návrhu VZN niečo meniť, poslal by návrh
- na danom VZN nechce meniť nič, ale chce dosiahnuť stav, aby aj ďalší poslanci dané VZN nepodporili
- ozrejmil, že je to rokovanie MsZ a ako poslanci sa majú navzájom presvedčať a diskutovať o riešeniach a nemajú počúvať príhovory primátora, ktorý porušuje rokovací poriadok a komentuje ich vyjadrenia
- na otázky, ktoré položil nedostal odpoveď
- opýtal sa, ako chce napr. MsP kontrolovať obsah alkoholu v nápoji a obsah alkoholu v krvi
- bez odpovedí na tieto otázky si myslí, že je zbytočné prijímať VZN, ktoré bude nevykonateľné
- požiadala p. primátora, aby v zmysle rokovacieho poriadku diskutoval p. predkladateľ materiálu a aby nesuploval jeho funkciu

**p. Polák**

- čo sa týka úpravy VZN, právne postavenie poslanca MsZ je také, že poslanec a predkladateľ nemusia posilať pripomienky vo vývesnej dobe, pretože im je to umožnené priamo na rokovaní MsZ

**p. Matia**

- uviedol, že v čl. 3 bod 1 sú uvedené ulice a navrhol vyškrtnúť ich a nahradiť ich spojením „mesta Kežmarok“

**p. Kušnirák**

- uviedol, že nemôže byť zákaz an blok, nakoľko by prokurátor takéto VZN zrušil a rovnako sa to týka aj času  
- pri zisťovaní alkoholu v krvi majú dreger, ktorý zo zákona môžu používať  
- ozrejmil, že požívanie alkoholu sa ťažko dokazuje

**p. Maitner**

- pýta sa to preto, nakoľko zákon presne menuje situácii kedy a kto môže vykonať kontrolu na alkohol v krvi

**p. Kušnirák**

- uviedol, že ak je podozrivý z priestupku môžu mu dať fúkať

**p. Maitner**

- opýtal sa, ako chcú vyhodnotiť, že je niekto podozrivý z priestupku z konzumácie alkoholu

**p. Kušnirák**

- uviedol, že majú kamerové záznamy

**p. Maitner**

- podotkol, že je to presne o tom, že budú porušované určité ľudské práva

**p. Kušnirák**

- uviedol, že sa to ťažko dokazuje

**p. primátor**

- podotkol, že každý má vytvorený svoj názor  
- ozrejmil, že ak chce niekto porušiť zákon, tak ho poruší tak či tak  
- ak na to nemajú nástroj nevedia zakročiť

**p. Kovalský**

- podotkol, že mu v danom VZN chýba železničná a autobusová stanica a opýtal sa, či je možné zabezpečiť to v objektoch, ktoré im nepatria

**p. Kušnirák**

- uviedol, že ak je to priestupok na verejne prístupných miestach riešia ho

**p. primátor**

- opýtal sa, či musí byť presne špecifikovaná ulica alebo to musí byť v areáli

**p. Kušnirák**

- uviedol, že musí byť špecifikovaná ulica

**p. Polák**

- stiahol svoj 1. pozmeňujúci návrh a predložil 2. s doplnením ulíc Michalská, Slávkovská a Mučeníkov

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka*

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

Pozmeňujúci návrh prešiel.

**p. Bednárova**

- požiadala o opravu číslovania článkov vo VZN

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na:**

**Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 10/2019, ktorým sa zakazuje predaj, podávanie a používanie alkoholických nápojov na území mesta Kežmarok.**

**Mestské zastupiteľstvo zároveň zrušuje VZN č. 6/2012, ktorým sa obmedzuje alebo zakazuje predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach na území mesta Kežmarok v znení VZN č. 8/2015 a VZN č. 19/2015.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

**Prijaté uznesenie dostalo č. 353/2019**

Vyhlásená 30-minútová prestávka na obed.

**p. primátor**

- poďakoval všetkým tým, ktorí sa podieľali na príprave obeda

- podotkol k štatutárom, že ak v programe zasadnutia MsZ nemajú bod alebo nechcú vystúpiť, môžu odísť

**p. Gurka**

- pred zahájením MsZ navrhol úpravu programu MsZ, a to stiahnuť z programu bod 18 e) prerokovanie platu primátora
- cez prestávku si všetky materiály študoval a chcel by požiadať, aby o danom materiáli nerokovali, nakoľko dôvodová správa nerieši žiadnu vecnú podstatu prečo sa tomu majú venovať
- osobne považuje danú dôvodovú správu za tendenčnú, účelovú a nehodnú MsZ práve v tomto období, nakoľko sa v nej nehovorí, žeby sa menej alebo horšie plnili povinnosti vyplývajúce z funkcie primátora
- myslí si, že na MsZ takéto témy v takomto citlivom období nepatria
- požiadal o hlasovanie, aby sa bod 18 e) po predložení dôvodovej správy, kde nie je ani jeden relevantný dôvod na takéto niečo stiahol

*Hlasovanie za stiahnutie bodu 18 e) Prerokovanie platu primátora*

za: 10, proti: 3, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Ganterová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Gurka

proti: Polák, Majorová Garstková, Maitner

zdržal sa: Jankura, Barathová

**p. Polák**

- opýtal sa, ako je možné po schválení programu rokovania MsZ, hovoriť o zmene programu
- ak to vníma p. viceprimátor a primátor tendenčne, pretože sa ich to dotýka, považoval to za nutné urobiť

**p. primátor**

- uviedol, že je to v súlade so zákonom

**p. Maitner**

- požiadal, aby sa mohol vyjadriť k porušeniu rokovacieho poriadku
- citoval rokovací poriadok a opýtal sa na to ako preskakujú body

**13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach**

**p. Gurka**

- uviedol, že dané VZN ako aj mnohé ďalšie, ktoré sa dotýkajú rozpočtu mesta mali na komisii MsZ, kde v diskusii prišli k návrhu ako upraviť daný návrh VZN a to tak, aby zjednotili sadzbu dane za nevýherné hracie prístroje a kalendárny rok na jednu sumu
- predložil pozmeňujúci návrh, týkajúci sa bodu 1 čl. 24

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, na daň za psa, kde príjem bude vyšší o cca 3 000,- €, čo za to dostanú občania, či sa im spraví venčovisko alebo dostanú sáčky
- opýtala sa na daň z ubytovania, či sa skvalitní propagácia pre ubytovania
- v rámci bowlingu sa opýtala, či sa myslí 50,- € na jednu dráhu alebo celé zariadenie

- v dôvodovej správe je uvedené, že ak chce mesto pripraviť vyrovnaný rozpočet musí dodržiavať dve cesty a to šetrenie výdavkov a hľadať spôsob zvýšenie príjmov
- spôsob zvýšenia príjmov jej je jasný, ale chce sa opýtať v čom bude zavedené šetrenie výdavkov

#### **p. Polák**

- na komisii nesúhlasil so zavedením dane za nevýherné hracie prístroje
- príde mu to ako nesystémový krok, nakoľko nie je vykonaná analýza súčasného stavu a to koľko to prinesie, čo očakávajú a aký to bude mať dopad na podnikateľský sektor
- v konečnom dôsledku môžu predpokladať, že zavedenie tejto dane zaplatia občania, ktorí budú dané služby využívať
- kým nie je urobená analýza daného stavu, čo očakávajú, dal pozmeňujúci návrh na vypustenie 7. časti daného VZN z návrhu
- opýtal sa, v akom stave je katastrálna hranica Ľubica - Kežmarok vzhľadom na daň za psa
- nevidí žiadny prínos pre majiteľov psov, nakoľko nemajú ani koše na exkrementy
- taktiež nevidí rozdiel medzi psom, ktorý žije v dome a v byte
- dal pozmeňujúci návrh týkajúci sa čl. 10 - daň za psa

#### **p. Maitner**

- nadviazal na p. Majorovú Garstkovú
- uviedol, že v rámci opatrení by videl ešte 1 možnosť ako zvýšiť príjmy a to vyrubovať poplatok za rozvoj, ktorý sa viaže na novú výstavbu
- z dôvodu, že sa nezvážili všetky možnosti na zvýšenie príjmov sa hlasovania zdrží

#### **p. Matia**

- opýtal sa na čl. 9 zníženie dane z nehnuteľnosti, ak by ľuďom v dôchodkovom veku znížili poplatok už pri veku 65 rokov a nie ak je teraz v návrhu a nie ako je teraz v návrhu pri 70 rokoch, či by to bola veľká strata v rozpočte

#### **p. Polovková**

- v rámci zvýšenie sadzby dane za psa uviedla, že VPS čistí verejné priestranstvá a mzdy na týchto ľudí idú hore
- uviedla, že čo sa týka sáčkov, ľudia to často zneužívajú a nevyužívajú ich nato, na čo sú určené
- v rámci dane za ubytovanie sa daň zvyšuje len o 0,10 €
- v rámci bowlingu je to 50,- € za jedno zariadenie na celý kalendárny rok, teda nie za dráhu
- v rámci šetrenia príjmov ak sa pozrú na výdavkovú časť, sú výdavky šetrené, pretože ak je aj nejaké navýšenie ,tak je minimálne
- zníženie veku zo 70 rokov na 65 bude mať určite dopad na rozpočet

#### **p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, aký je predpoklad príjmu dane z herných automatov a či sa robila štatistika nevýherných hracích automatov koľko ich približne je

**p. Polovková**

- štatistiku nerobili, nakoľko povinnosťou každého prevádzkovateľa po schválení VZN je urobiť oznamovaciu povinnosť, aj preto nie sú príjmy kalkulované v príjmovej časti rozpočtu

**p. primátor**

- apeloval, že je ľahko zasiahnuť do príjmovej časti, ale pri rozpočte je potrebné zohľadniť aj výdavkovú časť

- mesto má veľa aktivít, ktoré má v zámere splniť a preto museli prísť aj návrhy na zvýšenie

- zvýšenie robia postupne a primerane v rámci toho čo potrebujú

- majú vyrovnaný rozpočet a zvýšenia im kryjú zvýšené výdavky

- dané zvýšenia by mali byť posledné v období počas ktorého má mandát, okrem komunálneho odpadu

- uviedol, že sa zvýšili kompetencie mesta a majú viac výdavkov ako sa predpokladalo

- požiadal p. Poláka ak bude schválené zníženie príjmov, aby navrhol kde vziať v rozpočte

**p. Gantnerová**

- na margo zvýšenia dane za ubytovanie uviedla, že v rozpočte v prvku 2.2.5. je zvýšené členstvo do Oblastnej organizácie cestovného ruchu, kde sa použije tých 3 000 ,- € z navýšenia dane za ubytovanie

**p. Matia**

- dal pozmeňujúci na zníženie veku zo 70 rokov na 65 rokov

**p. primátor**

- požiadal o približnú čiastku, ktorej sa návrh p. Matiu dotkne p. Polovkovú

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Gurku:*

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka

Pozmeňujúci návrh prešiel.

*Hlasovanie za 1. pozmeňujúci návrh p. Poláka:*

za: Juhász, Polák, Majorová Garstková, Maitner, Levická, Baráthová

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

*Hlasovanie za 2. pozmeňujúci návrh p. Poláka*

za: Polák

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Matiu*

za: Juhász, Matia, Polák, Majorová Garstková, Maitner, Levická, Perignáth

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

### **Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok**

**sa uznáva**

**na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach s účinnosťou od 01. 01. 2020.**

za: 11, proti: 2, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

proti: Majorová Garstková, Polák

zdržal sa: Baráthová, Maitner

**Prijaté uznesenie dostalo č. 354/2019**

### **14. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 12/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné úpravy**

#### **p. Polák**

- čo sa týka poplatku za komunálny odpad je za jeho zvýšenie poplatku, nakoľko odpad, ktorí ľudia vyprodukujú, by si mali aj zaplatiť
- uviedol, že ľudia by mali mať štandard pri vynášaní zberných nádob
- navrhol prehodnotiť cyklickosť zberu odpadu
- pri zvyšovaní poplatku navrhol prehodnotiť kritické miest či neumiestniť ďalší kontajner na dané úseky, alebo tam poslať auto viackrát

#### **p. Levická**

- uviedla, že si všíma na sídlisku Juh oblasti, kde je nadmieru tvorený odpad
- opýtala sa, či by bolo možné dať samostatné kontajneri na biologický odpad
- navrhla hľadať aj iné riešenia

#### **p. Maitner**

- súhlasí s tým, že to čo sa na poplatku za komunálny odpad vyzbiera, by malo byť použité v danej oblasti
- chýba mu v meste nejaký motivačný efekt, aby tí čo separujú platili menej
- uviedol, že v dôvodovej správe sú strašidelné čísla
- mení sa legislatíva v tom zmysle, že ak podľa podielu vyseparovaného odpadu sú stanovené nejaké následné sadzby, ktoré v budúcich rokoch narastajú
- požiadal kompetentných zamestnancov vysvetliť ako separácia prebieha, aké sú z toho príjmy a náklady
- chce vedieť čo je potrebné spraviť, aby sa zvýšil podiel vytriedenosti

**p. Kelbelová**

- kontrolujú kvalitu separovania, ktorá je u rodinných domov v poriadku, no problém je u sídlisk
- podotkla, že ak vedia prísť s nejakým návrhom mohli by ho vyskúšať
- najhorší problém je na sídliskách
- v rámci Slovenska nie je model, ktorý by bol funkčný a nenašli zatiaľ nič čo by malo požadovaný efekt

**p. Škvarek**

- uviedol, že to čo tu zaznelo je pravda a dlhodobý problém
- z hľadiska mentality Slovákov ako náhle je snaha kontajner uzavrieť alebo zamknúť, dá sa to vedľa kontajnera
- uviedol, že po vývoze kontajnerov o deň a pol sú vedľa kontajnerov „haldy“ odpadov
- v krátkosti zhrnul koľko za rok vyviezli odpadu a koľko stojí uloženie 1 tony odpadu
- to čo dnes riešia z hľadiska zvýšených nákladov sa týka momentálne len skládok, ešte to nie je o odvoze a ďalších s tým súvisiacich činností

**p. primátor**

- dodal, že napriek týmto zvýšeniam nemajú vyrovnané hospodárenie v odpadovom hospodárstve
- do budúcnosti ak sa budú zvyšovať poplatky je tento systém neudržateľný, zvýšenie robia postupne
- dane sa najbližšie roky nechystajú zvyšovať okrem komunálneho odpadu a nepredvídateľných udalostí

**Mestské zastupiteľstvo mesta Kežmarok**

**sa uznáva**

**na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 12/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s účinnosťou od 01.01.2020.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka  
nepřítomná: Sabolová

**Prijaté uznesenie dostalo č. 355/2019**

**15. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb**

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, koľko priemerne denne má 1 klient záujem o opatrovateľskú službu
- v danej súvislosti podotkla, že starobné dôchodky sa majú v budúcom roku navýšiť o 2,9 % alebo priamu sumu 9,- €



- čo sa týka opatrovateliek, v rozpočte je uvedené, že mesto má 30 opatrovateliek, z čoho 23 ich je cez projekt
- opýtala sa, či majú 100 % mzdy platenej cez projekt
- obáva sa, že týmto nárastom budú mať niektorý „starkí“ problém doplácať si opatrovatelku a či ich nebude potom nutné ešte skôr prepúšťať

### **p. Polák**

- uviedol, že keď daný bod mali na komisii nezdalo sa dané číslo tak vysoké, avšak po prepočítaní na mesiac je tá suma už vyššia
- podotkol, že sa ráta s príjmom vyšším o niekoľko tisíc eur
- iné mestá a primátori v takomto režime, kde príjmy a výdavky sú na hrane a musia sa robiť šetriace opatrenia, pristúpili sami k úprave platu
- treba si povedať, že vláda dôchodky dvihne, nato aby mesto dvihlo dane a poplatky
- ako sa zvýši komfort ľudí je druhá vec
- uviedol, že je 30 opatrovateliek a je stanovená nejaká „klientohodina“, ktorá vychádza okolo 7,11 €
- opýtal sa, koľko z týchto opatrovateliek majú cez projekt, ktoré ich nestoja také náklady ako keď sú zamestnané priamo na zmluvu
- podotkol, že majú ľudí cez projekt, ktorí ich nestoja toľko peňazí a napriek tomu idú zvyšovať sadzby klientom
- uznesením NR SR, kde sa menilo platobné postavenie starostov a primátorov, zvýšilo mesto Kežmarok koeficient z 2,58 na 2,81
- treba si uvedomiť, že je to paušálny nárast zhruba o 250,- € plus odmena vo výške 60,- €
- nevie si dať do súvisu, že dvihnú poplatky seniorom, aby mali na plat primátora

### **p. primátor**

- navrhol p. Polákovi, aby nehovoril iným čo majú robiť a išiel príkladom, aby povedal konkrétne čo navrhuje, aké opatrenia, konkrétny návrh s konkrétnymi dopadmi a dôsledkami
- podotkol, že im pribúda obyvateľstvo, ktoré spadne do šedej ekonomiky
- uviedol, že sa im navýšil počet žiadostí o danú službu a v rámci rozpočtu prišli k tomu, že už nie sú schopní danú službu vykrývať bez toho, žeby zasiahli do iných činností a chodu mesta
- buď budú musieť čakať na systémové opatrenia štátu alebo vtiahnuť do toho rodiny
- rodina sa má na starostlivosti o „starkých“ tiež podieľať a ak sa nechce starať, mala by na to prispieť
- opýtal sa čo v prípade, že ak nebudú hlasovať za toto VZN čo s tými, s tými, ktorí si dali žiadosť a nemajú pre nich zdroje v rozpočte
- nemajú danú službu ani poskytovať, alebo majú mierne navýšiť poplatky za ňu
- uviedol, že budú musieť na to niekde zobrať peniaze

### **p. Baráthová**

- uviedla, že doteraz platia 50 - 60 ,-€ a teraz to bude 80,- €, čo je pre niektorých ľudí dosť
- opýtala sa, či nemôžu s tým počkať, kým majú opatrovatelky cez projekt

### **p. Levická**

- daný bod mali na komisii a venovali sa mu z každej strany, pričom navýšenie je citlivé pre tých dôchodcov, ktorí majú nízke dôchodky
- mesto má 30 opatrovateliek, pričom 23 z nich je cez projekt a mesto do dnešného dňa nedostalo na nich do dnešného dňa peniaze a mesto platí všetky mzdy a odvody
- jej otázkou bolo sa spýtať či ľudia, ktorí sú týmto navýšením dotknutí o tom vedia
- konzultovali to s nimi, aj s opatrovatelkami, pričom daní ľudia túto starostlivosť potrebujú a sú ochotní si aj priplatiť
- uviedla, že mnohé obce nemajú vyčlenené finančné príspevky na takúto službu
- je jej osobne ľúto, že sa to dvíha, ale nemajú inú možnosť

### **p. Polák**

- podotkol, že je potrebné investovať do hlasovacieho zariadenia
- opýtal sa, že ak je žiadosť, ktorá nie je vybavená, koľko majú žiadosti, ktoré nevedia vybaviť z dôvodu nedostatku

### **p. Gurka**

- uviedol, že predmetnému VZN posudzovali na komisii z pohľadu finančného
- teraz je to „opatrohodina“ 7,11 € a po novom roku bude ďalšie zvýšenie
- práve opatrovatelky sú nízko príjmove kategórie, ktoré pôjdu skokom za nárastom minimálnej mzdy
- chcel by na margo celej veci povedať, že v roku 2015 bola opatrovateľská hodina 2,- € a znížila sa na 1,50,-€ a štyri roky to dokázali udržať v tejto výške
- dnes sa daným VZN na 2,- € nevracajú a na margo dodal, že dôchodky za posledné 4-5 rokov narástli min. o 60,- €
- dostávajú sa do situácie, keď mesto v minulosti mohlo poľaviť, tak poľavilo a pomohlo
- podotkol, že na odbore sociálnych vecí majú aj nástroje ako pomôcť ľuďom v hmotnej núdzi
- uviedol, že obedy narástli za 3 roky takmer o 150%
- má za to, že ten kto túto službu potrebuje, daných 20,- € preňho nie je taký problém
- myslí si, že to nie je až také zásadné navýšenie a dá sa zvládnuť

### **p. Trautmanová**

- nevybavené žiadosti majú min. 3 s tým, že žiadajú zvýšiť rozsah opatrovateľskej služby a majú aj nové žiadosti, ktoré sú zatiaľ nevybavené
- uviedla, že klientom poskytujú komplexné sociálne poradenstvo a snažia sa riešiť ich nepriaznivú sociálnu situáciu
- ozrejmila, že mesto je do projektu opatrovateľskej služby zapojené od augusta 2019 na 26 mesiacov
- poukázala, že jednotková cena na 1 opatrovatelku je 570,- €, pričom celková cena práce je okolo 900,- € a refundácia nákladov ešte nebola poukázaná
- mesto podpísalo dodatok, ktorým žiadalo o zálohovú platbu do výšky 70% a kedy to bude poukázané nevie
- starostlivosť o seniorov zabezpečujú v max. možnej miere, pričom opatrovatelky sú súčasťou rodiny

- zdôraznila, že neposkytujú opatrovateľskú službu podľa toho, koľko klient platí
- ich cieľom ako sociálnych pracovníkov je udržať občanov, ktorí sú odkázaný na pomoc čo najdlhšie v domácom prostredí
- pokiaľ to nie je možné posudzujú odkázanosť umiestnenia do zariadenia
- uviedla, že zo 48 klientov majú 8 opatrovateľku na plný úväzok 7,5 hodín, kde zaplatí klient v súčasnosti v priemere 225,- €, po zvýšení 270,- €
- následne zhrnula aké sú poplatky pri ostatných rozsahoch poskytovania opatrovateľských služieb, pri donáške stravy a aké budú poplatky po navýšení
- v prípade nízkeho dôchodku v dôvodovej správe poukazuje na to, že mesto poskytuje seniorom príspevok podľa jednotlivých pásiem na stravu

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, či tých 23 opatrovateľiek platených cez projekt, je platených v plnej výške svojej mzdy a teda či mesto zo svojich financií platí len 7 opatrovateľiek
- koľko reálne obedov za deň sa vozí autom, keďže niektoré opatrovateľky nosia klientom obed samy

**p. Trautmanová**

- uviedla, že 570 € je jednotková cena na jednu opatrovateľku a celková cena práce je vyše 900,- €, pričom 3 opatrovateľky sú na plný úväzok a ďalšie 4 na skrátenej úväzok
- v rámci rozvozu obedov nie sú zahrnuté donášky obedov opatrovateľkami, zato si platí klient v rámci v opatrovateľskej službe
- podotkla, že rozvoz poskytujú aj v rámci sobôt, nedeľ a sviatkov, čo nie je jednoduchá záležitosť, nakoľko sú tam 100% príplatky

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s a     u z n i e s l o**

**na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 13/2019 o poskytovaní sociálnych služieb.**

za: 10, proti: 3, zdržal sa: 2

za: Juhász, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

proti: Majorová Garstková, Polák, Baráthová

zdržal sa: Maitner, Matia

**Prijaté uznesenie dostalo č. 356/2019**

**p. primátor**

- do budúcnosti vyzval tých, ktorí boli proti alebo sa zdržali, ak majú lepšie návrhy, aby s nimi prišli na mesto, aby do budúcnosti neboli takéto debaty

**16. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019.**

**p. Polák**

- poďakoval za dané VZN a za prístup predkladateľa a komisie školstva, nakoľko čísla v ňom uvedené konečne zodpovedajú tomu o čo sa snaží
- prvýkrát odkedy je poslancom MsZ dochádza k tomu, že mesto nefinancujú len to čo musí, ale financujú školské zariadenia aj z vlastných príjmov

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa**

**u z n i e s l o**

**na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 14/2019 ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č.11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

neprítomná: Majorová Garstková

**Prijaté uznesenie dostalo č. 357/2019**

**17. Návrh rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022**

**p. Polák**

- ako avizoval už pri stanovisku hlavného kontrolóra, vzhľadom na schválený štátny rozpočet upozornil na odchýlku v návrhu rozpočtu, kde v rozpočte chýba 13 644,- € oproti rozpočtu
- opýtal sa, či budú túto čiastku upravovať hneď alebo ju tam nechajú, a budú rozpočet upravovať priebežne
- čo sa týka samotného rozpočtu je v rámci programovej stránky v poriadku
- opýtal sa, prečo nie je možné zaslať rozpočet v tabuľkovej forme
- dal pozmeňujúci návrh na zmenu rozpočtu týkajúci sa amfiteátru v meste
- podotkol, že amfiteáter ľuďom chýba a bolo by dobré im ho vrátiť

**p. Maitner**

- poďakoval zamestnancom ekonomického odboru za prehľadne spracovaný rozpočet
- opýtal sa na kapitolu 10. šport - aké bežné výdavky má mesto so zimným štadiónom, keď je v správe iného subjektu

- konštatoval, že pred chvíľou hovorili o problémoch v odpadovom hospodárstve ako má miera separácie dopad na cenu, s tým, že od podielu 50% vyššie je to výhodnejšie pre mesto
- v rozpočte majú naplánované merateľné ukazovatele nižšie ako je v súčasnosti reálna hodnota
- podotkol, že pri miere separácie od 50% vyššie by šetrili, ale cieľová hodnota je teraz 40%

#### **p. Gurka**

- amfiteáter nepodporí, nakoľko má na to iný názor a myslí si, že v rozsahu ako fungoval už nikdy nebude takto fungovať
- navrhol sadnúť si a porozmýšľať čo s celou danou zónou
- myslí si, že zariadenie, ktoré sa využije možno raz do roka nie je dobrý nápad
- vo väzbe na zástavbu rodinných a bytových domov je jeho umiestnenie nešťastné, lebo sa to rozlieha

#### **p. Majorová Garstková**

- v rámci položky vzťahov s partnerskými mestami sa opýtala či sú rozpracované nejaké projekty a či s tým súvisí aj nákup leteniek do Portugalska v októbri 2019 v sume 3 000,- €
- zveľaďovanie nehnuteľností majetku prvok 3.4. 3 kapitálové výdavky – o aké pozemky pri nákupe pôjde
- prvok 7.1.2. a 7. 1. 3 chodníky a parkoviská, či mesto neuvažuje o úprave parkoviska na ul. Baštová
- zopakovala, že chodník na Petržalskej 9-11 je v zlom stave a mal sa robiť už prioritne tento rok
- opýtala sa v akom stave je daná príprava
- uviedla, že v prvku 13.2.1 starostlivosť o občanov bez prístrešia je nízka očakávaná skutočnosť
- opýtala sa aký je tam dôvod, že keď rozpočet bol schválený na 49 000,- € očakávaná skutočnosť je 5 700,- €

#### **p. Polovková**

- rozpočet budú upravovať v budúcom roku, pretože vychádzali z prognózy ministerstva financií a rozpočtovej rady
- tabuľka v exceli - uviedla, že je to jej pracovná tabuľka a nikomu ju nedáva
- v rámci zimného štadiónu sa príspevok pre VPS viaže aj na rozpočet mesta, čiže 30 000,- € ide VPS a 60 000,- € zostáva v rozpočte mesta aj z titulu, že minulý rok bolo robené verejné obstarávanie na zemný plyn, ktoré nie je možné zrušiť
- miera separácie 40 % – predpokladá, že je to z toho titulu, že množstvá odpadov stále narastajú a oddelenie výstavby im dalo takýto merateľný ukazovateľ do programového rozpočtu
- položka zahraničné vzťahy sa týka ubytovania ELRO zahraničných delegácií a rôznych ciest do partnerských miest
- v rámci nákupu pozemkov ozrejmla, že 50 000 ,- je plánovaných na výkup pozemkov a 100 000,- je zmluva so spoločnosťou DIMENZIA
- položka 13. 2. 1 – uviedla, že je to chyba, lebo so sumou 5 140,- € počítali len zo štátneho rozpočtu a dané výdavky sa týkajú len úradu práce

**p. primátor**

- z pohľadu separácie treba zobrať, že sa upravuje separácia pet fliaš, a ak dôjde k ich vyradeniu zo separácie pôjdu rapídne nižšie, nie len na 40 %
- čo sa týka amfiteátra mesto Kežmarok rokuje s MsKS o spätnom prevzatí do majetku mesta
- je otázka čo ďalej s amfiteátrom z pohľadu účelu a fungovania
- ozrejmil, že na najbližšie MsZ príde návrh spätne vrátiť amfiteáter do majetku mesta

**p. Majorová Garstková**

- vrátila sa k vzťahom so zahraničnými partnerskými mestami, kde sa píše o spolupráci so súčasnými partnerskými mestami a zároveň je tam plán rozšíriť spoluprácu mimo partnerských miest na nových projektoch, či už sú teda nejaké projekty rozpracované?
- opýtala sa kedy sa bude opravovať ul. Petržalská a či je v rozpočte plánovaná oprava parkoviska na ul. Baštovej

**p. Gantnerová**

- v rámci partnerských miest je rozpracovaný projekt prenájmu priestorov pre Europapark, kde chcú mať reklamné tabule, kde by mala byť časť financovaná aj z daných prostriedkov

**p. Kelbelová**

- parkovisko na ul. Baštová je čiastočne v majetku mesta a časť pozemku je prenajatá
- je spracovaná štúdia na rekonštrukcia trhoviska a súčasťou je aj prestavba daného parkoviska
- postupne po etapách sa to bude realizovať
- čo sa týka chodníkov vždy je situácia taká, že v rozpočte je určitý balík finančných prostriedkov
- ul. Petržalská je v stave, kde treba urobiť kompletnú rekonštrukciu

**p. Baráthová**

- opýtala sa na položku 2.3 kroniku mesta či sa robí, a ak nie koľko rokov chýba
- čo sa týka monografie 5 000,- € je málo a navrhla, že ak by sa tých 5 000,- € niekde inde zišlo, mohlo by sa to presunúť

**p. primátor**

- uviedol, že ku kronike sa nevie vyjadriť
- majú knihu mesta, kde sa zaznamenávajú významné návštevy
- v rámci knihy je to skôr riešené ako spolufinancovanie a budú hľadať projekt, kde by sa zapojili
- súhlasí s tým, že 5 000,- € je na takúto knihu málo, počkajú a uvidia čo sa im ukáže a čo nie

**p. Baráthová**

- v rámci amfiteátra by si priala, ak by sa dalo niečo obnoviť
- ak by mali peniaze na archeologický výskum, mohol by sa odhaliť kostol sv. Michala

**p. primátor**

- jeho zámerom je vrátiť sa k lokalite a obnoviť tam archeologickú časť

**p. Polák**

- uviedol, že padli otázky, na ktoré neboli odpovede ako letenka do Portugalska, oprava chodníka na ul. Petržalskej, a či už vedia konkrétne povedať, aké pozemky sa plánujú vykupovať a za akým účelom

**p. primátor**

- chodník je v príprave a chce kompletnú rekonštrukciu
- odkúpenie pozemkov - je to skôr vysporiadanie cyklochodníkov a zóna nad stanicou
- mesto Kežmarok je zahrnuté v projekte Urbact, a všetky výdavky spojené s cestami a jednotlivými výdavkami sú hradené cez Európsku komisiu, no musia to mať zahrnuté v rozpočte
- mesto Kežmarok je jedným z 3 miest na Slovensku, ktorému sa podarilo dostať cez európsky projekt

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:*

za: Polák, Majorová Garstková, Maitner

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

a) **rozpočet Mesta Kežmarok na rok 2020 podľa predloženého návrhu ako vyrovnaný vo výške 31 452 000 €; rozpočet príjmov do úrovne hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie a rozpočet výdavkov do úrovne programov programového rozpočtu, do úrovne hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie a podľa cieľov a merateľných ukazovateľov uvedených v návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022,**

b) **objem mzdových prostriedkov pre mestskú políciu – ekonom. klasifikácia 610**

**vo výške 330 000 €**

c) **príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok vo výške 1 281 200 €**

d) **príspevok pre Mestské kultúrne stredisko vo výške 621 000 €**

e) **dotácie na podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok**

- **na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov**

**pre Mestský športový klub vo výške 50 000 €,**

**pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 9 000 €,**

**pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 22 000 €,**

- **na úhradu za športovú činnosť**

**pre Mestský športový klub vo výške 110 000 €,**

**pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 27 000 €,**

**pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 15 000 €,**

f) **dotáciu na podporu starostlivosti o zvieratá verejnoprospešného účelu na území mesta Kežmarok**

- **na úhradu časti veterinárnych úkonov a potravy pre zvieratá v útulku pre Útulok**

**(Združenie pre pomoc túlavým, týraným zvieratám v meste Kežmarok)**

**vo výške 3 700 €.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

#### **Prijaté uznesenie dostalo č. 358/2019**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie návrh rozpočtu príjmov a výdavkov na roky 2021 a 2022 podľa predloženého návrhu**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

#### **Prijaté uznesenie dostalo č. 359/2019**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje použitie rezervného fondu mesta v roku 2020 celkom vo výške 657 800 € na financovanie nasledujúcich kapitálových výdavkov:**

Prvok 3.4.3	Obnova a reštaurovanie Zvonice č. 406/16 na Kostolnom námestí
Prvok 3.4.3	Nákup pozemkov
Prvok 3.4.3	Príprava a spracovanie projektov
Prvok 5.1.2	Kamerový systém
Prvok 7.1.1	Výstavba, rekonštrukcia a obnova ciest na území mesta
Prvok 7.1.1	Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad Ul. Nižná brána
Prvok 7.1.2	Výstavba, obnova, rekonštrukcia a projektová príprava na území mesta
Prvok 15.4	Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

#### **Prijaté uznesenie dostalo č. 360/2019**

##### **p. primátor**

- poďakoval za schválenie rozpočtu a podotkol, že na budúci rok majú najvyšší rozpočet v histórii mesta, čo je spôsobené tým, že majú veľa kapitálových výdavkov

#### **18. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2019**

##### **p. Polovková**

- uviedla, že schválením dotácie pre mesto Prešov bude 3 000,- € zapracovaných do rozpočtu



v príjmovej časti, tzn. poplatok za parkovanie, kde už majú nadpríjem a rovnako do výdavkovej časti vo výške 3 000,- €

- ozrejmila, aká bude celková zmena rozpočtu podľa predložených požiadaviek

**p. Maitner**

- podotkol, že na zmenu položky 7.1.2. výstavba a rekonštrukcia chodníkov sa pýtal aj na finančnej komisii, kde dostal odpoveď, že hoci MsZ schválilo prostriedky na rekonštrukciu chodníkov tak MsÚ hľadá iné zdroje a schválené sa nepoužili a vracajú sa do rozpočtu

- MsZ určilo sumu, ktorá sa mala určiť na rekonštrukciu chodníkov a neurčilo ju s tým, aby MsÚ hľadal nejaké iné formy financovania

- uviedol, že realita je taká, že majú peniaze v rozpočte ale majú rozbité chodníky, a je s tým veľmi nespokojný, a považuje to za hraničiace s nerešpektovaním uznesenia MsZ

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 07/2019 podľa predloženého návrhu**

**b) zníženie objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2019 vo výške 102 800 € na finančné krytie aktivity:**

- nákup prvkov vianočného osvetlenia,
- nákup pozemkov,
- príprava a spracovanie projektov,
- kamerový systém,
- výstavba, obnova, rekonštrukcia a projektová príprava chodníkov na území mesta.

**c) zníženie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2019 vo výške 220 000 € na finančné krytie aktivity:**

- výstavba, rekonštrukcia a obnova ciest na území mesta,
- rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, Ul. Nižná brána.

**d) doplnenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2019 vo výške 5 000 € na finančné krytie aktivity:**

- rozširovanie VO

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka

neprítomní: Jankura, Polák

**Prijaté uznesenie dostalo č. 361/2019**

## **19. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**

### **19. 1. Návrh na odpredaj časti pozemkov :**

**a) časť pozemku KN-E 1107, k.ú. Kežmarok – VSD, a.s.**

**b) časť pozemku KN-E 6733/1, k.ú. Kežmarok, Dušan Lovás s manželkou, Okružná 72, Poprad**

**c) parc. č. KN-E 1155 k.ú. Kežmarok, Lea Dindová, K. Kuzmányho 29, Kežmarok**

**a) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prevod vlastníctva nehnuteľného majetku časti pozemku p. č. E-KN 1107 druh pozemku orná pôda o výmere 8 m<sup>2</sup> k. ú. Kežmarok do vlastníctva Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 je prípadom hodným osobitného zreteľa.

**Odôvodnenie:** Odpredaj časti pozemku z parcely č. E-KN 1107 bol schválený uznesením MsZ č. 236/2018. Po realizácii stavby bol vypracovaný geometrický plán na určenie vlastníckeho práva a na zameranie stavby na pozemku p.č. 668/133, ktorý stanovil presnú výmeru pozemku zastavaného VN rozvádzačom.

**s c h v a ľ u j e**

odpredaj časti parcely č. E-KN 1107 druh pozemku orná pôda, diel „1“ o výmere 8 m<sup>2</sup>, pričleneného do novovytvorenej parcely C-KN 668/133 druh pozemku zastavaná plocha o výmere 8 m<sup>2</sup>, podľa geometrického plánu č. 592/2019, ktorý vyhotovil Geodeting s. r. o. Košice, pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 za cenu 10,- EUR/m<sup>2</sup>.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka  
neprítomný: Jankura

**Prijaté uznesenie dostalo č. 362/2019**

**b) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 pís. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj časti pozemku z parc. č.

**KN-E 6733/1, druh pozemku ostatná plocha – novovytvorená parcela KN-C 6733/9 o výmere 61m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha, k. ú. Kežmarok, pre Dušana Lovása a Lenku Lovásovú, obaja bytom Okružná 771/72, Poprad, je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že pozemok parc. č. KN-C 6733/9 sa nachádza v bezprostrednom susedstve pozemku parc. č. C-KN 5074/32, ktorý je v osobnom vlastníctve žiadateľov a zároveň je priamym vstupom na pozemok k rodinnému domu. Vzhľadom na polohu, rozlohu a svahovitosť časti pozemku nie je možné ho inak využiť.**

**s c h v a ľ u j e**

**odpredaj časti pozemku parc. č. KN-E 6733/1, druh pozemku ostatná plocha – novovytvorenej parcely č. KN-C 6733/9, diel „1“ o výmere 61m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha, k. ú. Kežmarok do bezpodielového spoluvlastníctva manželom: Dušan Lovás, rod. Lovás, dátum narodenia ..... a manželka Mgr. Lenka Lovásová, rod. Mazureková, dátum narodenia ....., obaja bytom Okružná 771/72, 058 01 Poprad, podľa geometrického plánu č. 34629114-38/19, ktorý vyhotovil geodet Anton Vrábek dňa 28.11.2019, úradne overil Okresný úrad Kežmarok, Katastrálny odbor dňa 03. 12. 2019 pod číslom G<sub>1</sub> 845/19, za cenu 12,95,-eur/m<sup>2</sup>.**

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak,  
neprítomní: Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 363/2019**

**c) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**Podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj pozemku parc. č. KN-E 1155 o výmere 15m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Kežmarok pre Leu Dindovú, bytom K. Kuzmányho 29, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.**

**Odôvodnenie: Predmetný pozemok sa nachádza v tesnej blízkosti objektov na pozemkoch vo vlastníctve žiadateľky. Prístup na pozemok je možný len cez pozemok žiadateľky, prípadne iného ako mestského vlastníka.**

**s c h v a ľ u j e**

**odpredaj pozemku parc. č. KN-E 1155 o výmere 15m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha**

a nádvorie, k. ú. Kežmarok pre Leu Dindovú, rodenú Olejárovú, nar. ...., bytom K. Kuzmányho 29, Kežmarok, za cenu vo výške 12,95 eur/ m<sup>2</sup> .

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak

neprítomní: Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 364/2019**

### **19.2. Návrh na zámenu pozemkov**

- **obec Ľubica**
- **Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Kežmarok**

**a) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov mesto Kežmarok zverejňuje zámer zameniť časť pozemkov parc. č. C KN 9492 a C KN 9494, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve mesta Kežmarok za časť pozemkov parc. č. C KN 9442, 9467, 9304/7, 9282, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve obce Ľubica, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Odôvodnenie:** Ide o zámenu pozemkov, ktorá bola schválená Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod stavbou budúceho cyklochodníka. Po skončení stavby cyklochodníka na základe geometrického plánu na porealizačné zameranie stavby cyklochodníka sa upresnila výmera pozemkov zastavaných stavbou.

**s c h v a ľ u j e**

zámenu časti pozemku parc. č. C KN 9494, druh pozemku orná pôda – novovytvorenú parcelu C KN 9494/2, druh pozemku orná pôda, o výmere 950 m<sup>2</sup>, k. ú. Kežmarok a časti pozemku parc. č. C KN 9492, druh pozemku orná pôda – novovytvorenú parcelu C KN č.9492/4 druh pozemku orná pôda o výmere 817 m<sup>2</sup>, k. ú. Kežmarok, vytvorených geometrickým plánom č. 111/2019, ktorý vyhotovil Ing. Ján Maniak - GEODET, Spišská Belá, vo vlastníctve mesta Kežmarok, za časť pozemku parc. č. C KN 9442, druh pozemku ost. plochy - diel „4“ o výmere 58 m<sup>2</sup>, pričlenený k parc. č. C KN 9442/2, diel „5“ o výmere 190 m<sup>2</sup>, pričlenený k parc. č. C KN 9442/3, diel „6“ o výmere 1 m<sup>2</sup>, pričlenený k parc. č. C KN 9442/4, časť pozemku parc. č. 9467, druh pozemku orná pôda - diel „8“ o výmere 386 m<sup>2</sup>, pričlenený k parc. č. C KN 9467/2, časť pozemku parc. č. C KN 9282, druh

pozemku ost. plochy – diel „14“ o výmere 112 m<sup>2</sup> pričlenený k parc. č. C KN 9282/2 a diel „15“ o výmere 536 m<sup>2</sup> pričlenený k parc.č. C KN 9282/3 a časť pozemku parc. č. C KN 9304/7, druh pozemku ost. plochy – diel „18“ o výmere 367 m<sup>2</sup> , pričlenený k parc. č. C KN 9304/8 a diel „54“ o výmere 117 m<sup>2</sup> , pričlenený k parc. č. C KN 9304/9, k. ú. Kežmarok, podľa geometrického plánu č.27551/2018, ktorý vyhotovil ISPO Inžinierske stavby spol. s r.o. Prešov, vo vlastníctve obce Ľubica, IČO 31 942 547, bez doplatenia rozdielu vo vecnej hodnote nehnuteľností.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka

neprítomní: Jankura

**Prijaté uznesenie dostalo č. 365/2019**

**b) Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

že časť pozemku parc. č. C KN 450/1 – novovytvorená parcela C KN450/29 o výmere 72 m<sup>2</sup>, vytvorená geometrickým plánom č. 100/2019, ktorý vyhotovil Ing. Ján Maniak, GEODET, Spišská Belá, je prebytočný majetok.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov mesto Kežmarok, že zámena časti pozemku parc. č. C KN 450/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria – novovytvorená parcela č. 450/29 o výmere 72 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Kežmarok vo vlastníctve mesta Kežmarok za pozemok parc. č. E KN 6583/2, druh pozemku záhrady, k. ú. Kežmarok, vo vlastníctve Cirkevného zboru ECAV na Slovensku Kežmarok je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o zámenu pozemku, ktorý je zastavaný miestnou komunikáciou – chodníkom na ul. Hviezdoslavova v Kežmarku vo vlastníctve Cirkevného zboru ECAV na Slovensku Kežmarok, za časť pozemku vo vlastníctve mesta Kežmarok, ktorého pôvodným vlastníkom bola ECAV, a ktorý ECAV plánuje využiť na zriadenie vjazdu k zadnému traktu objektu Hradné námestie 32 vo vlastníctve cirkvi.

**s c h v a ľ u j e**

**zámenu časti pozemku parc. č. C KN 450/1 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria,**

vo vlastníctve mesta Kežmarok (LV 3477) – novovytvorená parcela C KN 450/29 o výmere 72 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vytvorená geometrickým plánom č. 100/2019, ktorý vyhotovil Ing. Ján Maniak, GEODET, Spišská Belá za pozemok parc. č. E KN 6583/2, k. ú. Kežmarok o výmere 285 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady, vo vlastníctve Cirkevného zboru ECAV na Slovensku Kežmarok, (LV 2866), IČO 319999239, Hviezdoslavova 18, 060 01 Kežmarok, bez doplatenie rozdielu vo vecnej hodnote nehnuteľností.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

bezplatné zriadenie vecného bremena na časti pozemku C KN450/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoria o výmere 2642 m<sup>2</sup>, v prospech Cirkevného zboru ECAV na Slovensku, Kežmarok, Hviezdoslavova 18, 060 01 Kežmarok, IČO 319999239, s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:

- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok a cez slúžiaci pozemok.

Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 100/2019, ktorý vyhotovil Ing. Ján Maniak, GEODET, Spišská Belá.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenia dostali č. 366/2019, 367/2019 a 368/2019**

**19. 3. Návrh na prenájom NP v objekte na ul. Tvarožnianska 3, Kežmarok Jaroslav Zavacký, Allendeho 37, Poprad**

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 pís. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov v objekte súp. č. 990 na ul. Tvarožnianska 3, Kežmarok – prevádzka BAR KING pre Jaroslava Zavackého, bytom Allendeho 2769/38, 059 51 Poprad, IČO 37 435 451, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o dlhodobého nájomcu, ktorý užíva predmetné nebytové priestory na základe nájomnej zmluvy, ktorá je na dobu určitú do 31. 03. 2020. Nájomca má záujem aj naďalej využívať nebytové priestory, za účelom prevádzkovania pohostinských služieb.

Nájomca si plní všetky podmienky a povinnosti vyplývajúce z predmetnej nájomnej zmluvy.

**s c h v a ľ u j e**

prenájom nebytových priestorov miestnosť č. 1-5 o výmere 58/72 m<sup>2</sup> v objekte súp. č. 990 na ul. Tvarožnianska 3, Kežmarok, pre Jaroslava Zavackého, bytom Allendeho 2769/38, 059 51 Poprad – Matejovce, IČO 37 435 451 na dobu určitú do 31. 03. 2021, za cenu 4000 eur/rok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 369/2019**

**19. 4. Návrh na prenájom pozemku parc. č. KN-C 757, k.ú. Kežmarok – Dávid Dzurenda, Gen. Štefánika 23, Kežmarok**

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods.9 pís. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľnosti – časti pozemku parc. č. KN-C 757, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Kežmarok pre Dávida Dzurendu, trvale bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom pozemku, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti objektu nebytového priestoru, ktorého je mesto vlastníkom, v ktorom žiadateľ prevádzkuje pánske holičstvo. Prenájomom predmetného pozemku žiadateľ zviditeľní svoju prevádzku osadením informačného zariadenia.

**s c h v a ľ u j e**

prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 757 o výmere 2m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Kežmarok pre Dávida Dzurendu, nar. ...., bytom Gen. Štefánika 913/23, Kežmarok, za cenu vo výške podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 370/2019**

## **19. 5 Návrh na prenájom ľadovej plochy v objekte zimného štadióna pre MHK, Trhovište 4, Kežmarok**

### **p. Polák**

- opýtal sa, prečo bol stiahnutý bod na zmenu uznesenia prenájmu ľadovej plochy pre CVČ, akým spôsobom sa to vyriešilo a či už CVČ nepotrebuje dané ľady
- ďalej sa opýtal v akom rozsahu bude prenájom a o aké tréningy pôjde
- uviedol, že v minulosti mali dva návrhy prenájmu ľadovej plochy pre MHK aj HKM
- opýtal sa, akým spôsobom je toto riešené

### **p. Maitner**

- uviedol, že sa chcel opýtať to isté

### **p. Polák - prezident MHK**

- tento návrh dali preto, že na MsZ mali už viackrát návrh na schválenie ľadu, najprv pre MŠK, potom pre MHK seniorov a HKM mládeže Kežmarok – združenie, ktoré vzniklo, keďže odišlo niekoľko detí z klubu
- daný návrh predkladajú po dohode s p. primátorom, nakoľko majú 2 kluby
- z toho MHK Kežmarok je kežmarský klub registrovaný na Zväze ľadového hokeja pod mestom Kežmarok a HKM je súkromný klub
- daný klub je registrovaný na zväze ľadového hokeja v Starej Ľubovni a má podmienku na dostavbu zimného štadióna do 31. 10. 2019
- na poslednom stretnutí bolo povedané, že v Kežmarku bude 1 klub a to MHK, ktorý bude pokračovať ďalej s tým, že je potrebné, aby sa tieto 2 kluby spojili; odznelo to pred p. primátorom aj vedením druhého klubu
- z ich strany boli riešené podmienky na spojenie, pričom z druhej strany zatiaľ nie
- ako MHK absolvovali stretnutie s p. Šatanom kde sa dohodli, že ak nedôjde k zlúčeniu klubov, nebude sa aplikovať podmienka do 31.10. 2019, ale bude platiť to, že keď bude štadión v Starej Ľubovni dostavaný, bude HKM hrať súťaže a trénovať v Starej Ľubovni; pričom jeho kolaudácia by mala byť 17. 12.
- prenájom ľadu MHK, je na základe toho, že mali prenajaté ľady cez MŠK, čo už nemajú a musia platiť ľady samostatne
- potrebuje schváliť ľad v objeme 21 ľadov pre mládež mesačne, 5 ľadov mesačne majú cez MŠK
- ozrejmil, že nastavili fungovanie klubu transparentne
- schválenie chcú preto, aby mohli naplno pokračovať v tréningovom procese
- súťaž majú potvrdenú na štadióne Kežmarok, pričom pri klube HKM táto súťaž potvrdená mestom Kežmarok nie je
- bola zaslaná potvrdzujúca zápisnica z MŠK, kde ich prijali
- zväz daný doklad neakceptoval a nariadil, aby dali nejaký doklad, že bude možné hrať súťaž na našom štadióne, čo do dnešného dňa nebolo urobené
- je to tu preto, aby realizovali svoj tréningový proces

### **p. Jankura**

- podotkol, že tu nevidí riaditeľku CVČ



- klub, ktorý nie je registrovaný na SZLH ani v Kežmarku, ale v inom meste Starej Ľubovni, využíva tieto ľady cez CVČ
- na minulom MsZ sa p. riaditeľka CVČ vyjadrila, že kluby, ktoré sú registrované v MŠK tam nebudú môcť trénovať a napriek tomu k týmto tréningom dochádzalo
- opýtal sa, či má p. prezident podklady a dôkazy, že k takýmto zneužívaniam dochádzalo

#### **p. Polák - prezident MHK**

- prišli kvôli tomu, aby ľady boli schválené a vyjadrili sa k CVČ, pretože polovica tréningov, ktoré si mali zaplatiť išlo cez CVČ
- uviedol, že to majú zdokumentované, boli sa tam pozrieť a pravidelne tam trénujú deti, ktoré majú dresy iného hokejového klubu
- je za podporu detí k športu, ale transparentným spôsobom

#### **p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, ktorí tréneri sú zazmluvnení v CVČ na hokejovom krúžku, či sú tam alebo nie sú deti registrované v nejakej súťaži
- ak je klub HKM mládeže registrovaný na štadión v Starej Ľubovni, či klub prejde po kolaudácii do Starej Ľubovni alebo ostane v Kežmarku
- opýtala sa o koľko ľadov v danom návrhu VZN ide
- ako MŠK rozdeľuje finančné prostriedky medzi uvedené dva kluby

#### **p. Juhász**

- opýtal sa na to, či je HKM registrovaný na slovenskom zväze ľadového hokeja

#### **p. Polák - prezident MHK**

- je registrovaný s podmienkou, ktorá tam bola dané z dôvodu, že štadión nebol vtedy zrealizovaný a mesto Kežmarok dalo vyjadrenie, že nemá finančné prostriedky na ďalší hokejový klub
- pri registrácii sa dalo potvrdenie pôvodnému klubu v Kežmarku a oni dali, že nevidia dôvod na to, aby tu realizovali ďalší klub
- na stretnutí aj s p. primátorom bolo jasne povedané, že pri vzniku OZ sa nemá použiť názov Kežmarok; bol pri tom aj p. Griglák

#### **p. Jankura**

- opýtal sa, či v materiáloch majú aj to, že tam chodia deti z iného klubu trénovať cez CVČ
- chce vedieť, či si prezident MŠK nemyslí, či bolo férové zobrať z rozpočtu z klubu MHK ľady, ktoré mu boli pridelené na začiatku roka a prideliť ich inému klubu, ktorý na SZLH nie je registrovaný, že má domovský stánok na zimnom štadióne v Kežmarku, ale v Starej Ľubovni

#### **p. Polák**

- opýtal sa na klub HKM Kežmarok, ktorý je registrovaný v Starej Ľubovni, ako je možné, že je registrovaný v MŠK Kežmarok
- ako je možné, že súkromný klub využíva CVČ, aby tam mohli trénovať žiaci cez iný súkromný klub, prečo si to nezaplatí a využíva na to CVČ, a ako to mohlo CVČ podporiť
- podotkol, že je to únik peňazí mimo mestskej kasy

**p. Gurka**

- podotkol, že sú úplne mimo tému nakoľko prejednávajú prenájom MHK, Trhovište 4, Kežmarok
- navrhol hlasovať o prenájme a hovoriť o tomto v interpeláciách
- v CVČ sú deti kežmarských občanov, ktorí korčuľujú na ľade, a nevie o čo im ide
- klub nemôže byť členom CVČ ani MŠK, sú to len osoby vo veku od 6 do 15 rokov, ktoré majú trvalý pobyt v Kežmarku a v príslušných obciach
- podotkol, že vypočúť si treba obidve strany a navrhol vrátiť sa k téme bodu

**p. Jankura**

- podotkol, že na jednej strane má pravdu p. viceprimátor, že si to treba odkomunikovať
- uviedol, že od začiatku roka sa vie o danom probléme a nebol riešený

**p. Kovalský**

- uviedol, že riešia niečo k čomu sa druhá strana nemôže teraz vyjadriť
- podotkol, že boli na mnohých rokovaníach
- nemá problém zodpovedať otázky, pričom navrhol nechať to do bodu rôzne alebo interpelácie, príp. urobiť stretnutie, kde im povie celú genézu z jeho pohľadu

**p. Majorová Garstková**

- uviedla, že stále nedostala odpoveď koľko je tam naplánovaných ľadov
- chce vedieť či deti, ktoré tam trénujú, nie sú zároveň členom nejakého oddielu jedných z tých dvoch a či nie sú registrované aj v MŠK

**p. Gurka**

- uviedol, že určite nie sú, nakoľko to preverili

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa, kto je tréner v CVČ

**p. primátor**

- opýtal sa p. Perignáthovej koľko dní resp. aký je konkrétny rozpis

**p. Perignáthová**

- ozrejmila, že nie je to možné presne rozpísať, nakoľko sa nevie či postúpia vyššie do súťaže
- rozpíše sa to podľa potreby podľa presného rozpisu a podľa toho aká je potreba

**p. primátor**

- podotkol, že rozpis je presne daný a opýtal sa prezidenta MHK či je to v poriadku, a či presne vedia o aké ľadoplochy ide

**p. Polák – prezident MHK**

- uviedol, že presne dali rozpis na základe tréningov A skupiny a mládeže

- dohodli sa, že uvidia či sa postúpi v skupine A alebo nie, a ak sa nepostúpi, budú žiadať o zrušenie ľadov pre skupinu A

**p. primátor**

- podotkol, že sa uvidí čo bude v rámci sezóny a podľa toho sa bod vráti do MsZ  
- opýtal sa, či má ešte niekto konkrétne k danému bodu v rámci diskusie niečo

**p. Maitner**

- koľko je ten rozsah hodín týždenne

**p. Polák – prezident MHK**

- 35 hodín mesačne majú tréningy plus nejaký zápas  
- riešia si to oficiálne cez firmu, aby bolo vidieť, že si za to zaplatili

**p. primátor**

- ktokoľvek požiadá, a je tam voľné miesto v rámci zimného štadiónu, dostane ľadovú plochu

**p. Kovalský**

- uviedol, že teraz sa žiada o MHK  
- funguje to tak, že správca dá rozpis „ľadohodín“, ktoré sú k dispozícií  
- z toho vedia koľko ide pre skupinu A, čo si platia z vlastného rozpočtu, a zvyšné tréningy pre mládež im platili cez MŠK, kde je v rozpočte podkapitola na prenájom ľadu  
- výšku financií rozpočítali na ľadohodiny a ponúkli ju hokejovým klubom  
- robí sa to podľa toho koľko je voľných hodín na zimnom štadióne a koľko vedia využiť  
- majú to rozdelené na celý rok a takisto to majú narozpočtované  
- vedie presne povedať, koľko si vedia narozpočtovať  
- podotkol, že takto sa pripravuje rozpis ľadu a takto si ho objednávajú  
- uviedol, že ak chcú trénovať mimo rozsah, ktorý im vedia zaplatiť, tak si to musia zaplatiť sami, pričom má na to nárok jeden aj druhý subjekt

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 pís. c) zákona Slovenskej národnej rady č. č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna v Kežmarku na dobu určitú do 31.03.2020, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, pre Mestský hokejový klub Trhovište 4, 060 01 Kežmarok, IČO 37 790 013, je prípad hodný osobitného zreteľa.  
**Odôvodnenie:** Ide o prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, za účelom zabezpečenia tréningových procesov a súťažných zápasov mužstva seniorov a mužstva mládeže a taktiež

reprezentáciu mesta Kežmarok. Mestský hokejový klub nedisponuje vlastnými športoviskami.

**s c h v a ľ u j e**

**prenájom ľadovej plochy pre Mestský hokejový klub, Trhovište 4, 060 01 Kežmarok, IČO 37 790 013 na dobu určitú do 31.03.2020, podľa rozpisu vyhotoveného príspevkovou organizáciou VPS mesta Kežmarok, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 371/2019**

**19. 6. Návrh na opakovaný nájom bytov – Gen. Štefánika 1049/1; Košická 2466/9; Košická 2374/1; Košická 2374/3; Lanškrounská 2501/1A; Lanškrounská 2501/1B; Weilburská 2550/11**

**p. Perignáthová**

- nedoplatky sú vyriešené tak, že p. Reľovská a Česelková majú vyrovnané nedoplatky
- p. Vojtičko nedoplatok nevyrovnal, a rovnako ani p. Bekešová
- v prípade p. Bekešovej požiadala vzhľadom na to, že má nájomnú zmluvu až do konca februára budúceho roka, aby sa o návrhu prenájmu daného bytu nerokovalo a navrhla uznesenie stiahnuť
- u p. Vojtička navrhla neschváliť prenájom
- v bode č. 12 požiadala opraviť dátum na 30. 11. 2022

**1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**n e s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 15 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku Romanovi Vojtičkovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok z dôvodu, že nájomca nedodržiava podmienky uvedené v nájomnej zmluve.**

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Maitner, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomní: Majorová Garstková, Polák

**Prijaté uznesenie dostalo č. 372/2019**

## **2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 4 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Antonovi Macurákovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 4 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Antonovi Macurákovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu do 31. 12. 2020.

## **3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 11 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Jane Lhotovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 11 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Jane Lhotovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu do 31. 12. 2020.

## **4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 23 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Zuzane Kažmírovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 23 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi

**Zuzane Kažmírovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu do 31. 12. 2020.**

#### **5. Uznesenie bolo stiahnuté z rokovania**

#### **6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 8 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 Jánovi Čonkovi s manželkou Ruženou, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 8 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Jánovi Čonkovi s manželkou Ruženou, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14 na dobu do 31. 12. 2020.**

#### **7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 27 v bytovom dome Košická 2466/9 Lucii Reľovskej, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 27 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Lucii Reľovskej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu do 30. 6. 2020.**

#### **8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení**

neskorších predpisov, že nájom bytu č. 21 v bytovom dome Košická 2374/1 Lucii Brnovej s manželom Milanom, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 21 v bytovom dome Košická 2374/1 v Kežmarku Lucii Brnovej s manželom Milanom, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok na dobu do 31. 10. 2021.**

#### **9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2374/3 Vladislavovi Knihovi, trvale bytom Košická 2374/3, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2374/3 v Kežmarku nájomcovi Vladislavovi Knihovi, trvale bytom Košická 2374/3, Kežmarok na dobu do 31. 10. 2021.**

#### **10. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 12 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A Alene Česelkovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 12 v bytovom dome Alene Česelkovej v Kežmarku nájomcovi Alene Česelkovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok na dobu do 31. 7. 2020.**

## **11. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 2 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1B Jane Budzákovej s manželom Andrejom, trvale bytom Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 2 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1B v Kežmarku nájomcovi Jane Budzákovej s manželom Andrejom, trvale bytom Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok na dobu do 31. 12. 2020.

## **12. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2550/11 Bc. Arnoštovi Meindlovi, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku nájomcovi Bc. Arnoštovi Meindlovi, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok na dobu do 30. 11. 2022.

## **13. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 20 v bytovom dome Weilburská 2550/11 Michalovi Hurdichovi s manželkou Lenkou, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok



je prípadom hodným osobitného zreteľa, z dôvodu práva nájomcu na opakované uzavretie zmluvy o nájme bytu v zmysle zákona č. 443/2010 Z. z.

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 20 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku nájomcovi Michalovi Hurdichovi, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok na dobu do 30. 11. 2022.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenia dostali č. 373/2019, 374/2019, 375/2019, 376/2019, 377/2019, 378/2019, 379/2019, 380/2019, 381/2019, 382/2019 a 383/2019**

**19. 7. Návrh na nájom bytov – č.7, Weilburská 2396/1; č. 11, Weilburská 2595/4; č.2, Weilburská 2396/1, č. 18, Weilburská 2550/11; č. 17, Weilburská 2396/3; č.5, Košická 2224/12, č. 30, Gen. Štefánika 1049/14**

**p. Perignáthová**

- v bode č. 3 v časti rozhoduje požiadala dopísať s manželom Zdenkom a zmeniť trvalé bydlisko na Weilburská 2550/11

**1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 7 v bytovom dome Weilburská 2396/1 v Kežmarku Ing. Petrovi Mezešovi s manželkou Adrianou, trvale bytom Weilburská, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o prenájom bytu pre rodinu, ktorá v súčasnosti býva v mestskom nájomnom byte v bytovom dome Weilburská 2396/1 na dobu do ukončenia rekonštrukcie rodinného domu, ktorým si rodina vyrieši svoju bytovú otázku.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 7 v bytovom dome Weilburská 2396/1, Kežmarok Ing. Petrovi Mezešovi s manželkou Adrianou, trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok, na dobu dvoch rokov.**

## **2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 11 v bytovom dome Weilburská 2595/4 v Kežmarku Elene Krupovej, trvale bytom Kostolné námestie 1296/6, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o osamelú matku s dvomi nezaopatrenými deťmi, bývajúcu v byte č. 11 v bytovom dome Weilburská 2595/4, ktorého nájomcom bola jej matka Ester Orinčáková. Po smrti matky požiadala o nájom predmetného bytu.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 11 v bytovom dome Weilburská 2595/4, Kežmarok Elene Krupovej, trvale bytom Kostolné námestie 1296/6, Kežmarok, na dobu do 31. 10. 2022.

## **3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 2 v bytovom dome Weilburská 2396/1 v Kežmarku Petre Blanárovej s manželom Zdenkom, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu s jedným nezaopatreným dieťaťom, bývajúcu v mestskom nájomnom byte č. 18 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku, ktorý je pre budúcu 5-člennú rodinu už nepostačujúci.

**s c h v a ľ u j e**

nájom bytu č. 2 v bytovom dome Weilburská 2396/1, Kežmarok Petre Blanárovej s manželom Zdenkom, trvale bytom Weilburská 2550/11, Kežmarok, na dobu do 30. 11. 2022.

## **4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 18 v bytovom dome Weilburská 2550/11 v Kežmarku Dane Želonkovej, trvale bytom Lanškrounská 1651/21, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o osamelú matku so štyrmi deťmi a vnučkou, ktorá býva v dvojizbovom mestskom nájomnom byte č. 9, v bytovom dome

**Lanškrounská 1651/21 v Kežmarku, ktorý je pre 6-člennú rodinu už nepostačujúci.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 18 v bytovom dome Weilburská 2550/11, Kežmarok Dane Želonkovej, trvale bytom Lanškrounská 1651/21, Kežmarok, na dobu do 30.11.2022.**

#### **5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2396/3 v Kežmarku Anne Purschovej, trvale bytom Rakúsy 142 je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o žiadateľku – dôchodkyňu so synom, ktorá býva dlhodobo v podnájmoch v Kežmarku a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2396/3, Kežmarok Anne Purschovej, trvale bytom Rakúsy 142, na dobu do 30. 11. 2022.**

#### **6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 5 v bytovom dome Košická 2224/12 v Kežmarku Justíne Valentovej, trvale bytom Povstalecká 23, Ľubica je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o žiadateľku, ktorá tvorí rodinu s druhom a tromi nezaopatrenými deťmi, bývajúcu v stiesnených podmienkach v spoločnej domácnosti so svokrou a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.**

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 5 v bytovom dome Košická 2224/12, Kežmarok Justíne Valentovej, trvale bytom Povstalecká 23, Ľubica, na dobu do 31. 12. 2020.**

#### **7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**r o z h o d u j e**

**v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení**

neskorších predpisov, že nájom bytu č. 30 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku Tomášovi Vidovi s manželkou Katarínou, trvale bytom Toporcerova 1278/5, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o manželov, ktorí bývajú v jednoizbovom byte v stiesnených podmienkach spoločne s ostatnými príbuznými a je potrebné vyriešiť ich bytovú situáciu.

**s c h v a ľ u j e**

**nájom bytu č. 30 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok Tomášovi Vidovi s manželkou Katarínou, trvale bytom Toporcerova 1278/5, Kežmarok, na dobu jedného roka.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenia dostali č. 384/2019, 385/2019, 386/2019, 387/2019, 388/2019, 389/2019 a 390/2019**

#### **19.8. Návrh na zriadenie vecného bremena – Jozef Galica, Slavkovská 2408/44, Kežmarok**

##### **p. Polák**

- opýtal sa, že p. Galicu riešia permanentne skoro na každom MsZ či majú nejaký predpoklad alebo existuje stavebné povolenie, kedy bude krematórium stáť

##### **p. Perignáthová**

- uviedla, že musí mať najprv vysporiadané vzťahy k pozemku, aby mohol dostať povolenie

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**zriadenie vecného bremena na pozemku parcela. č. KN-E 6792, druh pozemku ostatná plocha o výmere 809 m<sup>2</sup>, katastrálne územie Kežmarok na umiestnenie inžinierskych sietí - vodovodnej a kanalizačnej prípojky, STL rozvodu plynu, kábelových VN a NN rozvodov pre Jozefa Galicu, nar. 11.09.1960, Slavkovská 2408/44, Kežmarok s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:**

- trpieť uloženie inžinierskych sietí a ich zariadení - vodovodnej a kanalizačnej prípojky, STL rozvodu plynu, kábelových VN a NN rozvodov tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok a cez slúžiaci pozemok pri

**umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách inžinierskych sietí a ich zariadení - vodovodnej a kanalizačnej prípojky, STL rozvodu plynu, kábelových VN a NN rozvodov.**

**Odplata za zriadenie vecného bremena na pozemku KN-E 6792 bude stanovená podľa znaleckého posudku.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 391/2019**

### **19. 9. Návrh na zmenu uznesenia č. 259/2019 – prenájom ľadovej plochy pre CVČ Kežmarok**

**Bod bol stiahnutý.**

### **19.10. Návrh na schválenie vstupného na verejné korčuľovanie - Zimný štadión**

#### **p. Majorová Garstková**

- dala pozmeňujúci návrh, ktorý následne prečítala

#### **p. primátor**

- opýtal sa, kto tam bude kontrolovať výšku
- z jeho pohľadu je to zbytočné a opýtal sa, kto to ustráži
- ak chcú dať návrh nech navrhnú nedať žiadne vstupné čím im uľahčia prácu

#### **p. Majorová Garstková**

- čo sa týka výšky centimetrov uviedla, že takýto návrh je pri ELRe, na kúpaliskách aj v lyžiarskych strediskách a nevidí v tom problém
- je to o tom, že všetci Kežmarčania budú mať vstup zdarma

#### **p. Matia**

- nerozumie danému návrhu, nakoľko tam nie sú uvedené deti, či budú platiť aj oni 2,- € a rovnako je to aj pri držiteľoch mestskej karty a osobách s trvalým pobytom v meste Kežmarok

#### **p. primátor**

- najväčší problém na zimnom štadióne je to, že je preplnený a verejné korčuľovanie už nie je bezpečné
- z daného dôvodu je tento návrh dať vstupné, nakoľko je tam veľa ľudí, ktorí nie sú z Kežmarku
- z tohto dôvodu je tam ponechaný rozdiel či má alebo nemá trvalý pobyt v meste Kežmarku

- podotkol, že na okolí je vyšší vstup na verejné korčuľovanie a napriek tomu očakáva, že budú chodiť ľudia do Kežmarku a potrebujú nájsť taký systém, aby sa nebáli o deti
- uviedol, že je to takýto návrh a nie je tu riaditeľ VPS, aby ho vedel vysvetliť

**p. Maitner**

- súhlasí s tým, že problém je v tom, že je tam veľa ľudí
- navrhol pozmeniť návrh p. Garstkovej tak, aby pre osoby s trvalým pobytom v Kežmarku bolo verejné korčuľovanie zadarmo a „cezpoľní“ by platili napr. 2,- €
- ak je taký záujem o korčuľovanie, navrhol rozšíriť verejné korčuľovanie na hodiny dopoludnia alebo aj na hodiny, ktoré by vôbec nevyhovovali „cezpoľným“

**p. Matia**

- súhlasí s predloženým návrhom s tým, že by tam bolo potrebné doplniť dospelý/deti

**p. Majorová Garstková**

- ozrejmila znovu svoj pozmeňujúci návrh

**p. viceprimátor**

- reagoval na návrh p. Majorovej Garstkovej a ELRO, kde je postavená na bráne tyčka a 6 ľudí, ktorí sa venujú ochrane objektu
- poznamenal, že v rámci štadióna je tam jedna osoba a bolo by potrebné doplniť potom ďalšiu
- upozornil, že v rámci prevádzky štadiónu im príjem z verejného korčuľovania bude chýbať
- ak odsúhlasia, že to Kežmarčania budú mať zadarmo je to v poriadku, ale budú sa musieť v záveru budúceho roka popasovať s dofinancovaním zimného štadióna
- otázka je dokedy budú držať zimný štadión zadarmo a či 0,50 € je veľa
- nevie či nebude diskriminačné, ak bude mať nejaká skupina obyvateľov vstup úplne zadarmo

**p. primátor**

- uviedol, že treba brať ohľad aj na vykonateľnosť
- podotkol, že VPS žiadala, aby bolo jednotné vstupné pre všetkých 2,- € s čím nesúhlasil, pretože Kežmarčania musia byť preferovaní MsZ aj mestom
- VPS viac technicky zabezpečiť nevie, ak tam dajú centimetre
- ozrejmil, že čím jednoduchšie, tým je to lepšie
- podotkol, že na kežmarskú kartu funguje aj kúpalisko a zatiaľ im to nezrušila ani prokuratúra

**p. Majorová Garstková**

- uviedla, že aj p. Maitner dal návrh, a z toho dôvodu sťahuje svoj pozmeňujúci návrh

**p. primátor**

- zväži aj to, že tam chodia osoby, ktoré nemajú o korčuľovanie záujem s čím má prevádzkovateľ problémy

**p. Perignáthová**

- navrhla doplniť za slovo dospelý/dieťa, aby bolo nespochybniteľné, že je to vstupné pre dospelého aj dieťa

**p. Kovalský**

- zhrnul, že majú problém aj s roľbou, a ak budú vyberať vstupné, budú mať zvýšené náklady a tento návrh by podporil

**p. Polák**

- podotkol, že keď stanovil primátor mesta, že klzisko bude zadarmo nebol problém, a keď to chce poslanec, tak už je problém

**p. Gurka**

- reagoval fakticky, že to fungovalo počas 1. roka a bolo to an blok pre všetkých  
- bude tam potrebný človek, ktorý bude lístky predávať a ďalší dvaja, ktorí ich budú kontrolovať na bráne  
- zopakoval, že ak sa to schváli, bude treba výpadky príjmov VPS v 2. polroku doplniť 100%

**p. primátor**

- na dôvažok povedal, že tým, že začali pracovať so škôlkami a školami, záujem o verejné korčuľovanie vzrástol  
- uviedol, že daný návrh je návrhom majetkového oddelenia po komunikácii s VPS, aby dokázali danú činnosť zabezpečiť v plnej kvalite tak ako majú

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitnera*

za: Maitner, Polák, Majorová Garstková, Gantnerová, Zreľak

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a Ľ u j e**

**vstupné na verejné korčuľovanie vo výške:**

**Dospelý/dieťa**

**2 eurá/osoba/vstup**

**Osoba s trvalým pobytom na území mesta Kežmarok  
alebo držiteľ mestskej karty**

**0,50 eur/osoba/vstup**

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Polák, Majorová Garstková

**Prijaté uznesenie dostalo č. 392/2019**

## **19. 11 Návrh na súhlas so stavebnými úpravami – Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o.**

### **p. Maitner**

- opýtal sa na lešenie pri nemocnici, kde sa robilo zatepl'ovanie, ktoré následne prestalo
- chce vedieť, či to súvisí so schvaľovaním investícií resp. o čo ide

### **p. Matia**

- ozrejmil, že firma, ktorá to robila doteraz nespĺnila podmienky a rozviazala sa s ňou zmluva s tým, že sa ide robiť nové verejné obstarávanie a vo februári resp. marci by sa malo pokračovať

### **p. primátor**

- je to investícia neziskovej organizácie a mesto s tým nemá nič spoločné
- sú to otázky skôr na vedenie nemocnice, ktorá si stráži svoje investície

## **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

### **s ú h l a s í**

#### **s realizáciou stavebných úprav objektu súp. č. 1788**

- rekonštrukcia ambulancií v hodnote 52 000 eur
- rekonštrukcia gynekologicko – pôrodnického oddelenia v hodnote 78 000 eur

**za podmienky uzatvorenia dodatku k Nájomnej zmluve č. 42/2008/OM uzatvorenej medzi mestom Kežmarok a Nemocnicou Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n. o., ktorým sa dohodne spôsob vysporiadania tejto investície, najneskôr do 30.6.2020.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 393/2019**

## **20. .Rôzne**

### **20. a) Projekt - ENI Cezhraničná spolupráca Maďarsko – Slovensko – Rumunsko – Ukrajina 2014 – 2020**

#### **p. Majorová Garstková**

- opýtala sa o čo ide v projekte, kedy sa plánuje realizovať a o akú sumu pôjde?

#### **p. Maitner**

- zaujíma ho s akými aktivitami sa počíta v rámci daného projektu



**p. Markočiová**

- jedná sa o rekonštrukciu lesnej cesty v dĺžke 5,9 km

**p. prednostka**

- doba trvania je 36 mesiacov; 5,9 km lesnej cesty; približný rozpočtový náklad 411 000,- € z toho 5% financovanie mesta, pričom zmluva ešte nie je uzavretá

**p. Majorová Garstková**

- opýtala sa z akých zdrojov pôjde financovanie

**p. prednostka**

- spolufinancovanie majú Lesy mesta Kežmarok

**p. primátor**

- podotkol, že je to zapojenie sa do projektu a je tam všetko napísané  
- je to v Mlynčekoch smerom na Kežmarské žľaby, naprieč tomu čo už spravili  
- ak by bol projekt úspešný, z časti by to mali kryť Lesy mesta Kežmarok, ak nebudú mať zdroje bude mesto Kežmarok musieť spolufinancovanie poskytnúť z vlastných zdrojov  
-podotkol, že projekt sa tak či tak vráti do MsZ

**p. Maitner**

- v texte je uvedené, že sa jedná o rekonštrukciu lesnej cesty za účelom sprístupnenia lesných porastov  
- opýtal sa, či to je účelová cesta pre lesníkov, aby mohli ísť do porastov ťažiť resp. aké bude reálne využitie cesty

**p. Kulík**

- podotkol, že mesto na tejto akcii formou spolufinancovania pracuje už od roku 2014  
- dúfajú, že sa im táto výzva podarí  
- ozrejmil, ktorá časť cesty by sa zrekonštruovala – od kempu po Kežmarské žľaby na pozemkoch patriacich mestu  
- podotkol, že odd'áľovaním rekonštrukcie každým rokom stúpajú náklady  
- bohužiaľ z vlastných prostriedkov nie sú schopní túto cestu zrekonštruovať bez pomoci

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

***schvaľuje***

**a/ zapojenie sa do projektu: „Cesty k zdravým lesom: Odolné, adaptívne, rozmanité a udržateľné lesy v cezhraničnej oblasti Ukrajiny a Slovenska“**

**b/ min. 5 % výšku spolufinancovania projektu v sume 20 570,28 € z celkových výdavkov projektu**

za:14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomná: Sabolová

## **Prijaté uznesenie dostalo č. 394/2019**

### **20 b) Neoprávnené užívanie sociálneho bytu**

#### **p. Matia**

- na minulom MsZ uviedol, že dostal podnet na neoprávnené užívanie sociálneho bytu
- 24. 10. 2019 v krátkosti informoval MsZ o takomto podozrení
- 04. 11. 2019 sa na MsÚ spísal úradný záznam na majetkovo-právnom oddelení, kde oboznámil o situácií, že na ul. Košická 12 údajne užívajú byt podnájomníci, ktorí nespĺňajú podmienky
- pri poslednom preukázaní príjmov boli predložené príjmy zavádzajúce, pričom v období, keď žiadali o predĺženie nájmu boli vlastníkmí bytu
- následne citoval čo je sociálne bývanie podľa zákona č. 443/2010 o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní a článok 3 VZN mesta Kežmarok
- informoval odd. majetkovo-právne a dohodli sa, že ho budú informovať na ďalšom zasadnutí komisií ako prípad ďalej pokračuje
- úradný záznam bol postúpený na právne oddelenie
- 14. 11. 2019 dohodli stretnutie za účasti viceprimátora p. Gurku, právničky p. Adely Bednárovej, kde sa dohli na ďalšom stretnutí v širšej štruktúre za jeho prítomnosti, užívateľov predmetného bytu, p. Perignáta a p. Levickej
- na stretnutí mu bolo oznámené, že po konzultácii s primátorom mesta rozhodla prednostka MsÚ neprizvať širší okruh zúčastnených uvedených vyššie
- v danej veci bol podaný písomný podnet, kde sa opýtal ako úrad v danej veci postupoval
- ozrejmil, že v danom čase plánoval podať na Okresnú prokuratúru v Kežmarku trestné oznámenie vo veci spáchania trestného činu podvodu
- trestný čin mal spočívať v tom, že užívajú majetok neoprávnene, ak to bude uznané podvodom
- v krátkosti ozrejmil ďalšie svoje zistenia
- podotkol, že verí tomu, že MsÚ koná tak, aby v čo najkratšej dobe vyriešili daný problém
- ak sa dokáže zavádzanie, navrhol zvážiť podanie trestného oznámenia
- uviedol, že komisia bytová zasadala 2-krát, ktorá požadovala, aby sa užívatelia predmetného bytu zúčastnili stretnutia z ktorého sa ospravedlnili
- ak sa zistenia potvrdia, naozaj dochádza k trestnému činu a žiada, aby mesto v takomto prípade podalo oznámenie
- podotkol, že ak mesto nemá na to „páky“, aby zistilo informácie, sú na to príslušné orgány
- dúfa, že na ďalšom MsZ budú môcť informovať o tom ako sa situácia vyriešila

#### **p. primátor**

- uviedol, že vyzval p. poslanca, že ak má podozrenie, nech koná
- ak sa to preukáže, vyvodí z toho všetky dôsledky

- bol v tom, že p. poslanec koná
- koná tak, že podal žiadosť, aby konalo mesto, ktoré aj koná
- danú agendu postúpil p. prednostke, ktorá sa vyjadrí k tomu ako sa postupuje v danej veci
- riešia to štandardne; venujú tomu náležitú pozornosť a verí, že sa nájde nejaký výsledok

**p. prednostka**

- ozrejmila, že mesto využíva všetky svoje kompetencie, ktoré má, aby sa daná vec objasnila

**p. Matia**

- koná v tom zmysle, že požiadal o konanie mesto s tým, že je ochotný podať aj trestné oznámenie

**p. primátor**

- riešia to v štandardnom postupe v rámci kompetencií, ktoré majú

**20 c) Návrh na schválenie dodatku č. 11 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok**

**p. Polák**

- prax ukázala jednu skutočnosť, kde dochádza k tomu, že školy, ktoré sú zriadené mestom Kežmarok platia za 1 hod. 15,- €, za 90 min. 20,- € a ZŠ sv. Kríža platí 4-násobne vyššiu cenu za prenájom ľadovej plochy v oboch kategóriách
- myslí si, že by mohli pristúpiť k zjednoteniu tejto sadzby
- následne prečítal navrhované zmeny Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok

**p. primátor**

- uviedol, že zimný štadión je v správe VPS
- podotkol, že je to podľa rozpisu a toto je len riešenie cenovej otázky

**p. Polák**

- uviedol, že sadzby sú pôvodné a doplnil by len do bodu a) a b) cirkevnú školu

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje Dodatok č. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok podľa predloženého návrhu.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

**Prijaté uznesenie dostalo č. 395/2019**

## **20 d) Správa o činnosti komisie pre zlučovanie základných umeleckých škôl**

### **p. Polák**

- požiadal, aby materiál bol súčasťou zápisnice, príp. ho zverejniť k materiálom
- uviedol, že v komisii sa veľa vecí vyriešilo
- poďakoval sa za možnosť, že daná komisia bola zriadená a chcel by poďakovať aj konštatovať, že proces zrušenie ZUŠ Petržalská a prevzatia výchovného procesu ZUŠ A. Cígera prebehol úspešne
- poďakoval všetkým zúčastneným na danom procese za prácu a rodičom za trpezlivosť

### **Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o činnosti komisie pre zlučovanie umeleckých škôl.**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

### **Prijaté uznesenie dostalo č. 396/2019**

## **21. Interpelácie**

### **p. Baráthová**

- opýtala sa, čo sa plánuje s budovou škôlky na sídlisku Sever pri ZŠ Nižná brána, ktorá chátra

### **p. Sabolová**

- požiadala o informáciu ako sa bude ďalej riešiť situácia na ul. Tvarožnianska, kde majú dielne
- ozrejnila, že tam bolo viaceho havárii, ktoré zdevastovali nielen zábradlie, ale niekoľkokrát aj fasádu ich budovy
- opýtala sa, čo bude so zabezpečením bezpečnosti ľudí v danej zákrute, ako sa to bude riešiť
- požiadala, aby tam min. bolo inštalované zábradlie, ale nie takého charakteru ako doteraz

### **p. Zreľak**

- opýtal sa na stretnutie s obyvateľmi Strelnice, aké boli výstupy a či sa na niečom dohodli

### **p. Polák**

- opýtal sa, ako MŠK rozdelil peniaze na hokejové kluby, ktoré sú v MŠK a kto trénuje v CVČ

### **p. Matia**

- dal do povedomia že 24. 03. 2020 sa uskutočnia Lekárske dni

### **p. Gantnerová**

- informovala o konferencii cestovného ruchu, ktorá sa uskutočnila 3. decembra 2019
- rokovanie otvoril p. primátor, začo mu poďakovala

- rovnako sa poďakovala celému organizačnému výboru, ktorý zabezpečoval danú konferenciu
- daný krok bol dôležitý z pohľadu, aby dali dohromady danú komunitu odborníkov
- mali 60 účastníkov, z čoho majú 39 aktívnych výstupov
- v roku 2020 plánujú takúto konferenciu opakovať, pričom o téme konferencie budú diskutovať na komisii s tým, aby do Kežmarku prilákali viac hostí
- podotkla, že ak ako poslanec dostane nejaký podnet, má sa ním zaoberať
- na poslednom zasadnutí ako členka školskej rady v CVČ bola informovaná o podnete, ktorý sa týkal prenájmu ľadovej plochy pre CVČ kde požiadala p. viceprimátora, aby s ňou šiel na návštevu k p. riaditeľke CVČ
- uviedla, že o danej situácii ich p. riaditeľka CVČ informovala a že v najbližšom mesiaci bude z toho spracovaný výstup
- myslí si, že spôsobom akým na túto tému diskutovali bol nerelevantný, nakoľko nemali informácie s ktorými by mohli pracovať
- v krátkosti ozrejmila, prečo bol materiál týkajúci sa CVČ stiahnutý
- myslí si, že ak majú nejaké podnety, mali by k nim pristupovať korektne a zodpovedne, a nie sa zdržiavať nerelevantnými otázkami

#### **p. Jankura**

- zaželel všetkým pokojné vianočné sviatky

#### **p. Kovalský**

- rád by zodpovedal p. Polákovi jeho otázku
- čo sa týka nájmov v krátkosti ozrejmil ako to v MŠK chodí
- v roku 2018, 2017 podporovali hokej, ktorý sa nehral v Kežmarku a v MŠK vznikla myšlienka už podporovať deti, ktoré budú trénovať v Levoči, kým sa vrátia do Kežmarku
- uviedol, že do vedenia MHK nezasahovali až kým nedostali list, v ktorom sa kluby roztrieštili
- ozrejmil, že v MŠK bolo vtedy 56 detí a keďže nedostali žiadne podklady od hokejového klubu na rozpočet 2019, tak ho urobili za nich
- na základe počtu detí im vyčlenili na činnosti asi 1 860,- € a na nájom ľadu vypočítali koľko kategórii vedú vyskladať a z peňazí na nájom si rezervovali zhruba 15 000,- €
- klub sa rozbil, pričom v pôvodnom klube ostalo 8 detí a do 2. klubu prestúpilo 48 detí
- 8 detí v pôvodnom klube trénovalo a malo zmluvu na MHK
- tým, aby sa vyblokovali ľady pre iné deti v klube sa z rozpočtu minulo do konca marca 10 250 €
- do tohto času 2. klub ľadom vôbec nezasobovali, ani mu ho neplatili
- peniaze na činnosť im do dnešného dňa nechali a žiadne nezobrali
- nový klub 1. 7. prijali za členov a podporovali deti v oboch kluboch
- z rozpočtu im ostalo na 2. polrok približne 5 000,- €, ktoré rozdelili 1:1 pre obidva kluby
- za danú sumu nakúpili ľad presne podľa rozpočtu
- uviedol, že kto je v MŠK nemá byť v CVČ
- deti, ktoré majú a sú v CVČ škrtajú z ich zoznamu a nie sú podporované
- v rámci CVČ poprosili obidva kluby, aby tam dali malé deti v prípravkách
- uviedol, že sú u nich podporované len deti, ktoré súťažia a majú zápasy
- podotkol, že ak k tomu budú ďalšie otázky rád ich zodpovie

- nemá pocit, že niekomu zobrali niečo čo mu sľúbili, ale práve naopak, našli peniaze na podporu v 2. klube

### **p. Gurka**

- doplnil, že dieťa môže byť členom MŠK aj CVČ, ale nie v tom istom športe

### **p. Jankura**

- doplnil, že 2. klub, ktorý vznikol v minulom polroku využíval ľady cez CVČ

- v 2. polroku si museli platiť za ľady rovnako ako všetci, no keďže schválili ľady pre CVČ v októbri verili, že tam budú chodiť len registrované deti v CVČ

- chodili tam aj deti registrované v MŠK a majú na to dôkazy, pričom tam chodili aj deti registrované v inom klube a meste

### **p. Kumorovitzová**

- CVČ zriadilo krúžky, ktoré chcú využívať ľadovú plochu na zimnom štadióne

- 1. je športová hokejová prípravku s 3 trénermi + 1 dobrovoľníkom, kde je sústredených 25 detí a 2. Je Šport pre všetkých, kde sú 2 tréneri + 2 dobrovoľníci

- majú prihlásené deti na základe prihlášok rodičov a zoznamov, ktoré môžu posúvať na základe ochrany osobných údajov zriaďovateľovi

- predpokladajú, že deti registrované v daných krúžkoch, nie sú súčasťou hokejových klubov, ktoré pôsobia na území mesta

- nie sú oprávnení zisťovať od rodičov, kde sú deti prihlásené do klubu

- vedia, že deti nie sú členom žiadneho hokejového klubu a ak si niekto myslí, že je to tak, nemá dané informácie podložené ich zoznamami

- na základe vyhlášky CVČ môžu ich činnosť v rámci CVČ navštevovať aj neregistrovaný záujemca z radov detí a mládeže

### **p. Polák – prezident MHK**

- podotkol, že sa môžu prísť pozrieť na tréningový proces CVČ, kto tam trénuje

- ak trénoval p. Glevaňák, tam malé deti, a keď trénovalo CVČ tak mali tréningové dresy klubu Poprad

- uviedol, že nemá žiadne zoznamy, no boli sa tam viackrát pozrieť a videli aká je tam realita

- na adresu p. Kovalského podotkol, že hovorili o tom, že deti ktoré sú registrované v MŠK tam nebudú nič robiť a bude sa tam max. trénovať 1 tréning

- uviedol, že dnes majú 76 registrovaných hráčov a to tým, že robia nábory a využili na to ľady

-to, že tam bola nejaká správna rada, ktorá rozbila klub, neovplyvní

- podotkol, že nikoho neobviňuje ale preverili si niektoré veci

- dohodli sa, že zlúčia obidva kluby na najbližšom stretnutí 18. 12. 2019

- osobne bol za p. prezidentom 2. Klubu, ktorého pozval aj s deťmi a rodičmi na stretnutie

- uviedol, že na zväze tiež pochopili, že boli zavedení

- podotkol, že to treba nechať tak a vyrieši sa to

**p. Jankura**

- opýtal sa p. zástupkyne CVČ, či sa boli niekedy pozrieť na krúžky CVČ, pričom oni tam boli niekoľkokrát a na ľade je viac detí ako má byť

**p. Levická**

- uviedla, že sa blížíme k záveru kalendárneho roka a požiadala obyvateľov mesta Kežmarok, aby zvážili či použijú svoje finančné prostriedky na oslavy

**p. Jankura**

- pozval všetkých na zápas, ktorý sa bude konať 18. 12. 2019

**p. Kovalský**

- praje hokejistom, aby sa im darilo a spojili sa  
- požiadal, aby ľudia ktorí majú snahu robiť niečo dobré v tom pokračovali

**p. Juhász**

- vrátil sa ešte raz k 2. Klub, u či je dočasný člen alebo trvalý člen

**p. Polák – prezident MHK**

- 2. klub má podmienku na výstavbu štadióna v Starej Ľubovni, čo bolo podmienkou na prijatie, pretože mesto Kežmarok nedalo súhlas, aby vznikol ďalší klub  
- podotkol, že oni si ako MHK plnia svoje veci  
- prezident SZLH p. Šatan jasne povedal, že tu bude Kežmarkský hokej  
- všetky informácie si preverili a je to v štádiu, že niektoré veci boli zavádzajúce

**p. Juhász**

- uviedol, že sa dozvedel pár nových skutočností, ktoré si overí a predpokladá, že príde k trestnému oznámeniu za porušenie GDPR

**p. primátor**

-v rámci ul. Strelnica sa musí pripraviť komplexný pohľad, vrátane kanalizácie  
- p. Kelbelová komunikuje aj s Povodím, nakoľko rozbiť cestu bez opravy hrádze a vybudovania kanálu nemá zmysel  
- očakávajú, že dostanú súhlas zo všetkých strán a spravia komplexnú projektovú dokumentáciu  
- všetky strany sa musia zaviazat', že sa stretnú a že to zrealizujú  
- verejné osvetlenie vedia riešiť skôr

**p. Kelbelová**

- minulý týždeň v utorok bolo stretnutie s občanmi, dotknutými orgánmi štátnej správy a správcami sieti  
- ozrejmila, malé čističky nepripadajú vôbec do úvahy  
- projekčne je to na dlhšie, a ako variantu im ponúkli verejné osvetlenie riešiť reflektormi  
- polovica komunikácie nie je vo vlastníctve mesta, najprv budú musieť pristúpiť k majetkovo-prvánu vysporiadaniu a následne urobiť projekt

### **p. primátor**

- podotkol, že to budú komplexne riešiť budúci rok
- sever škôlka – zámer bol nájsť riešenie, nakoľko budova bola v zlom technickom stave a je tam zámer postaviť bytovú jednotku, čo však nebude investícia mesta
- momentálne sa v meste pripravuje okolo 70 nových bytov, ktoré budú poskytnuté na odpredaj
- hľadajú priestor, kde postaviť ďalšiu nájomnú bytovku
- poďakoval za konferenciu cestovného ruchu a mrzí ho menší záujem
- ul. Tvarožniansku nevie zodpovedať
- hokej MŠK bol už rozobratý
- ozrejmil, že mesto má korektný prístup vždy ku všetkým, kto chce niečo robiť
- ak zistí, že došlo k porušeniu, najprv sa zistia fakty a potom budú konať

### **p. Kelbelová**

- problém ul. Tvarožnianskej nie je ani tak technický, ako nezodpovednosti vodičov
- uviedla, že tam boli dané retardéri, ktoré nie sú až tak účinné ako sa predpokladalo
- čo sa týka zábradlia bolo poškodené a riešili to s poisťovňou
- nebudú ho už nahrádzať v pôvodnom prevedení, ale pôjdu ďalej formou nerezových dielcov

## **22. Záver**

Na záver p. primátor poďakoval všetkým za účasť na MsZ a za riešenie mnohých vecí ako aj za podporu rozpočtu. Rovnako poďakoval za celú prácu počas tohto roka a konštruktívny prístup. Poprial všetkým príjemné prežitie vianočných sviatkov a zároveň ich pozval na akcie, ktoré sa budú v meste konať.

V mene celého zastupiteľstva p. Sabolová poďakovala p. primátorovi za jeho prácu.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA  
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová  
prednostka úradu


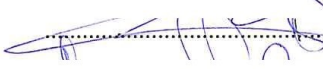

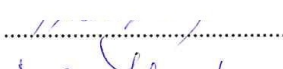
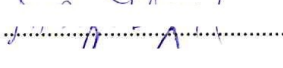
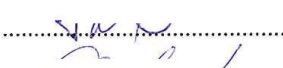
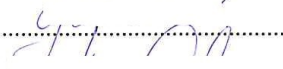
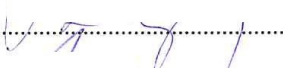
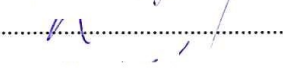
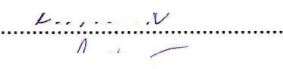
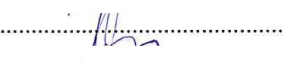
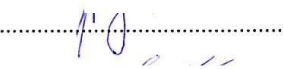

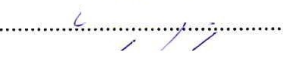

Overovatelia: Mgr. Ondrej Jankura

Ing. Janka Gantnerová

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská



**Prezenčná listina**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**  
**konaného dňa 12. 12. 2019**

Mgr. Ondrej Jankura	
PhDr. Andrej Zreľák	
Mgr. Ľuboslav Kovalský	
Ing. Miroslav Perignáth	
PhDr. Eleonóra Baráthová	
PhDr. Marta Sabolová	
Ing. Janka Gantnerová	
Ing. Karol Gurka	
Mgr. Jaroslav Maitner	
Ing. Eleonóra Levická	
Mgr. Jana Majorová Garstková	
Ing. Vojtech Wagner	
Ing. Matúš Polák	
Mgr. Bc. Jozef Matia	
Jozef Juhász	
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák – primátor mesta	.....
Ing. Jela Bednárová – prednostka úradu	.....
JUDr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta	.....

**Prezenčná listina**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**  
**konaného dňa 12. 12. 2019**

Meno a priezvisko	Organizácia	Podpis
NAZIA KALLUŠOVÁ	NsÚ	
JANA RAUPTALOVÁ	NsÚ	
Janka Skuimitorová	MzK	
MADEŽITA KUMEROVITZOVÁ	CVČ	
Kušnierová Milan	MSP	
MAREŠTOVÁ M.	NsÚ	
DIAKOVITKA POLOVKA	MdG	
MARCELA ŠTOLCERÁ	ZPS a ZOS	
JANA TOPALOVÁ	PODSTATRANICE NOVINY	
TOKAROVÁ ZOFIA	ZPS NI MIEKA BRDÁ	
JURAJ KULIŇ	LMT s. r. o.	
M. ŠKVAŘEK	UPS KIC	
JAN LEVOCKÝ	ZUS A. GIGER	
Marica Břeschej	Pracovný úteraz, s. r. o.	
SYLVIA PAULIGOVÁ	NI KUČERÁKOVSKÉ	
ELISA JOPOVÁ	MSLS	



**KEŽMAROK**  
MODERNÝ • DYNAMICKÝ • HISTORICKÝ

Mesto Kežmarok

Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok

Eugen Machinová

HJ- MALPARKA

li 06

MIROSLAV BEŇKA

GRUNDSCHULE

10/11 y

Agáta Perjurová

MRI KK

10/11 y

ADELA PERJUROVA

RIU

10/11 y

10/11 y

10/11 y

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku


Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 18.10.2019 k bodu schváleného

programu číslo 3

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Polák

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

MsZ schváliť dotáciu pre mesto Prešov vo výške  
5000,- EUR.

  
-----  
Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu schváleného

programu číslo 4

Predkladá poslanec: JAROSLAV MAITNER

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI MC. KANTROČO'DA  
MESTA KEŽMARK NA 1. POLROK 2020

PODĽA PREDLOŽENÉHO NÁVRHU SO ZMENOU  
V PLÁNE KONTROL, V BODE 3.

3. KONTROLA ZÁKONNOSTI, HOSPODARNOSTI, EFEKTÍVNOŠTI  
A VŠECNOSTI - PRÍLEŽITOSTNÝ YRM - EÚRO

A

U I

-----  
Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 17. 11. 2019 k bodu schváleného

programu číslo 9


Predkladá poslanec: Ing. Marián Polák

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

článok II. ods. 3 vypustiť "neospravedlňujú"

článok II. ods. 4 vypustiť "neospravedlňujú"

článok III. ods. 3 vypustiť "neospravedlňujú"

  
-----  
Podpis predkladateľa

**Pozmeňujúci návrh poslanca Mestského zastupiteľstva.**

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu programu č. <sup>11</sup>.....

Predkladá: Karol Gurka



**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

V návrhu VZN o miestnych daniach navrhujem zmenu bodu 1. v čl. 24 Siedmej časti takto:

1. Správca dane určuje sadzbu dane 50 EUR za jeden nevýherný hrací prístroj a kalendárny rok.

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku


Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa ..... 12.12.2019 ..... k bodu schváleného

programu číslo ..... 11 .....

Predkladá poslanec: ..... Mgr. Bc. Jozef Matkoš .....

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

- Navrhujem v článku 9 Zmluvy o dani z nehnuteľností zmeniť
- v bode 1 písmeno a) navrhnúť 70 rokov na 65 rokov,
  - v bode 1 písmeno b) navrhnúť 70 rokov na 65 rokov,
  - v bode 2 ~~navrhovať~~ navrhnúť 70 rokov na 65 rokov.



Podpis predkladateľa



POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

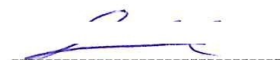
Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu schváleného

programu číslo 12

Predkladá poslanec: Ing. Marius Polak

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

v čl. III - ods. 1 doplniť zloženú: ~~Moziarok~~  
Múčenikov  
~~Slavtarka~~  
~~Udiarok~~



Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 19.10.2019 k bodu schváleného

programu číslo 13

Predkladá poslanec: Ing. Matúš Poláček

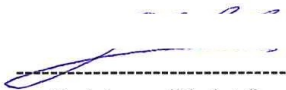
**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

článok 10 Sadba dane za psa

písm. a) : 13 €

písm. b) : 15 €

písm. c) : 23 €

  
-----  
Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku


Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 10.10.2019..... k bodu schváleného

programu číslo .....

Predkladá poslanec: Ing. Mariš Polák.....

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

*Uprúša sa siedma časť - daň za nevhodné  
hracie priestory*

  
-----  
Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu schváleného

programu číslo 17

Predkladá poslanec: Ing. Mgr. Polak

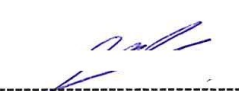
**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

Práca

3.4.3 - zveľáčovanie mestskej ulice

príprava stavby - minus 10.000,- kapitálové výdavky

17.2.1 - Amphiteater - plus 10.000,- kapitálové výdavky

  
-----  
Podpis predkladateľa

POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu schváleného

programu číslo .....

Predkladá poslanec: JABOLLA MATHNER

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

SCHVAĽUJE VSTUPNÉ NA VEREJNÉ KOREĽOVANIE:

~~OSOBY~~ / OSOBY S TP MIMO MESTA KEŽMAROK

26/osob

OSOBY S TP V MESTE KEŽMAROK

06/osob

1

-----  
Podpis predkladateľa



POZMEŇUJÚCI NÁVRH poslanca Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Podaný na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 12.12.2019 k bodu schváleného

programu číslo .....

Predkladá poslanec: Mgr. JANA MAJUROVÁ GARSTNOVÁ

**Znenie pozmeňujúceho návrhu:**

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V KEŽMARKU

SCHVAĽUJE

VSTUPNÉ NA VEREJNÉ KORČULOVANIE VO VÝŠKE :

- DETI DO 130 CM - ZDARMA
- DETI A MLÁDEŽ OD 130 CM - 18 ROKOV - 1 EURO / OSOBA / VSTUP
- DOSPELÍ - 2 EURA / OSOBA / VSTUP
- OSOBA STRVALÝM POBYTOM NA ÚCENI MESTA KEŽMARKU  
ALEBO DRŽITEĽ MESTSKEJ KARTY - ZDARMA

.....  
Podpis predkladateľa