

V Kežmarku dňa 20. 12. 2021
Číslo spisu 8/2021

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 14. 12. 2021

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 1. polroka 2022
5. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021
6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení, kt. sú zriadené na území mesta Kežmarok
7. Návrh VZN Kežmarok č. ... /2021, kt. sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 12/2020
8. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach
9. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok
10. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021 o poskytovaní sociálnych služieb
11. Návrh na schválenie Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok

12. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, kt. sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016
13. 1. Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
13. 2. Návrh na schválenie výšky vstupného na verejné korčuľovanie
13. 3. Návrh na schválenie výšky nájomného reklamných plôch na Zimnom štadióne v Kežmarku
14. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu Rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024
15. Návrh Rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024
16. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
- 16.1 Návrh na prenájom nebytových priestorov – kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
- 16.2 Návrh na zrušenie uznesenia č. 136/2021 zo dňa 28. 10. 2021 a návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667
- 16.3 Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok pre MUDr. Annu Uhrovú, Tvarožníanska 6, 060 01 Kežmarok
- 16.4 Návrh na nájom bytu č. 2, Košická 2466/5, Kežmarok, č. 4, Lanškrounská 2501/1, Kežmarok,
č. 5, Weilburská 2442/5, Kežmarok, č. 6, Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, č. 9, Košická 2485/11, Kežmarok, č. 14, Weilburská 2442/7, Kežmarok, č. 17, Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, č. 30, Weilburská 2550/13, Kežmarok, č. 10, Košická 2485/13, Kežmarok
- 16.5 Návrh na opakovaný nájom bytov
- 16.6 Návrh na úpravu podmienok prenájmu lesného majetku v k. ú. Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok – Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry
- 16.7 Návrh na prenájom častí pozemkov parc. č. KN-C 1663/2, KN-C 1782 a KN-C 3174, k.ú. Kežmarok, pre stavbu „I/66 – 064 Kežmarok most“, za účelom zriadenia provizórnych mostov cez rieku Poprad a dočasnej obchádzky k provizórnym mostom – Slovenská správa ciest IVSC Košice, Kasárenské námestie 4, Kežmarok
- 16.8 Návrh na zrušenie uznesenia č. 148/2021 zo dňa 28.10.2021 a návrh na prenájom časti pozemku pre stavbu „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“ - Prešovský samosprávny kraj v správe Strednej odbornej školy, IČO: 000159468

- 16.9 Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok – Prešovský samosprávny kraj**
- 16.10 Návrh na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku- Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok**
- 17. Zmena Územného plánu mesta Kežmarok – návrh na začatie procesu zmien**
- 18. Vzdanie sa funkcie riaditeľa a menovanie do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok**
- 19. Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Kežmarok**
- 20. Návrh na schválenie plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na kalendárny rok 2022**
- 21. Rôzne**
- 22. Interpelácie**
- 23. Záver**

1. Otvorenie

Na úvod zasadnutia prezentovali poslanci MsZ svoju účasť na dnešnom rokovaní. Následne p. primátor požiadal p. JUDr. Bednárovú o oboznámenie poslancov s rokovacím poriadkom on-line rokovania.

JUDr. Bednárová pripomenula, že podľa rokovacieho poriadku sa za prítomného na rokovaní zasadnutia považuje osoba, ktorá je pripojená prostredníctvom vybraného technologického komunikačného zariadenia, a to vrátane funkčného zvukového a obrazového pripojenia, čiže mali by byť poslanci pripojení zvukovo aj obrazovo. Čo sa týka hlásenia sa do rozpravy a uplatnenie si faktickej poznámky, keďže majú 2 spôsoby, a to bez použitia hlasovacieho systému a s použitím hlasovacieho systému, a toto rokovanie sa uskutoční s použitím hlasovacieho systému, do rozpravy a na faktickú poznámku sa prihlasuje prostredníctvom aplikácie, pozmeňujúci a doplňujúci návrh sa prednesie v plnom znení s tým, že sa zašle na e-mailovú adresu prednosta@kezmarok.sk a bude rozposlaný všetkým ostatným poslancom, primátorovi mesta, hlavnému kontrolórovi a zúčastneným osobám. Procedurálny návrh je potrebné takisto predniesť ústne v plnom znení. Čo sa týka hlasovania, to sa uskutočňuje priamo prostredníctvom aplikácie v mobilnom telefóne. Keďže ide o online zasadnutie má byť funkčný obrazový aj zvukový záznam. Prítomnosť poslanca je preukázaná tým, že je funkčne pripojený. Po vystúpení JUDr. Bednárovej p. primátor upozornil, že celé zasadnutie MsZ je nahrávané a bude zverejnené podľa rokovacieho poriadku a zákona.

Následne privítal prítomných na 8. zasadnutí MsZ v tomto roku a 5. riadnom MsZ. Dané MsZ je 1-krát on-line z dôvodu proti-epidemických opatrení, aby sa zabezpečila bezpečnosť poslancov aj bezpečnosť pracovníkov mesta. Na začiatok oboznámil prítomných s činnosťou úradu a jeho činnosťou.

Zasadnutia a rokovania

- 06. 12. 2021 – zasadnutie PSK on-line
- 23. 11. 2021 – 10. zasadnutie komisie ENVE v Bruseli on-line
- 01. – 02. 12. 2021 – 147. Plenárne zasadnutie Európskeho výboru regiónov v Bruseli on-line
- 03. 11. 2021 – zasadnutie Prezídia únie miest Slovenska on-line

Podujatia

- 11. 11. 2021 – spomienka na ukončenie 1. svetovej vojny - Deň červených makov
- 12. 11. 2021 – otvorenie učební na ZŠ Grunschule v Kežmarku
- 12. 11. 2021 – otvorenie novej protipožiarnej cesty na úseku Mlynčeky – Kežmarské Žľaby
- 17. 11. 2021 – Pietny akt kladenia vencov – spomienka na nežnú revolúciu
- 06. 12. 2021 – slávnostné prestrihnutie pásky nového vláčika v MŠ Cintorínska Kežmarok
- 10. 12. 2021 – posvätenie zvonice diecéznym administrátorom Spišskej diecézy Mons. Jánom Kubošom
- 28. 11. 2021 – zapálenie 1. sviece na adventnom kalendári

On-line stretnutia

- 05. 11. 2021 – Republiková rada
- 23. 11. 2021 – rokovanie Republikovej rady
- 30. 11. 2021 – sedenie s Ministerstvom zdravotníctva ku kategorizácia siete nemocníc
- 01. – 03. 12. 2021 – schôdza NR SR

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
- 4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 1. polroka 2022**
- 5. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021**

6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení, kt. sú zriadené na území mesta Kežmarok
7. Návrh VZN Kežmarok č. ... /2021, kt. sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 12/2020
8. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach
9. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok
10. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021 o poskytovaní sociálnych služieb
11. Návrh na schválenie Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok
12. Návrh VZN mesta Kežmarok č. .../2021, kt. sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, kt. sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016
13. 1. Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
14. 2. Návrh na schválenie výšky vstupného na verejné korčuľovanie
14. 3. Návrh na schválenie výšky nájomného reklamných plôch na Zimnom štadióne v Kežmarku
14. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu Rozpočtu Mestakik Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024
15. Návrh Rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024
16. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
16. 1. Návrh na prenájom nebytových priestorov – kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478
16. 2. Návrh na zrušenie uznesenia č. 136/2021 zo dňa 28. 10. 2021 a návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667
16. 3. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok pre MUDr. Annu Uhrovú, Tvarožnianska 6, 060 01 Kežmarok
16. 4. Návrh na nájom bytu č. 2, Košická 2466/5, Kežmarok, č. 4, Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, č. 5, Weilburská 2442/5, Kežmarok, č. 6, Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, č. 9, Košická 2485/11, Kežmarok, č. 14, Weilburská 2442/7, Kežmarok, č. 17, Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, č. 30, Weilburská 2550/13, Kežmarok, č. 10, Košická 2485/13, Kežmarok
16. 5. Návrh na opakovaný nájom bytov

16. 6. Návrh na úpravu podmienok prenájmu lesného majetku v k. ú. Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok – Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry
16. 7. Návrh na prenájom častí pozemkov parc. č. KN-C 1663/2, KN-C 1782 a KN-C 3174, k.ú. Kežmarok, pre stavbu „I/66 – 064 Kežmarok most“, za účelom zriadenia provizórnych mostov cez rieku Poprad a dočasnej obchádzky k provizórnym mostom – Slovenská správa ciest IVSC Košice, Kasárenské námestie 4, Kežmarok
16. 8. Návrh na zrušenie uznesenia č. 148/2021 zo dňa 28.10.2021 a návrh na prenájom časti pozemku pre stavbu „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“ - Prešovský samosprávny kraj v správe Strednej odbornej školy, IČO: 000159468
16. 9. Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok – Prešovský samosprávny kraj
16. 10. Návrh na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku- Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok
17. Zmena Územného plánu mesta Kežmarok – návrh na začatie procesu zmien
18. Vzdanie sa funkcie riaditeľa a menovanie do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospěšné služby mesta Kežmarok
19. Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Kežmarok
20. Návrh na schválenie plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na kalendárny rok 2022
21. Rôzne
22. Interpelácie
23. Záver

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca Andreja Zreľaka

p. poslanca Miroslava Perignétha

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca Jozefa Matiu za predsedu komisie

p. poslanca Jozefa Juhásza za člena komisie

p. poslanca Ľuboslava Kovalského za člena komisie

be r i e n a v e d o m i e

- primátorom určených overovateľov zápisnice:

p. poslankyňu Eleonóru Levickú

p. poslanca Ondreja Jankuru

- **primátorom určenú zapisovateľku**
- **p. Veroniku Klukošovskú**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka
nehlasovala: Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 266/2021 a 267/2021

3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Maitner

- podotkol, že chcel vystúpiť s diskusným príspevkom ešte ku schvaľovaniu programu MsZ, kde sa aj hlásil, no nebolo mu udelené slovo
- chcel navrhnúť stiahnuť bod č. 7 Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

p. primátor

- podotkol, že po skončení daného bodu bude udelené p. Maitnerovi slovo, ak chce niečo doplniť alebo zrušiť v programe

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 1.12.2021, za kontrolované obdobie roka 2021 a predchádzajúce obdobia.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 268/2021

p. Maitner

- chcel by dať návrh na zmenu programu MsZ, kde navrhuje stiahnuť z rokovania bod č. 7 Návrh VZN mesta Kežmarok o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi
- návrh odôvodnil tým, že v zmysle zákona o odpadoch je obec povinná vo VZN upraviť podrobnosti o nakladaní s biologicky rozložiteľnými odpadmi (BRO) a biologicky rozložiteľnými komunálnymi odpadmi
- v prípade, ak takýto zber BRO z kuchýň nie je zavedený, tak má vo VZN uviesť dôvody, prečo to tak nie je
- predložený návrh VZN nešpecifikuje podrobnosti o zbere BRO z kuchýň v individuálnej výstavbe v rodinných domoch a takisto neobsahuje odôvodnenie prečo zber týchto odpadov nebol v meste zavedený, a preto ho navrhuje stiahnuť, prepracovať a schvaľovať na ďalšom MsZ

Hlasovanie za návrh p. Maitnera o stiahnutí bodu č. 7 z rokovania:

za: 4, proti: 7, zdržali sa: 3

za: Zreľak, Majorová Garstková, Maitner, Perignáth

proti: Juhász, Sabolová, Matia, Wagner, Levická, Gurka, Kovalský

zdržali sa: Jankura, Baráthová, Gantnerová

nehlasoval: Polák

Návrh neprešiel.

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 1. polroka 2022

p. Polák

- pri návrhu plánu kontrolnej činnosti navrhol doplniť kontrolu dodržiavania stavebného zákona a zákona o správnom konaní na stavebnom úrade
- je to teda pozmeňujúci návrh

p. Bednárová

- ozrejmila, že v rokovacom poriadku je uvedené, že pozmeňujúci a doplňujúci návrh sa prednesie v plnom znení ústne a súčasne sa zašle na adresu prednosta@kezmarok.sk, odkiaľ bude distribuovaný ďalej, teda tieto 2 podmienky musia byť splnené

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka o doplnenie plánu kontroly:

za: 10, proti: 2, zdržali sa: 3

za: Zreľak, Baráthová, Levická, Majorová Garstková, Maitner, Juhász, Polák, Perignáth, Jankura, Kovalský

proti: Gurka, Matia

zdržali sa: Gantnerová, Sabolová, Wagner

Návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku s c h v a ľ u j e plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 1. polroka 2022 podľa predloženého návrhu a v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Matia

Prijaté uznesenie dostalo č. 269/2021

5. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021

p. Polák

- podotkol, že sa chcel prihlásiť medzi príspevkami, čo akosi v danej aplikácii nie je možné
- dal návrh, aby toto MsZ streamovali on-line prostredníctvom youtube, pretože verejnosť by mala mať právo sledovať dané MsZ, tak ako to robí napr. VÚC alebo mnohé iné mestá
- následne ešte požiadal o udelenie slova po skončení daného bodu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) **zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2021 rozpočtovým opatrením č. 06/2021 podľa predloženého návrhu;**
- b) **zníženie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2021 vo výške 455 480 €**
 - **Podprogram 15.1 Nemocnica – rekonštrukcia;**
- c) **vypustenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2021 vo výške 498 230 € na finančné krytie aktivity:**
 - **Prvok 2.1.5 Cyklochodník Kežmarok - Stráne – Mlynčeky**
 - **Prvok 3.4.3 Projekt "Zníženie energetickej náročnosti administratívnej budovy v Kežmarku"**
 - **Prvok 3.4.3 Rekonštrukcia elektrorozvodov archívu ul. Baštová**
 - **Prvok 3.4.3 Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte Dr. Alexandra 16**
 - **Prvok 3.4.3 Projekt „Zavedenie smart technológií v meste Kežmarok“**
 - **Prvok 7.1.2 Projekt „Dobudovanie základnej technickej infraštruktúry v Kežmarku“**
 - **Prvok 7.1.3 Projekt „Vodozádržné opatrenia v meste Kežmarok“**
 - **Prvok 10.4.5 Projekt „Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra Kežmarok“**
 - **Prvok 11.3.2 Projekt "Zlepšenie úrovne tech. a priestorového riešenia mestskej knižnice"**
 - **Prvok 12.1.2 Projekt „Revitalizácia a údržba zelene - Revitalizácia vnútrobloku Juh“**
 - **Prvok 12.3 Detské ihriská - nákup prvkov na detské ihriská**
 - **Prvok 13.9 Projekt „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“**
 - **Prvok 15.4 Projekt "Zlepšenie dopravnej a technickej vybavenosti regiónu"**

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 270/2021

p. primátor

- opýtal sa JUDr. Bednárovej ako je to schválené v rokovacom poriadku a podotkol, že zasadnutie je plne nahrávané a občania budú mať k nemu prístup

p. Bednárová

- čo sa týka schváleného rokovacieho poriadku, nie je to obsahom daného dodatku
- v zákone sú na rokovanie takéhoto MsZ prísnejšie podmienky a to také, že do 48-hodín od ukončenia takéhoto rokovania je povinnosť zverejniť obrazovo-zvukový záznam, a tieto prísnejšie podmienky sa týkajú aj zápisnice, je tam skrátená lehota, kedy po skončení rokovania musí byť zápisnica do 5 dní zverejnená na stránke mesta

p. primátor

- zhrnul, že odpoveď je jasná a bude to zverejnené v nezostrihanej podobe, tak ako teraz všetci rozprávajú
- o procedurálnom návrhu p. Poláka dá hlasovať
- opýtal sa p. Skupinovej, či je vôbec technicky možné teraz to on-line vysielat'

p. Skupinová

- zákon o ochrane osobných údajou nedovoľuje takéto zasadnutie púšťať on-line, kde sú aj osobné údaje
- keďže nemajú technicky možnosť vypípať časti, kde sú osobné údaje, nestréamujú on-line, ale len zo záznamu

p. Polák

- dodal, že mnohé mestá aj VÚC vysielajú on-line a nevidí v tom žiaden problém

Hlasovanie za návrh p. Poláka vysielat' zasadnutie on-line:

za: 5, proti: 6, zdržali sa: 2

za: Majorová Garstková, Baráthová, Maitner, Polák, Jankura

proti: Gurka, Kovalský

zdržali sa: Juhász, Sabolová, Gantnerová, Matia, Levická, Perignáth

nehlasovali: Zreľak, Wagner

Návrh neprešiel.

6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 5/2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení, kt. sú zriadené na území mesta Kežmarok

p. Polák

- chcel by danou cestou vyjadriť poďakovanie a podporu vedúcemu oddelenia školstva aj celému úradu, aj školskej komisii za dané VZN, nakoľko je veľmi dobré nastavené a nemá k nemu žiadne výhrady
- podotkol, že NR SR schválila zákon, kde súkromné a cirkevné zariadenia budú od budúceho roka financované rovnakým dielom

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 5/2021, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2018 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, ktoré sú zriadené na území mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2019, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 14/2019, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 7/2020 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 10/2020.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 271/2021

7. Návrh VZN Kežmarok č. 6/2021, kt. sa mení a dopĺňa VZN mesta Kežmarok č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 12/2020

p. primátor

- podotkol, že bola ku VZN vznesená pripomienka, o ktorej hovorili a bolo na ňu aj odpovedané
- požiadal p. Kelbelovú o vyhodnotenie predložených pripomienok k VZN

p. Kelbelová

- v zákone stanovnej lehote mesto obdržalo pripomienku k návrhu VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi
- pripomienka bola prerokovaná s VPS mesta Kežmarok ako organizáciou, ktorá zabezpečuje zber a likvidáciu komunálneho odpadu v meste Kežmarok
- následne bola vyhodnotená komisiou, pričom vyhodnotenie poslanci obdržali
- vo vyhodnotení pripomienky je podrobne rozvedené, ak by bolo pripomienke vyhovené, čo by to prinieslo pre občanov, aj pre VPS
- každopádne by to znamenalo navýšenie poplatku pre občanov o cca 20,- €
- pripomienke sa čiastočne vyhovel, a v tej časti upravili návrh VZN, ktorý bol doručený poslancom
- VZN nesupluje zákon a povinnosti uložené na úseku odpadového hospodárstva sa už vo VZN neupravujú
- VZN upravuje len to, čo zákon nerieši

p. Maitner

- vyjadril sa k vyhodnoteniu pripomienky
- komisia, ktorá ju vyhodnocovala, sa nezaoberala zákonnými povinnosťami mesta Kežmarok
- zákon jasne hovorí, že obec je povinná robiť zber komunálnych BRO z kuchýň

- dané VZN takúto časť neobsahuje, vôbec nemá zmysel zaoberať sa finančnými dopadmi, nakoľko zákon nepozná dôvod nezaviesť zber kuchynských odpadov na základe finančnej náročnosti
- o svojej pripomienke navrhol text, ktorý bol v platnosti už od roku 2016, resp. mierne upravený v roku 2019, pričom podľa daného nariadenia bolo mesto Kežmarok povinné postupovať, a zjavne tak nepostupovalo
- v zmysle zákona je obec povinná vykonávať zber biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov
- vo VZN je obec povinná spresniť podrobnosti o tomto zbere, resp. uviesť dôvody, prečo nebol zavedený
- dané dôvody sú zákonné, a niečo ako finančná náročnosť zberu, medzi nimi nie je
- zákonná povinnosť je daná už od 1.1.2021, pričom tam bolo aj nejaké prechodné obdobie, keby obec nedokázala zabezpečiť takýto zber k 1. naštartovali nejaký systém a boli povinné ho začať realizovať od 1.7.
- sme v polročnom oneskorení oproti zákonným požiadavkám, pričom nakladanie s odpadmi je jedna zo základných samosprávnych funkcií
- myslí si, že v tomto bode mesto Kežmarok zlyhalo, a podľa návrhu VZN je odhodlané zlyhávať ďalej
- v zmysle legislatívneho zákona o odpadoch zber resp. legislatíva rozlišuje 2 druhy BRO
- jedným je BRO zo záhrad a druhým odpad z kuchýň
- vyhláška k tomuto zákonu upresňuje, že čo sa týka BRO zo záhrad, tento môže byť kompostovaný aj občanmi v rodinných domoch, ak im mesto poskytne kompostéri
- čo sa týka BRO z kuchýň nemôže byť kompostovaný v rodinných domoch, ale zo zákona musí byť spracovaný ďalej alebo sa s ním musí nakladať v rámci bioplynových staníc alebo priemyselných kompostární
- chcel sa tejto diskusii vyhnúť nakoľko nie je príjemná
- dané VZN je potrebné neschváliť, prepracovať, a nastaviť systém zberu BRO tak, aby bol v súlade so zákonom, a prijať nové VZN s náležitosťami podľa zákona

p. Polák

- musí súhlasiť s p. Maitnerom, tiež má na záhrade kompostér, a vie kompostovať záhradný odpad, no nevie si predstaviť ako bude kompostovať kuchynský odpad, a takisto si nevie predstaviť, ako ho budú kompostovať majitelia rodinných domov
- čo sa týka bytov je situácia čiastočne vyriešená, no netuší čo s ním budú robiť ľudia bývajúci v rodinných domoch

p. Maitner

- zareagoval na p. Poláka, že presne to malo byť uvedené v návrhu VZN, že do BRO z kuchýň patria zvyšky z varených jedál, kosti, mlieko a do BRO zo sadov, záhrad patrí tráva, listy atď.
- do odpadu, ktorý sa dá kompostovať, môžu ísť len odpady rastlinného pôvodu a odpady živočíšneho pôvodu musia ísť do kuchynského odpadu, s ktorým sa nakladá úplne inak

p. Zreľak

- opýtal sa na pripomienku p. Maitnera a jej vyhodnotenie, kde mesto nepriamo potvrdí skutočnosť, že mu vzniknú náklady na takýto zber
- chápe to tak, že dané VZN prenáša zodpovednosť na ľudí s tým, že mesto tvrdí, že ak by mali zabezpečiť všetko o čom hovorí p. Maitner, vyšlo by to okolo 450 000,- € ako náklad s tým, že ľudia by si to potom museli zaplatiť v poplatku za komunálny odpad
- nie je to podľa neho správne hodiť to na ľudí
- dané náklady budú vznikať aj tak, ak má obec zo zákona povinnosť spracovať tento odpad, a skôr či neskôr bude na stole otázka, odkiaľ na to vezmú peniaze, pričom dané VZN to nerieši
- opýtal sa kde zmiznú dané náklady a podotkol, že mesto sa s tým bude musieť vysporiadať, napr. možno odmeňovanie pre tých, ktorí separovaný zber vykonávajú alebo nejaké iné ústupky, ale ak kolega tvrdí, že možno môžeme prijať niečo v rozpore so zákonom, tak pre neho je zložité za také niečo hlasovať

p. Maitner

- podotkol, že predkladateľ alebo komisia vyhodnotili len náklady a vôbec sa nezaoberala úsporami
- ak nebude daný odpad kompostovaný správnym spôsobom, a ak skončí na skládke odpadu, budú dané náklady rásť, lebo cena za skládky bude výrazne rásť
- nejde tu o peniaze, ale o životné prostredie
- mesto Kežmarok ako Enviromesto 2019 by to malo mať ako svoju základnú prioritu, nakoľko skládky s kuchynským odpadom sú jedným najväčších zdrojov skleníkových efektov, preto prijal štát túto stratégiu, aby sa s tým samosprávy vysporiadali inak a treba dodať, že tento zákon platí už roky

p. viceprimátor

- čo vie, tak mnoho miest a obcí v nadväznosti na IBV sa momentálne vysporiadalo s nakladaním kuchynských odpadov takýmto spôsobom
- požiadal predkladateľa, aby jasne povedal, či takáto formulácia, že IBV bude kompostovať s podporou mesta je proti zákonná alebo nie je, pretože aj na malom ZMOS-e, aj na Tatranskej odpadovej spoločnosti, všade kde téma nakladania s BRO rezonuje, ta všade je táto možnosť prijímaná ako možnosť

p. Polák

- reagoval, že s kompostovaním bežným nebudú mať ľudia problém, niektoré obce dokonca všetkým IBV dávajú kompostéri, myslím, že tak urobila obec Ľubica
- je tu otázka čo s kuchynským odpadom a preto sa pripája k otázke p. Gurku

p. Maitner

- zopakoval, že v zmysle zákona nie je na záhradách možné kompostovať kuchynský odpad
- kompostovať je možné biologický odpad zo záhrad, ak obec poskytne občanom kompostéri
- kuchynský odpad musí byť zneškodňovaný v bioplynovej stanici alebo v špeciálnych kompostárňach, kde je presne určený technologický postup
- nikto to nedokáže robiť na svojich záhradách

- daná zákonná povinnosť je už roky a zákon platí asi od roku 2015
- už v minulom volebnom období malo mesto pripravovať stratégiu ako sa adaptuje na tieto zákonné požiadavky, ale mesto nedokázalo tento systém za niekoľko rokov pripraviť, a teraz sa snaží previesť povinnosť na občanov, čo sa vlastne ani nedá a mesto doteraz spalo
- čo sa týka projektov a finančných nákladov, skúsenosti z iných štátov ukazujú, že správne nakladanie s týmto BRO generuje úsporu, nakoľko odpad nekončí na skládkach, ale je ďalej spracovaný a využíva sa napr. v poľnohospodárstve a pod., tak že dobre nastavený systém by mohol občanom poplatky znížiť a nie zvýšiť
- v minulosti tu bolo niekoľko projektov na zakúpenie kompostérov, techniky na zriaďovanie kompostární, pričom nevie v akom stave je mesto Kežmarok, či sa do týchto projektov zapájalo alebo nie, ale ak nie, tak toto mala byť maximálna priorita mesta, naplňať jednu zo svojich základných funkcií
- v budúcnosti budú dané projekty ďalej pokračovať, pričom štát pripravuje aj spôsob financovania pre obce, ktoré s tým začnú nakladať a budú vedieť zdokladovať určitú mieru nakladania s kuchynským odpadom, tak niektoré náklady budú refundované
- netreba „strkať hlavu do piesku“, pripravovať VZN, ktoré prenáša zodpovednosť na iných ale hľadať riešenia a vážne sa tým zaoberať a už teraz sme po deadline, už teraz je neskoro

p. Perignáth

- poďakoval sa za IBV a hnedé konvy, ktoré majú k dispozícii, nakoľko sa v nich dá záhradný odpad kompostovať
- je pravda, že varené potraviny nedokáže kompostovať, nakoľko sa to nedá v normálnom procese skompostovať doma
- ak by sa aj dalo, ako to VZN hovorí, nerieši VZN čo s tým kompostom ďalej
- ak sa kompost aj doma vyrobí, niektorí ľudia ho nemajú veľmi kde využiť, a preto je rád, že IBV poskytuje hnedé konvy
- nie každý však dokáže využiť kompost, ktorý si vyrobí doma, čo VZN takisto nerieši

p. Maitner

- čo sa týka koniev na záhradný odpad, je tam problém, že ak tam občania hodia kuchynský odpad, je obec ďalej s týmto odpadom povinná nakladať ako s kuchynským odpadom a nemal by už ísť do spracovania ako bežný kompost

p. Polák

- je rád, že sa toho p. Perignáth dotkol
- požiadal o odpoveď čo sa s tým bude ďalej robiť, lebo naozaj nie je ten produkt pre každého využiteľný

p. Kelbelová

- mesto sa už niekoľko rokov zaoberá riešením odpadového hospodárstva, resp. bioodpadom
- niekoľko krát sa zapájalo do projektov, a až posledný projekt na vybudovanie kompostárne bol úspešný, ale predchádzala mu niekoľkoročná snaha
- nemôže súhlasiť s tým, že sa nič nedialo

- ako náhle prišiel do platnosti zákon o riešení kuchynského odpadu, mesto sa danou otázkou intenzívne zaoberalo, a aj zaviedlo zber kuchynského odpadu z bytových domov
- na základe skúseností za rok likvidovania kuchynského odpadu, vzniklo riešenie navrhnúť a riešiť kuchynský odpad z rodinných domov kompostovaním
- takto likvidujú odpad všetky okolité obce a mestá
- je pravda, že je tam povinnosť zo strany mesta zabezpečiť kompostéry, no už na úvod povedala, že to čo sa rieši v zákone, neriešia vo VZN
- mesto sa uchádza o finančné prostriedky z grantu na zakúpenie daných kompostérov
- čo sa týka kuchynského odpadu je ho možné kompostovať, pretože zákon z hľadiska hierarchie nakladania s odpadom má kompostovanie prioritné postavenie s akoukoľvek inou formou likvidácie dopadu
- čo sa týka otázky o poplatkoch uviedla, že podľa zákona všetky náklady, ktoré sú spojené so zberom, zvozom a likvidáciou komunálnych odpadov, by mali byť premietnuté do poplatkov občanov, tu teda nie je otázka, či áno alebo nie, je to jednoducho tak
- zhrnula, že pri hodnotení danej situácie a pri hľadaní možností na základe skúseností s kuchynským odpadom, v záujme toho čo im ukladá legislatíva, navrhli tento spôsob
- ak aj poslanci nezahlasujú za dané VZN, treba si uvedomiť, že je potrebné zabezpečiť všetko to čo je v ekonomickej bilancii
- požiadala zamyslieť sa aj nad tým, koľko toho kuchynského odpadu naozaj je, a ako ho doteraz likvidovali, pretože aj keby tam bolo len pol litra odpadu, VPS ho musí vyviešť a ešte aj musí ho spracovať podľa zákonných požiadaviek, t.z. že dom musí mať dve 110 l nádoby na výmenu, kvôli hygienickým podmienkam
- pri zavádzaní kompostovania sa uvažovalo, že kompost ktorý vznikne sa využije na pozemku rodinného domu
- zhrnula, že všetky obce a mestá to riešili týmto spôsobom, pričom je to v súlade so zákonom
- je možnosť kompostovania na pozemku u rodinných domoch, nehovorí o kuchynskom odpade z prevádzok, kde je na likvidáciu potrebný špeciálny režim
- treba si uvedomiť, čo všetko je potrebné zabezpečiť, pričom sú to nemalé finančné prostriedky ale aj potreba personálu a mechanizácie
- druhá vec je, že zákon to ukladá premietnuť do poplatkov občanov
- zaoberali sa tým podrobne, hľadali riešenie, a je len na poslancoch ako rozhodnú

p. primátor

- podotkol, že boli zavedené hnedé nádoby na BRO zo záhrad, ktoré majú všetky rodinné domy
- mesto Kežmarok sa ďalej prihlásilo do výziev na kompostáreň, ktorá bude mať možnosť likvidácie nielen BRO ale aj BRKO – kuchynského odpadu, teda je tam aj táto technológia
- kompostáreň mala byť odovzdaná už teraz na jeseň, no z dôvodu dlhého vyhodnocovania na ministerstve ŽP sa termín posunul a stavba bude odovzdaná v rámci 1. polroku
- všetky sídliska dostali nádoby na BRKO, mesto si plní svoju povinnosť, lebo tie sú závažné, a stojí to mesto v 1. polroku viac ako 60 000,- €
- v NR SR predkladal pozmeňujúci návrh zákona, kde žiadal odložiť danú povinnosť o rok, kde však p. minister Budaj bol neoblomný
- podotkol, že je len pár spoločností, ktoré to vedia likvidovať
- bioplynky majú svojich dodávateľov a nestíhajú likvidovať daný odpad

- nie je možnosť, aby si mesto postavilo vlastnú bioplynku a vedelo daný odpad likvidovať
- nie je to také jednoduché ako to vyzerá
- mesto musí preniesť tieto náklady na občana a návrh, ktorý predniesol p. Maitner bol vyhodnotený, že to bude o 20,- € viac
- mestá vyberajú priemerne 30,- € na občana, čo sa týka odpadu, a toto bude znamenať navýšenie zhruba o takúto sumu
- podotkol, že skládky sa zatvárajú a musí sa to voziť inam
- v konečnom dôsledku si to zaplatí občan sám
- snažia sa z toho nejako vyjsť, pretože je zástancom toho, aby neprenášali všetko na občana
- podotkol, že sa zapojili do projektu na Envirofonde, kde žiadajú o kompostéry do každej domácnosti, pričom občania si budú musieť odpad kompostovať sami, ak nechcú platiť zvýšené náklady
- všetok odpad budú vedieť kompostovať v rámci kompostárne
- znovu zopakoval, že sa prihlásili do výzvy Envirofonde o kompostéry
- celé zdržanie nastalo, pretože vyhodnocovanie trvalo strašne dlho
- bude zásadne proti, aby to preniesli na občana, aby dostali nádoby do každého domu, aby sa kuchynský odpad triedil a vyvážal
- v rodinných domoch si budú musieť ľudia zvyknúť, že si budú musieť BRKO kompostovať sami
- budú sa snažiť, aby občania na tento systém nedoplácali
- ich tendenciou je daný odpad netvoriť a nie ho tvoriť
- podotkol, že mesto separuje viac ako 50 % odpadu a patrí medzi lepšie mestá
- zákony v NR SR neboli prijaté dobre, mali byť prijaté inak, nakoľko nikto neprihliadal na občanov ani mestá
- odmieta, aby občania platili za odpad o 20,- € viac
- vysporiadajú sa s tým, pričom sú v súlade so zákonom

p. Polák

- požiadal primátora dodržiavať rokovací poriadok
- čo sa týka faktickej poznámky treba prijať VZN, no nie za podmienok, kde je veľa vecí nejasných
- stojí si za tým, aby sa to stiahlo, prepracovalo na komisiách, a následne išlo do MsZ

p. Maitner

- poznamenal, že to nie je v súlade so zákonom a stačí si prečítať vyhlášku k zákonu o odpadoch č. 371/2015, ktorá jasne hovorí v § 14, bod 8 ako sa nakladá s odpadom so záhrad, ktorý je možno kompostovať v kompostéroch v záhradách a ako sa nakladá s kuchynským odpadom, ktorý obec môže len zväzať

p. Zreľak

- zareagoval, že mu v dôvodovej správe chýba stanovisko komisie
- zaujíma ho, kto to odobril v rámci komisie, nakoľko ide o zložitú tému

p. Kelbelová

- podotkla, že nevie, ktorú presne myslí komisiu, či tú čo vyhodnocovala pripomienku

p. Zreľak

- podotkol, že myslel komisie zriadené pre MsZ

p. Kelbelová

- návrh bol zverejnený, ktokoľvek mal možnosť zniesť pripomienky v zákonnej lehote

p. primátor

- VZN bolo dané na posúdenie všetkým občanom, boli dané pripomienky, aj ich vyhodnotenie a všetci občania sa k tomu mohli vyjadriť
- nie je to ľahká téma ani pre mesto Kežmarok, ani pre nikoho, ako sa s tým vysporiadať
- riešia to v každej samospráve a všetci sa s tým snažia vysporiadať
- tí, ktorí nebudú vedieť likvidovať dané BRKO, nevie si predstaviť aké peniaze ich to bude stáť, aby si to vyvážali
- v rámci kompostárne sa nám hlásia starostovia okresu, ktorý by to radi vozili práve k nám
- naša kapacita by sa tým vyblokovala, pričom prioritou je však mesto Kežmarok

p. Polák

- zaujímalo ho prečo to nebolo prerokované v žiadnej komisii MsZ, a ak náhodou bolo, prečo nie je stanovisko v materiáli
- požiadal primátora, že buď nech sa prihlási do diskusie alebo nech nechá diskutovať predkladateľa materiálu

p. primátor

- zhrnul, že to bolo vyvesené na tabuli a každý občan mesta sa mohol k tomu vyjadriť
- je to téma, ktorej sa môže zhostiť každá komisia a poslanec

p. Maitner

- v zmysle rokovacieho poriadku alebo štatútu mesta každý materiál, ktorý ide do MsZ by mal obsahovať a mal byť prerokovaný príslušnou komisiou
- stále nemajú odpoveď prečo to nebolo prerokované komisiou

p. Kelbelová

- prerokovanie materiálu z hľadiska kompetencii prislúcha komisii výstavby
- nebolo to v nej prerokované
- riešenie odpadového hospodárstva bolo prerokované už niekoľkokrát v minulosti
- v konečnom dôsledku aj členovia komisie a všetci majú možnosť sa s materiálom oboznámiť a vzniesť pripomienky
- podotkla, že aj vzhľadom na obdobie aké momentálne je, je problém so zasadnutím komisie, pričom bolo potrebné materiál predložiť aj vzhľadom na krátkosť času

p. Polák

- na margo situácie podotkol, že všetky komisie zasadali normálne vo fyzickej prítomnosti
- obhajobu typu, že vzhľadom na epidemiologickú situáciu to nebolo možné prerokovať v komisii, neakceptuje

p. Matia

- podotkol, že program určuje predseda komisie
- každý predseda komisie mal k nahliadnutiu dané VZN, keď viselo 15 dní
- myslí si, že každý predseda komisie, ak by chcel, tak mohol zvolať komisiu k danej téme
- myslí si, že ak má o tom vedomosť nejaký poslanec alebo člen komisie, môže požiadať predsedu komisie, aby zvolal zasadnutie, dal to do riadneho programu a komisia o tom komunikovala
- dodal, že komisie sú poradným orgánom MsZ a nie Mestského úradu

p. Maitner

- nerozumie danej argumentácii, že ako predseda komisie výstavby, kde to patrí, to nedal do programu rokovania komisie a teraz to akoby dával za vinu ostatným poslancom, že nevynaložili nejakú aktivitu

p. Jankura

- ozrejmil ako predseda komisie výstavby, že komisiu ani nemali
- volal niekoľkokrát s p. Štubňom, no nevedeli sa dohodnúť na termíne tak, aby sa stretla väčšina členov komisie a tak komisiu nemali, a teda to ani na komisii prerokovať nemohli
- mohla to prerokovať ktorákoľvek komisia, napr. aj komisia financií

p. viceprimátor

- súhlasí s tým, že komisia nemá zo zákona povinnosť zasadať, a ak sa nevie zísť, resp. sa jej to nepodarí, nemyslí si, že je vhodné predznamenať tu teraz nejaké pochybenia, pretože sa mohlo stať hocičo
- dal do povedomia, že poslanci MsZ sú povinní zasadať a rozhodovať, pričom sú orgánom verejnej moci
- ak komisia nemohla zasadať, nemá dôvod odmietať materiál len preto, že neprešiel komisiou
- za 15 dní sa mohli poradiť s mnohými odborníkmi, a nie to podmieňovať nejakým poradným orgánom, ktorý sa zhodou okolností nevedel zísť

p. Matia

- podotkol, že p. Maitner sa zúčastňuje viacerých komisií, no nestretol sa s tým, že by inicioval nejaké poznatky pre komisiu
- zopakoval, že komisie sú poradným orgánom MsZ a nie Mestského úradu

p. Maitner

- súhlasí, že sa zúčastňuje viacerých komisií
- odmieta, aby mu niekto dával za vinu, že to nezachytil alebo neinicioval nejaké rokovanie komisie k tomuto

p. Wagner

- opýtal sa, či prešli k nejakému inému bodu, pretože rokovali o odpadoch a teraz rozprávajú o rokovaní v komisiách
- požiadal, aby sa vrátili k bodu o ktorom rokujú

p. primátor

- vyzval poslancov, aby sa vrátili k prerokovanému materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 6/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta zmenené a doplnené Všeobecné záväzným nariadením mesta Kežmarok č. 12/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Kežmarok, podľa predloženého návrhu

za: 9, proti: 1, zdržal sa: 5

za: Levická, Gantnerová, Juhász, Matia, Gurka, Sabolová, Jankura, Wagner, Kovalský

proti: Maitner

zdržali sa: Zrelák, Baráthová, Majorová Garstková, Polák, Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 272/2021

8. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 7/2021, kt. sa mení VZN mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach

p. primátor

- podotkol, že keďže situácia čo sa týka prevádzok v meste Kežmarok nie je dobrá, dané VZN pojednáva o tom, že za letné terasy, propagáciu prevádzok, nebudú vyberať poplatky, aby tak pomohli podnikateľom preklenúť toto ťažké obdobie
- zhrnul, že je to významná pomoc mesta pre miestnych podnikateľov

p. Gantnerová

- zdôraznila, že takýto prístup mesta a MsZ ku podnikateľským subjektom, ktorí sú najviac postihnutí, je naozaj ukážkový a chce sa za to poďakovať
- pevne verí, že aj v týchto ťažkých dobách prežijú túto situáciu a budú vedieť ďalej poskytovať kvalitné služby nielen pre občanov, ale aj pre návštevníkov
- na margo predchádzajúcej diskusie podotkla, že ani jej komisia nezasadala, ale napriek tomu takéto predkladané návrhy podporujú a sú nápomocní pri ich riešení

p. Polák

- vyjadril podporu danému VZN, pričom v minulosti takýto návrh tiež predkladali s kolegami, a požiadal ostatných kolegov, aby za daný návrh zahlasovali

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 7/2021, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2019 o miestnych daniach v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2020 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 2/2021.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 273/2021

9. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 8 /2021, kt. sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n i e s l o

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 8/2021, ktorým sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 274/2021

10. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 9/2021 o poskytovaní sociálnych služieb

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n i e s l o

na Všeobecne záväznom nariadení č. 9/2021 o poskytovaní sociálnych služieb.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 275/2021

11. Návrh na schválenie Zásad prideľovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok

p. Matia

- poďakoval poslancom MsZ, že sa danou témou zaoberali, čo je aj výsledkom daného návrhu
- zasadala aj komisia bytová, ktorá odporučila návrh poslaneckého zboru
- myslí si, že zásady sú dobré a prospešné aj pre rozhodovanie komisie a MsZ

p. Polák

- súhlasil s p. Matiom, že druhé pracovné stretnutie poslancov bolo veľmi plodné
- dohodli sa ako poslanci aj s právnym oddelením na rôznych kompromisoch, ktoré v mnohých prípadoch umožnia ľahší prístup k bytom, tiež umožnia väčšej skupine ľudí podať žiadosť
- odporúčacia kompetencia komisie je tam tiež zachovaná
- poďakoval 5-tim poslancom prítomným na tomto zasadnutí, aj Mestskému úradu, právnemu oddeleniu za odobrenie daného návrhu

p. Maitner

- tiež poďakoval za tieto zásady aj p. kontrolórovi

p. primátor

- poďakoval za vytvorenie zásad všetkým a aj p. Matiovi, že to zobral do svojich rúk

p. Levická

- podotkla, že pri predchádzajúcom hlasovaní hlasovala za, no nezapočítalo ju to
- poďakovala za vytvorenie zásad prideľovania bytov, že ich práva nevyšla navnivoč

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

u r ě u j e

Zásady prideľovania nájomných bytov podľa predloženého návrhu.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 276/2021

p. Polák

- podotkol, že má pripomienku k spôsobu hlasovania
- keď sa táto situácia stala na MsZ, že p. Baráthová okamžite zdvihla ruku a ozrejmila ako hlasovala, jej hlas nebol započítaný, a teraz pri p. Levickej bol, čím vytvára p. primátor nebezpečný precedens

12. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 10/2021, kt. sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, kt. sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení VZN mesta Kežmarok č. 6/2016

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 10/2021, ktorým sa ruší VZN Mesta Kežmarok č. 1/2013, ktorým sa upravuje nájom bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 6/2016.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 277/2021

p. primátor

- na margo p. Poláka podotkol, že p. Baráthová hlasovala, vyjadrila svoj názor hlasovaním, ktorý po hlasovaní zmenila, pričom p. Levická nehlasovala z technických dôvodov
- nefungovalo jej zariadenie, a následne dvihla ruku, a vyjadrila svoj názor a preto ho započítal, no nemenila svoj názor po hlasovaní, v tom je ten zásadný rozdiel
- požiadal ostatných, že ak dôjde ku zlyhaniu zariadenia pri hlasovaní, nech sa potom prihlásia

13. 1. Návrh na schválenie Dodatku č. 13 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok

13.2. Návrh na schválenie výšky vstupného na verejné korčuľovanie

13. 3 Návrh na schválenie výšky nájomného reklamných plôch na Zimnom štadióne v Kežmarku

p. Jankura

- je mu ľúto, že sa idú takto navyšovať ceny za nájom športoviská, keďže v budúcom roku budú Európskym mestom športu
- všetky športové kluby majú už dnes finančné problémy a týmto nárastom nevie či chcú v meste zlikvidovať šport alebo chcú byť mestom športu
- v minulom roku schvaľovali jednotlivé nájomy pre športoviská, kde mali kluby zľavu 30 % pri určitom počte hodín objednaných na zimnom štadióne či futbalovom ihrisku
- v tomto návrhu je zľava len pri využívaní futbalových ihrísk a haly Vlada Jančeka, ale pri využívaní zimného štadiónu zľavu úplne vynechali
- zarazila ho cena nájmu ľadovej plochy na 1,5 hod., kde ju navyšujú na 225,- €

- podotkol, že súkromnými partiami je už teraz zimný štadión využívaný málo pri cene 160,- € za 90 min. a navýšením na 225,- € za 90 min. bude ľadová plocha týmito partiami využívaná ešte menej
- prekvapilo ho platenie nájmu za prenájom šatní, kde pri zimnom štadióne sa mu sumy zdajú vysoké a nezmyselné
- nebude za to určite hlasovať
- podotkol, že v tejto covidovej situácii odchádza od klubov mnoho sponzorov, a nevie kde na toto navýšenie vezmú kluby prostriedky

p. viceprimátor

- vo väzbe na tvorbu týchto zásad bola napočítaná potreba aj pre jednotlivé kluby proporčne
- v návrhu rozpočtu na rok 2022 sú pre hokejové kluby navýšené sadzby dotácií určených na prenájom ľadovej plochy

p. primátor

- bol to návrh VPS z dôvodu udržania športovísk a prefinancovanie činnosti
- celé zvýšenie je zohľadnené vo zvýšených finančných príspevkoch aj pre A-čko, aj pre samotné mládežnícke kluby v návrhu rozpočtu
- zhrnul, že prevádzkovateľ im garantoval, že tam má prebytok záujemcov v danom čase a dostal úlohu zohľadniť to v nadväznosti aj na okolité štadióny
- je to skôr prenesenie nárokov na tých, ktorí chcú v top čase dané športovisko využívať
- ak názor správcu nebol správny, vedia sa k tomu vrátiť
- on im garantuje, že takto postavené je to správne

p. Polák

- podotkol, že si to na komisii finančnej nevšimol, že sa vypúšťajú zľavy pri niektorých športoviskách
- opýtal sa, ako by mal vyzeráť pozmeňujúci návrh, či stačí napísať že schvaľujú zľavy tak ako boli v pôvodnom texte alebo to podrobne rozpisáť

p. Jankura

- chcel sa opýtať to isté čo p. Polák, ak by chcel dať pozmeňujúci návrh, aby pri využívaní štadióna pri objednaní 10 hodín bola tá 30 % zľava, tak ako v minulosti
- z akého dôvodu sa to vyhodilo, prečo to tam nie je

p. viceprimátor

- podotkol, že ľad sa nevyužíval, nakoľko zľava bola výrazne vysoká
- oplátilo sa niekomu 5-krát objednať ľad, a bolo to lacnejšie, ako by si ho zaplatil 4-krát v plnej cene
- všetky podporované kluby v danom prípade budú mať kompenzáciu navýšením príspevku
- čo sa týka komerčného sektora, ktorý to využíva, sú to ceny porovnateľné s okolitými zimným štadiónmi

p. Polák

- predniesol pozmeňujúci návrh, v znení, že dodatok č. 13 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení dodatkov č. 1-12, vypúšťa sa bod č. 1 a bod č. 3
- požiadal o prestávku na naformulovanie návrhu, nakoľko chce, aby zľavy ostali v zásadách zachované, tak ako sú v zásadách doteraz

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:

za: 3, proti: 4, zdržali sa: 6

za: Baráthová, Polák, Jankura

proti: Gantnerová, Juhász, Gurka, Kovalský

zdržali sa: Zreľa, Majorová Garstková, Matia, Sabolová, Perignáth, Wagner

nehlasovali: Levická, Maitner

Návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e Dodatok č. 13 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení Dodatkov č. 1-12

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

vstupné na verejné korčuľovanie vo výške:

dieťa do 12 rokov vrátane

zdarma

doprovod dieťaťa do 12 rokov bez korčulí – 1 osoba

zdarma

osoba s trvalým pobytom

na území mesta Kežmarok alebo držiteľ mestskej karty

0,50 eur/osoba/vstup

**osoba s trvalým pobytom mimo územia
mesta Kežmarok**

2,50 eur/vstup/osoba mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

nájomné pre reklamné plochy na zimnom štadióne v Kežmarku vo výške:

reklamná plocha na mantinely
reklamná plocha na ľadovej ploche

50,00 eur/m² /mesiac
70,00 eur/m² /mesiac.

za: 10, proti: 1, zdržali sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Gurka

proti: Jankura

zdržali sa: Majorová Garstková, Polák

nehlasovali: Maitner, Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 278/2021, 279/2021 a 280/2021

14. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu Rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

p. Polák

- nesúhlasí s p. kontrolórom a to v časti, kde hovorí, že návrh rozpočtu obsahuje predpokladaný objem podielu na daniach v správe štátu podľa zákona č. 564/2004 v platnom znení
- podotkol, že na toto upozornil aj na komisii financií, a bude mať k tomu príspevok aj pri rozpočte
- samotné nariadenie vlády č. 668/2004 určuje predpokladaný výnos príjmu dane fyzických osôb, ten mestu Kežmarok prisudzuje 8 300 000,- €
- v návrhu rozpočtu je uvedená suma 8 400 000,- €, čiže je tu nesúladi a porušenie nariadenia 668/2004
- tým pádom nemôžu rozpočet takto schváliť, pretože im tam uteká 100 000,- € a rozpočet nie je vyrovnaný ale deficitný

p. Teraj

- pri písaní svojho stanoviska vychádzal z materiálov, ktoré mu boli dané
- neposudzoval konkrétne čísla v rámci jednotlivých položiek, ale posudzoval, či je rozpočet zostavený v zmysle zákona
- v prípade, ak bude vyšší alebo nižší výber daní, môžu to zohľadniť a zapracovať do navrhovaného rozpočtu mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku b e r i e n a v e d o m i e Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024.

za: 12, proti: 0, zdržali sa: 3

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka

zdržali sa: Polák, Jankura, Maitner,

Prijaté uznesenie dostalo č. 281/2021

15. Návrh Rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 – 2024

p. Polák

- požiadal o odpoveď ako sa mesto ide vysporiadať so schodkom 100 000,- €
- opýtal sa na svoju pripomienku z komisie, ako sa mesto vysporiadalo s tým, že schválili VZN, kde sa počíta s koeficientom 94, na Slovensku je koeficient 98, čo bude znamenať v budúcnosti dofinancovanie školstva o zhruba 170 000,- €
- vo výdavkovej časti majú schválené peniaze na rekonštrukciu chodníkov a ciest, no nie je tam uvedené o ktoré ide
- chcel by potvrdiť informáciu ohľadom rozšírenia kamerového systému

p. Maitner

- na komisii mal pripomienky, že v príjmovej časti návrhu rozpočtu sú zahrnuté príjmy z predaja nehnuteľností vo výške 955 000,- €
- navrhovateľ rozpočtu podľa neho predbehol čas
- ak MsZ schváli odpredaj nehnuteľností, môžu sa tieto prostriedky do rozpočtu zapojiť až potom
- v tomto momente je to fikcia, predkladateľ nemôže vedieť, že takéto obchodné súťaže alebo predaje MsZ schváli, a preto si myslí, že s tým mesto nemôže ani počítať v príjmovej časti
- z daného dôvodu tento návrh rozpočtu nepodporí

p. Polák

- podotkol, že aj v minulosti sa stalo, že niektoré návrhy odpredaja neboli schválené resp. neboli niektoré príjmy v priebehu roka neboli naplnené, či už pri prenájdoch alebo predajoch
- podporil p. Maitnera, že návrh rozpočtu je postavený na „vode“ a nebude za neho hlasovať

p. viceprimátor

- na komisii sa tomu venovali, pričom sa dohodli, že vysvetlenie im môže úrad podať priamo aj na MsZ

p. Matia

- opýtal sa ako predseda komisie bytovej a majetkovej, že im chýba dosť veľa za nájom, ktorý mohli v priebehu minulého roka vyberať a zatiaľ sa nevyberá
- ide o nájom cirkevnej školy, kde ročný nájom je okolo 100 000,- €, a bolo by vhodné povedať ako s tým počítajú do budúcnosti resp. ako danú situáciu riešiť

p. Majorová Garstková

- opýtala sa p. Kelbelovej, ktoré sú plánované rekonštrukcie a opravy chodníkov v roku 2022 a či je tam konečne aj chodník na ul. Petržalská, a ktoré sú plánované plochy v rámci statickej dopravy v meste

p. Zrel'ak

- zaujíma ho otázka p. Matiu
- v danom návrhu podotkol, že ide vlastne o volebný návrh, pretože na komunikácie je ohromný nárast financií za čo je však rád, pretože drvivá väčšina chodníkov je v katastrofálnom stave
- dávať akékoľvek pripomienky k rozpočtu teraz je už nešťastné
- je tu otázka podpory rozpočtu alebo nepodpory
- zaujíma ho výstavba, ktorých ciest resp. rekonštrukcia ciest a všetky investičné akcie sa podarí v budúcom roku stihnúť
- opýtal sa čo je prioritou
- je rád, že sa do rozpočtu podarilo zapracovať aj starostlivosť o túlavé zvieratá
- je tiež zvedavý na odpovede na otázky predrečníkov, ktoré sú opodstatnené a dôležité

p. Perignáth

- v súvislosti s predloženým návrhom má dve otázky k rozpočtu
- prvá je, že v návrhu na uznesenie schvaľujú použitie rezervného fondu vo výške 953 710,- € na zhruba 14 akcií, no nie je tam uvedené na ktorú akciu koľko
- druhá otázka je, že pred dvomi rokmi brali návratný finančný príspevok zo štátu, ktorý bola úvaha, že možno sa z neho stane aj nenávratný
- MsZ prijalo uznesenie, že vzhľadom na to, že budúci rok sa má splatiť 150 000,- €, aby financovanie bolo rovnomerné, podelené na 10 rokov, mala sa vytvoriť rezerva 250 000,- €
- dané uznesenie však tento rozpočet nenapĺňa a tak navrhol zrušiť ho

p. prednostka

- v rámci výšky podielových daní ide o prognózu, niečo čo sa predpokladá, že sa naplní
- dané prognózy boli spresňované v čase, keď už bol rozpočet hotový a preto ho neupravovali
- už teraz vedia, že so 100 000,- € oproti pôvodnému návrhu môžu počítať z toho, že im v tomto roku nepríde ujma za obmedzenie ťažby v lese, takže prípadný schodok vedia vykryť
- čo sa týka výšky požiadaviek pre školy sú rozpočtované podľa požiadaviek škôl s navýšením o 3%, pričom ostatné prostriedky ostávajú účelovo viazané pre školstvo
- čo sa týka položky kamerového systému je daná položka zahrnutá v rámci smart projektu
- čo sa týka pripomienky k predaju alebo nepredaju nehnuteľností myslí si, že mesto musí efektívne a hospodárne nakladať so svojim majetkom a pokiaľ je prebytočný, nevidí dôvod na neschválenie predaja
- čo sa týka nájomného za ZŠ sv. Kríža, kde to nemajú doposiaľ vyriešené, je to pre nich rezerva, a zatiaľ sú v štádiu rokovania čo sa týka nájmu
- čo sa týka návratnej finančnej výpomoci, nepočítajú s ňou v priamom návrhu rozpočtu, ale počítajú s tým v záverečnom fonde, kde zaviazujú na to čiastku uvedenú v uznesení z roku 2019

p. Kelbelová

- čo sa týka chodníkov a ciest, je to treba rozdeliť na chodníky, na ktoré by mali získať finančné prostriedky z projektu
- ide o chodníky ku základnej a vyššej občianskej vybavenosti v objeme zhruba 1 mil. €
- ide o chodníky na ul. Baštová, Huncovská, Dr. Fischera, okolo pošty, časť Hviezdoslavej, Toporcerova, časť Michalskej, ktorá by sa mala realizovať v réžii mesta a za spolufinancovania VSD z titulu toho, že sa tam robí rekonštrukcia verejného osvetlenia
- ďalej tam patria chodníky na Nižnej bráne a Bielej vode
- urobili taktiež pasport miestnych komunikácií, ktorý im hovorí o tom, ktoré komunikácie sú v najhoršom stave
- celkový finančný objem na opravu ciest je plánovaný zhruba na 1,4 mil. €, no vzhľadom na finančné možnosti mesta, by sa daný objem rozdelil na 3 roky
- v 1. roku by sa mali realizovať opravy komunikácií na ul. Nábřežná, Sihot', Poľná
- vo väzbe na to, tak ako bolo deklarované aj v minulosti, že by sa mali súbežne rekonštruovať chodníky na daných uliciach
- z pozície ich oddelenia prípravy investícií tipovali do 1. časti komunikácie, ktoré sú v najhoršom stave

p. Halčinová

- čo sa týka rezervného fondu bol schvaľovaný v znížení kapitálových výdavkov, ktoré sa neuskutočnili v roku 2021 a tá istá výška sa zapája v roku 2022
- položky sú uvedené podrobne v rozpočte

p. primátor

- čo sa týka chodníkov a ciest pripravujú väčší rozsah v prípade pozitívneho hospodárenia za rok 2021 a určite budú všetci poslanci za to, ak sa rozšíri daný rozsah prác
- spolupracujú s PVPS, SPP pretože chcú na daných uliciach opraviť aj kanály, nielen vymeniť asfalt
- rozpočet stavajú na rozvoj mesta a jeho nepodporením kvázi nepodporujú rozvoj mesta
- podotkol, že rozpočet je veľmi pro rozvojový
- rozporovať a napádať niečo, že mesto investuje je veľmi zlé, nakoľko na vlastnom šetrení investujú do mesta, aby sa doňho ľudia vracali a našli v ňom miesto na bývanie a žitie
- poukázal na to, že všetko čo bolo v rozpočte sa v maximálnej miere plní
- podotkol, že aj poslanci môžu byť spokojní s tým, že do mesta sa investuje množstvo peňazí, pričom aj daný rozpočet odzrkadľuje dané investície
- postavia to vždy reálne, a aj to reálne vždy splnia
- je rád ak sa mesto rozvíja, pričom ľudia sú radi, že sa v meste niečo robí
- rozpočet je veľmi investičný a ubezpečil p. Zrel'aka, že čo v ňom je, sa aj splní
- je rád, že sa p. Polák pýtal aj na kamery, pretože bol proti tomu, aby do daného projektu išli aj s p. Maitnerom
- mesto napriek tomu získalo 950 000,- € na kamery

p. Polák

- čo sa týka dotácie na nemožnosť hospodáriť s lesmi, mala by to byť dotácia pre lesy na ich ďalšiu pestovnú činnosť a nie na to, aby ňou vykrývali deficit rozpočtu mesta, aby sa potom nestalo o pár rokov to, že ak teraz nič neposadia nebudú mať ani čo ťažiť
- čo sa týka príjmov z nehnuteľností, chcel by vedieť, aké nehnuteľnosti majú v pláne predať
- čo sa týka rozvoja mesta podotkol, že nenapádajú výdavkovú časť ale to, že nemajú stabilnú príjmovú časť

p. Maitner

- podotkol, že napáda príjmovú časť, pretože nastaviť si takmer 1 mil. € z predaja pozemkov, keď nemajú k dispozícii ani znalecké posudky a výsledky verejno-obchodných súťaží, a ani nevedia o aké pozemky ide, je čisto len hypotéza
- opýtal sa, kde v rozpočte sú vo výdavkovej časti naplánované kompostéry pre občanov v individuálnej výstavbe
- predpokladá, že mesto sa bude uchádzať o projekt, čo znamená čerpanie prekleňovacieho úveru, keďže zdroje nie sú a zase dôjde k zaťaženiu mesta

p. Majorová Garstková

- požiadala p. Kelbelovú o informáciu, kde sú plánované plochy statickej dopravy
- aký je dôvod, že už minimálne od roku 2016 sa nehovorí o rekonštrukcii chodníka na ul. Petržalská
- opýtala sa či sa neplánuje rekonštrukcia verejných toaliet na futbalovom štadióne nakoľko sú údajne v katastrofálnom stave

p. prednostka

- čo sa týka predaja nehnuteľností, uvažujú s príjmom za predaj družstva Malý Slávkov, kde je reálny záujem, ďalej odpredaj bytovky na sídlisku Sever a takisto s príjmom z predaja pozemkov na sídlisku Juh
- čo sa týka spolufinancovania kompostérov, v rámci výdavkovej časti uvažujú len so spolufinancovaním nakoľko sme v rámci projektu nastavený na prefinancovania nie na refundáciu

p. primátor

- k pozemkom doplnil, že majú znalecký posudok na kasárne, ktorý hovorí o čiastke zhruba 800 000,- €
- je to nastavené dosť konzervatívne
- podotkol, že každý rok je takto tvorený rozpočet, že vždy je daná prognóza, a ak sa plánované príjmy neplnia sú dané úpravy rozpočtu
- ak by nenaplnili výdavkovú resp. príjmovú časť budú musieť potom krátiť výdavkovú časť
- postavili ho tak, aby reálne splnil výdavkovú aj príjmovú časť
- neprenášajú na občanov daňovú povinnosť, nezvyšujú dane pre občanov, pretože situácia je ťažká
- berú vnútorné šetrenie na mesto, teda hľadajú rezervy u seba, s cieľom poskytnúť občanom maximálne služby, pri zachovaní investícií

- podotkol, že sa budú musieť pozrieť aj na priestory, pretože z pohľadu bývania je situácia v meste Kežmarok katastrofálna, pretože budú musieť razantne ukončiť čiastkovú menu ÚP, ktorá je rozrobená a pojednáva o bytovej výstavbe a tiež spustiť iné plochy, pretože táto situácia sa k nemu dostáva aj cez investorov, že majú problém prilákať zamestnancov, keďže tu nevedia nájsť bývanie

p. Kelbelová

- podotkla, že od februára jej agenda výstavby už neprislúcha

- chodníky aj cesty spomínala, pretože príprava bola spoločná a čo sa týka statickej dopravy mal by sa k tomu vyjadriť skôr p. Štubňa alebo p. Zima

- čo sa týka chodníka na ul. Petržalská, uvažovali o oprave jeho povrchu, no dnes už je v stave, že je potrebné urobiť kompletnú rekonštrukciu, kde však narážajú aj na problém majetkového vysporiadania s obcou Ľubicou, lebo väčšia časť je na Ľubickom

- čo sa týka ciest a chodníkov hovorila len o opravách, no majú plánované a rozpracované aj väčšie rekonštrukcie

- v poslednom období im bol dodaný projekt na rekonštrukciu ul. Tatranská, kde sa riešia aj plochy statickej dopravy

- momentálne prebieha pripomienkové konanie daného projektu a následne bude daná žiadosť pre stavebné povolenie

- pred ukončením je taktiež projekt na rekonštrukciu ul. Nová a Kostolné námestie

- čo sa týka plôch statickej dopravy v minulosti sa zamerali, a aj dnes pokračujú, skôr v rekonštrukcii a ich zmene na vodozádržné

- projekty sú stále v hodnotení, ide o plochy na Dr. Alexandra a sídlisku Juh

- na sídlisku Juh bol podaný projekt, ktorý rieši aj plochy statickej dopravy, na revitalizáciu vnútrobloku Juh

- podotkla, že oddelenie prípravy má na starosti len prípravu a oddelenie výstavby realizáciu

p. Maitner

- požiadal p. Kelbelovú o informáciu k ul. Tatranskej, nakoľko mu vypadlo spojenie

- opýtal sa, či sa v rámci projektu berú do úvahy aj požiadavky občanov

p. primátor

- majú rozpracované viaceré lokality, kde vidia problém a ul. Tatranská patrí k nim, ktorú riešia už v nadväznosti aj na iné ulice, na Suchú horu a ďalšie, na ktorú sú pripojené

- daný projekt nie je len v štádiu štúdie, ale je tam projektová dokumentácia, ktorá prebehne schvaľovacím procesom

- zhrnul, že mesto vie o probléme ul. Tatranskej, po rekonštrukcii bude plnohodnotnou ulicou aj v záujme bezpečnosti občanov

p. Majorová Garstková

- mrzí ju, že keď bola možná oprava chodníka na ul. Petržalská, tak sa s tým nič nerobilo

- podotkla, že ešte nedostala odpoveď na otázku toaliet na futbalovom štadióne, či sa tam plánuje rekonštrukcia

p. primátor

- podotkol, že je tam správca, ktorý investoval do futbalového štadióna v minulom roku 40 000,- €
- čo sa týka toaliet musia zistiť v akom sú stave a ako sú udržiavané

p. Matia

- opýtal sa p. prednostky a p. JUDr. Bednárovej, koľko by bol v zmysle zásad nájom za cirkevnú školu resp. príjem pri predaji danej budovy

p. primátor

- nájom vychádza ročne zhruba okolo 115 000,- € a hodnota podľa znaleckého posudku je okolo 2 – 3 mil. €, preto sú v komunikácii s biskupským úradom ako ďalej

p. Polák

- čo sa týka príjmu z predaja pozemkov, podotkol, že ešte nemajú schválený územný plán a je otáznne ako sa úrad vysporiadal s pripomienkami a idú riešiť predaj daných pozemkov
- ak by aj územný plán prešiel a ako poslanci by našli kompromis povoliť na nejakých územiach bytovky, kde je povedané, že poslanci odsúhlasia predaj
- je možné, že sa ako poslanci dohodnú, že chcú stavať nájomné byty a v tom prípade peniaze neprídu, pretože pozemky ostanú v majetku mesta
- jeho názor je taký, aby podporili aj výstavbu nájomných bytov, nielen developerské projekty
- daný bod má riešiť ďalší problém, ktorým je príprava nového územia na výstavbu rodinných domov
- nemyslí si, že plánovať príjem z predaja z týchto pozemkov je na mieste, nakoľko nevedia ako dopadne územný plán a situácia okolo odpredaja pozemkov
- otáznne sú budovy bývalých kasární, čo s nimi spravia, pričom boli úvahy, že v kasárňach by malo vyrásť nové sídlisko za štátnej pomoci a za podpory ŠFRB
- čo sa týka cirkevnej školy, nevie či je predaj možný, nakoľko škola má uzatvorenú nájomnú zmluvu na niekoľko rokov dopredu
- škola si riadne plní všetky povinnosti, ktoré jej z nájomnej zmluvy vyplývajú
- ako predseda rady školy vie, že celá komunikácia s vedením mesta je celá nešťastná, pretože sa neposielajú zápisnice a nedodržiavajú sa termíny
- osobne v tejto veci navštívil biskupa na Spišskej diecéze, kde danú problematiku riešili
- myslí si, že nájom je stanovený v súlade so všetkými podmienkami, je to schválené MsZ a zmluva je platná
- opýtal sa poslancov, či sú stotožnení s tým, že chcú schvaľovať odpredaje na daných miestach a že schválením to takto do rozpočtu vlastne podporujú daný predaj
- ak schvália rozpočet s príjmami tak ako boli navrhnuté, „napľuli by tým občanom do tváre“, nakoľko prišlo od občanov veľa podnetov pri územnom pláne, a dané bytovky tam nechcú, chcú nájomné byty
- ak je takto postavené príjmová časť požiadal poslancov nepodporiť tento rozpočet

p. primátor

- podotkol, že p. Polák zavádza a nemá ani šajnu o nájomných bytoch
- p. prednostka jasne povedala, že sa s týmito časťami len predpokladá
- nevie si predstaviť, že ak vedia tieto územia zhodnotiť, budú trvať len na nájomných bytoch
- mesto počíta aj s nájomnými bytmi ale podľa neho to má byť v kombinácii
- okrem zón, ktoré boli spomínané, pracujú aj s ďalšími plochami, kde by mali vyrásť aj nájomné byty
- ide zhruba o 400 bytov, pričom v najbližšom roku je tu plánovaných 300 rodinných domov
- problém skôr vidí v tom, že ak za ním príde majiteľ firmy s tým, že tu nevie nikoho získať pre nedostatok bytov
- dopyt po ponuke rôznych bytov je obrovský a nevidí dôvod preto to blokovať
- projekt je postavený preinvestične pre rozvoj mesta a pre občanov

p. Matia

- zmluvu so školou majú platnú, no niektorým zmluvným podmienkam vypršala lehota
- otázka odpredaja tejto budovy je vhodná, vzhľadom na to, že ak sa dohodnú dve strany, tak budova sa môže predať

p. Maitner

- nerobili sme v minulosti takýto veľký predaj nehnuteľností, pričom naposledy sa takýto veľký predaj robil, keď sa odpredávali pozemky pod priemyselný park
- nerozumie danej diskusii nakoľko o rozpočte a predaji nehnuteľného majetku rozhodujú poslanci
- požiadal nechať danú diskusiu na poslancoch, ktorí o tom rozhodujú, a ak majú voči tomu nejaké výhrady alebo to podporujú, nech sa vyjadria

p. viceprimátor

- čo sa týka rozpočtu osobne si myslí, že je „OK“
- je ambiciózny a určite dokončuje projekty a pokrýva základné veci na budúci rok
- diskusia o zmene územného plánu začala v máji minulého roku, pričom sa zúčastnil aj stretnutia v kine, kde prezentoval svoj názor, a to, že rozumná zástavba je nevyhnutná a je to daň občanov za to, že bývajú v meste a majú tu dostupné služby
- to, že či sa územný plán zmení alebo nie znamená len, že využitie územia môže byť lepšie čo sa týka výškového normatívu
- principiálne by sa mohli dané veci navrhovať do predaja už aj teraz
- vyjadril sa aj vtedy, že po rozumnom rokovaní a nájdení kompromisu výškového normatívu a zastavanosti, by mu nevadila ani jedna lokalita, ktorá bola vtedy prejednávaná, vrátane Juhu, Severu
- doplniť v rámci možností tam kde sú siete, nejaké rozumné, výškovo prijateľné bývanie pre ľudí, je veľmi dobrý nápad
- podotkol, že ul. Tatranská je plnohodnotná komunikácia
- ak sa bude rozširovať a budú sa robiť odstavné plochy, požiadal, aby sa pri projektovaní zohľadnili parametre, nepustila sa tam nákladná doprava, znížilo sa určenie rýchlostného limitu

- vo väzbe na vytváranie nových ulíc v lokalite Suchá hora, opätovne požiadal, aby projektant zvážil rozumný systém jednosmeriek v danej lokalite
- všetci bývame v Kežmarku a chceme, aby sa rozrastal a všetci si kupujú autá, či využívajú cyklochodníky a preto všetci obyvatelia Kežmarku musia niesť zmenu životných podmienok aj ulica Krvavé pole, aj sídlisko Juh a aj ostatné lokality

p. Maitner

- podotkol, že na jednej strane ulice chýbajú chodníky a ľudia z rodinných domov vystupujú priamo do zeleného pásu resp. komunikácie, čo je nemysliteľné
- ak sa má daná ulica rekonštruovať, treba sa pozrieť aj na kanalizáciu a jej kapacitu, nakoľko výstavba v lokalite Suchej hory spôsobuje počas veľkých dažďov vytápanie domov a pivníc

p. Jankura

- nemá väčšie výhrady voči rozpočtu, nakoľko je v ňom dostatok investičných akcií v budúcom roku
- nepáčia sa mu tam však veci ohľadom rozpredaju pozemkov a majetku mesta
- určite nebude súhlasiť s predajom materskej škôlky na sídlisku Sever alebo iných vecí, s ktorými nesúhlasí
- nenašiel však v rozpočte iné veci, ktoré by ho hnali k neschváleniu rozpočtu

p. primátor

- zdôraznil, že každá obchodná súťaž, ktorá bude vypísaná, prechádza rozhodovaním MsZ a dané témy budú určite ešte na stole

p. Zrel'ak

- podotkol, že dostali nejakú opravu návrhu do e-mailu a majú tam iné čísla

p. prednostka

- požiadala poslancov o zhovievavosť, nakoľko rozpočet pripravovali v provizórnom zložení a nedopatrením sa stalo, že v návrhu uznesenia sa ocitli iné čísla
- tie, ktoré majú posledné predloženú sú platné

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- rozpočet Mesta Kežmarok na rok 2022 podľa predloženého návrhu ako vyrovnaný vo výške 26 161 465 €; rozpočet príjmov do úrovne hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie a rozpočet výdavkov do úrovne programov programového rozpočtu, do úrovne hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie a podľa cieľov a merateľných ukazovateľov uvedených v návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 s výhladom na roky 2023 a 2024,**
- objem mzdových prostriedkov pre mestskú políciu – ekonom. klasifikácia 610**
vo výške **361 000 €**

- c) príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok vo výške 1 654 772 €
- d) príspevok pre Mestské kultúrne stredisko vo výške 20 000 €
- e) dotácie na podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok
- na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov
 - pre Mestský športový klub vo výške 68 000 €,
 - pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 12 000 €,
 - pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 33 000 €,
 - na úhradu za športovú činnosť
 - pre Mestský športový klub vo výške 110 000 €,
 - pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 20 000 €,
 - pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 20 000 €,
- f) dotáciu na podporu starostlivosti o zvieratá verejnoprospešného účelu na území mesta Kežmarok
- na úhradu časti veterinárnych úkonov a potravy pre zvieratá v útulku pre Útulok (Združenie pre pomoc túlavým, týraným zvieratám v meste Kežmarok)
 - vo výške 3 700 €,
- g) dotácie na podporu kultúrnej činnosti, záujmovej spoločenskej činnosti a udržiavanie tradícií, kultúrneho a historického dedičstva
- na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov
 - pre Klub priateľov Magury vo výške 3 000 €,
 - na úhradu za kultúrnu činnosť
 - pre Klub priateľov Magury vo výške 9 000 €.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie návrh rozpočtu príjmov a výdavkov na roky 2023 a 2024 podľa predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje použitie rezervného fondu mesta v roku 2022 celkom vo výške 953 710 € na financovanie nasledujúcich kapitálových výdavkov:

Prvok 2.1.5	Cyklochodník Kežmarok - Stráne - Mlynčeky
Prvok 3.4.3	Projekt "Zníženie energetickej náročnosti administratívnej budovy v Kežmarku"
Prvok 3.4.3	Rekonštrukcia elektrorozvodov archívu ul. Baštová
Prvok 3.4.3	Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte Dr. Alexandra 16
Prvok 3.4.3	Projekt „Zavedenie smart technológií v meste Kežmarok“
Prvok 7.1.2	Projekt „Dobudovanie základnej technickej infraštruktúry v Kežmarku“
Prvok 7.1.3	Projekt „Vodozádržné opatrenia v meste Kežmarok“
Prvok 10.4.5	Projekt „Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra Kežmarok“
Prvok 11.3.2	Projekt "Zlepšenie úrovne tech. a priestorového riešenia mestskej knižnice"

Prvok 12.1.2	Projekt „Revitalizácia a údržba zelene - Revitalizácia vnútrobloku Juh“
Prvok 12.3	Detské ihriská - nákup prvkov na detské ihriská
Prvok 13.9	Projekt „Rozvoj terénnych komunitných a sociálnych služieb“
Prvok 15.1	Rekonštrukcia Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o.
Prvok 15.4	Projekt "Zlepšenie dopravnej a technickej vybavenosti regiónu"

za: 10, proti: 0, zdržali sa: 5

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka
zdržali sa: Baráthová, Majorová Garstková, Maitner, Polák, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 282/2021, 283/2021 a 284/2021

p. primátor

- poďakoval všetkým poslancom, ktorý podporili rozpočet

16. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

16. 1. Návrh na prenájom nebytových priestorov – kancelárie a telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a prenájom v areáli Futbalového štadióna F1, F2 a ľadovej plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok pre: Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478

p. Bednárová

- vzhľadom na to, že prijali nový dodatok k zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, ktorým bol prijatý nový cenník, a aby sme to nekomplikovali správcovi, ktorý by prípadne musel uzatvárať dodatky, boli poslancom zaslané nové uznesenia, ktoré v schvaľovacej časti končia vetou „schvaľujeme za cenu podľa zásad hospodárenia“
- jediná zmena sa týka ľadovej plochy, nakoľko teraz nevedia naformulovať ceny nájmu, pretože boli schválené rôzne sumy v rôznych časoch

p. Jankura

- opýtal sa p. JUDr. Bednárovej, kde nájde znenie nového uznesenia, o ktorom rozprávala
- už v minulom MsZ o prenájme týchto priestorov pre MŠK rokovali a neprešlo to
- je mu divné, že si MŠK opätovne žiada o prenájom zimného štadióna a ľadovej plochy a priestorov zimného štadióna, keď si vlastne ľadovú plochu a priestory zimného štadióna prenajímali jednotlivé kluby
- na aké potreby to MŠK potrebuje
- vždy, keď upozorňoval na veci ohľadom prenájmu zimného štadióna dochádzalo k nekalým praktikám, a využívaním priestoru zimného štadióna druhými či tretími osobami
- bol by nerád, ak by sa to opakovalo aj v prípade MŠK
- zdôraznil, že priestory na zimnom štadióne si prenajímajú rôzne právnické a fyzické osoby, príspevkové organizácie, školy aj kluby, a preto nerozumie prečo ešte aj MŠK
- súhlasí s prenájmom pre MŠK v rámci ostatných športovísk, no v prípade zimného štadióna sa mu to nepáči

p. Polák

- podporil p. Jankuru v jeho myšlienke a teórii
- naposledy to stroskotalo na tom, že nebola ochota po pozmeňujúcom návrhu, ktorý neprešiel, schváliť ľady
- so schvaľovaním športovísk nemajú problém, ale presne z dôvodov, ktoré pomenoval p. Jankura je zato, aby bol predložený pozmeňujúci návrh, aby sa buď priamo do uznesenia dal pomer rozdelenie ľadov pre MŠK, MHK a HKM, alebo aby tam ľady neboli

p. Maitner

- vyjadril súhlas s predrečníkmi, pričom pripravil pozmeňujúci návrh, ktorý zaslal p. prednostke
- pozmeňujúci návrh rozdeľuje uznesenie na dve časti, pričom v jednej sa schvaľuje nájom v rámci futbalových štadiónov a v druhej časti sa schvaľuje prenájom zimného štadióna

p. Kovalský

- požiadal všetkých poslancov, aby podporili návrh tak, ako je predložený, nakoľko v priebehu času sa uskutočnili aj nejaké stretnutia a debaty
- nerád by hrotil túto situáciu, nakoľko aj hokejisti sú stále ich členmi
- na margo celého financovania povedal, že po nezdare v októbri na MŠK bol zvolaný výkonný výbor, kde boli pozvaní všetci zástupcovia všetkých športov, ktoré v meste sú
- všetci jednomyselne podporili vedenie klubu
- navrhol, aby mesto zvážilo, že sa p. Gurka vzdal funkcie a aby ho znovu menovali do funkcie
- myslí si, že systém fungovania je dobre nastavený
- čo je preňho zarážajúce je, že pod vyhlásenie, že pracujú naozaj transparentne, podpísali otvorený list aj prezidenti obidvoch hokejových mládežníckych klubov, tým podpisom zrejme potvrdili to, že robia veci správne a nikto nie je dotknutý
- požiadal zvážiť, že to nie je téma hokejová, ale športová
- poďakoval tým, ktorí zahlasujú dnes za to, aby bod prešiel

p. Jankura

- nemá žiaden problém schváliť prenájom športovísk, ale čo sa týka zimného štadióna už niekoľkokrát upozorňoval na nekalé praktiky, ktoré sa tam diali
- stále má akési podozrenie, že aj v prípade MŠK bude dochádzať k nejakému zneužívaniu, keďže k takýmto situáciám už dochádzalo aj v rámci ZŠ a CVČ, a preto neverí, že to v rámci MŠK rozhodnú spravodlivo
- požiadal p. Kovalského, aby to dnes garantoval svojim vyjadrením, že oba kluby budú podporovať tak ako doteraz, a nedôjde k žiadnym invektívam

p. Maitner

- myslí si, že všetci sú za podporu športu a práve preto dal daný pozmeňujúci návrh
- požiadal o podporu jeho pozmeňujúceho návrhu a najprv schválili nájom futbalových športovísk pre MŠK a potom nájom zimného štadióna
- podotkol, že nejasnosti tam stále sú
- v rámci otvoreného listu ho zaujala skutočnosť, že keď prebiehala diskusia bolo povedané, že p. Kaprál nemá s hokejovým klubom nič spoločné, že je to fyzická osoba

p. Polák

- podotkol, že bol účastný aj na rokovaní výkonného výboru MŠK, kde sa otvorený list predkladal členom daného výboru
- požiadal ich tam o jednu vec, či výkonný výbor má problém s tým, aby percentuálne rozdelenie ľadov bolo súčasťou uznesenia na základe reálnej potreby
- výkonný výbor sa zhodol na tom, že s tým nemá problém, napriek tomu sa to neodrazilo do materiálu, ani do uznesenia
- požiadal ho dať pozmeňujúci návrh tak, ako sa na tom dohodol výkonný výbor MŠK

p. Maitner

- všetci sú za podporu športu a preto to rozdelil na dve časti
- prvá časť sa týka prenájmu futbalového štadióna a športovej haly, a druhá časť je otázna u viacerých poslancov
- nevidí problém, aby pridelovanie ľadov išlo cez prostredníka MŠK
- problém vidí v tom, že sa v zákulisí dejú zvláštne veci
- keď sa na MsZ spomínali aktivity p. Kaprála, bolo im povedané, že je to fyzická osoba, ktorá nemá s klubom nič spoločné, no v otvorenom liste z MŠK je podpísaný ako zástupca HKM
- ako spomínal p. Polák, bola tam určitá dohoda o rozdelení ľadov
- najrozumnejšie čo vedia urobiť je rozdeliť to na dve časti, schvaľovať samostatne futbalové štadióny a halu Vladu Jančeka a potom schvaľovať ľad v druhom kroku
- osobne bude proti schváleniu ľadu pre MŠK, nech si o to kluby žiadajú samy

p. viceprimátor

- podotkol, že dotovať kluby na budúci rok na priamo už nie je možné
- poslanci pred chvíľou v rámci rozpočtu na rok 2022 už schválili dotácie na prenájom pre športové kluby
- potom čo sa tu deje si myslí, že MŠK bude dosť výrazne odôvodňovať rozdelenie ľadohodín medzi jednotlivé kluby
- zvažuje či sa tam vráti aj s ohľadom na to, ako sa zachová dnes MsZ

p. Kovalský

- reagoval na p. Jankuru, že ak má nejaké pochybnosti, nech ich spomenie
- čo sa týka p. Poláka aj na stretnutí dali čísla dohromady a určite ich dodržia
- v januári pri rozdeľovaní peňazí môžu byť prítomní pri ich rozdeľovaní
- peniaze rozdelia podľa rovnakých pravidiel tak, ako to robili v tomto roku
- podotkol, že nebudú meniť pravidlá dopredu, pretože samy nevedia koľko bude členov a koľko peňazí sa rozdeľovať bude
- nebude dávať žiaden pozmeňujúci návrh, majú jeho slovo, a na danom stretnutí dostali aj slovo od ostatných

p. Zreľak

- podotkol, že aj v rámci MsZ naposledy aj teraz ide v podstate o rovnaký totožný bod
- na poslednom MsZ sa to nepodarilo rozdeliť a nepredpokladá, že to prejde teraz
- čo sa týka samotnej diskusie je pre mnohých neprehľadná
- určite podporia návrh, aby takého ohrozenie nespôsobili svojim konaním
- chcú, aby sa tieto otázky vyriešili tak, aby boli všetci spokojní, ale teraz to tu určite nebude

p. Perignáth

- opýtal sa na technickú vec a to, že v pozmeňujúcom návrhu sú dve uznesenia, či ho má čítať v celku alebo najprv budú hlasovať o a) a potom o b)

p. viceprimátor

- nevidel presné znenie návrhu, skôr to vidí ako procedurálny návrh, kde ide o rozdelenie uznesenia na dve samostatné uznesenia a o každom hlasovať samostatne

p. Maitner

- nie je to procedurálny návrh ale pozmeňujúci návrh na uznesenie, ktoré sa skladá z dvoch častí

p. viceprimátor

- podotkol, že ak majú byť samostatné hlasovania, musia tam byť dve uznesenia
- opýtal sa p. Maitnera, že či môže ísť o rozdelenie uznesenia na dve, kde v prvej časti budú všetky športoviská okrem zimného štadióna a v druhej časti len zimný štadión

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Maitnera za rozdelenie uznesenia na 2 časti:

za: 5, proti: 6, zdržali sa: 2

za: Baráthová, Majorová Garstková, Maitner, Polák, Jankura

proti: Levická, Juhász, Gurka, Kovalský, Sabolová, Wagner

zdržali sa: Zreľak, Perignáth

nehlasovali: Gantnerová, Matia

Návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

V zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov:

1. v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok:

- kancelária – miestnosť č.4 o výmere 17,50 m²
- kancelária – miestnosť č.16 o výmere 17,50 m²
- kancelária – miestnosť č.5 o výmere 64,55 m²
- kancelária – miestnosť č.20 o výmere 16,66 m²
- kancelária – miestnosť č.20/a o výmere 16,10 m²
- malá telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 14, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok
- veľká telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 15, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

2. v objekte futbalového štadióna F1 s. č. 860

- areál F1 s príslušenstvom v objekte s. č. 860 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

- kancelária – miestnosť č.3 o výmere 16,00 m²
- kancelária – miestnosť č.4 o výmere 16,00 m²

3. v objekte futbalového štadióna F2 s. č. 990

- areál F2 s príslušenstvom v objekte s. č. 990 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok
- kancelária – miestnosť č.1 o výmere 48,00 m²

4. v objekte zimného štadióna s. č. 748

- areál zimného štadióna s príslušenstvom v objekte s. č. 748 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, pre Mestský športový klub Kežmarok, Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka, futbalovom štadióne F1 a F2 a zimnom štadióne pre Mestský športový klub Kežmarok, ktorý je dobrovoľné občianske združenie športovcov, funkcionárov a priaznivcov športu a športového hnutia v meste Kežmarok, ktorí vyvíjajú svoju činnosť na základe svojich potrieb s ohľadom na Program rozvoja mesta Kežmarok. Účelom činnosti MŠK je starať sa o rozvoj športovej činnosti v celej šírke, s osobitným zreteľom na rozvoj mládežníckeho športu, na zlepšenie podmienok pre jeho rozvoj na území mesta Kežmarok a zastupovať záujmy športovcov pôsobiacich v jednotlivých kluboch a oddieloch združených v MŠK.

s ch v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov:

1. v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok:

- kancelária – miestnosť č.4 o výmere 17,50 m²
- kancelária – miestnosť č.16 o výmere 17,50 m²
- kancelária – miestnosť č.5 o výmere 64,55 m²
- kancelária – miestnosť č.20 o výmere 16,66 m²
- kancelária – miestnosť č.20/a o výmere 16,10 m²
- malá telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 14, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok
- veľká telocvičňa s príslušenstvom - miestnosť č. 15, počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok

2. v objekte futbalového štadióna F1 s. č. 860

- areál F1 s príslušenstvom v objekte s. č. 860 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok
- kancelária – miestnosť č.3 o výmere 16,00 m²
- kancelária – miestnosť č.4 o výmere 16,00 m²

3. v objekte futbalového štadióna F2 s. č. 990

- areál F2 s príslušenstvom v objekte s. č. 990 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok
- kancelária – miestnosť č.1 o výmere 48,00 m²

4. v objekte zimného štadióna s. č. 748

- areál zimného štadióna s príslušenstvom v objekte s. č. 748 - počas tréningov a zápasov, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.

za: 11, proti: 0, zdržali sa: 3

za: Juhász, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Perignéth, Kovalský, Zrelák, Gurka

zdržali sa: Baráthová, Matia, Jankura

nehlasovala: Gantnerová

Prijaté uznesenie dostalo č. 285/2021

p. viceprimátor

- vyhlásil prestávku na obed
- po prestávke k technickému problém podotkol, že môže dochádzať k prerušeniu po prijatí hovoru na mobile, a preto sa treba cez ikonu opätovne prihlásiť
- v prípade, že sa niekomu nepodarí zahlasovať, požiadal, aby o tom dali hneď vedieť, aby mohli urobiť nápravu

16. 2. Návrh na zrušenie uznesenia č. 136/2021 zo dňa 28. 10. 2021 a návrh na prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre: Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667

p. Bednárová

- ide o rovnaký prípad ako pri bode č. 16.1 z dôvodu schválenie dodatku k zásadám hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok
- poslancom bolo zaslané nové znenie uznesenia

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

zrušuje uznesenie č. 136/2021 zo dňa 28.10.2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičňu do 30.06.2022 a atletickú dráhu na obdobie od 16.05.2022 do 17.06.2022, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, počas vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov na školský rok 2021/2022, s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja. Škola umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičňou a ani atletickou dráhou.

a s c h v a ľ u j e

prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičňu do 30.06.2022 a atletickú dráhu na obdobie od 16.05.2022 do 17.06.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

nehlasovala: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 286/2021 a 287/2021

16.3. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok pre MUDr. Annu Uhrovú, Tvarožníanska 6, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytového priestoru v objekte

Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 43,69 m², na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre MUDr. Annu Uhrovú, Tvarožníanska 6, 060 01 Kežmarok, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Uvedený nebytový priestor v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, užívala spoločnosť Psychiatria - Uhrová, s.r.o., IČO: 36717959, Hviezdoslavova 253/27, Kežmarok s ktorou bola uzavretá nájomná zmluva č. 47/NP/ZDR/2008 zo dňa 30.10.2008, na dobu neurčitú. Nakoľko spoločnosť Psychiatria - Uhrová, s.r.o., IČO: 36717959, Hviezdoslavova č. 253/27, Kežmarok je podľa § 768s ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. v znení č. 390/2019 Z.z. vymazaná, z tohto dôvodu MUDr. Anna Uhrová, Tvarožníanska 6, 060 01 Kežmarok požiadala o prenájom nebytového priestoru v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, za účelom zabezpečenia pokračovania poskytovania špecializovanej ambulantnej starostlivosti v odbore psychiatria, na základe Licencie číslo: LIB/PO/1043/06 zo dňa 15.05.2006 na výkon zdravotníckeho povolania v povolaní lekár v odbore psychiatria, vydanou Slovenskou lekárskou komorou, Dobšinského 12, 811 05 Bratislava.

s ch v a ľ u j e

prenájom nebytového priestoru v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok o celkovej výmere 43,69 m², na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre MUDr. Annu Uhrovú, Tvarožníanska 6, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania špecializovanej ambulantnej starostlivosti v odbore psychiatria, na základe Licencie číslo: LIB/PO/1043/06 zo dňa 15.05.2006 na výkon zdravotníckeho povolania v povolaní lekár v odbore psychiatria, vydanou Slovenskou lekárskou komorou, Dobšinského 12, 811 05 Bratislava, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 1 241,20 eur/rok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perigné, Kovalský, Zreľák, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenie dostalo č. 288/2021

16. 4. Návrh na nájom bytu č. 2, Košická 2466/5, Kežmarok, č. 4, Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, č. 5, Weilburská 2442/5, Kežmarok, č. 6, Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, č. 9, Košická 2485/11, Kežmarok, č. 14, Weilburská 2442/7, Kežmarok, č. 17, Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, č. 30, Weilburská 2550/13, Kežmarok, č. 10, Košická 2485/13, Kežmarok

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 2 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku,

Mgr. Marte Pletzovej, trvale bytom Vlková 120, okres Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o osamelú matku s nezaopatreným dieťaťom, ktorá býva so svojou starou mamou a sestrou. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôžu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 2 v bytovom dome Košická 2466/5, Kežmarok, Mgr. Marte Pletzovej, trvale bytom Vlková 120, okres Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 4 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku pre Nikolu Piešťanskú, trvale bytom Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Prestťahovanie sa do bytu s viac vyhovujúcim dispozičným riešením z dôvodu narodenia sa ďalšieho dieťaťa.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 4 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, Nikole Piešťanskej, trvale bytom Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 5 v bytovom dome Weilburská 2442/5 v Kežmarku, pre Miriam Rusnákovú, trvale bytom 2501/1A, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Prestťahovanie sa päťčlennej rodiny s tromi nezaopatrenými deťmi do väčšieho bytu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 5 v bytovom dome Weilburská 2442/5, Kežmarok, Miriame Rusnákovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 6 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku, pre Katarínu Mišanikovou, trvale bytom Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Invalidná dôchodkyňa Katarína Mišaniková býva v súčasnosti u známych a potrebuje vyriešiť bytovú situáciu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 6 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, Kataríne Mišanikovej, trvale bytom Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, na dobu určitú, do 31.10.2022.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 9 v bytovom dome Košická 2485/11 v Kežmarku, pre Pavla Ničpana, trvale bytom Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o štvorčlennú rodinu s dvomi nezaopatrenými deťmi, ktorá prechodne žije v rodinnom dome starej mamy spolu s ďalšími dvomi rodinami. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôžu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 9 v bytovom dome Košická 2485/11, Kežmarok, Pavlovi Ničpanovi, trvale bytom Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, na dobu určitú, do 31.10.2022.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 14 v bytovom dome Weilburská 2442/7 v Kežmarku, pre Moniku Kmečovú, trvale bytom Weilburská 2442/7, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Prest'ahovanie sa do bytu na nižšom poschodí z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu. Ide o invalidnú dôchodkyňu a terajšie 4.poschodie v predmetnom bytovom dome je pre ňu fyzicky náročné.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 14 v bytovom dome Weilburská 2442/7, Kežmarok, Monike Kmečovej, trvale bytom Weilburská 2442/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C v Kežmarku, pre Jozefa Bafiu, trvale bytom Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Prest'ahovanie sa štvorčlennej rodiny s dvomi nezaopatrenými deťmi do väčšieho bytu.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 17 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, Jozefovi Bafiovi, trvale bytom Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 30 v bytovom dome Weilburská 2550/13 v Kežmarku, pre Antona Hrica s manželkou Magdalénou, trvale bytom Weilburská 2550/13, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Prest'ahovanie sa rodiny so šiestimi nezaopatrenými deťmi do bytu na vyššom poschodí s balkónom. Rodina v súčasnosti býva na prízemí, v byte bez balkóna.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 30 v bytovom dome Weilburská 2550/13, Kežmarok, Antonovi Hricovi s manželkou Magdalénou, trvale bytom Weilburská 2550/13, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 10, v bytovom dome Košická 2485/13 v Kežmarku pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, 040 01 Košice, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Stabilizácia sekundárneho lekára Gynekologicko – pôrodnického oddelenia nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42.

s c h v a ľ u j e

nájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok, prof. MUDr. Alexandrovi Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, 040 01 Košice, na dobu určitú, do 31.10.2022.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

Prijaté uznesenia dostali č. 289/2021, 290/2021, 291/2021, 292/2021, 293/2021, 294/2021, 295/2021, 296/2021 a 297/2021

16. 5. Návrh na opakovaný nájom bytov

p. Bednárová

- v bode č. 16. 5 im nedopatrením vypadol jeden byt, preto poslancom bolo do e-mailových schránok zaslané doplnenie bodu č. 16.5, pričom tento nájom bol prerokovaný aj v komisii

p. viceprimátor

- ide o ul. Weilburská č. 1 pre MUDr. Poliakovu s rodinou

p. Matia

- upozornil a navrhol všimnúť si uznesenie č. 3, 10 a 12, kde budú hovoriť o prenájme bytu č. 1, č. 17 a č. 9, a navrhol by, ako aj na základe výsledkov komisie neschváliť dané prenájmy
- ozrejmil, že v uznesení č. 3 byt č. 1 na ul. Gen. Štefánika č. 14 do dnešného dňa nie sú uhradené veci za tento nájom a ani neboli doložené potrebné doklady k predĺženiu opakovaného nájmu
- odporúčal by tento nájom neschváliť, čo je stanovisko aj komisie
- čo sa týka uznesenia č. 12, byt č. 9 na ul. Weilburská 5, z predložených dokladov vyplýva, že je obrovský príjem v danom byte a nebolo by vhodné, ani z pohľadu komisie, prideliť daný byt
- čo sa týka uznesenia č. 10, byt č. 17 na ul. Košická 12, je jasné a zrejmé, že došlo k predloženiu dokladov, podľa ktorých rozhodovala komisia aj Mestský úrad a nakoniec aj MsZ

- bolo dokázané OO PZ v uznesení, a bolo to citované aj v správe kontrolóra mesta, keď sa robila kontrola prideľovania nájomných bytov, že na základe správy zo sociálnej povinnosti bolo zistené, že xy je registrovaný v informačnom systéme poisťovne u zamestnávateľa xy, ako zamestnanec s pravidelným príjmom od 09. 11. 2015 – 30. 06. 2018
- dané doklady nemohol predložiť nakoľko žiadali doklady z roku 2019, takže bol predložený sfalšovaný doklad spoločnosti, v ktorej dotýčny žiadateľ nepracoval, hoci z nej predložil príjem
- v uznesení je konštatované, že nakoľko vo svojom čestnom prehlásení žiadateľka predložila mestu Kežmarok čestné prehlásenie, v ktorom neuviedla pravdivo všetky príjmy domácnosti na posúdenie nároku v zmysle zákona, kde bol zdokladovaný aj príjem manžela od inej spoločnosti, v ktorej v danom čase pracoval
- predložili doklady o príjme zo spoločnosti, v ktorej dotýčny vôbec nepracoval
- bolo tam podpísané aj čestné vyhlásenie s overeným podpisom, v ktorom klamali tiež
- odporúčal by, aby nebol odporúčaný nájom a poprosil aj p. kontrolóra, aby sa k tomu vyjadril

p. Jankura

- je rád, že p. Matia im ozrejmil situáciu ohľadom nájomných bytov, pretože práve na to sa chcel opýtať, a teraz už vie ako sa zachovať pri hlasovaní
- je sklamaný, že ľudia v dnešných časoch dokážu takýmto spôsobom klamať a zavádzať
- veľa mladých rodín, ktoré sú v nejakej zlej sociálnej situácii, alebo nemajú kde bývať, sa takýmto spôsobom k bytu nedostali

p. Maitner

- súhlasí s p. Jankurom
- zaujala ho jedna vec, a to výpis zo sociálnej poisťovne, ako sa k nemu dostali

p. Polák

- jeden byt je mu známy, no ďalšie dva si nestihol poznačiť
- opýtal sa, či boli dané nedoplatky vyrovnané alebo nie, a čo sa týka toho, že niekto má vyšší príjem, je otázka či prevyšuje zákonom stanovenú hranicu alebo či je to len ich domnienka, že má vysoký príjem a tak mu to neschvália

p. Zreľak

- opýtal sa technicky, že majú len návrh na uznesenie, že schvaľujú nájom bytov
- buď dajú schvaľovanie a pozmeňovací návrh, alebo viacerí budú proti resp. sa zdržia a neschvália to
- ide o opakovaný nájom bytov, akým spôsobom sa to potom právne vysporiada

p. Matia

- podotkol, že je to napísané v uznesení OO PP, že z výpisu sociálnej poisťovne

p. viceprimátor

- požiadal p. Teraja o vyjadrenie sa, nakoľko spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní

p. Teraj

- v roku 2020 bol poverený vykonaním kontroly predmetného bytu č. 17 na ul. Košická 12, kde si vyžiadal všetky podklady ku kontrole a kde bolo podozrenie resp. pochybnosti, či doklady predložené k žiadosti boli úplne
- keďže nemá kompetenciu vykonávať lustráciu u štátnych orgánov a inštitúcií, ktorými je aj sociálna poisťovňa, aby sa podozrenie vyvrátilo alebo potvrdilo, podal v priebehu kontroly na OR PZ trestné oznámenie vo veci podozrenia protiprávneho konania pri dokladovaní žiadosti pre opakovaný nájom bytu
- keďže orgány činné v trestnom konaní majú právomoc žiadať o doklady od iných štátnych organizácií, vyšetrovateľka si vyžiadala údaje od sociálnej poisťovne, ktorej výsledky boli citované pred chvíľou
- výsledok šetrenia PZ bol taký, že vyšetrovateľ uznesením zistil a odovzdal vec Okresnému úradu Kežmarok, nakoľko nešlo o trestný čin ale o priestupok
- keďže vedia, že priestupok mal určitú dobu premlčania a keďže v čase kontroly už uplynul určitý čas od predloženia dokladov, nemohol Okresný úrad ďalej vec prejednávať
- ku každému predloženiu dokladov je jedným z dokladov žiadateľov aj čestné prehlásenie, v ktorom prehlasujú, že všetky predložené doklady sú úplné a pravdivé s poučením, že predkladateľ si musí byť vedomý právnych následkov nepravdivého čestného prehlásenia
- čo sa týka ostatných, keď hovorili o príjme, posudzujú príjmy podľa zákona č. 443/2010 Z. z, pričom príjmy nad zákonom stanovenú hranicu diskvalifikujú žiadateľa o opakovaný nájom bytu, pretože nespĺňa podmienky na nájom
- v dokladoch bolo doložené od zamestnávateľa zo zahraničia aké boli ročné a mesačné príjmy, pričom z týchto príjmov vyplýva, že žiadateľ opakovaného nájmu bytu dosahuje v posudzovanom období vyšší príjem ako určuje zákon č. 443/2010 Z. z.
- z tohto dôvodu aj komisia bytová a predseda komisie neodporučil daný opakovaný nájom bytu schváliť
- čo sa týka ďalšieho bytu, kde nebol uhradený dlh, má informácie, že Mestský úrad urobil viacero pokusov o úhradu nedoplatku s tým, že žiadateľ ani na opakované upozornenie neuhradil do dnešného dňa predmetný dlh
- čo sa týka otázky p. Zreľáka, je pravda, že v minulosti bolo schvaľuje alebo neschvaľuje
- myslia si, že je to proti logike, pretože ak sa schváli je schválené ak neschváli je neschválené
- v prípade neschválenia opakovaných nájmoch bude postupované ďalej v zmysle zákona a budú robené kroky od správcu bytov k uvoľneniu daných bytov

p. Polák

- podotkol, že majú v materiáli, kto má aký nedoplatok, a zaujímalo by ho, kto ho vyrovnal a kto nie
- ak nespĺňa zákonom stanovené podmienky, zo zákona nemá nárok na opakovaný nájom bytu, a preto sa pýta, čo robí v materiáloch, je automaticky vyradený z možnosti o opakovaný nájom
- požiadal predkladateľa, aby návrhy pri ktorých nie je splnená zákonom stanovená podmienka na opakovaný nájom stiahol a nehlasovali o nich

p. Maitner

- ospravedlnil sa, ale ušlo mu vysvetlenie p. kontrolóra ohľadom výpisu zo sociálnej poisťovne

p. viceprimátor

- kontrolór v rámci kontroly riešil trestné oznámenie, v rámci ktorého vyšetrovateľ sa k týmto dokumentom dostal, a zapracoval ich do záveru daného spisu

p. Maitner

- opýtal sa kto dával trestné oznámenie na koho a za čo, a ako sa k tomu dostala tretia osoba

p. Levická

- bola by rada, keby vedela kto z dlžníkov už dlh vyrovnal
- čo sa týka bytu, ktorý zo zákona resp. zásad nespĺňa nárok na opakovaný nájom bytu, tak v čase rokovania komisie bola daná rodina vyzvaná na doloženie podkladov k príjmom
- pravdepodobne dodatočne doložili dané príjmy na základe čoho vyvstalo, že nemali nárok na opakovaný nájom bytu
- požiadala, aby pri hlasovaní boli upozornení na to, kto daný dlh nemá vysporiadaný

p. Teraj

- v rámci kontroly nakoľko nemá oprávnenie vyžadovať a vykonávať vyšetrovanie a dožadovať sa od iných štátnych inštitúcií informácií, ktoré nie sú prístupné z verejných zdrojov, tak na základe podnetu p. predsedu komisie, keďže boli pochybnosti, že bolo predložené čestné prehlásenie, ktoré nebolo úplné a pravdivé
- jedinou možnosťou ako si to overiť bola možnosť obrátiť sa s podaním na OR PZ v Kežmarku pre podozrenie z protiprávneho konania, a v rámci vyšetrovania si orgány činné v trestnom konaní vyžiadali od sociálnej poisťovne informácie, ktoré sa potvrdili
- vo svojom uznesení a odovzdaní veci je táto skutočnosť konštatovaná orgánmi PZ
- výsledky kontroly predložil na MsZ a daná informácia je prezentovaná z daného rozhodnutia orgánov činných v trestnom konaní

p. Bednárová

- komisia odporučila predložiť všetkých s tým, že o tom budú informovať na MsZ, nakoľko ešte včera do večera komunikovali s danými osobami a overovali si aj na spoločnosti Spravbytherm, či sú uhradené nedoplatky
- následne ozrejmla, ktoré byty majú uhradený nedoplatok
- neuhradený je len nedoplatok v byte č. 1 na ul. Gen. Štefánika 14 s tým, že bola komisiou daná možnosť, aby táto žiadateľka predložila dokumenty, čo sa nestalo, dokonca majú informáciu, že byt už neužíva, neuhradila nedoplatok, a považovali za správne nechať to v uznesení, nakoľko rozhodnúť o nájme podľa zásad hospodárenia patrí do kompetencie MsZ
- čo sa týka bytu č. 9 na ul. Weilburská 5, bol nedoplatok uhradený, no predtým spĺňala rodina násobok stanovený zákonom o sociálnom bývaní, no po doložení dokumentov vyplýva, že už nespĺňa tento násobok

p. Matia

- zhrnul, že kontrolór predložil správu o výsledku kontrolnej činnosti 01. 06. 2020
- dňa 15. 10. 2020 sa na MsZ pýtal v interpelácii v akom je to štádiu, čo mu kontrolór ozrejmil
- viaceré veci boli oficiálne prezentované aj na MsZ a v doklade správy o výsledku
- komisia si to prešla a jednoznačne neodporúča uznesenie č. 3, č. 10 a č. 12 schváliť z dôvodov, ktoré už vysvetlil

p. Baráthová

- navrhla urobiť to na dve skupiny bytov, ktoré spĺňajú podmienky a ktoré nespĺňajú

p. viceprimátor

- opýtal sa či je všeobecný súhlas o uzneseniach č. 1, č. 2., č. 4 – 9, č. 11 a č. 13 hlasovať anblok a o uzneseniach č. 3, č. 10, a č. 12 budú hlasovať potom buď an blok alebo o každom samostatne

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 16 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Monike Lhotovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu určitú, do 31.10.2022.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 18 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Tomášovi Brijovi, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu určitú, do 31.10.2022.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 12 v bytovom dome Košická 2374/1 v Kežmarku nájomcom Petrovi Šiškoví s manželkou, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku 301

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 20 v bytovom dome Košická 2374/1 v Kežmarku nájomcovi Adriane Knapikovej, trvale bytom Košická 2374/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku 302

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2374/3 v Kežmarku nájomcovi Vladislavovi Knihovi, trvale bytom Košická 2374/3, Kežmarok na dobu určitú, do 31.10.2022.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku 303

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 17 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku nájomcovi Sandre Jankurovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku 304

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2485/11 v Kežmarku nájomcom Kataríne Šilhovej s manželom Jakubom, trvale bytom Košická 2485/11, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2224/12 v Kežmarku nájomcom Márii Suchanovskej s manželom Rastislavom, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

11. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku 306

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bezbariérového bytu č. 1 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Ivanovi Madaraszovi, trvale bytom Obrancov mieru 1512/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

13. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 9 v bytovom dome Weilburská 2396/1 v Kežmarku nájomcovi MUDr. Denysovi Poliakovi s manželkou Natáliou, trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok na dobu určitú, do 31.10.2022.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Majorová Garstková, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Zrelák, Jankura, Gurka

nehlasoval: Kovalský

Prijaté uznesenia dostali č. 298/2021, 299/2021, 300/2021, 301/2021, 302/2021, 303/2021, 304/2021, 305/2021, 306/2021, 307/2021 a 308/2021

p. Matia

-na margo hlasovania podotkol, že teraz idú hlasovať o bytoch, ktoré nesplnili podmienky a teda o byty č. 3, č. 10 a č.12, a kto nechce, aby prešli dané byty musí hlasovať proti

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 1 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku nájomcovi Silvii Bekešovej, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok na dobu určitú, do 31.10.2022.

10. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 17 v bytovom dome Košická 2224/12 v Kežmarku nájomcom JUDr. Oľge Kantorkovej s manželom Rudolfom, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022

12. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 9 v bytovom dome Weilburská 2442/5, Kežmarok, nájomcom Jánovi Šatalovi s manželkou Katarínou, trvale bytom Weilburská 2442/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022.

za: 0, proti: 10, zdržal sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Zreľak, Jankura, Gurka
zdržali sa: Baráthová, Maitner

nehlasovali: Majorová Garstková, Kovalský, Polák

Uznesenia neboli schválené.

16. 6. Návrh na úpravu podmienok prenájmu lesného majetku v k. ú. Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok – Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že úprava podmienok prenájmu, a to prenájom za znížené nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Kežmarok vo výške 1,-- € za celý predmet nájmu za 1 rok do 31. 12. 2031 a vzdanie sa práva Mesta Kežmarok na úhradu nájomného od nájomcu Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 0590 60 Vysoké Tatry, IČO: 46 119 809 za obdobie od 19. 04. 2021 do nadobudnutia účinnosti dodatku č. 5 k Nájomnej zmluve č. 67/2011/OM zo dňa 18. 04. 2011 v znení dodatkov č. 1-4, na základe ktorej je prenajímaný nehnuteľný majetok Mesta Kežmarok, a to lesný majetok - lesné pozemky, lesné sklady, lesné cesty, zväžnice a chodníky nachádzajúci sa v katastrálnom území Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok pre nájomcu, spoločnosť Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 46 119 809, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Spoločnosť Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry má na základe Nájomnej zmluvy č. 67/2011/OM zo dňa 18. 04. 2011 v znení dodatkov č. 1-4 v nájme lesný majetok – lesné pozemky, lesné sklady, lesné cesty, zväžnice a chodníky nachádzajúce sa v katastrálnom území Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok, ktorých vlastníkom je Mesto Kežmarok. Ide o spoločnosť založenú Mestom Kežmarok, za účelom zabezpečenia hospodárenia s lesným majetkom

mesta. Nájomca v súčasnej dobe vykonáva minimálne úmyselné ťažby dreva, ktoré sú jediným priamym zdrojom jeho príjmu. Za uplynulé obdobie rokov 2011 – 2016 pri d'aleko vyššom objeme ťažieb nájomca neuhrádzal nájomné. Nájomca bude v nasledujúcom období závislý na externých zdrojoch z rôznych podporných programov, aby zabezpečil všetky činnosti, ktoré mu ukladá Program starostlivosti o lesy schválený na roky 2017 - 2026. Prostriedky z externých zdrojov nie je možné použiť na úhradu nájomného, ani prevádzkových nákladov nájomcu, ale iba na činnosti v lesnom hospodárstve.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov úpravu podmienok prenájmu, a to prenájom za znížené nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Kežmarok vo výške 1,-- € za celý predmet nájmu za 1 rok do 31. 12. 2031 a vzdanie sa práva Mesta Kežmarok na úhradu nájomného od nájomcu Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 0590 60 Vysoké Tatry, IČO: 46 119 809 za obdobie od 19. 04. 2021 do nadobudnutia účinnosti dodatku č. 5 k Nájomnej zmluve č. 67/2011/OM zo dňa 18. 04. 2011 v znení dodatkov č. 1-4, na základe ktorej je prenajímaný nehnuteľný majetok Mesta Kežmarok, a to lesný majetok - lesné pozemky, lesné sklady, lesné cesty, zväžnice a chodníky nachádzajúci sa v katastrálnom území Tatranská Lomnica, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami a Kežmarok pre nájomcu, spoločnosť Lesy mesta Kežmarok, s.r.o., Kežmarské Žľaby 12030, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 46 119 809.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

nehlasovala: Majorová Gartsková

Prijaté uznesenie dostalo č. 309/2021

16. 7. Návrh na prenájom častí pozemkov parc. č. KN-C 1663/2, KN-C 1782 a KN-C 3174, k.ú. Kežmarok, pre stavbu „I/66 – 064 Kežmarok most“, za účelom zriadenia provizórnych mostov cez rieku Poprad a dočasnej obchádzky k provizórnym mostom – Slovenská správa ciest IVSC Košice, Kasárenské námestie 4, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a odst.9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom častí pozemkov parc. CKN č. 1663/2, o výmere 200 m², druh pozemku ostatná plocha, parc. CKN č. 1782

o výmere 20 m², druh pozemku ostatná plocha, parc. CKN č. 3174 o výmere 697 m², druh pozemku ostatná plocha v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na LV č. 1, vo vlastníctve mesta Kežmarok pre spoločnosť Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava, IČO: 003328, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Slovenská správa ciest IVSC Košice realizovala v rámci stavby „I/66 – 064 Kežmarok most“, dočasné premostenie cez rieku Poprad a dočasnú obchádzku k provizórному mostu v intraviláne mesta Kežmarok, z dôvodu havarijného stavu súčasného mosta a jeho potrebnej rekonštrukcie. Nakoľko k rekonštrukcii mosta prebieha v súčasnosti výber dodávateľa stavby verejným obstarávaním, potrebuje Slovenská správa ciest IVSC Košice využívať predmetné pozemky k plánovanému ukončeniu realizácie stavby „I/66 – 064 Kežmarok most“ do 31.12.2022.

s c h v a ľ u j e

prenájom častí pozemkov parc. CKN č. 1663/2, o výmere 200 m², druh pozemku ostatná plocha, parc. CKN č. 1782 o výmere 20 m², druh pozemku ostatná plocha, parc. CKN č. 3174 o výmere 697 m², druh pozemku ostatná plocha v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na LV č. 1, vo vlastníctve mesta Kežmarok, podľa geometrického plánu č. 121/2020, vyhotoveného GEOPLAN spol. s.r.o., L.Svobodu 4885/91, Poprad, Danou Gurovičovou, dňa 11.11.2020, na uzatváranie nájomných zmlúv – dočasné zábery pre stavbu: „I/66-064 Kežmarok most, I. a II. etapa“ a podľa projektovej dokumentácie stavby „I/66–064 Most Kežmarok, ktorú vyhotovil DOPRAVOPROJEKT, a.s., divízia Prešov, Ing. Ján Paríľak, Jarková 28, 080 01 Prešov, pre Slovenskú správu ciest, Miletičova 19, Bratislava, IČO: 003328, na dobu určitú, do 31.12.2022, za nájomné stanovené Znaleckým posudkom č. 8/2021, vyhotoveným Ing. Beátou Serbinovou.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

nehlasovala: Majorová Gartsková

Prijaté uznesenie dostalo č. 310/2021

16. 8. Návrh na zrušenie uznesenia č. 148/2021 zo dňa 28.10.2021 a návrh na prenájom časti pozemku pre stavbu „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“ - Prešovský samosprávny kraj v správe Strednej odbornej školy, IČO: 000159468

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

z r u š u j e

uznesenie č. 148/2021 zo dňa 28.10.2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov prenájom časti pozemku o výmere 50 m² parc. M E S T O K E Ž M A R O K 16.8/3 KN-C č. 2460/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2068 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na LV č. 2664, vo výlučnom vlastníctve Prešovského samosprávneho kraja v správe Strednej odbornej školy, IČO: 000159468, Kušníerska brána č. 349, 060 01 Kežmarok, v prospech Mesta Kežmarok, na dočasný záber pozemku počas realizácie stavby „Rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad, ul. Nižná brána“, na dobu určitú 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, za nájomné vo výške ročného nájmu za 1 m² - 1,96 €, stanovenej znaleckým posudkom č. 141/2021 vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, v celkovej výške za záber počas trvania nájmu - 98,00 €.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 311/2021 a 312/2021

16. 9. Návrh na zriadenie vecného bremena k. ú. Kežmarok – Prešovský samosprávny kraj

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na časti pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísané na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 6779/1, orná pôda o výmere 469 m²,

- parc. KN-E č. 6621, ostatná plocha o výmere 3106 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena strpieť:

- umiestnenie elektromerového rozvádzača a uloženie elektrickej prípojky na dotknutých pozemkoch k stavbe „Rekonštrukcia elektroinštalácie, výmena svietidiel, vybudovanie samostatnej el. prípojky a merania v objekte telocvične T2“, katastrálne územie Kežmarok, na pozemku parc. KN-C č. 663/1, v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na dotknuté pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Prešovský samosprávny kraj, IČO 37 870 475, Námestie mieru 2, Prešov, ako vlastníka pozemku parc. KN-C č. 663/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 995 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na liste vlastníctva č. 168, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskych sietí a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na dotknutých pozemkoch, ktorý dá po jej realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorázová odplata za zriadenie vecného bremena je 3,00 eur/m dĺžky elektrickej prípojky.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 313/2021

16. 10. Návrh na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku- Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatný prevod nehnuteľného majetku – prístupových komunikácií, chodníkov a parkovacích miest pre obyvateľov sídliska JUH a obyvateľov polyfunkčného domu, do vlastníctva mesta Kežmarok, postavených na novovytvorených pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok, parc. CKN č. 668/177 o výmere 626 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie a parc. CKN č. 668/178 o výmere 57 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, odčlenených z pôvodného pozemku, parc. CKN č. 668/3 o výmere 15 503 m², druh pozemku ostatná plocha, zapísaného na liste vlastníctva č. 1, na novovytvorených pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok parc. CKN č. 668/181 o výmere 30 m², druh pozemku ostatná plocha a parc. CKN č. 668/182 o výmere 5 m², druh pozemku ostatná plocha, odčlenených z pôvodného pozemku, parc. CKN č. 668/104 o výmere 137 m², druh pozemku ostatná plocha, zapísaného na liste vlastníctva č. 1, na novovytvorenom pozemku parc. CKN č. 670/162 o výmere 107 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, odčleneného z pôvodného pozemku, parc. CKN č. 670/39 o výmere 3742 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na liste vlastníctva č. 1,

na novovytvorenom pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. CKN č. 670/163 o výmere 27 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, ktorého časti boli odčlenené

z pôvodných pozemkov, parc. CKN č. 668/2 o výmere 19592 m², druh pozemku ostatná plocha, zapísaného na liste vlastníctva č. 1 a parc. EKN č. 1110/3 o výmere 4072 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 a na novovytvorených pozemkoch parc. CKN č. 668/179 o výmere 21 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie a parc. CKN č. 668/180 o výmere 623 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie oddelených z pôvodného pozemku, parc. EKN č. 1108/1 o výmere 1449 m², druh pozemku trvalý trávny porast, zapísaného na liste vlastníctva č. 2430, v súlade s GP č. 116/2021 vyhotoveným Ing. Andreou Šterbákovou, Železničná 137/52, Veľká Lomnica, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 02.07.2021 pod č. G₁ 498/21, vo všeobecnej hodnote, stanovenej podľa Znaleckého posudku č. 120/2021, vyhotoveného Ing. Petrom Repčákom, Podtatranská 36, 059 71 Lubica, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignéth, Kovalský, Zreľák, Jankura, Gurka
nepřítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 314/2021

17. Zmena Územného plánu mesta Kežmarok – návrh na začatie procesu zmien

p. Jankura

- osobne danú aktivitu víta nakoľko vie, že v meste je veľký problém, čo sa týka bytov
- keďže byty sa nejako nestavajú a ŠFRB mesto momentálne nejako nepodporuje takýmto spôsobom je určite za, aby sa na Strážanskej ceste postavilo nejaké sídlisko, kde bude množstvo domov, občianska vybavenosť, reštaurácia, bar a celá sociálna vybavenosť
- určite s tým bude súhlasiť a danú aktivitu víta

p. Polák

- výstavba v danej lokalite mu osobne nevádi
- je pravda, že investor tu trochu supluje mesto
- zaňho je podstatné, že tu idú riešiť zmenu územného plánu, kde by si žiadal stanovisko odborne príslušnej komisie
- pred týmto žiadateľom bolo určite viacero žiadateľov, ktorí si podali žiadosť o zmenu územného plánu, no nerozumie prečo by mal byť iný žiadateľ uprednostnený a ostatný musia čakať
- navrhol začať proces tými žiadateľmi, ktorí si o to požiadali skôr resp. dať mesiac na to, aby sa prihlásili všetci, ktorí chcú s územným plánom ešte niečo robiť
- nevidí dôvod, že ak niekto deklaruje, že si to zaplatí sám, bol teraz uprednostnený pre ostatnými
- informoval sa k tomu ako je to finančne náročné, nakoľko je tiež jedným zo žiadateľov, no nebola mu ponúknutá možnosť, že ak si zmenu územného plánu zaplatí, môže byť uprednostnený
- napriek tomu, že ide o verejne prospešnú vec, nepáči sa mu, že sa robia takéto rozdiely

- navrhol dodržiavať určitú korešpondenciu a nerobiť takéto precedensy
- opýtal sa, či by bolo možné danú zmenu územného plánu spojiť aj s inými zmenami, napr. z rokov 2020 a 2021, ktoré boli adresované na mestský úrad

p. Jankura

- musí súhlasiť s p. Polákom, že by mali mať určitú následnosť pri zmenách územného plánu
- ako predseda komisie nemal vedomosť, že o zmenu územného plánu požiadal aj p. Polák
- ohľadom danej zmeny územného plánu rokovali on-line a väčšina členov komisie súhlasila s tým, aby sa na Strážanskej ceste niečo vybudovalo

p. viceprimátor

- myslí si, že nemajú žiadnu objednávateľom platenú a nie mestom platenú zmenu územného plánu ani žiadosť
- funguje to tak, že žiadateľ, ktorý predkladá zmenu územného plánu by musel súhlasiť s tým, aby sa k nemu mohli pripojiť so zmenou územného plánu
- rozlišuje dve veci, a to čiastkové zmeny územného plánu, ktoré si objednávateľ zaplatí a mesto to nestojí nič, a druhú, ktorou sú zmeny územného plánu, ktoré vypisuje a riadi mesto
- či je súbeh v tomto prípade možný netuší
- videl by to ako dve odlišné veci resp. záležitosti

p. Maitner

- je v rozpakoch ako sa k tomu postaviť
- na jednej strane kvituje snahu investora pripraviť plochy na individuálnu výstavbu, ale na druhej strane je to priemyselná zóna
- nevie ako sa k tomu postaviť, pretože aj mesto bude možno chcieť v budúcnosti rozširovať priemyselné kapacity, čím si zablokujú vhodnú lokalitu na nejaké priemyselné plochy
- čo sa týka paralelných zmien, jedna zmena už beží a pripravujú druhú
- čítal metodiku, že môžu bežať paralelne, ak nie sú v kauzálnej väzbe
- myslí si, že navýšenie obyvateľov v meste má kauzálnu väzbu na územný plán
- skôr by očakával nejaké štúdie, aby sa vedeli rozhodovať, a aby neprišlo k tomu, že investor si zaplatí zmenu územného plánu a vo finále nebude územie vhodné na danú zmenu
- myslí si, že by bolo potrebné pozrieť sa na územný plán systematickejšie

p. Polák

- k blokovaniu pozemkov sa opýtal, či tam nie je nejaká konfrontácia, že daným územím má ísť potom obchvat smerom na Starú Ľubovňu

p. Zrelák

- v prvom rade treba povedať, že ide o nejakých 190 rodinných domov na danej ploche
- my ako poslanci to môžeme len kvitovať, že je takéto územie, ktoré možno využiť na výstavbu
- všetky prepojenia od kanála cez dopravu by mali byť predmetom ďalšieho posudzovania
- opýtal sa, že žiadateľ si všetky náklady spojené s obstaraním územného plánu zabezpečí z vlastných zdrojov, no čo v prípade ak to teraz ako poslanci odsúhlasia, a ďalší poslanci, ktorí budú, takúto zmenu územného plánu nepodporia
- ako sa to potom vysporiada s tým, kto si to zaplatil

- podotkol, že pri poslednej zmene územného plánu sa riešila aj kapacita čističky odpadových vôd, kde sú už na hrane
- treba to brať tak, že schválili územný plán, kde s touto možnosťou nepočítali, rátali skôr s tým, že tam bude priemyselná zóna
- apeloval na mesto pri ďalších krokoch v prípade, že dané uznesenie prejde, aby to bolo vyhodnocované v kontexte toho čo povedal
- podotkol, že v mnohých prípadoch sa obyvatelia pradiarne cítia odsúvaný nabok a teraz to bude úplne na hranici Spišská Belá a Strážky
- treba potom myslieť aj na veci, ktoré sa týkajú napr. odpadu
- je to síce len zmena územného plánu, ale treba premýšľať dopredu čo to spôsobí resp. dať developerovi do budúcnosti nejaké podmienky, ktoré by na tom území chceli mať
- je to jedna z mála lokalít, kde môžu niečo ešte robiť
- myslí si, že všetci chcú podporiť rozvoj individuálnej bytovej výstavby

p. viceprimátor

- spresnil, že neschvaľuje zmenu územného plánu, len začatie procesu
- určite sa s tým mesto s celou záležitosťou postupne vysporiada
- je to pozemok, kde investor nesie riziko, či pozemky následne predá alebo nie
- na rozširovanie priemyselnej zóny by malo mesto hľadať iné územie ako súkromné pozemky

p. Maitner

- nemá jasno či mesto a mestská infraštruktúra má vôbec potenciál v tejto lokalite zniesť takýto nárast požiadaviek a hlavne už v kombinácii s bežiacou zmenou územného plánu
- rozhodol sa v tomto momente nepodporiť daný proces
- keď bude uzavretá prvá časť územného plánu, potom môžu hovoriť o tejto ďalšej fáze

p. Matia

- myslí si, že je to výnimočne dobrá lokalita na umiestnenie domov na danom území
- čo sa týka obchvatu, developer aj mesto musí počítať s tým, že tam pôjde
- nevie si predstaviť inú lokalitu práve na vybudovanie cca 190 rodinných domov
- myslí si, že aj Kežmarčania budú kvitovať, že sa im dá takáto plocha na výstavbu rodinných domov
- za seba osobne to jednoznačne kvituje aj v danej oblasti

p. Maitner

- zareagoval z hľadiska dopravy, že p. Matia si vie urobiť názor, nakoľko sa jej venuje
- s pribudnutím obyvateľov sa opýtal či majú dostatok kapacít v škôlkach, jaslách a či si nevyrobia ďalší problém, ktorý budú musieť riešiť
- nemysli si, že je potrebné riešiť takúto zmenu teraz, skôr by navrhol počkať, a až potom sa k tomu vrátiť

p. Wagner

- je to podľa neho skvelá lokalita, nakoľko je blízko priemyselného parku
- je to na kraji mesta, no zároveň blízko centra mesta
- investor, ktorý tam chce realizovať je známy, má dobre preferencie a daný návrh kvituje

p. Sabolová

- pripojila sa k názoru p. Wagnera a predchádzajúcich kolegov podporujúcich daný návrh
- vzhľadom na to, čo poukázal p. Maitner, bolo by vhodné pouvažovať nad tým, či je potrebné predať budovu Materskej školy na ul. Nižnej bráne, resp. uvažovať o rekonštrukcii
- určite podporí danú iniciatívu, nakoľko je to skutočne dobrý nápad

p. Jankura

- je veľmi rád, že toľko kolegov sa zapojilo do debaty
- informoval, že investor má vysporiadanú celú časť čo sa týka pozemkov, a nie je to ani záplavové územie
- pre obyvateľov je výhodná aj blízka priemyselného parku, nakoľko je to ideálna blízkosť do zamestnania a bude tam aj občianska vybavenosť
- danú akciu podporí a myslí si, že mesto v súčasnosti nemá možnosti, kde by mohlo predávať svoje pozemky na výstavbu toľkých rodinných domov ako na danom území
- možno tým, že sa tam vybuduje takéto domové sídlisko, môže sa zlepšiť aj kvalita života ľudí, ktorí tam už bývajú

p. Polák

- lokalita je za neho „OK“, investor a dostupnosť tiež
- z procesného hľadiska nie je stotožnený s tým, že ďalší žiadatelia o zmenu územného plánu sa môžu cítiť týmto ich krokom dotknutý
- ozrejmil, že p. Jankura mu prisľúbil, že sa začnú na komisii zaoberať týmito žiadosťami
- dôveruje mu a preto aj začatie tohto procesu zmien podporí
- bol by rád, ak by sa začalo rokovať aj s ostatnými žiadateľmi o zmenu územného plánu

p. Zreľak

- nadviazal na p. Jankuru, že presne to je ten cieľ, ktorý by mal byť na MsZ, a to spoločný záujem, aby sa v mesto žilo lepšie a krajšie
- daná diskusia je podľa neho vítaná, pričom dané otázky sú presne to, čo by sa malo aj ďalej riešiť

p. Matia

- nevie sa dočkať a bude veľmi rád, keď v najbližšom období budú riešiť kapacity v školách a škôlkach, pretože nebudú mať kapacity z dôvodu nárastu obyvateľov
- čo sa týka procesu podotkol, že je to len začiatok

p. Polák

- treba si uvedomiť, že ak dnes schvália započatie zmeny, budú sa dané domy stavať
- už dnes majú problém, nakoľko cirkevná škôlka je plná a aj škôlka na ul. K. Kuzmálnyho je na hrane kapacitných možností a preto by sa mali daným problémom zaoberať už teraz
- ak to chcú schváliť, v priebehu budúceho roka by mali vymyslieť, ako rozšíriť kapacity v škôlkach rádovo možno o 50 detí

p. Jankura

- podotkol, že pozná mnoho mladých ľudí, ktorí by si chceli postaviť dom v Kežmarku, ale nemajú na to pozemok
- v danej časti im to môže splniť daný investor

p. Sabolová

- už druhé volebné obdobie upozorňuje na to, že je potrebné nie rušiť materské škôlky resp. limitovať počet detí v nich, ale práve naopak
- je veľmi ľahké zrušiť škôlky, no veľmi ťažké je nanovo potom postaviť škôlky a preto navrhla vrátiť sa k myšlienke škôlky na Nižnej bráne

p. Juhász

- čo sa týka daného návrhu integrácia dopravy je podľa neho v poriadku
- druhá vec je tá, že celý pozemok je v súkromných rukách, čo je „OK“
- berie do úvahy aj zastavanie katastra v smere od Spišskej Belej
- zároveň tam majú priemyselný park aj rekreačnú zónu, ktorú sa snaží vybudovať Spišská Belá
- za zváženie stojí aj budova na ul. Nižná brána
- pokiaľ nie je využívaný objekt bývalej SPPŠ, ktorý spravuje SOŠ Kušníerska a dal by sa tiež využiť
- celý tento priestor pozná a myslí si, že dané prostredie je na výstavbu pekné a z hľadiska ochranného pásma diaľničného privádzača, tam nie je žiadny problém, nakoľko je zakreslený v územných mapách

p. viceprimátor

- nie je to tak dávno čo malo mesto o 1 700 obyvateľov viac ako teraz a škôlky to absorbovali
- preňho má táto zmena územného plánu tri zásadné veci, a to možnosti pre obyvateľov Kežmarku a blízkeho okolia vyriešiť si bývanie, po druhé dane a po tretie deti v škôlkách
- je presvedčený, že ak by teraz prišlo 20 detí do škôlok v Kežmarku, tak ich škôlky v meste bez problému absorbujú
- plne podporuje všetky aktivity či už v jednej alebo druhej priemyselnej zóne
- akýkoľvek územný plán zaplatený súkromníkom, zaplatený mestom sa tu ocitne, tak bude za neho hlasovať
- ak chcú mesto rozvíjať inej cesty niet

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku súhlasí so začatím procesu obstarávania zmeny Územného plánu mesta Kežmarok v lokalite Stražanská cesta

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Maitner

neprítomná :Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 315/2021

18. Vzdanie sa funkcie riaditeľa a menovanie do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok

p. viceprimátor

- informoval, že do kolónky „vymenúva“ dostal z mesta materiál, kde sa vymenúva Ing. Peter Gaži

p. Polák

- opýtal sa či tento človek prešiel výberovým konaním alebo ide o kandidáta navrhnutého primátorom a prečo práve tohto kandidát
- vadí mu procesná vec, vo vyvesených materiáloch s menom neboli oboznámení, oboznámili ich s týmto pred MsZ, a preto za tohto kandidáta ruku nedvihne

p. Jankura

- rád by počul meno daného kandidáta ešte raz a niečo bližšie o ňom

p. Maitner

- je to aj trochu neúcta voči MsZ, keď je predložený materiál, kde je meno prázdne
- zdrží sa, no rešpektuje kompetenciu primátora vymenovať kandidáta

p. Levická

- opýtala sa na dôvod odstúpenia p. Škvareka, pretože bol veľmi dobrým manažérom
- zaujímalo by ju niečo viac o novom kandidátovi

p. prednostka

- p. riaditeľ Škvarek odchádza z osobných dôvodov, ktoré bližšie nešpecifikoval
- p. Gaži je ekonómom danej spoločnosti a považujú to za dočasné riešenie do riadneho výberového konania

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok Ing. Miroslava Škvareka, MPH, nar., trvale bytom:ku dňu 31.12.2021.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Wagner, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

neprítomný: Majorová Garstková

nehlasovali: Levická, Polák

Prijaté uznesenie dostalo č. 316/2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v y m e n ú v a

za riaditeľa príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok
Ing. Petra Gažiho, nar., trvale bytom:,
s účinnosťou od 01.01.2022.

za: 9, proti: 1, zdržali sa: 3

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Gurka

proti: Polák

zdržali sa: Baráthová, Zrelák, Maitner

neprítomná: Majorová Garstková

nehlasoval: Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 317/2021

19. Návrh na voľbu prísediacich Okresného súdu Kežmarok

p. Polák

- opýtal sa či schvaľujú v danom bode len p. Lipčáka, či ostatní strácajú mandát alebo ako to má chápať

p. Bednárová

- všetci prísediaci, ktorí boli zvolení pred 4 rokmi, prejavili záujem o pokračovanie, no bola novelizácia zákona o sudcoch a prísediacich, kde bol stanovený u prísediacich vekový cenzus
- bolo s nimi prediskutované zo strany mesta aj súdu, že teda nemôžu v danej funkcii pokračovať
- v zmysle zákona bol navrhnutý len p. Lipčák, nakoľko spĺňa vekový cenzus
- napriek tomu, že sa im skončilo funkčné obdobie, vo veciach ktoré začali, ich títo prísediaci dokončia
- súdu to nespôsobuje problém, nakoľko prísediaci sa volia aj z okolitých obcí okresu

p. Polák

- takže ak tomu dobre rozumie, dokončia funkčné obdobie do konca roka, a od nového roku bude pôsobiť za mesto Kežmarok len p. Lipčák

p. Bednárová

- funkčné obdobie im skončí, ale vo všetkých veciach, ktoré začali, budú pokračovať, napriek tomu, že im skončilo funkčné obdobie
- po novom roku bude na nové funkčné obdobie zvolený tento jeden kandidát

p. Maitner

- ďalších členov nebude voliť MsZ alebo ako to bude, keď im skončí mandát a dokončia veci, ktoré začali

p. viceprimátor

- na nové funkčné obdobie volíme len jedného, lebo nikto neprejavil záujem, kto by spĺňal literu zákona

p. Bednárová

- zhrnula, že je to zo zákona, kde pri dovŕšení určitého veku im zaniká funkcia a preto už nebolo možné, aby boli navrhnutí

p. viceprimátor

- podotkol, že aj iné obce dávajú prísediacich
- tam, kde je záujem občana, primátora aj MsZ sa volia prísediaci s tým, že u nás bude len jeden a ostatní dotiahnu staré veci

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í

**Ing. Viktora Lipčáka, nar , trvale bytom za prísediaceho
Okresného súdu Kežmarok na funkčné obdobie štyroch rokov s účinnosťou od 01.01.2022.**

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová,
Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura, Gurka

neprítomný: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 318/2021

**20. Návrh na schválenie plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na
kalendárny rok 2022**

p. Polák

- podľa neho je úplne zbytočné schvaľovať kalendárny plán MsZ na rok 2022, nakoľko tohto roku dodržali asi len jedno MsZ v schválenom termíne
- kvituje 6 MsZ na budúci rok

p. Maitner

- v princípe chcel povedať to isté, že mali na tento rok schválené termíny na MsZ, pričom tento rok sa v termíne riadnom uskutočnilo len jedno MsZ
- no nie je to zbytočné, nakoľko primátor podľa štatútu zvoláva MsZ podľa schváleného plánu a dúfa, že sa bude týmto štatútom v budúcom roku riadiť

p. Jankura

- je rád, že sa zachoval počet riadnych MsZ v počte šesť a s daným návrhom bude súhlasiť

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Kalendárny plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2022:

- 17. 02. 2022 (štvrtok)
- 21. 04. 2022 (štvrtok)
- 23. 06. 2022 (štvrtok)
- 22. 09. 2022 (štvrtok)
- 20. 10. 2022 (štvrtok)
- 08. 12. 2022 (štvrtok)

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Baráthová, Kovalský, Zreľak, Jankura, Gurka

zdržal sa: Perignáth

neprítomná: Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 319/2021

21. Rôzne

Do bodu rôzne nebol zaradený žiaden materiál.

22. Interpelácie

p. Polák

- dvaja obyvatelia mesta sa ho pýtajú, či by bolo možné, aby sa s nimi nové nájomné zmluvy uzatvorili ešte do Vianoc, alebo aspoň dostali kľúče od nových prázdných bytov, aby sa tam mohli začať sťahovať
- dostal podnet od občana, ktorý vlastní garáže oproti budove katastrálneho úradu, ktorý si podal žiadosť o zriadenie prípojky a bolo mu odpovedané, že sa tam plánujú nejaké veci z mestského úradu
- požiadal, aby žiadosť p. Miškoviča bola prerokovaná v komisii
- vyslovene žiada kompetentné orgány, aby začali riešiť dopravnú situáciu pri OK bare, Tescu a Kauflande
- je len otázka času, kedy sa tam stane vážnejšie dopravné nešťastie
- čo sa týka rozširovania kamier pýtal sa na to práve preto, že detské ihrisko na ul. Weilburskej by bolo potrebné osvetliť, pretože to čo tam robí dnešná mládež nemá obdoby
- okresu Kežmarok boli pridelené peniaze v rámci najmenej rozvinutého okresu, preto vyzval všetky podnikateľské subjekty, ktoré sú na trhu viac ako 36 mesiacov, aby ak majú záujem o dotáciu kontaktovali Okresný úrad v Kežmarku, p. Gromanovú alebo podateľňu, kde im budú podané ďalšie informácie resp. napísali priamo jemu na jeho profil

p. Juhász

- navrhol osadiť zrkadlo na cestu na ul. Nižná brána ako sa vychádza medzi Ferid Trade a mestskou športovou halou, nakoľko je to tam problematické
- opýtal sa, či je možnosť urobiť jednosmerku na ul. Továrenskej, nakoľko sa tam nedodržiava pravidlo pravej ruky

p. Jankura

- vrátil sa k bodu č. 18, kedy sa hlasovalo o novom riaditeľovi VPS, kde mu zlyhalo zariadenie a ospravedlnil sa, že teda nehlasoval
- potešil sa on-line rokovaníu, utvrdil sa v tom, že je to dobrý spôsob rokovania, a až na zopár menších výnimiek zasadnutie prebehlo v poriadku

p. Maitner

- myslí si, že to dnes bolo kultúrne a MsZ išlo dobre, až na pár zlyhaní
- keď p. Polák spravil nejaké promo výzve nemyslí, si že bolo potrebné ho zahriať, nakoľko je to informácia aj do vnútra mesta
- podotkol, že mu nechodia odpovede na interpelácie a požiadal zjednať nápravu
- druhá výzva je, že OZ Zvierací ombudsman prišlo s aktivitou, aby samosprávy neorganizovali na Silvestra ohňostroje a radšej venovali tieto prostriedky útulkom alebo na humanitárne účely
- k výzve sa pripojila aj Únia miest Slovenska, kde je členom aj mesto Kežmarok
- bol by rád, ak by aj mesto prijalo takéto kroky
- možno ďalším krokom na zváženie je aj zakázanie ohňostrojov celkovo

p. Bartáhová

- cez ul. Hlavné námestie, aj tam kde býva, chodí veľa turistov
- oproti nim je nešťastný dom na ul. Hlavné námestie 53, a čo sa tam občas deje je hrozné
- opýtala sa či sa nedá s tým niečo robiť, vyzvať majiteľov, nakoľko dom vyzerá katastrofálne
- ide jej o to nešťastné hlasovanie, ktoré spomenul p. Polák, kde fakt je, že nezmenila názor pri hlasovaní, ale zle hlasovala
- všimla si, že je rozdiel, keď sa jedná s poslancami, ktorí tvoria opozíciu a tými ostatnými

p. Zreľak

- kvalita dnešného MsZ je omnoho lepšia ako toho predošlého z ktorého odchádzal znechutený
- na druhej strane dnes nie je z rokovania znechutený
- interpelácie samotné a ani podnety nie sú návod, aby niekoho nachytal na „hruškách“, ale ide o veci, ktoré sa ich pýtajú ľudia, resp. ktoré riešia z vlastnej iniciatívy, a sú radi, ak im mesto na nich odpovedá
- bol by rád, ak by v neformálnej rovine vedeli spolu komunikovať
- na záver poprial prítomným pekné sviatky a poďakoval sa im za ich prácu

p. Levická

- podotkla, že cesta okolo cirkevnej školy je dosť tmavá a bolo by vhodné dať tam nejaké osvetlenie aj kvôli bezpečnosti
- apelovala na tých, ktorí vyhadzujú odpadky na zem, aby to nerobili

- priklonila sa aj k ohňostroju, aby peniaze použili inde
- apeluje tým aj na Kežmarčanov, nakoľko sa to akosi rozmohlo aj na Juhu, či je august alebo jún, púšťať si ohňostroj
- poďakovala všetkým, za to že sú takýto empatický a že sa rokovanie nieslo v ľudskej rovine
- popriala všetkým zdravie, aby sa nezabudli na seba usmievať a boli k sebe milí

p. viceprimátor

- v prvom rade nemal dojem, že dáva p. Polák objektívnu informáciu
- znova si to pozrie a v prípade, že mal zlý dojem, tak urobí patričné kroky
- čo sa týka p. Baráthovej dali to do poriadku, a nevie čo ju vedie k názoru, že inak nakladajú s koalíciou a opozíciou, čo osobne odmieta

23. Záver

Na záver v mene celého vedenia mesta a MsZ poprial občanom krásne sviatky, aby ich zvládli v zdraví a v kruhu rodiny. Rovnako to praje celému mestskému úradu a všetkým, ktorí sa zúčastňujú na spoločenskom živote v meste. Poďakoval za on-line zasadnutie MsZ, nakoľko vidí čo to obnáša. Myslí si, že to bolo zvládnuté profesionálne a ľudia, ktorí sa na ňom podieľali, sú naozaj odborníci. Poprial prítomným všetko dobré, veľa darčiekov a duševnej pohody.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Eleonóra Levická

Mgr. Ondrej Jankura

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská