

V Kežmarku dňa 01. 07. 2022
Číslo spisu 4/2022

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 23. 06. 2022

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Adela Bednárová – vedúca právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení:

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
3. **Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
4. **Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polrok 2022**
5. **Správa z vykonanej kontroly**
6. **Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za rok 2021**
7. **Návrh Záverečného účtu Mesta Kežmarok za rok 2021**
8. **Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2022**
9. **Návrh na zmenu uznesenia č. 7/2022**
10. **Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 podľa VZN č. 3/2016 v znení VZN č. 8/2016**
11. **Schválenie zabezpečenia k projektu : „Dobudovanie systému zhodnocovania BRO v Kežmarku“ v zmysle Zmluvy NFP č. OPKZP-PO1-SC111-2017-32/4612**
12. **Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Kežmarok na funkčné obdobie rokov 2022-2026**
13. **Návrh na určenie počtu poslancov, na určenie volebných obvodov pre voľby poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a na určenie počtu poslancov v nich vo voľbách do orgánov samosprávy obcí 2022**

14. Návrh nominanta mesta Kežmarok na člena správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o.
15. Návrh na zrušenie uznesenia č. 50/2022 zo dňa 06.05.2022 a návrh na delegovanie zástupcu mesta do rád škôl
16. Prerokovanie petície za úpravu zmeny územného plánu mesta Kežmarok so žiadosťou o úplné vylúčenie možnosti výstavby akejkoľvek obytnej budovy – bytovky na pozemku terajšej škôlky na sídlisku Sever
17. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ na ulici Huncovská 2636/40, Kežmarok pre:
 - 17.1. PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, Huncovce
 - 17.2. MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, Poprad
 - 17.3. ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok
 - 17.4. Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, Kežmarok
 - 17.5. JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, Poprad
 - 17.6. LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, Vysoké Tatry
 - 17.7. Návrh na prenájom nebytového priestoru na Hlavnom námestí č. 17/46, Kežmarok pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves
 - 17.8. Návrh na prenájom nebytového priestoru – miestnosti č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok pre Mgr. Katarínu Cintulovú, Kračúnovce 306
 - 17.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 38 Kežmarok pre ARTEP – MB s.r.o., Priemyselňa 278, Senica
 - 17.10. Návrh na prenájom plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Ingrid Bednárovú, Podjavorinskej 3405/22, Poprad
 - 17.11. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok
 - 17.12. Návrh na prenájom – telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok
 - 17.13. Návrh na nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok
 - 17.14. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok
 - 17.15. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok
 - 17.16. Návrh na predĺženie nájmu bytu v bytovom dome Košická 2005/10, Kežmarok pre MUDr. Andrii Kovach s manželkou Mariiou Kovach
 - 17.17. Návrh na zrušenie uznesení na prenájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok č. 32/2022 zo dňa 24. 02. 2022, č. 289/2021 zo dňa 14. 12. 2021 a č. 294/2021 zo dňa 14. 12. 2021
 - 17.18. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných

- domov“ na Kamennej bani v Kežmarku v prospech spoločnosti S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok
- 17.19. Návrh na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu a na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok
- 17.20. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Zastavovacia štúdia SUN RESORT Suchá hora Kežmarok“ v prospech spoločnosti SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava
- 17.21. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „IBV SUCHÁ HORA – VN, TS, NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.22. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „ÚPRAVA NN DISTRIBUČNEJ SIETE ŽSR KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ ul.“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.23. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „SUN RESORT Suchá hora II. etapa“ v prospech spoločnosti Luxury development, s. r. o., Suchá hora 1759/42, Kežmarok
- 17.24. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Napojenie prevádzky LIMBA PLUS, s.r.o.“ v prospech spoločnosti LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.25. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Hospodárska budova Kežmarok, Poľná“ v prospech Mateja Mačugu, Tvarožnianska 2620/13, 060 01 Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.26. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dvojgaráž, Baštová 3431“ v prospech Jozefa Miškoviča,
Lanškrounská 1608/18, Kežmarok, Ing. Moniky Britaňákovej, Kúpeľná 557/23 ,
Spišská Belá a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.27. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Multifunkčná hala Kežmarok, Nad traťou“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.28. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „NNP – Kežmarok“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.29. Návrh na zmenu uznesenia č. 149/2021 zo dňa 28.10.2021 – Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica

- 17.30. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok
- 17.31. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Moniku Székelyovú, Garbiarska 1441/9, Kežmarok, Dávida Stančeka, Strelnica 734/7, Kežmarok a Ing. Šimona Štancela, Lanškrounská 1606/22, Kežmarok
- 17.32. Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok
- 17.33. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 20/2022 zo dňa 24. 02. 2022 a návrh na prenájom častí pozemku v k. ú. Kežmarok pre užívateľov záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II
- 17.34. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Annu Madejovú, Komenského 1130/23, Kežmarok
- 17.35. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Miroslava Babiča, Hlavné námestie 117/5, Kežmarok
- 17.36. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Norberta Scholtza, Bernolákova 1367/100, Ľubica
- 17.37. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, Košice
- 17.38. Návrh na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Jána Legutkého, Družstevná 48, Malý Slavkov
- 17.39. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ing. Rastislava Gaľu, Suchá hora 1799/40, Kežmarok
- 17.40. Návrh na odpredaj pozemku v k.ú. Kežmarok pre Radovana Vaverčáka, Košická 4, Kežmarok
- 17.41. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok od Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, Bratislava
- 17.42. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Kežmarok od Východoslovenských kameňolomov a štrkopieskov, š. p. v likvidácii, Štefánikovo námestie č. 4, Spišská Nová Ves
- 17.43. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Strážky od AGROSTAVU, stavebno-obchodného družstva Poprad, Nová 74, Poprad – Veľká
- 17.44. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
- 17.45. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
- 17.46. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok
- 17.47. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z. J. Záborského 2237/21, Kežmarok
- 17.48. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok

- 17.49. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností , stavieb a pozemkov v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Malom Slavkove**
- 17.50. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Trhovište 1064/10, Kežmarok**
- 17.51. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skladovacej haly súp. č. 2068, Kežmarok**
- 18. Stanovenie termínu podávania návrhov na ocenenie ČESTNÉ OBČIANSTVO a CENA MESTA Kežmarok**
- 19. Rôzne**
- 20. Interpelácie**
- 21. Záver**

1. Otvorenie

Na úvod zasadnutia primátor mesta privítal prítomných na 2. riadnom MsZ v tomto roku. Následne informoval o prehľade činnosti primátora tak ako je zvykom.

Zasadnutia a rokovania

- rokovanie Prezídia únie miest Slovenska - február
- rokovanie predstavenstva Slovak Smart City Cluster a zasadnutia členskej schôdze Slovak Smart City Cluster online v marci
- 9. ročník summitu Miest a obcí v Marseille, Francúzsko
- zasadnutie sekcie inovácie, regionálneho rozvoja, cestovného ruchu Rady združenia miest a obcí
- stretnutie k investíciám do ciest PSK
- 34. zasadnutie zastupiteľstva PSK
- 11. zasadnutie Európskej komisie pre environmentalistiku, klimatické zmeny a energetiku v Bruseli
- zasadnutie komisie školstva, mládeže, telesnej výchovy a športu pri PSK
- operatívne stretnutie Prezídia únie miest Slovenska – otázky zamerané na využitie Eurofondov
- 12. zasadnutie Rady združenia miest a obcí Slovenska – Štrbské pleso
- Koézne fórum v Bruseli
- online konferencia adaptácia na zmenu klimatických podmienok v strednej a východnej Európe
- stretnutie Prezídia miest únie Slovenska
- stretnutie s odídencami z Ukrajiny
- stretnutie Prezídia únie miest Slovenska
- koordinačné stretnutie programu Slovensko 2021 – 2027 v Bratislave
- 35. zasadnutie zastupiteľstva PSK
- Rada združenia Euroregión Tatry
- rokovanie Prezídia únie miest Slovenska
- plenárne zasadnutie Európskeho výboru regiónov v Bruseli

- pracovné stretnutie Združenie miest a obcí Slovenska v Spišskej Teplici
- 36. zasadnutie zastupiteľstva PSK
- rokovania o priebehu stavu rozbehnutých projektov v rámci záujmu rozvoja modernizácie mesta Kežmarok – zavedenie Smart technológií - Bratislava
- valné zhromaždenie OOCR Tatry-Spiš-Pieniny
- stretnutie Prezídia únie miest Slovenska – Bratislava
- mimoriadne rokovanie republikovej rady únie miest Slovenska
- rada združenia Euroregión Tatry
- zastupiteľstvo PSK

Podujatia

- slávnostné gala pri príležitosti odovzdania vlajky Európskeho mesta športu
- slávnostné odhalenie sochy I. Thökölyho spojené s prijatím maďarskej delegácie
- slávnostné prijatie novonarodených detí v meste Kežmarok
- 22. 04. 2022 – slávnostne prijatie ocenených pedagógov v rámci Dňa učiteľov
- krst knihy Kežmarok a okolie z neba
- oslava sviatku Dňa matiek so seniormi v Klube dôchodcov
- 04. 05. 2022 tlačová konferencia – verejné vystúpenie zástupcov Únie miest Slovenska pred úradov vlády v Bratislave
- pietny akt kladenia vencov pri príležitosti 77. výročia ukončenia 2 svetovej vojny
- účinkovanie v hlavnej panelovej diskusii na konferencii v Hradci Královej
- 28. 05. 2022 - slávnostné prijatie pri príležitosti obnovy manželských sľubov po 65 rokoch
- 31. 05. 2022 - panelová diskusia – Smart city summit – organizátorom denník SME
- slávnostné otvorenie oslavy Dňa detí v Kežmarku
- 09. 06. 2022 – ekumenická pobožnosť pri príležitosti Festivalu študentského remesla
- 10. 06. 2022 – slávnostný sprievod – otvorenie Festivalu študentského remesla
- 18. 06. 2022 – otvorenie letnej turistickej sezóny na kúpalisku v Kežmarku

Účasť v masmédiách

- RTVS – reportáž o postupe ohľadne Kežmarku
- TA3 – diskusná relácia
- Plus 7 – téma: Kto môže za stav ohľadom samosprávy
- TA3 – Téma dňa: na tému štrajk učiteľov, školstvo

Účasť na zasadnutiach NR SR podľa harmonogramu.

Poukázal na ďalšiu vec, ktorá je, pretože aj práca primátora aj pracovníkov Mestského úradu má určité povinnosti a práva, a to isté platí aj o poslancoch MsZ. Táto práca pre mesto obnáša nielen rekonštrukcie a riešenia bežných problémov. Oboznámil prítomných aj verejnosť, že sú veci, ktoré ich netešia, no dejú sa. Môže povedať, že v rámci mesta boli x-násobne napádaní za posledné dva roky, konkrétne na zamestnancov mesta Kežmarok boli podané 4 anonymné trestné oznámenia za činnosti súvisiace s výkonom práce zamestnanca pre mesto Kežmarok. Naňho ako primátora mesta bolo za posledný rok a pol podaných 6 anonymných trestných oznámení. V súčte na mesto Kežmarok bolo podaných 10 týchto oznámení. Každé z týchto oznámení obsahovalo

zhruba od 5 do 10 vecí, ktoré boli prešetrované. Všetky boli odložené. Majú tu tiež podnety od p. Maitnera, ktorý podal na Okresnú prokuratúru Kežmarok podnet na preskúmanie zákonnosti VZN č. 6/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Kežmarok. Prokuratúra neprijala voči mestu žiadne opatrenie, nedošlo k porušeniu zákona, podnet bol zamietnutý. Rovnaký podnet, aj keď anonymný, bol podaný na Slovenskú inšpekciu ŽP na kontrolu dodržiavania zákona č. 79/2015 o odpadoch. Takisto nebolo zistené žiadne porušenie zákona o odpadoch, podnet bol odložený. Ďalší podnet podal p. Maitnera voči verejnému funkcionárovi J. Ferenčákovi Komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mesta Kežmarok dňa 23. 06. 2020. Komisia podnet z dôvodu nepríslušnosti zamietla 09. 06. 2021.

Ďalší podnet podal p. Maitner dňa 25. 02. 2021 voči verejnému funkcionárovi J. Ferenčákovi, primátorovi mesta Kežmarok, na NR SR. Podnet riešil Výbor NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií. Výbor uznesením č. 751 zastavil konanie vo veci ochrany verejného záujmu a záujmu začatom na podnet p. Maitnera voči verejnému funkcionárovi J. Ferenčákovi, primátorovi mesta Kežmarok. Posledný podnet podal Ing. K. Gurka na Okresnú prokuratúru Kežmarok voči zákonitosti postupu primátora mesta a jeho rozhodnutia v súvislosti s využitím sistačného práva, čo je momentálne ešte v riešení a zatiaľ sa teda nevedia vyjadriť k záveru. Chcel len poukázať na to, že okrem bežnej práce si musia na úrade prejsť aj týmito a sú samozrejme súčinní. Môže povedať, že množstvo z tých vecí, ktoré boli prešetrované sú totožné, navzájom prepojené. Raz prideme k výsledku a aj aktéri týchto vecí budú verejní.

Doplnil, že dostal 1 návrh na doplnenie bodu programu od p. Poláka, pričom sa dohodli na začiatku, že ho zaradia ak je to možné do bodu rôzne ako bod 19 a). Myslí si, že je to v poriadku, nie je o tom potrebné diskutovať, a aj návrh p. Poláka je korektný.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
- 4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polrok 2022**
- 5. Správa z vykonanej kontroly**
- 6. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za rok 2021**
- 7. Návrh Záverečného účtu Mesta Kežmarok za rok 2021**
- 8. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2022**

9. Návrh na zmenu uznesenia č. 7/2022
10. Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 podľa VZN č. 3/2016 v znení VZN č. 8/2016
11. Schválenie zabezpečenia k projektu : „Dobudovanie systému zhodnocovania BRO v Kežmarku“ v zmysle Zmluvy NFP č. OPKZP-PO1-SC111-2017-32/4612
12. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Kežmarok na funkčné obdobie rokov 2022-2026
13. Návrh na určenie počtu poslancov, na určenie volebných obvodov pre voľby poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a na určenie počtu poslancov v nich vo voľbách do orgánov samosprávy obcí 2022
14. Návrh nominanta mesta Kežmarok na člena správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o.
15. Návrh na zrušenie uznesenia č. 50/2022 zo dňa 06.05.2022 a návrh na delegovanie zástupcu mesta do rád škôl
16. Prerokovanie petície za úpravu zmeny územného plánu mesta Kežmarok so žiadosťou o úplné vylúčenie možnosti výstavby akejkoľvek obytnej budovy – bytovky na pozemku terajšej škôlky na sídlisku Sever
17. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ na ulici Huncovská 2636/40, Kežmarok pre:
 - 17.1. PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, Huncovce
 - 17.2. MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, Poprad
 - 17.3. ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok
 - 17.4. Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, Kežmarok
 - 17.5. JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, Poprad
 - 17.6. LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, Vysoké Tatry
 - 17.7. Návrh na prenájom nebytového priestoru na Hlavnom námestí č. 17/46, Kežmarok pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves
 - 17.8. Návrh na prenájom nebytového priestoru – miestnosti č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok pre Mgr. Katarínu Cintulovú, Kračúnovce 306
 - 17.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 38 Kežmarok pre ARTEP – MB s.r.o., Priemyselná 278, Senica
 - 17.10. Návrh na prenájom plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Ingrid Bednárovú, Podjavorinskej 3405/22, Poprad
 - 17.11. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok
 - 17.12. Návrh na prenájom – telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok
 - 17.13. Návrh na nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok
 - 17.14. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok

- 17.15. **Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok**
- 17.16. **Návrh na predĺženie nájmu bytu v bytovom dome Košická 2005/10, Kežmarok pre MUDr. Andrii Kovach s manželkou Mariiou Kovach**
- 17.17. **Návrh na zrušenie uznesení na prenájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok č. 32/2022 zo dňa 24. 02. 2022, č. 289/2021 zo dňa 14. 12. 2021 a č. 294/2021 zo dňa 14. 12. 2021**
- 17.18. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ na Kamennej bani v Kežmarku v prospech spoločnosti S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok**
- 17.19. **Návrh na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu a na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok**
- 17.20. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Zastavovacia štúdia SUN RESORT Suchá hora Kežmarok“ v prospech spoločnosti SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava**
- 17.21. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „IBV SUCHÁ HORA – VN, TS, NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 17.22. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „ÚPRAVA NN DISTRIBUČNEJ SIETE ŽSR KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ ul.“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 17.23. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „SUN RESORT Suchá hora II. etapa“ v prospech spoločnosti Luxury development, s. r. o., Suchá hora 1759/42, Kežmarok**
- 17.24. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Napojenie prevádzky LIMBA PLUS, s.r.o.“ v prospech spoločnosti LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 17.25. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Hospodárska budova Kežmarok, Poľná“ v prospech Mateja Mačugu, Tvarožnianska 2620/13, 060 01 Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 17.26. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dvojgaráž, Baštová 3431“ v prospech Jozefa Miškoviča, Lanškrounská 1608/18, Kežmarok, Ing. Moniky Britaňákovej, Kúpeľná 557/23 , Spišská Belá a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice**

- 17.27. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Multifunkčná hala Kežmarok, Nad traťou“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.28. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „NNP – Kežmarok“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.29. Návrh na zmenu uznesenia č. 149/2021 zo dňa 28.10.2021 – Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica
- 17.30. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorná 2321/4, Kežmarok
- 17.31. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Moniku Székelyovú, Garbiarska 1441/9, Kežmarok, Dávida Stančeka, Strelnica 734/7, Kežmarok a Ing. Šimona Štancela, Lanškrounská 1606/22, Kežmarok
- 17.32. Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok
- 17.33. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 20/2022 zo dňa 24. 02. 2022 a návrh na prenájom častí pozemku v k. ú. Kežmarok pre užívateľov záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II
- 17.34. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Annu Madejovú, Komenského 1130/23, Kežmarok
- 17.35. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Miroslava Babiča, Hlavné námestie 117/5, Kežmarok
- 17.36. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Norberta Scholtza, Bernolákova 1367/100, Ľubica
- 17.37. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, Košice
- 17.38. Návrh na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Jána Legutkého, Družstevná 48, Malý Slavkov
- 17.39. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ing. Rastislava Gaľu, Suchá hora 1799/40, Kežmarok
- 17.40. Návrh na odpredaj pozemku v k.ú. Kežmarok pre Radovana Vaverčáka, Košická 4, Kežmarok
- 17.41. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok od Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, Bratislava
- 17.42. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Kežmarok od Východoslovenských kameňolomov a štrkopieskov, š. p. v likvidácii, Štefánikovo námestie č. 4, Spišská Nová Ves
- 17.43. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Strážky od AGROSTAVU, stavebno-obchodného družstva Poprad, Nová 74, Poprad – Veľká
- 17.44. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

- 17.45. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
- 17.46. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok
- 17.47. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z. J. Záborského 2237/21, Kežmarok
- 17.48. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok
- 17.49. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností, stavieb a pozemkov v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Malom Slavkove
- 17.50. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Trhovište 1064/10, Kežmarok
- 17.51. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skladovacej haly súp. č. 2068, Kežmarok
18. Stanovenie termínu podávania návrhov na ocenenie ČESTNÉ OBČIANSTVO a CENA MESTA Kežmarok
19. Rôzne
20. Interpelácie
21. Záver

Skonštatoval, že z 15. poslancov sa ospravedlnili 3 poslanci p. poslankyňa Baráthová, p. poslankyňa Majorová Garstková a p. poslanec Gurka.

Hlasovanie za doplnenie bodu č. 19 a)

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Bod bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca PhDr. Andreja Zreľaka

p. poslanca Ing. Vojtecha Wagnera

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca Jozefa Juhásza, za predsedu komisie

p. poslanca Mgr. Jaroslava Maitnera, za člena komisie

p. poslankyňu Mgr. Martu Sabolovú, za člena komisie

berie na vedomie

- primátorom určených overovateľov zápisnice:

p. poslankyňu Ing. Janku Gantnerovú

p. poslanca Mgr. Ľuboslava Kovalského

- primátorom určenú zapisovateľku

- **p. Veroniku Klukošovskú**

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 54/2022 a 55/2022

3. Správa o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

p. Polák

- opýtal sa na uznesenia, ktoré sú v priebežnom plnení č. 149/2021 a č. 314/2021 – prečo nie sú tak ako ostatné roky tieto uznesenia vysvetlené

- č. 149/2021- ide o rekonštrukcia mosta cez rieku Poprad na ul. Nižná brána – v akom je to stave, prečo sa v tom nepokračuje

- viac ho zaujíma uznesenie č. 314/2021, kde schválil bezplatný prevod nehnuteľného majetku prístupových komunikácií, chodníkov a parkovacích miest pre obyvateľov sídliska Juh do vlastníctva mesta Kežmarok, prečo toto uznesenie nie je splnené

p. Teraj

- čo sa týka 1. uznesenia – most – čaká sa na opravu druhého mosta a zrejme potom sa začne rekonštrukcia

- boli tam urobené majetkovo-právne vysporiadania, no ešte nie sú dotiahnuté

- čo sa týka 2. uznesenia, nespomína si na to a možno by požiadal o slovo p. vedúcu majetkového oddelenia

p. Jurišová

- k tejto otázke uviedla, že to tam nie je asi skolaudované

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 10.6.2022, za kontrolované obdobie roka 2022 a predchádzajúce obdobia.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 56/2022

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polrok 2022

p. Teraj

- informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku s c h v a ľ u j e plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polroka 2022 podľa predloženého návrhu.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 57/2022

5. Správa z vykonanej kontroly

p. Teraj

- hneď v úvode by chcel objasniť 1 vec
- uviedol, že vykonával kontrolu v príspevkovej organizácii mesta vo VPS mesta Kežmarok, kde si ku kontrole prizval audítorku p. Ing. Veroniku
- v jeho správe na str. 7 sa objavili skutočnosti, ktoré pôvodne chcel z tejto správy po objasnení okolností vymazať ale ostalo to tam, preto chce objasniť o čo ide
- v roku 2017 príspevková organizácia vykázala z podnikateľskej činnosti zisk v sume 104 325,45 € v rámci schvaľovania záverečného účtu za rok 2017 bolo uznesením č. 104 schválené, že časť kladného výsledku podnikateľskej činnosti v sume 13 426,- € bude použitá na tvorbu rezervného fondu, z ktorého sa vysporiada strata a zvyšok zisku v sume 90 899,- € sa odvedie na účet zriaďovateľa – mestu
- to sa aj uznesení prijalo
- p. audítorka vydala správu, že týmto bol porušený zákon o rozpočtových pravidlách, pretože mestské prostriedky získané z rozdielu medzi výnosmi a nákladmi po zdanení zostávajú v plnom rozsahu ako doplnkový zdroj na zabezpečenie prevádzky príslušnej organizácie

- on však predpokladal, že organizácia a odborné útvary pri takýchto veciach nepochybia, tak to ďalej komunikoval a zisťoval kde je pravda a prišiel na to, že v roku 2018 bolo iné znenie uvedeného paragrafu a táto 1 veta bola doplnená až zákonom č. 360/2020, teda bola by to pravda, keby to bolo v roku 2021, ale v roku 2018 to bolo plne v súlade so zákonom
- mal to v správe, chcel to vymazať, ale nedopatrením sa to nevymazalo, ale objavilo sa to v tejto správe, čím chce dať veci na pravú mieru
- prijatím tohto uznesenie nedošlo zo strany mesta k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách
- mesto postupovalo v súlade s platnou legislatívou v čase zostavovania záverečného účtu a návrh na uznesenie s cieľom, aby bol zisk z podnikateľskej činnosti použitý na rozvoj hlavnej činnosti
- tu chce povedať na doplnenie, že MsZ následne v septembri 2018 uznesením č. 165/2018 vlastne tieto peniaze rozpočtovou zmenou vrátilo naspäť tých 90 000,- €; boli vrátené naspäť VPS meste Kežmarok a boli použité na bežné výdavky
- chcel to uviesť na pravú mieru, aby nedošlo k omylu a bola to jeho chyba a ospravedlnil sa za to
- ale aspoň vidieť, že nemá problém, ak by bol porušený zákon, to konštatovať
- teda ešte raz uviedol, že nebol porušený zákon o rozpočtových pravidlách a schválenie tohto uznesenia bolo v súlade s platnou legislatívou

p. Maitner

- ako už bolo spomenuté v predošlom bode hovoril s p. kontrolórom o nevykonanej kontrole, ktorá bola naplánovaná na 2. polrok 2021, kde mu p. kontrolór prisľúbil, že správa pôjde do ďalšieho MsZ resp. najbližšieho MsZ
- nie je spokojný s tým, že sa odvtedy ukončili kontroly, ktoré boli do plánov kontrolnej činnosti zaradené neskôr, ako táto 1 kontrola
- ak to ale bude končené do najbližšieho MsZ, tak to bude za neho fajn
- na jednom z predošlých MsZ hovorili o prenájme bufetu na kúpalisku, kde zo strany Mestského úradu a riaditeľa VPS padali argumenty, že bufet nemôže ďalej prevádzkovať VPS, pretože skončil v strate ,a ak skončí podnikateľská činnosť organizácia v strate, tak musí byť ukončená
- pritom ide iba o nejakú „dielčiu“ činnosť v rámci celej podnikateľskej činnosti
- v tejto správe ak tomu dobre rozumie, je tam konštatované, že podnikateľská činnosť ako celok skončila v určitých rokoch v strate a napriek tomu nebola zrušená, neboli prijaté opatrenia na zrušenie tejto činnosti, preto by potreboval vysvetlenie prečo v 2 prípadoch konalo mesto inak

p. Teraj

- bol oboznámený s tým, že v rámci covid opatrení bola urobená zmena v zákone o rozpočtových pravidlách a toto bolo vypustené
- bolo mu to zdôvodnené týmto

p. Matiner

- nerozumie odpovedi, pretože v roku 2017 až 2018 covid ešte nebol, tak prečo nebola vtedy zrušená podnikateľská činnosť organizácie
- zákon bol vtedy postavený rovnako, teraz dostávali argumenty, že tá činnosť bufetu musí byť zrušená, prečo sa tá činnosť nezrušila vtedy

p. Polák

- rád by nadviazal na dané veci, pretože má pocit, že na danom MsZ boli uvádzaní a uvedení do veľkého omylu, pretože tak ako spomenul p. Maitner prevádzka bufetu na letnom kúpalisku je jedna z 21 činností, ktoré má VPS oprávnenie podľa výpisu zo živnostenského registra
- zákon nešpecifikuje jednotlivé položky, ktoré sú v strate, že ich nemôže ďalej príspevková organizácia špecifikovať
- zákon špecifikuje celú podnikateľskú činnosť ako celok
- rád by sa toho preto aj dotkol
- je rád, že p. Teraj vysvetlil niektoré veci, pretože inak by sám seba usvedčil, že bol prítomný na MsZ kde sa porušil zákon
- chcel by sa opýtať k ďalšej veci, pretože vo svojej správe hlavný kontrolór konštatuje, že VPS urobila rozhodnutie bez súhlasu zriaďovateľa, a to vysporiadanie sa s nedostatkom likvidných prostriedkov formou zmluvy o pristúpení k záväzku
- danú zmluvu si stiahol a pozrel si jej náležitosti
- chcel by sa preto opýtať, či usúdili, že zmluva je urobená v zmysle úverovej zmluvy, ak áno, prečo
- prešiel si danú zmluvu, obsahom teda je úverovou zmluvou, ale formálnymi náležitosťami je to zmluva, ktorá sa neriadi zákonom o úveroch
- teoreticky mohla táto firma takúto firmu uzatvoriť
- takáto spoločnosť by mala komunikovať s vedením mesta a riešiť to iným spôsobom ako takouto zmluvou
- chcel sa dotknúť aj samotného aktu, že VPS v roku 2018 vzali peniaze, pretože keď číta záverečný účet a správu o hospodárení, ktorú vypracoval p. Soliar, ktorý navrhol a aj organizácia navrhla, aby tento kladný výsledok slúžil v roku 2018 ako doplnkový zdroj
- nevie teda, prečo vôbec niekoho napadlo tieto peniaze presúvať do mesta a potom ich vracať naspäť

p. Teraj

- čo sa týka zmluvy o ktorej hovoril p. Polák, je pravdou, že vedenie VPS neprišlo za vedením mesta, a si myslí, že by sa určite našlo výhodnejšie riešenie, bol by sa im zvýšil príspevok a toto urobili bez súhlasu vedenia mesta
- sú právnickou osobou a riaditeľ VPS je štatutárom a konal podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, no myslí si, že sa mohlo nájsť iné riešenie
- sú zmluvy, ktoré obsahujú určitý zastretý úkon, a ak vám niekto požičia peniaze za určitú odplatu je to zmluva, ktorá má všetky náležitosti úverovej zmluvy, preto konštatoval, že to má náležitosti úverovej zmluvy a v takom prípade VPS nemajú právny nárok, aby uzatvárali takéto zmluvy
- bola to chyba zo strany vedenia VPS, nekomunikovali a zistili sme to až neskôr
- preto to dal aj do správy a preto to aj napísal tak, že došlo podľa jeho názoru k porušeniu zákona
- čo sa týka presunu peňazí, bolo mu to zdôvodnené tým, že dané peniaze sa robili aj predtým takto a potom sa dávali späť danej organizácie, teda to nebolo nič neobvyklé
- do roku 2021 to bolo plne v súlade so zákonom

p. primátor

- doplnil, že o kontrolu danej zmluvy požiadal on, nakoľko mal podozrenie, či nedošlo k spáchaniu trestného činu a preto požiadal kontrolóra o kontrolu tejto zmluvy
- dostal odpoveď, že síce tam došlo k porušeniu, ale je to v súlade so zákonom
- sú spustené tiež ďalšie kontroly, pričom je zvedavý ako dopadnú

p. Teraj

- upresnil, že nie každé porušenie zákona má trestnoprávne následky, tzn. síce môže byť porušený zákon, no nie je naplnená skutková podstata trestného činu
- došiel k názoru, že došlo k porušeniu zákona, no nebolo to takého stupňa, že by musel vyvodzovať resp. musel voči danej osobe podávať trestné oznámenie

p. Polák

- ak konštatujem vo svojej správe, že došlo k porušeniu zákona, som povinný vykonať následné kroky a to buď podať trestné oznámenie alebo sa s danou problematikou obrátiť na prokurátora, čo je podľa neho štandardný postup
- len prokuratúra alebo súd môže konštatovať či došlo a v akej závažnosti došlo k porušeniu zákona
- očakával by, že ak niekto konštatuje, že došlo k porušeniu zákona, tu je bodka a obrátiť sa na orgány, ktoré by mali v tomto smere pokračovať
- to, že VPS nekomunikovala o problémoch s financiami, vzala si nejaký úver, myslí si, že nemajú všetky informácie
- má v ruke dokument z 27. 08. 2021, kde VPS požiadala mesto Kežmarok o navýšenie príspevku na rok 2021, pričom v žiadosti sa uvádza, že výpadky, hlavne aj kvôli covidovej situácií, činili už v tom čase stratu resp. pohľadávku vo výške 175 000,- €
- citoval z daného listu: „na problém nedostatku finančných zdrojov sme niekoľkokrát vedenie mesta upozorňovali...., žiadame o príspevok“
- takýto príspevok na výpadok príjmov bol mestu Kežmarok poskytnutý vo výške cca 400 000,- €, prečo sa to nesanovalo napr. týmto príspevkom

p. Maitner

- po prvé nedostal odpoveď prečo nebola podnikateľská činnosť v minulosti zrušené hoci bola v strate
- reagoval na skrytý úver, kde na internete je zverejnená ďalšia zmluva, ktorá je skrytým úverom na prípravu hrobiek, kde v článku 4 je kúpna cena formulovaná: „ide o formu obchodného úveru“, čiže je to identický prípad ako v predchádzajúcom prípade
- čiže takéto praktiky v danej spoločnosti pokračujú ďalej
- požiadal o odpoveď na svoju otázku

p. primátor

- ak máte takýto podnet, môžete sa s tým obrátiť na mesto, automaticky dá takéto veci preveriť
- aj on sám požiadal p. kontrolóra o vykonanej danej kontroly, pretože sa mu to tiež zdalo, že to asi nie je v súlade so zákonom ale jeho konštatovanie po prešetrení akceptuje a rešpektuje

p. prednostka

- upresnila, prečo bol zaužívaný spôsob presunu zisku z VPS na účet mesta
- zisk z podnikateľskej činnosti by bolo možné použiť v rámci rezervného fondu len na kapitálové výdavky, čo nebolo potrebné
- potrebovali skôr vyriešiť bežné výdavky, čiže týmto presunom sa vyriešilo to, že sa to v bežnom príspevku dostalo znova do VPS
- čo sa týka straty v podnikateľskej činnosti a zániku, tak pokiaľ má vedomosť musí tam byť strata 2 roky po sebe, a až vtedy sa pristupuje k zániku podnikateľskej činnosti

p. Teraj

- opýtal sa či p. Maitner myslí zmluvu, ktorú zistil teraz

p. Maitner

- podotkol, že stačí 1 rok, túto otázku položil na minulom MsZ p. Gurka a bolo mu povedané, že stačí raz

p. primátor

- požiadal o rešpektovanie rokovacieho poriadku, nie je tu prítomný riaditeľ VPS, ktorý o to požiadal, a ak na to p. Teraj nevie teraz odpoveď, možno bude lepšie odpoveď mu po skončení MsZ

p. Teraj

- podotkol, že určite nie je v jeho kompetencii zrušenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie mesta
- dané okolnosti treba prebrať s vedením VPS

p. Zrel'ak

- ohľadom skončenia podnikateľskej činnosti tu zazneli rozporuplné informácie
- pamätá si, že na minulom MsZ zaznel presný opak, no nebude to teraz posudzovať
- v rámci správy hlavného kontrolóra ho zaujíma jedna vec, že ak tam došlo k porušeniu zákona, teda konštatuje sa tam, že síce došlo k porušeniu zákona, no nenapĺňa to znaky nejakého páchania trestného činu, teda nemohlo dôjsť k spáchaniu trestného činu - to je základná otázka
- každý kto má podozrenie, že došlo k spáchaniu trestného činu je povinný oznámiť to orgánom činným v trestnom konaní
- opýtal sa do akej miery hodnotí hlavný kontrolór porušenie zákona, aby bolo jasne povedané, že ak aj došlo k porušeniu zákona, nemohlo dôjsť k spáchaniu trestného činu

p. Teraj

- každá skutková podstata trestného činu obsahuje svoje znaky
- sú tam 4 povinné znaky, ktoré je potrebné naplniť, a to objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka
- všetky tieto stránky treba vyhodnotiť nezávisle a ak si niekedy človek myslí, že síce došlo k civilnému porušeniu zákona ale trestnoprávna represia nastupuje, je to až subsidiárny nástroj

tzn., že nie každé porušenie zákona o rozpočtových pravidlách napĺňa skutkovú podstatu trestného činu už len v úmysle

- zhrnul, že preukázať niekomu úmysel je ťažké, že to urobil z nejakého osobného úmyslu a nie preto, že chcel uhradiť faktúru po splatnosti, tak asi ťažko niekomu dokážete, že to urobil zo svojvôle a nie preto, aby ušetril ďalšie peniaze, ktoré by za úroky zaplatil
- už len toto jediné diskvalifikuje to, aby tu bola naplnená skutková podstata trestného činu
- v tomto prípade chýba úmysel poškodiť danú organizáciu
- ak mám podozrenie, podám, ak nemám, nepodám, ak má niekto z vás podozrenie, že niekto spáchal trestný čin, tak nikto mu nebráni podať trestné oznámenie
- on a ďalší právnici to vyhodnotili tak, že neboli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu

p. Polák

- dobrá otázka, ešte lepšia odpoveď, páči sa mu to dnes
- pekne ste zhodnotili, že ak má akýkoľvek občan, subjekt pocit, že došlo k porušeniu zákona, nech sa obráti na prokuratúru, no ak to niekto urobí, tak to potom kritizujete
- ak je výsledkom podnikateľskej činnosti k 30. 09. rozpočtového roka strata, je vedúci rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej, zabezpečiť aby strata bola do konca rozpočtového roka vyrovnaná alebo urobiť také opatrenia na ukončenie podnikateľskej činnosti, aby sa budúci rok už nevykonávala

p. primátor

- na začiatku informoval, že sú tu ľudia, ktorí napádajú mesto, jeho osobu, aj zamestnancov mesta, len sa zabúdajú podpísať, pretože v prípade krivého obvinenia, ak niekto krivo obviní inú osobu hrozí mu trestná sadza 3 - 5 rokov
- v týchto všetkých prípadoch, keďže bolo nepreukázané spáchanie trestného činu, a daná osoba by sa podpísala, tak by bolo voči nej vedené trestné konanie s následným odňatím slobody 3 – 5 rokov
- požiadal do budúca sa dané osoby podpísať, čím by bolo všetko jednoduchšie a všetky tie „rečičky“ a ohováračky by prestali, pretože tie osoby by už dnes sedeli vo výkone väzby

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonaných kontrol.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 58/2022

6. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu mesta Kežmarok za rok 2021

p. Teraj

- v zmysle zákona o obecnom zriadení § 18 ods. 1 písm. c) predložil stanovisko kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2021
- východiská spracovania boli 2 hľadiská a to, zákonnosť predloženého návrhu a metodická správnosť jeho zostavovania
- vo svojej správe konštatuje, že návrh záverečného účtu za rok 2021 bol spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách
- návrh záverečného účtu spĺňa náležitosti stanovené v § 16 ods. 5 zákona na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle v zákonom stanovenej lehote
- v záverečnom účte boli usporiadané všetky finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu, k svojim organizácia
- mesto Kežmarok v roku 2021 dodržiavalo pravidlá používania návratných finančných zdrojov
- v závere skonštatoval, že návrh záverečného účtu je spracovaný v súlade so zákonom
- tiež bol vykonaný audit účtovnej závierky mesta Kežmarok a konštatuje, že účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie mesta Kežmarok k 31. 12. 2021 a výsledky hospodárenia za rok 2021

p. Polák

- uviedol, že je to dobre pripravená správa p. kontrolóra
- sú tu výťažky zo záverečných správ jednotlivých organizácií a môžeme sa tu dočítať, že VPS v minulom roku ani nebola v strate v rámci podnikateľskej činnosti a netuší teda o čom vlastne boli 2 hodiny na minulom MsZ

p. Teraj

- podotkol, že p. Maitner hovoril o rokoch 2017 -2018, nehovorili o roku 2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku b e r i e n a v e d o m i e Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Kežmarok k Záverečnému účtu za rok 2021.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 59/2022

7. Návrh Záverečného účtu Mesta Kežmarok za rok 2021

p. Meriačová

- záverečný účet bol spracovaný v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách

- základným nástrojom finančného hospodárenia mesta Kežmarok je rozpočet príjmov a výdavkov, ktorý bol na rok 2021 schválený MsZ dňa 10. 12. 2020 uznesením č. 300/2020 ako vyrovnaný v celkovej výške 29 117 300,- €
- bežné príjmy boli rozpočtované vo výške 18 739 310,- €
- bežné výdavky vo výške 17 332 740,- €
- kapitálové príjmy boli rozpočtované vo výške 6 492 740,- € a kapitálové výdavky vo výške 9 989 280,- €
- prebytok bežného rozpočtu bol rozpočtovaný v celkovej výške 1 406 570,- €
- schodok kapitálového rozpočtu bol rozpočtovaný vo výške 3 496 540,- €
- súčasťou rozpočtu príjmov a výdavkov sú transakcie s finančnými aktívami a pasívami
- príjmové finančné operácie boli schválené v celkovej výške 3 885 250,- €
- výdavky finančných operácií boli schválené v celkovej výške 1 795 280,- €
- mesto sa riadilo podľa schváleného rozpočtu na rok 2021
- v priebehu roka 2021 bol rozpočet príjmov a výdavkom zmenený 31 rozpočtovými opatreniami, z toho 6 rozpočtových opatrení schválených MsZ a z toho 13 opatrení účelovo určených prostriedkov podľa § 14 ods. 1 zákona a ďalších 12 rozpočtových opatrení bolo schválených primátorom mesta ako presuny
- rozpočet príjmov a výdavkom bol v priebehu roka 2021 zmenený

p. primátor

- zhrnul, že mesto hospodáril s prebytkom 985 000,- € pri úverovom zaťažení 28%, rezervný fond viac ako 1 milión €
- sú to opatrenia, ktoré v rámci mesta aj počas tejto ťažkej doby museli vykonať aj keď niektoré boli bolestné, no dnes môžu konštatovať, že majú mesto nastavené ekonomicky zdravo, majú zdroje, ktoré môžu posúvať ďalej do rozvoja mesta a napriek tomu, že v minulom roku investovali viac ako 7,8 mil. €, vytvorili prebytok takmer 1 mil. €
- zhodnotil, že hospodária tak, že aj tento rok je mesto dobre nastavené a majú plány aj na investície, ktoré vedia realizovať, dokončiť, aj odovzdať do užívania
- ako poslanci môžete byť hrdí, že takto majú mesto nastavené a takto majú zdroje k dispozícii, aby mohli zrýchliť rozvoj mesta
- na tento rok majú naplánovaných viac ako 14 mil. € v kapitáloch, tzn. nieže spomaľujú, ale zrýchľujú
- môžu byť hrdí, tak ako je hrdý aj on, že takto v minulom roku dopadli

p. Maitner

- je to záverečný účet za rok 2021 takže aj dané čísla sú ku koncu roka 2021
- úverová zadlženosť nie je 28%, to je reálne čerpanie úverov, úverová zadlženosť je 36% bežných príjmov
- podotkol, že predseda finančnej komisie p. Gurka spracoval v číslach, koľko je reálna zadlženosť, čo je viac ako 6 mil. €
- vôbec nie sme na tom tak dobre, stačí si pozrieť hodnotenie INECO a hodnotenie samospráv, kde mesto Kežmarok padá už niekoľko rokov
- pred týmito volebnými obdobiami bola zadlženosť mesta nula celá niečo a teraz je zadlženosť 36% bežných príjmov

- v návrhu na uznesenie je pri hospodárení príspevkových organizácií, že dosiahnutý záporný výsledok resp. strata, sa má vysporiadať v súlade so zákonom 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy
- chcel by vedieť, ako by sa to teda konkrétne malo vysporiadať

p. primátor

- čo iné ostáva ako kritizovať, keď ste kritik
- čísla sú čísla a tie ďalej nepustia
- prebytok 985 000,- € je jasný fakt, a tie peniaze sa môžu rozdeliť ďalej na to, aby mohli spraviť aj veci, ktoré doteraz nemohli
- môže garantovať, že 7,8 mil. € v minulom roku, a tento rok majú plánovaných viac ako 14 mil. € v kapitáloch, teda spravia možno viac ako očakávali

p. Meriačova

- pokiaľ ide o to ako vysporiadať výsledok hospodárenia pri príspevkových organizáciách, tak jednoznačne, ak by bola opakovaná strata, je v návrhu aj zrušenie organizácií

p. Maitner

- poslanecký zbor má schváliť vysporiadanie straty a nevedia ako, je tam konštatácia, že v súlade so zákonom
- zaujíma ho konkrétne ako sa s daným hospodárskym výsledkom hodlajú vysporiadať

p. Meriačova

- ak by sa opakovala strata budú musieť navrhnúť zrušenie organizácie
- ak bude organizácia hospodáriť v nasledujúcom roku s kladnými hospodárskym výsledkom, tak sa do období minulých rokov započíta tento výsledok hospodárenia, ktorý sa následne vyrovná na základe hospodárskych výsledkov aktuálneho roka

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- 1. Záverečný účet Mesta Kežmarok za rok 2021 a celoročné hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2021 bez výhrad.**
- 2. Rozpočtové hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2021 vo výške 985 163,37 € zistené podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely prevodu do Rezervného fondu Mesta Kežmarok.**
- 3. Hospodárenie príspevkových organizácií Mesta Kežmarok za rok 2021 takto:**
 - a) Verejnospoločné služby mesta Kežmarok**

Výsledok hospodárenia organizácie za rok 2021 je strata po zdanení 41 028,03 €, z toho záporný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti 41 780,84 € a strata z podnikateľskej činnosti vo výške 752,81 €. Dosiahnutý hospodársky výsledok vo výške 41 028,03 € navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z.

o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

b) Mestské kultúrne stredisko

Výsledok hospodárenia príspevkovej organizácie za rok 2021 je strata po zdanení vo výške 7 776,41 €, z toho záporný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti vo výške 7 151,11 € a stratu z podnikateľskej činnosti vo výške 625,30 €. Dosiadnutý hospodársky výsledok vo výške 7 151,11 € navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

- berie na vedomie

upravený výsledok bežného a kapitálového rozpočtu - schodok v sume 2 957 172,65 € zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

- potvrdzuje

podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu Mesta Kežmarok v roku 2021 z prebytku finančných operácií.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

zdržal sa: Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 60/2022

p. primátor

- dúfa, že majú z toho všetci takú radosť ako aj on
- vyhlásil 10-minútovú prestávku

8. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2022

p. Meriačová

- informovala o zmene návrhu, ktorý im bol predložený, a to z titulu, že prišli peniaze na účet v hodnote 94 600,- € z projektu rekonštrukcia zvonice 2, ktoré boli následne zapracované do návrhu rozpočtu
- následne informovala o predloženom materiáli

p. primátor

- požiadal ako predkladateľ p. Zimu, aby im ukázal prezentáciu použitia predmetných zdrojov

p. Zima

- oboznámil poslancov, že z pozície útvaru výstavby, dopravy a ŽP v rámci rekonštrukcie chodníkov a ciest pripravili na tento rok aj na obdobie budúcich rokov návrh na realizáciu jednotlivých rekonštrukcií
- v rámci projektu zlepšenie technickej infraštruktúry v meste Kežmarok, v rámci projektu pre marginalizované skupiny obyvateľstva, je pripravená rekonštrukcia jednotlivých chodníkov v meste Kežmarok
- ide o program schválený v minulom roku, v súčasnosti bolo ukončené verejné obstarávanie a prebieha kontrola výsledku verejného obstarávania
- v rámci tohto projektu chystajú rekonštrukciu chodníkov na ul. Michalská, Huncovská, Hviezdoslavova, Dr. D. Fischera, Nižná brána so smerovaním na chodník na sídlisku Sever, ul. Tehelňa, Baštová a ul. Dr. Alexandra
- daná časť je vykrytá aj finančne, realizáciu predpokladajú v najbližšom období
- v súčasnosti s výstavbou chodníkov na ul. Michalská realizujú aj časť, ktorá je z prostriedkov zo združených investícií s realizátormi rekonštrukcií pozemných vedení na danej ulici
- v ďalšom kroku pripravili podporný materiál na základe vzájomnej konzultácie, námetov a miestnej obhliadky odbornými pracovníkmi útvaru
- v rámci 2. časti je pripravený materiál, ktorý hovorí o celkovom rozsahu tých ciest a chodníkov v meste, ktoré sú v najhoršom stave
- ide o ul. Nábřežná smerom na ul. Sihot', čo súvisí so stavom, ktorý tam je, ale aj s výstavbou CIZS a zlepšenia prístupu na ul. Vyšný mlyn
- v danej časti ul. Nábřežná a ul. Sihot' pripravujú okrem rekonštrukcie povrchov aj rekonštrukciu chodníkov
- na danú časť nadväzuje už pripravovaná dokumentácia, ktorá hovorí o rekonštrukcii ul. Záhradná s posunutím chodníku a rekonštrukciou pozdĺžneho parkovacieho státia a ul. Vyšný mlyn
- v ďalšej časti je navrhovaná ul. Poľná, ul. Tehelňa, ul. Možiarska – v súbehu s tým pripravujú projekt štúdie, pre úpravu vnútrobloku ul. Možiarska a ul. Garbiarska, teda úprava ciest a chodníkov už bude zodpovedať tomuto projektu
- ul. Biela voda – je tam návrh na úpravu
- ul. Priekopa je tá časť, kde to potrebujú vyriešiť aj kvôli ZŠ Grundschule
- zriadiť chodník pre chodcov, pretože nemáme následne náväznosť na pešiu komunikáciu, t. z. že v tejto časti potrebujeme toto zrekonštruovať, aby sme následne mohli vytvoriť bezpečný koridor pre žiakov ZŠ
- ul. Martina Lányiho ide o vnútroblokovú obslužnú komunikáciu, ktorá si vyžaduje rekonštrukciu
- všetko čo teraz prezentuje je pripravené v podpornej dokumentácii
- ul. Lanškrounská ide o komunikáciu, ktorá smerujeme k ZŠ sv. Kríža a je veľmi frekventovaná a v zlom stave
- ul. Karola Kuzmányho – obslužná komunikácia
- súčasťou toho je dobudovanie chodníkov v 4 lokalitách, ide o chodníky ktorých rekonštrukcia už bola začatá alebo treba v niektorých lokalitách dokončiť niektoré chodníky

- ide o chodníky, kde vymieňajú nášľapné vrstvy tzn. súčasne existujúce znehodnotené asfaltové povrchy nahradzujú betónovou dlažbou, pričom sa to týka chodníkov na ul. Krvavé pole, Garbiarska, Komenského, Nábrežná a Sihot'
- súčasťou celého procesu je aj riešenie, ktoré by vyriešilo pozdĺžne parkovanie, aby ľudia neblokovali príslušný jazdný pruh
- ul. Garbiarska je chodník, ktorý je poslednou časťou v nadväznosti na mestskú pamiatkovú rezerváciu, ktorý je v starom asfaltovom režime a ktorý by radi dali do režimu betónovej dlažby ako to majú na námestí
- o nákladoch na realizáciu projektu pre marginalizované skupiny nebude rozprávať, nakoľko je to v rozpočte
- čo sa týka nákladov na realizáciu 2. časti miest a chodníkov, predpokladaný náklad na ulice, ktorých zoznam zopakoval je 1 408 000,- € a náklad na chodníky, ktoré boli prezentované v poslednej etape je celkom 293 056,- €, celkový náklad v súčasnej dobe za súčasných cien je 1,7 mil. €

p. primátor

- poďakoval p. Zimovi za predstavenie návrhu rozpočtu o ktorom budú hlasovať
- uviedol, že to majú poslanci v rukách, či sa tieto chodníky budú robiť alebo nie
- požiadal, keďže boli otázky k iným aktivitám v rámci rezervného fondu o informácie k športovej hale a k projektom, ktoré boli navrhnuté na dofinancovanie, aby sa v tomto roku spravili, pretože daný návrh nie je len o chodníkoch a cestách, ale aj o ďalších projektoch, ktoré sú v návrhu zahrnuté a o tom čo im rozpočet dovoľuje
- ak by aj 4 roky dávali celý prebytok a všetky zdroje kapitálové do chodníkov a ciest, tak by všetky nestihli spraviť
- na základe podnetov poslancov, občanov a na základe odborného zhodnotenia oddelenia výstavby boli vytipované presne tie úseky, ktoré už si nemôžu dovoliť odklad rekonštrukcie a preto aj v tomto roku pristúpili k tomu, že rezervný fond bude použitý na vysporiadanie týchto problémov, aby dali do poriadku aspoň úseky v najkritickejšom stave

p. prednostka

- projekt rekonštrukcia mestskej športovej haly je rozsiahlym projektom
- keďže sú obmedzené možnosti čerpania externých zdrojov a aj ich výšky sú obmedzené, tak boli nútení rozdeliť projekt do viacerých etáp
- v rámci 1 obdobia požiadali zároveň o 2 etapy, príspevok PSK, žiaľ bolo im vyhovené len v jednej, predpokladá, že z objektívnych dôvodov
- dané etapy na seba tak nadväzujú, že by bola škoda nepokračovať min. sčasti v 2 etape a doplniť technologické postupy tak, aby bolo možné dokončiť práce, ktoré sú začaté
- navyše je tu aj príspevok poslancov PSK a primátora mesta vo výške 87 000,- €, ktorý ak by nezapojili v tomto roku, tak by o neho prišli
- keďže sa technologicky veľmi ťažko dajú rozdeliť jednotlivé etapy, museli by nechať rozostavanú stavbu a presunom z rezervného fondu, čo majú vo svojej kompetencii, verí, že daný návrh podporia tak, aby mohlo byť športové centrum dokončené v stave, v ktorom bude užívania schopné bezodkladne

p. primátor

- podotkol, že v rámci danej rozpočtovej zmeny tam majú nielen dokončenie športovej haly
- okrem toho sú tam šatne na hokejovom štadióne, futbalový štadión -šatne, majú v pláne opraviť externé športoviská v rámci mesta, komunikujú ohľadom kletky na sídlisku Juh, žeby ju dali do poriadku, možno tenisové kurty atď.
- majú tam dofinancovanie BRO, pretože oproti pôvodnému projektu došlo k zmene technológie, ale k lepšiemu, a aj iné projekty, ktoré sú zahrnuté v tejto rozpočtovej zmene
- kým otvorí diskusiu, chce ich požiadať, aby to zvážili ako komplex, nakoľko tu hovoria o chodníkoch, projektoch a rozpočtovo to majú všetko pod kontrolou
- je tam zahrnutá tiež splátka vo výške 150 000,- €, ktorú vracajú Ministerstvu financií SR
- k úverovému zaťaženiu podotkol, že sa museli viac zadlžiť, pretože keď žiadali o dotáciu štátu v prípade výpadkom príjmov počas korona krízy, Ministerstvo financií SR im poskytlo len úver, čo im navýšilo takisto úverové zaťaženie, inak by úver vo výške 460 000,- € nebrali
- podotkol, že tam bol prísľub terajšieho ministra financií, že budú dané prostriedky odpustené a budú priznané ako dotačné v čo stále dúfa, a čím klesne aj úverové zaťaženie
- ak dôjde k neschváleniu rozpočtovej zmeny, dané projekty nebudú realizované v tomto roku

p. Perignáth

- podotkol, že finančná komisia bola zvolaná k danému bodu zmeny rozpočtu, žiaľ sa nemohla uskutočniť, nakoľko nebola uznášaniaschopná
- napriek tomu chce informovať fórum o zasadnutí komisie zo dňa 07. 06. 2022, kde sa komisia zaoberala záverečným účtom ale aj analýzou, čo sa týka financií pre obdobie, ktoré ich čaká
- tlmočil niektoré pripomienky danej komisie
- čakajú ich splátky niektorých úverov v najbližších rokoch, najbližšie 4 roky sa pohybujú každý rok na úrovni 1. mil. €
- nesmú zabúdať ani na plánované zvýšenie cien energií, ktoré sa určite dotknú aj mesta a jeho organizácií
- tiež nesmú zabúdať z hľadiska financií na to, že dôjde k zníženiu príjmov z podielových daní z Ministerstva financií SR a v neposlednom rade nesmú zabudnúť aj na súdne spory, ktoré môžu pre nich znamenať dosť veľké financie
- komisia teda odporúča MsZ sa týmito rizikami zaoberať pri schválení zmeny rozpočtu
- nechce spochybňovať dobrý výsledok za rok 2021, prakticky ho však rozpúšťajú teraz v ďalších akciách ale aj pri bežných výdavkoch
- považoval za potrebné ich oboznámiť s tým, že sa komisia začiatkom júna touto vecou zaoberala

p. primátor

- všetky tieto riziká v rámci mesta brali do úvahy
- ako primátor mesta by nedovolil, aby mesto nemyslelo na úskalia resp. nemalo rezervu, zostáva nerozdelených 153 000,- € priamo na účte ako rezervný fond, ďalej majú rezervu v rámci Lesov mesta Kežmarok 200 000,- €, ktoré im táto organizácia vráti, keďže im poskytlí úver
- tieto zdroje má na účte ale čaká sa na prostriedky, ktoré jej prídu z projektu a toto bude okamžite vrátené mestu

- cez projekty, do ktorých sú zapojení im majú prísť ešte viac ako 200 000,- €, ktoré nie sú zapojené v tejto rozpočtovej zmene a ešte majú v rámci Kežmarku Invest ďalších 60 000,- €, ktoré im prídu, pretože v rámci hospodárenia táto organizácia hospodári veľmi dobre
- v sumáre mesto bude mať nerozdelených 600 000,- €, ktoré bude mať v rezerve
- pripomenul, že aj hospodárenie v rámci mesta majú nastavené dobre aj keď niektoré opatrenia bolia
- hospodárenie majú nastavené tak ako v minulom roku a môže ich ubezpečiť, aby mohli s kľudným svedomím o tomto návrhu hlasovať, že to majú plne pod kontrolou
- berie do úvahy aj obavy komisie
- ubezpečil ich, že všetky projekty môžu realizovať a budú mať prostriedky na to, aby tieto ťažké časy prečkali v poriadku

p. Jankura

- poďakoval p. Meriačovej a p. Zimovi za perfektnú prípravu daného bodu programu
- plne bude podporovať dané zmeny rozpočtu tak ako boli navrhnuté
- myslí si, že aj s ohľadom na výšku inflácie, ak dnes zainvestujú na opravu nejakého chodníka 100 000,- €; v budúcom roku to môže byť 120 000,- € aj 130 000,- €
- verí slovám, že mesto dobre hospodári, berie na vedomie aj celý záverečný účet za rok 2021 a určite je mesto v dobrej kondícii
- teší ho, že sa začnú realizovať niektoré rekonštrukcie
- predovšetkým chce ukázať na rekonštrukciu, ktorá sa udeje na ul. Garbiarska a ul. Možiarska, aj ostatných častiach mesta
- opýtal sa p. primátora, vzhľadom na to, že už niekoľkokrát tu bolo povedané, že sa dokončí vnútroblok na sídlisku Sever, ako to bude s chodníkom od MŠ smerom k OSP
- trápi ho tiež parkovisko na ul. Severná, ktoré v rozpočte nevidel
- aj v minulom roku dostal prísľub od bývalého riaditeľa VPS, že dané parkovisko sa nejakým spôsobom spevní
- myslí si, že aj na základe tohto rozpočtu VPS dostane nejaké príspevky finančné a možno by bolo dobré aj cez VPS tam zlepšiť kvalitu bývania daných občanov
- zopakoval, že plne podporuje túto zmenu rozpočtu

p. primátor

- spodná časť sa plánovala na základe ukončenia zmeny územného plánu, nakoľko nevedeli ako to dopadne s bývalou škôlkou
- táto zmena je stále rozpracovaná pred ukončením
- na základe toho vedia čo spraviť, no kým to nebude ukončené, nevedia kde dané chodníky budú alebo nebudú
- ubezpečil, že okrem zdrojov, ktoré sú tu rozpočtované, je aj časť zdrojov, ktoré má VPS určené na ukončenie nutných zmien v rámci mesta
- plánujú, že sa pozrú aj na sídlisko Sever a časť úseku bude zrekonštruovaná
- čo sa týka parkovísk musia počkať na ukončenie zmeny územného plánu a na základe toho sa naprojektuje celý exteriér, ktorý si Sever zaslúži
- môže garantovať, že keď to bude ukončené Sever bude prioritou č. 1

p. Maitner

- vyjadri sa k viacerým veciam pričom prvá vec je kam smerujú dané investície
- počuli tu, že je naplánovaná investičná akcia v objeme 1,7mil. € na úpravu povrchov komunikácií a chodníkov, čo však nie je najpálčivejší problém, ktorí občania pociťujú; vie o tom, lebo mu to občania adresujú a tiež bola doručená petícia na mesto
- pálčivejším problémom je kanalizácia, kedy po výdatnejších lejakoch sú obyvatelia ul. Starého trhu aj ul. Tatranskej, na Gen. Štefánika a ďalších lokalít sú vytápaní a dochádza ku škodám na majetku
- myslí si, že toto je predmet, ktorému by sa malo mesto venovať prioritne a následne pokračovať v oprave chodníkov
- nevie si predstaviť ako sa opravia komunikácie a chodníky, a následne sa rozkopú, aby sa tam urobila rekonštrukcia kanalizácie
- druhá vec, čo sa týka investície za 1,7mil. € na opravu chodníkov a komunikácií, ešte len dnes hovoria o zdrojoch na danú investíciu, ani nie úplných, len okolo 540 000,- €, zvyšný 1,3 mil. € je kde?
- tu požiadal p. hlavného kontrolóra, nakoľko je to to čo robí mesto dlhodobo, a to, že urobí finančnú operáciu, verejné obstarávanie, podpis zmluvy a nemá túto akciu krytú v rozpočte
- teraz beží verejné obstarávanie na sumu 1,7 mil. €, ako mohla byť takáto finančná operácia spustená bez krytia v rozpočte a poprosil o odpoveď
- podotkol, že si tu p. primátor uzurpuje niektoré kompetencie, ktoré sú kompetenciami MsZ
- investičné operácie a zdroje na nich schvaľuje MsZ a nie vy, a nemôžete spustiť ani verejné obstarávanie, ani podpísať zmluvu predtým ako máte schválené zdroje, nakoľko je to porušenie zákona a preto podľa mňa aj p. hlavný kontrolór zdržiava danú kontrolu a so závermi mešká
- počúvame ako je mesto vo výbornej finančnej kondícii, že treba mestu dôverovať, ale aj dnes videli, že pri podnikateľskej činnosti nám na 1 MsZ tvrdíte jedno a na 2. MsZ opak
- ďalšie verejné obstarávanie spustené na dokončenie CIZS a spevnené plochy – opäť nekrytá finančná operácia v rozpočte
- tvrdíte, že mesto dokáže tieto spustené aktivity dokončovať a zimný štadión je toho takým krásnym príkladom, že po niekoľkých rokoch prevádzky, nie sú ešte vybavené šatne a ideme ich dofinancovať

p. primátor

- podotkol, že p. Maitner je úplne mimo
- požiadal p. prednostku, aby mu to vysvetlila
- uistil ho, že je to v súlade so zákonom a všetko je v poriadku

p. prednostka

- čo sa týka kanalizácie a apélov na časté poruchy, prevádzkovateľom a vlastníkom je PVPS
- ako akcionár sa snažia vždy v rámci pripravovaných investícií PVPS upriamiť pozornosť na problémy Kežmarku, no záber PVPS je veľký a problémy sú niekde ešte akútnejšie
- v rámci vyhodnocovania priorít je toto v kompetencii PVPS
- čo sa týka toho, čo je obstarávané v rámci chodníkov a ciest je to absolútne v poriadku, obstarávajú to formou rámcovej zmluvy, idú na jednotkovú cenu a v rámci toho, čo sa podarí v zmene rozpočtu a v rozpočte ustáť, tak to si objednáme

p. primátor

- doplnil, že investícia do cudzieho majetku nie je prípustná, mesto nemôže investovať do kanalizácii, ktoré nie sú v jeho vlastníctve
- tam kde idú s projektami, majú už pripravený projekt aj na ul. Tatranskú, ktorý hovorí presne aj o súčinnosti nielen smerom ku kanalizáciám, ale smerom aj k iným prevádzkovateľom sietí
- môže garantovať, že väčšina z ulíc ak bude rozpočtová zmena schválená, bude tento rok ukončená a budú pokračovať a realizovať aj ďalšie projekty

p. Jankura

- dodal, že p. Maitner sa niekoľkokrát zúčastnil komisie výstavby a sám niekoľkokrát uzurpoval na tomto fóre na opravu chodníkov a ciest
- príde mu divné, že teraz hovorí o kanalizáciách, ktoré ani nepatria mestu
- má taký pocit, že mu nezáleží na tom, že konečne môžu opraviť nejaké chodníky a cesty
- myslí si, že p. kontrolór so svojimi kontrolnými činnosťami určite nemešká ale ich pripravuje kvalitne a zodpovedne a podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia

p. Zrel'ak

- tých ulíc a projektov, kde by bolo potrebné pomôcť by bolo x-krát viac spomenul ul. Strelnicu, Severnú či Možiarsku
- mnohí ľudia a ani on sám už neverí, že niektoré veci sa zrealizujú, nakoľko zažil, že bolo veľa krát sľúbené, že ideme toto robiť a nebolo to dokončené, spustené a stále sa to odkladalo
- je strašne veľa investícií, ktoré boli prisľúbené a neboli dokončené resp. začaté
- nečaká nás ľahké obdobie, čo sa týka úverovej zaťažnosti splátky budú narastať
- nie sú to len súrne splátky, v ďalších bodoch máme schválenie blanko zmenky čo sa týka BRO
- takisto by bolo potrebné vnímať ako potencionálny záväzok v budúcnosti súdne spory, kde hodnota je naozaj vysoká a v prípade, ak by to nedopadlo pre mesto priaznivo, vidí tam vážne riziko, ktoré by malo dopad na financovanie v meste
- poukázal tiež na včerajšie prelomenie veta, o ktorom do včerajšieho dňa nemohli vedieť či bude alebo nebude prelomené, a teda nemohlo byť do materiálu zapracované
- ako už bolo spomenuté aj v predošlom bode, nejaké problémy asi mesto má, ak hrozí zrušenie 2 našich organizácií ako jedna z možností ako sa vyrovnáť so stratami vo financiách
- čo už nestihli za 4 roky, ktoré sú tu, tak za 2 – 3 mesiace nestihnú určite
- nemyslí si, že majú morálne právo rozbiť celý kapitál, ktorý majú na to, aby nenechali nič pre tých, ktorí prídu po nich
- bol by rád ak by urobili nejaký kompromis
- investície a celkovo v meste by mali byť konzultované s poslancami, medzi primátorom a poslancami, čo sa v meste už dlhodobo bohužiaľ nedeje
- snažil sa komunikovať na viacerých úrovniach a je to bez odozvy
- určite to treba zlepšiť, a ak sa to zlepší, určite aj atmosféra a niektoré veci pôjdu v meste nahor

p. primátor

- rozumie p. poslancovi a navodeniu atmosféry obáv
- ak by nespravili zimný štadión v danom čase, môže im garantovať, že by ho už nespravili nikdy, dnes by už hovorili o rádovo vyššej sume
- v rámci investícií, ktoré stále dorábajú, idú cez projekty a mesto ich len dofinancováva
- ku konzultáciám podotkol, že p. poslanec ho ani raz nekontaktoval, že chce prísť k nemu na stretnutie
- podotkol, že poslanci majú u neho dvere otvorené a každý, kto si nahlásil, že chce mať s ním stretnutie, stretnutie mu bolo na sekretariáte udelené
- o záujme p. Zreľaka nemá vedomosť
- zhrnul, že u neho na sekretariáte ohľadom tejto témy nebol, tzn. ak má niekto záujem komunikovať tak má prísť, ak nemá a len stále hovorí, že má prísť primátor za nimi a pýtať sa ich, opravil ho, že takto to nefunguje a ani to takto fungovať nemá
- čo sa týka mostu, projekt je funkčný, živý, nemá finančné krytie, no najprv musíte mať stavebné povolenie, aby ste mohli pokračovať ďalej podľa potreby
- tento projekt pripravujú preto, lebo hoci tam ešte nie je situácia kritická, ale aby ho mali kompletne pripravený
- pri akejkoľvek výzve ktorá vyjde, bude tento projekt ako priorita ak bude mať ukončené stavené povolenie, ktoré momentálne nemá
- prebiehala tam komunikácia so SOŠ Kušníerskou o vzájomnom majetkovom vysporiadaní pozemkov a vy jednoducho nemôžete dávať peniaze svojvoľne na niečo, o čom ešte neviete akú má hodnotu
- s daným projektom rátajú, takisto rátajú aj s Kostolným námestím, kde majú ukončený projekt a čakajú na projekt
- momentálne idú do realizácie vnútrobloku Juh
- podotkol, že e-maily mu spravuje sekretariát a sú posúvané následne na p. prednostku alebo aj na iných, a v tomto prípade mu už asi p. prednostka všetky odpovede dala

p. Maitner

- zareaguje na p. prednostku ako na predrečníka
- kanalizácia na ul. Starý trh nie je v majetku mesta? Povedzte to na kameru, aby sa dalo s touto informáciou ďalej pracovať.
- čo sa týka nedokončených investícií, chodník na ul. Mučeníkov bola začatá investícia, bol strhnutý povrch, vymenené obrubníky a tento strhnutý povrch bol nevymenený, to je jediný chodník na ktorý tlačil, nakoľko bol rozostavaný

p. Polák

- čo sa týka zníženia príjmu a rôznych nástrah doplnil p. Zreľaka, že jedným z výpadkov bude aj výpadok príjmu z nájmov, kde. prijali nájom na 10 rokov dopredu napr. od spoločnosti B. Braun
- súhlasí s p. Zreľakom, že to čo nestihli za 3 roky doháňať za 3 mesiace nie je na mieste
- podotkol, že v rámci prezentácie tam videl len 2 ulice na sídlisku Juh, pričom najväčší dlh majú práve voči tomuto sídlisku

p. primátor

- na sídlisku Juh je plánovaná veľká investícia vnútrobloku – ide o horný Juh, sú tam 2 základné ulice Lanškrounská a Karola Kuzmányho
- sú to problémy, ktoré občanov naozaj trápia, je to na zvážení poslancov a určite ich nejde prehovárať
- toto predkladá, za to si zodpovedá, toto chce realizovať a zvyšok je na poslancoch, je to aj ich zodpovednosť nielen jeho

p. Matia

- 07. 06. keď sa uskutočnila komisia financií zúčastnil sa jej, padli tam niektoré otázky, ktoré si následne prezistoval na Mestskom úrade, hlavne krytie a to, že idú rozbiť celý fond atď.
- aj dnes bolo povedané, že sa nejde rozbiť celý fond, nakoľko je tam 600 000,- €, ktoré nie sú do rozpočtu dané
- posledné obdobie si pozrel niektoré poznámky poslancov MsZ v rámci interpelácii, ktoré dávali
- musí povedať, že na niektoré opravy chodníkov a ciest naozaj tlačili a dnes ich tu majú
- každý z nich sa môže pochváliť tým, že za svoje obdobie tu niečo nechali
- čo ho dosť prekvapilo pri pozeraní si MsZ, boli v niektorých interpeláciách dosť tvrdé slová od poslancov, že niektoré veci sa nebudú môcť realizovať, niektoré veci chceli poslanci blokať atď.
- a dnes to vyšlo, majú tu niektoré veci o ktorých poslanci niekedy hovorili, že to nebude možné zrealizovať a ono to tu je
- poďakoval sa za trpezlivosť majetkovému a právnomu oddeleniu
- podrobne si preštudoval aj danú zmenu a myslí si, že idú do dobrých vecí
- požiadal poslancov, nakoľko si prešiel rozpočet a zmenu, a každý tam nájde niečo čo chce, aby to akceptovali
- je presvedčený, že daná zmena rozpočtu je potrebná a dobrá

p. Perignáth

- nepovedal vo svojom vystúpení, že rozpúšťajú celý rezervný fond
- povedal, že to čo v roku 2021 v záverečnom účte nadobudli sa ide v tejto zmene upravovať

p. Polák

- padli tu argumenty, ktoré ako poslanec musí zvážiť
- povedali ste p. primátor, že do rozpočtu mesta Kežmarok do konca roka natečie okolo 600 000,- € cez nejaké projekty atď.
- potom ok a nevidí problém prečo rozpúšťajú rezervný fond teraz, keď im tieto peniaze prídu, nech ho teda zapoja v čase, keď budú vedieť, že dané peniaze reálne potrebujú
- netreba zabúdať na fakt, že v rozpočte majú nekrytých zhruba 900 000,- € rátaných ako príjmy z predaja majetku
- čo tu nechajú? Ak tento rezervný fond teraz rozpustia, môže sa stať, že v roku 2023 budú mať veľký problém a to 1 mil. €, ktoré budú musieť zaplatiť a bude sa pýtať z čoho
- čo sa týka aktivity rekonštrukcie ciest, tie cesty, ktoré pripravil p. Zima v prezentácii, je to schválené a vyfinancované a robiť sa to bude
- keďže v súčasnosti prebieha verejné obstarávanie na nové ulici, kedy sa budú dané ulice robiť?

- kým potrebujú verejné obstarávanie ukončiť, kým sa podpíše zmluva atď., v novembri to budú realizovať? Asi ťažko.
- hraničí to už s predvolebnou kampaňou
- reálne kým to VO skončí, skontroluje to úrad pre VO atď. jedine, že budú asfaltovať v zime
- plne sa stotožňuje s názorom komisie financií, ktorá jednomyselne odporúča MsZ nechať rezervný fond ako rezervu pre rok 2023
- je to záver odbornej finančnej komisie, a ak nerešpektujú komisie, alebo sa nestotožňujú s ich názormi, navrhol nerobiť na ďalšie obdobie komisie
- ďalšie výdavky, ktoré chcú kryť z rezervného fondu, nesedia mu tam čísla napr. v písmene g)
- požiadal o vysvetlenie ako sú presne rozdelené dané položky, presne finančné čiastky, ktoré chcú použiť z rezervného fondu, nakoľko keď to zráta v rozpočte to nesedí, je tam odchýlka asi 50 000 – 60 000,- €
- opýtal sa tiež na zvoz a zber BRO, kde sú 2 typy kapitálový a bežný výdavok, ktorý z týchto výdavkov
- takisto rozširovanie osvetlenie VPS ako je schválené, kedy sa to bude robiť
- nevie prečo musia rezervný fond rozpúšťať teraz a nie až keď bude reálna potreba

p. primátor

- neprehovára ho, sám sa predsa rozhoduje a ten kto je presvedčený byť proti, vždy bude proti
- peniaze musia byť teraz, aby ich stihli prerozdeliť tak, aby sa mohli počas leta a jesene využívať
- zbytočne budú rozdeľovať peniaze, ktoré prídu niekedy v októbri alebo septembri, pretože na zimu prerozdeľovať financie na rekonštrukciu ciest a chodníkov nemá význam
- predaj majetku, viete máme návrhy na predaj majetku, no robíte všetko preto, aby žiadne obchodné súťaže neboli, blokujete ich
- robíte to naschvál niektorí, práve preto, aby mesto nemohlo tieto obchodné súťaže robiť
- napriek tomu máte aj dnes niekoľko verejno-obchodných súťaží, takže politicky to pokojne blokujete, a potom vykrikujete, že táto položka nie je krytá
- rok 2023, my sa nechystáme nikde odísť, ak niečo predkladá, berie to tak, že ak tu budú budúci rok opätovne v takomto zložení sú s tým vysporiadaní a nevie prečo strašia čo bude v roku 2023
- on obavu nemá a je v tom, že hospodárenie mesta bude zdravé a bude v prebytku, pretože sa vedú vždy flexibilne prispôbiť situácií
- neprehovára ich, je to ich zodpovednosť
- komisia v zložení p. Gurka, p. Perignáth, p. Polák a ešte ďalší povedala, že nie, beriem to, je to váš názor, je to poradný orgán MsZ
- ja som v tom, že je to v poriadku

p. Jankura

- nie je ekonóm ale vie si zrátať 2+2 a jednoduchá matematika ho ďalej nepustí
- ak v minulom roku stálo niečo 100 000,- € v tomto roku to stojí 120 000- 130 000,- € a na budúci to bude stáť 150 000 – 200 000,- €? To ešte nikto nevie.
- ak by niektoré veci v tomto rozpočte nechali len tak, pri znižovaní finančných príspevkov a podielových daní pre mestá a obce si myslí, že niektoré z vecí navrhnutých v zmene rozpočtu už nedokážu dokončiť

- aj staré slovenské porekadlo hovorí „neodkladaj na zajtra to, čo môžeš urobiť dnes“, takže to určite celé podporí
- je mu ľúto, že p. Zreľak má takéto zlé skúsenosti v komunikácií s mestom
- zhrnul, že má s komunikáciou vo vzťahu s mestom len pozitívnu skúsenosť

p. primátor

- žiaľ už teraz , keď budeme niečo robiť je to o 40 – 50 %menej ako mohli urobiť pred rokom, pričom sami dobre vedia, aká výrazná je inflácia
- ak to nespraví tento rok, budúci rok si potom môžu odkladať rezervné fondy
- nieže nespraví o 30 % menej ako tento rok ak vôbec niečo spraví
- obavy netreba vykresľovať, kalkulujú s nimi a majú to pod kontrolou a chcú spraviť pre občanov max. toho čo sa dá

p. Wagner

- podporí dané opatrenia, pretože aj z pohľadu občana je výhodnejšie, ak po nich ako poslancoch ostanú spravené chodníky, ako keď po nich zostane 1. mil. € v „kase“, ktoré v inflácií budú mať na budúci rok možno hodnotu 800 000,- € a občania o čom budú rozprávať? Neurobili chodníky, cesty a nechali peniaze.
- osobne podporuje danú výstavbu, ak sa to dá urobiť nech sa to spraví, nech vidno za nimi nejakú prácu

p. Polák

- tiež pozná jedno príslovie, ktoré hovorí, že „netreba nechať tým, čo prídu po nich prázdnu špajzu“
- prišli, tak že mali k dispozícii zhruba 1,4 mil. € a v tomto roku to všetko vyčerpajú len aby bolo po nich niečo vidno
- opýtal sa čo robili 3,5 roka?

p. primátor

- podotkol, že nechávajú nerozdelených 600 000,- €, nikde nezapojených a to je to čo tam zostane

p. Zreľak

- neprišiel si sem stavať pomníky po sebe
- 22. 10. sa pýtal, či vedí uskutočniť stretnutie vedenia mesta a poslancov mesta, pričom odvtedy sa stretnutie ešte neuskutočnilo
- na margo p. Jankuru podotkol, že takisto má dobrú skúsenosť s viceprimátormi, ale ku primátorovi sa má niekedy problém dostať
- už na 1. stretnutí po voľbách žiadal o telefonický kontakt na primátora, ktorý mu nebol poskytnutý a môže volať tak akurát sekretárke
- hovoríte, že sekretariát všetko zabezpečí alebo p. prednostka
- žiadal som o toto telefónne číslo a viem, že aj iní poslanci o neho žiadali a nedostali ho
- žiadal oň, lebo by vedel hneď zavolať a riešiť čo trápi ľudí
- sú tu pre ľudí a nie na to, aby riešili nejaké osobné spory a ega a ak to nedokážu, nezaslúžia si tu byť

p. primátor

- podotkol, že p. poslanec vie kde má kancelária a za 4 roky tam nebol
- k spomínanému e-mailu dodal, že o ňom nevie a ani ho do rúk nedostal

p. Kovalský

- osobne si myslí, že by k tomu mohli pristupovať tak, aby vyriešili niektoré veci, ktoré ich tlačia úplne, ktoré sú dôležité
- každopádne sú tu návrhy, ktoré by bolo vhodné podporiť
- mrzí ho, že celá debata je o tom či postavia alebo nepostavia chodníky a cesty, pričom ich v Kežmarku trápia iné veci, ktoré sa dotýkajú konkrétne aj tohto rozpočtu
- veľmi rád by podporil projekty, ktoré tam sú, ktoré treba dofinancovať a to sú nájomné byty, futbalový štadión, zimný štadión, kompostáreň, kritická situácia na ZŠ sv. Kríža
- sú tu potom aj také veci, ktoré treba aby dokončili – konkrétne hovorí teraz o CIZS, kde si myslel, že už sú na konci vo financovaní a ešte sa im tam niečo objavuje, preto si myslí, žeby ju mali dokončiť, urobiť a odovzdať a rovnako si to myslí aj o mestskej tržnici
- to isté si myslí aj o športovej hale, bol by prvý zato, aby sa urobila
- tiež si myslel, že to čo tam ide je dostatočné na to, aby sa tá rekonštrukcia urobila dostatočne dobre a aby tam mohli športovať
- ak sa nejaké veci v priebehu času zmenili, bol by veľmi rád ak by to dofinancovali po vysvetlení, aby tie veci slúžili verejnosti a mohli tam športovať
- cesty a chodníky - majú rozpracovanú 1. etapu, to sú tie marginalizované skupiny, chodníky pre nich, narátal tam zhruba 8 -10 ulíc
- bol by rád, ak by sa do nich pustili, našli na to peniaze, podporili to, skončili, urobili to a odovzdali
- nepáči sa mu rozpočet preto, lebo by mali dokončiť a odovzdať veci a až potom sa baviť o 2. a 3. kroku
- jeho návrh je taký, aby možno vybrali z toho sumu okolo 500 000,- €, nechali ju bokom, podporili veci, ktoré treba podporiť, dokončiť
- mohla by to byť práve tá suma, ktorá im dorovná to, aby mali aspoň akú takú zábezpeku pre ďalší rok, aby mohli poplatiť účty, veci a urobiť veci, ktoré sú konkrétne
- zároveň dáme touto čiastkou aj nádej, že nebudeme v budúcom roku ohrozený, nech sa tu udeje čokoľvek, tak to budeme vedieť zafinancovať
- majme na mysli, že sú tu ľudia, ktorí chcú robiť veci, chcú fungovať a bude ich treba podporiť
- počká na celý záver diskusie a uvidí ako sa to vyvinie, jeho návrh je vybrať si totálne priority a nechať víziu ďalších chodníkov až na ďalšiu etapu

p. primátor

- zhrnul, že to robia po etapách, lebo ak by to tak nerobili, dnes by nemali nič
- vyzval poslancov, že ak niečo nechcú z rozpočtu, tak nech dajú návrh, je to ich legitímne právo, veď si to budú musieť aj zdôvodniť pred občanmi prečo nechcú napr. športovú halu, chodníky
- ak im to prejde, požiadal ich dať tento pozmeňujúci návrh, dá o ňom hlasovať
- v rámci mesta majú za to, že toto dokážu spraviť, majú to rozpočtovo vykryté, spravenú rezervu a dokážu to spraviť a odovzdať ľuďom
- nemajú v tom žiadnu obavu, napriek tomu nechávajú v rezerve viac ako 600 000,- €

- dokážu to zvládnuť v tomto rozsahu ako je to predložené s pokojným svedomím a vedomím
- ak to nechcú podporiť je to ich osobný názor, ktorý im neberie

p. Polák

- v zmysle toho čo povedal p. Kovalský dal procedurálny návrh na 10-minútovú prestávku na zvolanie „poslaneckého grémia“ po vystúpení p. Gantnerovej

p. Gantnerová

- oslovil ju tento návrh zmeny rozpočtu z titulu, že ako športovec tam vidí kopec dobrej práce a návrhov pre športovanie
- zhrnula, že 2 roky covidu znamenali pre športovú verejnosť a mládež strašné výpadky možnosti športovania
- keďže teraz je možnosť športovať, bolo by fajn vytvoriť im také podmienky na športovanie, aby mali možnosť to využiť
- súhlasí s tým, že ak to teraz nespravila a nevyužijú danú možnosť, bude to ťažké v budúcom roku zrealizovať
- je rada, že vidí aj navýšenie rozpočtu Kežmarských novín, nakoľko je to jedna z vecí, ktorá je v bode rôzne, že sa budú chcieť prezentovať v novinách
- je potrebné pouvažovať či toto navýšenie bude dostatočné aj pre realizáciu ďalšieho návrhu, ktorý majú pred sebou
- dnes si nedovolí ani uvažovať o tom, akú výšku rezervného fondu by mali nechať, že či to čo nechávali v minulosti, je tá výška, ktorú tam majú nechať alebo má byť vyššia alebo nižšia
- súhlasí s tými, ktorí navrhujú, aby zostal rezervný fond, dajme tomu zaviazat' ho výške 600 000,- € až 1 mil. €
- ak vezme, že sú ešte perspektívy nejakých príjmov do rozpočtu, nie je nemožné z týchto príjmov, ktoré prídu do rozpočtu v budúcnosti, preložiť ich do rezervného fondu
- dnes môžu rozhodovať o prostriedkoch, ktoré majú reálne k dispozícii
- myslí si, že dnes je najvyšší čas, aby pristúpili k nejakým opatreniam, nakoľko majú 4 mesiace do volieb a teraz 4 mesiace nebudú nič robiť?
- reálne sa budú môcť nejaké veci v meste robiť až na budúci rok na jar, čo je pre ňu dosť strata času a- niektoré veci by mohli urobiť tak, aby to tu po nich reálne zostalo
- slúžia občanom, sú nimi zvolení a pre nich robia službu, čo by malo byť pre nich zaväzujúce

p. primátor

- upriamil pozornosť na to, že zhruba 600 000,- € zostane nerozdelená rezerva napriek tomu čo je tu predložené
- sú v tom, že je to rozpočtovo zvládnuteľné, kryté a majú to pod kontrolou
- vie, že politicky niektorí potenciálni kandidáti je to pre nich neprijateľné, lebo dostali inštrukcie, len to rozbiť, nedávať
- o o tom vie a vie aj kto sa kedy dohodol takto a aký je toho zámer
- požiadal aby to zvážili, aby mohli urobiť nielen športoviská, cesty a chodníky ale aby mohli podokončovať začaté projekty a spraviť kus dobrej roboty pre občanov mesta Kežmarok

p. Maitner

- zareagoval na p. Gantnerovú, nakoľko to zjednodušila, že hovoria o tom koľko ostane v rezerve ďalšiemu MsZ, primátorovi
- my už sme im niečo nechali, a to vyše 6 miliónový dlh
- myslí si, že už by mali trochu „hamovať“ a nechať im v rezerve viac, aby vedelo aj ďalšie MsZ a primátor robiť na svojich rozvojových projektoch a nezameriavať sa iba na splácanie dlhu

p. Polák

- podotkol, že je pravda, že ak by finančné prostriedky, ktoré spomínal p. primátor do konca rokaneminuli, ocitli by sa v rezervnom fonde, ale až zhruba o takom čase o rok po schválení záverečného účtu, čiže sa nebudú dať zhruba pol roka použiť
- potom je na mieste hranica okolo 600 000,- € až 1 milióna €, pričom sa prikláňa k vyššej hranici z dôvodu, že zhruba 1 milión € bude tá splátka, čiže nechať tú rezervu na takej úrovni, aby mali na tú splátku, aby začali minimálne od nuly

p. primátor

- peniaze neutekajú, sú reálne na účtoch, len sú priradené na určité aktivity a to neznamená, že ak teraz schvália rozpočtovú zmenu, tak tam tie peniaze nie sú
- to isté sú aj peniaze z terajšieho hospodárenia
- majú tiež ďalšie zdroje z hospodárenia čo je niekoľko ďalších stotisíc eur
- vytvárať dojem, že teraz sa stane nejaká „kataklizma“ nie je pravda
- napr. VÚC Prešov má rozbitý do nuly rezervný fond, priradený, čo neznamená, že peniaze odchádzajú, len musia byť priradené, aby sa spustili akcie
- ak to dnes nepriradia, tak to nespraví
- vyhlásil obedňajšiu prestávku do 13:45 hod.
- pokračujem po prestávke
- p. primátor opakovane ubezpečil poslancov, že to majú plne pod kontrolou, mesto má finančné prostriedky v dostatočnej výške, aby väčšinu prác, ktoré majú v návrhu rozpočtu, spravili a takisto vytvárajú dostatočnú rezervu
- to čo im povedal, je aktuálna rezerva s ktorou kalkulujú, okrem toho čo nie je zaradené, je hospodárenie mesta
- na základe mesačných prehľadov im môže garantovať, že je tam niekoľko stotisíc eur, ktoré už v tomto roku majú ako plus tzn. že sú po narátaní presne na tej čiastke akú požadujú poslanci s tým, že v druhom polroku neočakávajú, žeby sa malo niečo zásadné stať
- milión, ktoré predpokladajú poslanci majú a ak nechcú niektoré z týchto položiek schváliť, požiadal ich, aby ich potom konkretizovali
- predkladá to ako návrh pretože chce, aby všetky tieto ulice a chodníky spravili, a chce im dať aj garanciu, že ich v tomto roku aj ukončia
- na čo budú peniaze to spraví, takto občanom vyjdú v ústrety a budú mať spravené chodníky aj cesty ako ich predpokladali, ak nebudú peniaze, nespraví ich
- to čo predložil za tým si aj stojí

p. Polák

- poopravil p. primátora, ktorý dáva garanciu, že to stihnú
- je však dosť možné, že to nestihne a to z 1 dôvodu, že rámcová zmluva na všetky chodníky vymenované v prezentácii má trvanie 24 mesiacov
- nie je to o tom, že spravia všetky chodníky do konca roka, aj tak budú musieť selektovať, že ktoré chodníky sa urobia v tomto roku, ktoré v budúcom roku a ktoré v ďalšom roku, pretože rámcová zmluva na 1,7 mil. € bude podpísaná na 24 mesiacov, čo je fakt
- 2. fakt je, že ak tam aj teraz je nejaké finančné krytie, tak je to finančné krytie na zhruba menej ako 1/3 týchto chodníkov
- zavádzate trošku, lebo neurobíte všetko do konca roka, treba to povedať tak ako to je
- ďalší fakt je, že sa budú robiť nejaké chodníky, kde je alokovaných 1,4 mil. € z iného projektu
- z nového projektu kým sa zmluvy podpíšu, kým reálne prídu mechanizmy bude september
- koľko toho stihnú urobiť do konca roka, keď to bude jedna firma?
- v zmysle aj iných vecí a príspevkov kolegov sa na porade dohodli, že ten pozmeňujúci návrh nebude formou tou, že budú škrtať alebo rušiť nejaké aktivity, nebudú meniť vecnosť použitia rezervného fondu, ale trvajú na tom, že štartovacia čiara budúceho MsZ by mala byť min. na úrovni záväzkov
- následne objasnil v čom spočíva jeho pozmeňujúci návrh
- tzn. že púšťajú všetky aktivity ale dávajú priestor na to, aby rezerva vo výške 1 mil. € na budúci rok bola
- ak sa ukáže, že peniaze prichádzajú do rozpočtu alebo sa to stíha robiť rýchlejšie, vedia sa stretnúť na MsZ v auguste a prideliť danej položke viac peňazí
- nevidí problém sa stretnúť v auguste, septembri aj októbri
- myslí si, že takýmto kompromisným riešením sa vyhovie všetkým a preto takýto návrh aj po porade predkladá návrhovej komisii

p. primátor

- v krátkosti sa vyjadril na margo p. Poláka
- požiadal p. Poláka, keďže ide presne z položky, kde sú chodníky a cesty, aby vyšpecifikoval, ktorú z daných ulíc Nábřežná, Sihoť, Poľná, Tehelňa, Možiarska, Biela voda, Priekopa, Martina Lányiho, K. Kuzmányho, Lanškrounská, Krvavé pole, Garbiarska, Komenského, Nábřežná a Sihoť nespravia, nakoľko je to presne to čo navrhuje
- ako predkladateľ ubezpečil poslancov, že tak ako je predložený materiál, tak za ním ako mesto stoja
- všetky dané ulice sú plánované tak, že sa zrealizujú v max. rozsahu ako sa dá
- keďže tam p. Polák znižuje peniaze požiadal ho konkretizovať čo majú vylúčiť, nemá s tým problém ale nech si to potom zodpovedá sám

p. Gantnerová

- podotkla, že možno by sa k tomu mohol vyjadriť p. Zima či to ich oddelenie stihne alebo nestihne spracovať nakoľko sú to dosť závažné podklady

p. prednostka

- zazneli tu pochybnosti aj smerom k verejnému obstarávaniu, kedy bude, kedy sa skončí
- 24. 06. o 10:00 hod. bude ukončené obstarávanie na rámcovú zmluvu
- čo sa týka technologických možností víťazného uchádzača vždy je to lotériou ale zatiaľ mali vždy na dodávateľov šťastie a vedeli si to ustrážiť tak, aby zazmluvnené termíny boli dodržané

p. Maitner

- v rámci obstarávania sa opýtal na lesnú cestu, ktorá sa realizovala
- koľko to trvalo po ukončení obstarávania k podpisu zmluvy? Pol roka? Niekoľko mesiacov.
- čo sa týka špecifikácie ulíc, ani teraz nie sú špecifikované v uznesení a ak takto, tak tam mali byť špecifikovaný aj pôvodný plán, ktoré ulice sa idú robiť

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:

za: 6, proti: 2, zdržali sa: 4

za: Juhász, Kovalský, Maitner, Perignáth, Polák, Zreľak

proti: Matia, Wagner

zdržali sa: Gantnerová, Jankura, Levická, Sabolová

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 02/2022 podľa predloženého návrhu,**
- b) navýšenie príspevku pre Mestské kultúrne stredisko**
 - bežný výdavok vo výške 216 600 €
- c) zníženie príspevku pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok**
 - bežný výdavok vo výške 54 000 €
- d) kapitálový príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok**
 - vo výške 136 300 €
- e) navýšenie dotácie pre podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok**
 - Mestský hokejový klub Kežmarok, o. z. – činnosť o 10 000 €
- f) vypustenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2022 vo výške 21 000 € na finančné krytie aktivity:**
 - Zníženie energetickej náročnosti administratívnej budovy v Kežmarku,
- g) Doplnenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2022 vo výške 725 935 € na finančné krytie aktivít:**
 - Rekonštrukcia Mestskej tržnice na Regionálnu tržnicu,
 - Rekonštrukcia Hlavné námestie 25 – nájomné byty
 - Výstavba, rekonštrukcia a obnova ciest
 - Futbalový štadión – projekt EURÁ z EURA
 - Spolufinancovanie projektu VPS – Modernizácia a vybavenie šatní na zimnom štadióne
 - Zvoz a uloženie biologického odpadu (BRO)

- h) Navýšenie objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2022 vo výške 191 970 € na finančné krytie aktivity:**
 - Rekonštrukcia spoločensko-športového centra
- i) Doplnenie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2022 vo výške 35 000 € na finančné krytie bežných výdavkov:**
 - Odstránenie havarijného stavu na objekte Hlavné námestie 58
 - Odstránenie havarijného stavu – kanalizácia ZŠ Sv. Kríža
- j) Zaviazanie vecnosti a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2022 vo výške 150 000 € na finančné krytie výdavkov finančnej operácie Splátka návratnej finančnej výpomoci prijatej od Ministerstva financií Slovenskej republiky**

za: 9, proti: 0, zdržali sa: 2

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Zreľak, Jankura

zdržali sa: Maitner, Polák

nehlasoval: Kovalský

Prijaté uznesenie dostalo č. 61/2022

9. Návrh na zmenu uznesenia č. 7/2022

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

zmenu uznesenia č. 7/2022 zo dňa 24.02.2022 nasledovne:

dotácie pre ostatné športové kluby z rozpočtu mesta na rok 2022

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Plavecký oddiel MŠK Kežmarok LITTLE SHARK o.z.
Karola Kuzmányho 1576/17, 060 01 Kežmarok, IČO: 52790436 | 1500,00 € |
| 2. Stolnotenisový klub Severka Kežmarok
Pod lesom 1429/7, 060 01 Kežmarok, IČO: 31945805 | 750,00 € |
| 3. 1. Ping - Pong Club Fortuna - Dukla Kežmarok
Priekopa 1483/45, 060 01 Kežmarok, IČO: 42035562
(za podmienky zaradenia stolnotenisového stola do majetku mesta Kežmarok) | 900,00 € |
| 4. Šport je cesta – hokejbal, oz
Lanškrounská 1651/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 50591975
(účelovo použiť na prenájom ľadovej plochy) | 1950,00 € |

- 5. Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok**
Nižná brána 982/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 37879677
(za podmienky zmeny názvu podujatia „O pohár mesta Kežmarok“) 1000,00 €
- 6. Klub slovenských turistov Zlatná Kežmarok**
Tatranská 1298/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 51447088 1000,00 €
- 7. CK CYKLOŠPORT KEŽMAROK**
Ulica Mučeníkov 282/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 50270192
(účelovo použiť 250 € na 1 preteky z celkového počtu 4 pretekov) 1000,00 €
- 8. Šport pre všetkých Kežmarok, občianske združenie**
Pod lesom 1010/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 42384320
(podujatie Detská atletika) 1000,00 €
- 9. Šport pre všetkých Kežmarok, občianske združenie**
Pod lesom 1010/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 42384320
(primárne použiť na nájom mestského športoviska - Triatlon) 400,00 €

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 62/2022

p. Jankura

- požiadal poslancov, že si určite všimli, že je tu na MsZ prítomný prezident hokejového klubu a riaditeľ mestského hokejového klubu a majú neodkladné pracovné povinnosti
- z dôvodu ich zaneprázdnenosti a pracovných záležitosti požiadal o zahlasovanie zmeny bodov programu nasledovne: bod č. 17.48. ako bod č. 10.1. a bod č. 17.47. ako bod č. 10.2

Hlasovanie za presun bodov:

za: 10 proti: 0, zdržali sa: 2

za: Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Zrel'ak, Jankura
zdržali sa: Kovalský, Juhász

Presun bodov bol schválený.

10. Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 podľa VZN č. 3/2016 v znení VZN č. 8/2016

p. viceprimátor

- podotkol, že nerozumie veci, že dávajú ako podmienky Šport je cesta, podmienku 3 hodiny ľadovej plochy v mesiaci december
- keď si pozrel niektoré žiadosti, tak ten december tam vôbec nemá ten hokejbal na toto obdobie dal si tam august
- opýtal sa prečo teda komisia rozhodla tak ako rozhodla, keď žiadateľ v žiadosti neuvádza tento termín
- požiadal, aby im vedúci komisie športu povedal akým spôsobom sa to rozdeľovalo, nakoľko niektoré kluby sú dotované MŠK aj touto dotáciou, čo sa nezdá byť fér

p. Troppová

- návrh na rozdelenie dotácií šiel cez športovú komisiu, ktorá schvaľovala prerozdelenie pre jednotlivé oddiely, je to podľa jej schválenia

p. Jankura

- opýtal sa tiež na rozdeľovanie finančných prostriedkov, keďže v minulosti bol členom športovej komisie a finančné prostriedky, ktoré boli rozdelené ako dotácie pre ostatné športové kluby sa rozdeľovali tak, že to nešlo pre športové kluby, ktoré boli členmi MŠK a požiadali si o túto dotáciu
- nie je to už prvýkrát, kedy dochádza k duplicitnému financovaniu istých športových klubov, raz cez MŠK a raz cez dotáciu
- podľa neho sa VZN č. 3/2016 a č. 8/2016 žiadnym spôsobom nemenilo a tieto finančné prostriedky by nemali byť použité pre kluby, ktoré sú členmi MŠK
- 24. 02. 2022 boli na MsZ schválené finančné prostriedky pre tieto kluby, ktoré sú uvedené v programe
- bola tam schválená dotácia pre OZ Šport je cesta vo výške 1900,- €, pričom v prvotnej žiadosti požadovali 1 400,- €, nakoniec im komisiou, ktorá sa konala v predchádzajúcich dňoch bolo schválených len 510,-€
- opýtal sa prečo sa im takto znížil rozpočet, hoci im bolo vo februári schválených 1 400,- €
- akcia, ktorú toto OZ organizuje sa aj v minulom roku konala v auguste a preto mu nepasuje, že sa to presunulo na december, čo mu príde účelovo spravené
- ako všetci vedia riaditeľom tohto OZ Šport je cesta je p. Glevaňák, ktorý je zamestnancom mesta
- ako športový manažér v tomto roku zorganizoval viac ako 70 akcií pre detí a mládež a dospelých ľudí a v budúcom mesiaci má zorganizovať ďalších 50 – 60 akcií a my takémuto človeku, ktorý pracuje, snaží sa, takýmto spôsobom ideme odmeniť, že mu znížime dotáciu a presunieme mu termín na december, kde ani nevieme čo bude
- celé sa mu to zdá účelové a nespravodlivé a nevidí za tam politickú kampaň, keďže táto akcia sa mala konať 08. 08. 2022

p. Polák

- zrušme všetky komisie, komisia zasadla, na základe niečoho dala takéto odporúčanie, tak to rešpektujeme

p. Sabolová

- keď teda p. kolega povedal, že máme zrušiť všetky komisie, keď nerešpektujeme ich názor, spomína si, že na mnohých zasadnutiach MsZ aj p. Polák spochybňoval mnohé rozhodnutia školskej komisie
- veľmi rada by si vypočula dôvody, prečo sa táto komisia rozhodla takto, prečo v decembri, keď môže byť zase uzavretá spoločnosť kvôli covidu a nemusí sa táto záležitosť potom realizovať
- opýtala sa prečo v decembri
- chcela by vedieť prečo boli krátené finančné prostriedky a prečo tam bol presun

p. primátor

- ako predkladateľ by im to rád zodpovedal, no takto to prišlo z komisie športu
- takisto mal také isté otázky, nakoľko iný nemá podmienku len táto pod č. 5 má takúto zaujímavú podmienku, pričom by ho tiež zaujímalo prečo a bol by rád ak by sa to dnes dozvedeli

p. Maitner

- bol účastný danej komisie a rozdelenie dotácie bolo odsúhlasené jednomyseľne
- čo sa týka danej sumy, tomu OZ bola vo februári schválená dotácia, ktorá sa nezrušila a môžu ju čerpať, a k tej bola doplnená ešte ďalšia dotácia vo výške 510,- €
- zaňho je dôležité to, aby podporovali šport v priebehu celého roka hlavne v tomto roku športu a preto je za to podporiť hokejový turnaj v decembri
- na december nebola naplánovaná žiadna iná športová aktivita
- aktivity ostatných športových klubov boli naplánované v letných mesiacoch, niekedy po mesiac október
- nedá mu nevyjadriť sa k celému procesu ako športový organizátor pristúpil k procesu rozdeľovania dotácií
- nejde komentovať to, že je svojim spôsobom v konflikte záujmov, keď lobyje za pridelenie dotácie svojmu klubu a zároveň je zamestnancom mesta a z pozície zamestnanca mesta vyvíjal aktivity, čo tiež stojí za zváženie čo je to za prístup
- dokonca im tento p. zamestnanec napísal odporúčací list ako by mali dotácie rozdeľovať, čo považuje za totálne neprípustné a konštatoval v ňom to, aby pri rozdeľovaní dotácií podporili prioritne resp. brali ohľad na to, ktoré kluby a OZ sa zúčastnili Wanadoo v uliciach mesta
- ak by na komisiu písal hociktorý zamestnanec mesta, loboval za svoj klub a loboval za to, aby odmenili kluby, ktoré sa zúčastnili tohto festivalu, pretože im to pri organizácii festivalu sľúbil, čo je hrubo za čiarou
- má nejaké indície, že organizovanie týchto športových aktivít, ktoré p. poslanej spomínal, on to vidí veľmi reálne, že to bude mať aj trestnoprávnu dohru a bude to asi prvé trestné oznámenie, ktoré podá na zamestnanca mesta
- úplne vážne to zvažuje, nechce o tom viac rozprávať, ešte si to totiž preveruje

p. primátor

- podotkol, že na každú komisiu pripravuje podklady zodpovedný zamestnanec a teda je normálne, že takýto podklad dostali na športovú komisiu

p. Jankura

- ide tam o dotáciu 10 500,- € celkovo
- 10 500,- € celkovo bolo rozdelených vo februári a tých istých 10 500,- € majú rozdeliť teraz, takže tam ide o zníženie dotácie aspoň podľa jeho informácií

p. Zrel'ak

- podotkol, že majú pred sebou nový návrh materiálu a požiadal, aby bola vysvetlená zmena, nakoľko v číslach tam rozdiel nie je

p. Troppová

- je tu zmena stolnotenisový klub

p. primátor

- súvisí to so záverom komisie športu

p. Kovalský

- presne pre tieto veci, lebo donekonečna sa diskutuje o tom komu dať a komu nie, majú istý obnos peňazí, ktorý môžu rozdeliť a žiadosť je podstatne viac, a keď na začiatku mali k dispozícii 21 000,- € resp. 22 000,- € a celkovo vám prídu žiadosti za 100 000,- €, tak asi nie každý bude uspokojený
- konkrétne v tomto bode Šport je cesta OZ sa vypustilo na After covid, čiže nenazval sa ten turnaj nijako
- z jeho pohľadu presne pre všetky diskusie, ktoré by mohli vzniknúť, to dali na december 2022 aj z pohľadu toho, že tam žiadne akcie nie sú
- k tomu že, dostali toľko peňazí, pamätá si, že na začiatku roka celkom slušne ohodnotili kežmarskú hokejovú ligu, ktorá sa touto podporou celkom dobre rozbehla
- rozdelili len toľko peňazí koľko mali, mnohým dali podstatne menej, pričom vôbec to nie je ničím ovplyvnené
- to, že je tam teraz tá podmienka, aj iné kluby, nehovorí že všetky, dostali podmienku
- to, že sú tam aj kluby MŠK už niekoľkokrát vysvetľoval
- MŠK dáva jednotlivým športovým klubom alebo oddielom peniaze na činnosť, v prvom rade majú peniaze na to, aby absolvovali svoje súťaže, mohli cestovať, zakúpili si základné technické vybavenie a teda odohrali súťaže
- to, že mnohé veci sa tu robia tak, že kluby pre verejnosť organizujú nejaké veci, ktoré by teoreticky robiť nemuseli, a aby si v ťažkej dobe nemiňali naozaj peniaze, ktoré potrebujú na svoju činnosť, tak práve preto tým aktívnym športovým klubom chcú pomôcť, aby pre verejnosť veci urobili
- pamätá sa, že aj hokejová mládež pred covidom dostala na organizáciu turnaja cca 900,- €, pričom to robili vo vianočnom čase
- požiadal, aby mali teda na všetkých rovnaký meter a nepozerali len na to, že jednému dajú a druhému nedajú
- preňho je dôležité to, že ľudia, ktorí tam hlasovali, sú rôzneho politického spektra, čo mu vôbec nevadí
- podporili veci, ktoré uznali za vhodné podporiť

- poďme hovoriť o komisiách, pretože mám pocit, že sa takto znehodnocujú výsledky komisií, neberú sa celkom vážne ich výstupy
- videli to zase aj pred chvíľou, prečo hovoria len o tomto 1 klube, lebo dostal menej?
- robia to tak, aby s každým jedným mohli debatovať otvorene, pozrieť sa im do očí, nikomu nechcú ublížiť, chcú oceniť tých, ktorí pracujú tak, aby to bolo prospešné pre mesto

p. Gantnerová

- nemohla sa zúčastniť rokovania športovej komisie ale podporila daný návrh
- v žiadosti bolo uvedené, že sa turnaj bude konať august – december a mal to byť AFTER COVID 2020 -2022, tak ako sa plánoval v minulosti
- myslí si, že komisia následne prehodnocovala uznesenie, pretože 15. 06. im bol zaslaný nový návrh znenia daného bodu, kde mal pripomenku aj p. Šimoňák, že nemôžu robiť After party v decembri
- ak mal žiadateľ august – december mali mu to nechať v danom rozpätí

p. Jankura

- má žiadosť priamo od OZ, kde chcú vytvoriť hokejový turnaj priamo v auguste

p. primátor

- je tam otázka, prečo ak klub žiadal august, tak mu dala komisia december

p. viceprimátor

- tiež si prečítal danú žiadosť a je tam napísané, že presne v auguste chcú hokejový turnaj a práve preto sa zamyslel, prečo komisia dala túto podmienku ako jedinému zo všetkých žiadateľov
- podal 2 návrhy a to, zrušenie podmienky pre Šport je cesta – hokejbal OZ a presunutie finančných prostriedkov z FOCUS n. o. v sume 300,- € plavecký oddiel a MŠK Kežmarok LITTLE sumu 200,- € a prideliť ich pre Šport je cesta hokejbal

p. Juhász

- fakticky zareagoval na p. viceprimátora, že má otvorenú požiadavku od p. Glevaňáka, kde ako časový plán konania akcie je uvedený august – december 2022

p. Maitner

- aj v minulosti dávali podmienky športovým klubom, častokrát menili nejaké detaily ohľadom športových akcií
- nie je to vôbec prvýkrát, z jeho pohľadu je to úplne bežná vec, pretože zdroje sú obmedzené a snažia sa vyhovieť každému žiadateľovi a zvažujú kadečo
- má pred sebou žiadosť, kde je časový plán organizácie akcie august – december
- ak by im to rozpustili dotáciu na daný čas, možno by dostali 100,- € na mesiac a zaplatili si pol hodinu ľadu v danom mesiaci, pričom nevie aký by to malo zmysel
- akcia nie je vôbec ohrozená, pretože ju budú musieť financovať z vlastných zdrojov
- dôvod prezentoval dosť jasne, aby bola nejaká športová akcia aj v decembri, pretože na december nemali podporenú úplne žiadnu športovú akciu

- materiály do komisie nepripravoval nikdy tento človek, pripravuje to iný zamestnanec, ktorý pôsobí ako zapisovateľ komisie, čiže opäť sa tu trošku zavádza
- má pocit, že práve p. viceprimátor z toho robí politiku
- svoje argumenty tu predostreli úplne transparentne, pričom si nevie predstaviť, prečo tak tlačia na to, aby práve tento žiadateľ dostal vyššiu dotáciu na úkor iných žiadateľov, pričom zasadala komisia a bolo to pomerne dlhé rokovanie
- chcel by zdôrazniť jeden fakt, a to, že ako zamestnanec mesta písal členom komisie, že majú brať do úvahy pri rozdeľovaní dotácií to, ktorý klub bol súčinný pri festivale Wanadoo a medzi zúčastnenými klubmi uviedol aj svoj klub
- myslí si, že tento pán by mal byť rád, že vôbec dostal nejakú dotáciu a že nešlo možno o nejaký podnet na kontrolu či nie je v konflikte záujmov, že sa takto angažuje vo veci, aby bol jeho klub podporený
- bolo tu spomínané, že koľko zorganizoval športových podujatí, videl 1 z týchto podujatí a to turnaj v kopaní jedenástok na futbalovom štadióne
- podľa informácií tých zúčastnených športujúcich zozbieral niekde po meste a zapojil ich do akcie, na jeho mieste by sa takýmito akciami vôbec nechválil
- vyzerá to, že má na svedomí ešte jeden oveľa väčší prešľap a ten si myslí, že bude mať trestno-právnu dohru a bolo by lepšie byť zdržanlivý a neobhajovať aktivity spomínaného pána

p. Gantnerová

- poďakovala za upresnenie, že v žiadosti bolo uvedené august až december a nerozumie prečo ho dali na december, hoci to vysvetlili, že tam iné aktivity nie sú, no myslí si, že ho nemali zaviazať, že to má byť len v decembri a tiež nerozumie prečo sa vyškrtol názov daného podujatia
- jej názor je, že mu to mali dať na After covid párty a neobmedzene od augusta do decembra s vyúčtovaním na 1 akciu

p. viceprimátor

- zaviazať niekoho presne na 1 mesiac sa mu zdá účelové a že niečo je za tým
- ak dám žiadosť od augusta do decembra neviem prečo by mali niekoho zaviazať ak neviazali ostatných, práve toto sa mu zdá byť účelové, pretože ani jeden z týchto v tomto návrhu nemá danú nejakú podmienku

p. Kovalský

- after covid tam vypadol pretože v decembri organizuje nejaký štefanský turnaj, na ktorý dotáciu nežiadal
- malo by to byť len na hokejový turnaj, takže nech si zasponzoruje turnaj akokoľvek sa bude volať
- je škoda, že im nepoďakoval, že celkom slušne podporili jeho hokejovú ligu, že pomáhali v iných veciach, že vždy vidia všetko len to zlé
- možno je dobré, že turnaj je v decembri, pretože aspoň nemuseli tieto politické debaty riešiť na komisii, pretože tu vždy bude niekto nespokojný, niekto niečo riešiť a dávať podnety
- robili to všetko v čo najlepšej viere, snažili sa pomáhať, hľadať riešenia, veci, aby čo najviac ľudí bolo spokojných s tým ako to robia
- nie sú tam zadefinované žiadne presné pravidlá, riadia sa intuíciou
- je zaujímavé, že mnohí vedia poďakovať, ale vždy sa nájdu aj taký, ktorí bude nespokojní, čo rešpektuje

p. Polák

- opýtal sa či konateľ resp. predseda združenia Šport je cesta podal námietku, či prišlo niečo písomne, keď namietajú prečo je tam december alebo je to len z nudy

p. Matia

- nie je to z nudy, preštudoval si aj žiadosti, ktoré boli doručené na danú komisiu
- podotkol, že aj on sa pýtal prečo je tam daná podmienka a nikto mu nevedel odpovedať, ani samotný žiadateľ, ktorý o to požiadal
- takže určite nie z nudy, ale z výkonu jeho funkcie

p. Zrel'ak

- fakticky reagoval na predrečníkov, kde p. Polák hovoril o nespokojnosti
- majú pozmeňujúci návrh p. viceprimátora, kde berú dvom klubom finančné prostriedky a dávajú ho jednému, pričom to bude mimo komisiu a ľudí, ktorí o tom rozhodovali, a či toto nemôžu vnímať nejakým spôsobom ako rozporuplné a či to s niekým z nich p. viceprimátor odkonzultoval

p. primátor

- doteraz ako predkladateľ sa nedozvedel, že prečo škrtili august a je zaujímavé, že iným to nespravili
- berie to ako účelové, ani p. Kovalský ani vy p. Maitner ste nepovedal, prečo ste zmenili žiadosť a spravili ste to tak
- doteraz nepochopil, prečo to spravili na komisii

p. Kovalský

- opýtal sa, že ak všetci poznajú tak dobre všetky žiadosti, prečo sa už na poslednom MsZ sa nevyjadrili k tomu, že bol športový klub, ktorému tiež zadefinovali isté podmienky kde môžu minúť peniaze a za akých podmienok, pričom nikto sa k tomu vtedy nevracal a nikto to neriešil
- ak dobre čítali danú žiadosť, tiež mu nevyhoveli v tom, že chce ľad na tréning malých detí
- mohli by im teoreticky aj toto vytýkať a preto sa pýta, či ho tým tiež nejako diskriminovali, alebo tu ide vzniknúť 3 hokejový klub, lebo aj on chce trénovať deti
- podotkol, že dokonca, keď s ním mal telefonický rozhovor povedal, že je spokojný, že mu dali aspoň 3 hodiny ľadu, škoda, že nie v auguste ale bol spokojný aj za december
- bolo to len cez telefón, takže žiadne dôkazy o tom ani nie sú
- v minulosti dávali podmienky, boli podmienky, nevracali sa k tomu, nikto to neriešil a zrazu sa to otvára
- zopakoval, že chcel trénovať aj malé deti, čo je teoreticky fajn, ale majú už 2 hokejové kluby, čo by im mohli potom tiež vyčítať

p. Polák

- doplnil p. Kovalského tak, že prečítal uznesenie zo zasadnutia MsZ dňa 24. 04. 2022, kde boli niektorým klubom takisto dané určité podmienky

p. Maitner

- zareagoval na p. Kovalského, že ich dôvody hovoria a súhlasí s nimi nemusia ,no vyprosí si, aby ich obviňovali z politikárčenia
- nedostal odpoveď na svoju otázku či daný pán je v konflikte záujmov a ako môže zamestnanec mesta a štatutár OZ tlačíť na členov komisie, aby prideliť dotácie okrem iného aj jeho OZ, lebo bolo súčinné na nejakom mestskom festivale

p. Levická

- podotkla, aby dôverovali komisii, ktorá rozhodovala o prideliť daných dotácií pre jednotlivé športové kluby
- a ak Šport je cesta mali v decembri uvedené august – december, navrhla dať im možnosť dať tam august až december, ale ak im nevedí december tak je to ok
- nie je za to, aby sa výšky dotácii pre jednotlivé kluby menili
- myslí si, že komisia postupovala v súlade so svojim vedomím, svedomím a na základe jednotlivých žiadostí

p. viceprimátor

- uviedol, že bola požiadavka, aby sa to zmenilo na august od žiadateľa
- dal návrh na stiahnutie jeho pozmeňujúceho návrhu č. 2

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. viceprimátora o zrušenie podmienky pre klub Šport je cesta:

za: 6, proti: 2, zdržali sa: 3

za: Gantnerová, Jankura, Levická, Matia, Sabolová, Wagner

proti: Kovalský, Polák,

zdržali sa: Maitner, Perignáth, Zreľak

nehlasoval: Juhász

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

rozdelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2022 podľa VZN č. 3/2016 v znení VZN č. 8/2016

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Plavecký oddiel MŠK Kežmarok LITTLE SHARK o.z.
Karola Kuzmányho 1576/17, 060 01 Kežmarok, IČO: 52790436 | 1800,00 € |
| 2. Stolnotenisový klub Severka Kežmarok
Pod lesom 1429/7, 060 01 Kežmarok, IČO: 31945805 | 1000,00 € |
| 3. 3. Občianske združenie REDS CREW TRAININGS
Petržalská 1639/8, 060 01 Kežmarok, IČO: 45783730 | 600,00 € |

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4. 1.Ping-Pong Club Fortuna - Dukla Kežmarok
Priekopa 1483/45, 060 01 Kežmarok, IČO: 42035562 | 900,00 € |
| 5. Šport je cesta – hokejbal, oz
Lanškrounská 1651/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 50591975
(za podmienky použitia na 3 hodiny prenájmu ľadovej plochy
na hokejový turnaj v mesiaci december 2022) | 510,00 € |
| 6. Klub slovenských turistov Zlatná Kežmarok
Tatranská 1298/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 51447088 | 1100,00 € |
| 7. Slovenský rybársky zväz – miestna organizácia
Hlavné námestie 10,060 01 Kežmarok, IČO: 00178209 | 400,00 € |
| 8. GORAL GYM
Spišské Hanušovce 131, 059 04 Spišské Hanušovce, IČO: 42238064 | 1000,00 € |
| 9. Klub volejbalu MŠK OKTAN Kežmarok
Slavkovská 718/9, 060 01 Kežmarok, IČO: 31303081 | 1300,00 € |
| 10. FOCUS ON SPORT
Trhovište 2549/2A, 060 01 Kežmarok, IČO: 50478788 | 1200,00 € |
| 11. Slovenský skauting, 3. zbor Aničky a Bořivoja Uhrových Kežmarok
Lubická cesta 9, 060 01 Kežmarok, IČO: 36162540
(Marko Havran) | 690,00 € |

za: 10, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Gurka

zdržal sa: Jankura

nehlasoval. Juhász

Prijaté uznesenie dostalo č. 63/2022

10.1 Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, Kežmarok

p. Jurišová

- informovala o predložennom materiáli

p. Kovalský

- mali to tu už asi rok dozadu
- rád podporí prenájom pre MHK
- navrhol spojiť to s bodom 17.47, kde je prenájom pre HKM
- dal pozmeňujúci návrh hlasovať za obidva kluby naraz, keďže v obch kluboch sú kežmarké deti

p. primátor

- opýtal sa hlavného kontrolóra či je možné takto hlasovať

p. Teraj

- musí byť na to všeobecný súhlas

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Kovalského na spoločné hlasovanie:

za: 4, proti: 2, zdržali sa: 6

za: Gantnerová, Kovalský, Juhász, Levická

proti: Jankura, Matia

zdržali sa: Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

Návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom:

Ľadovej plochy, šatní: miestnosť č. 2-1 o výmere 171,00 m², miestnosť č. 2-31 o výmere 105,00 m², miestnosť č. 2-40 o výmere 82,00 m², miestnosť č. 2-43 o výmere 82,00 m², skladových priestorov: miestnosť č. 1-7 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-8 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-46 o výmere 3,90 m² v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový proces mužstva seniorov, tréningový proces mládeže pre 8. ročník, 6. ročník, 4. ročník, 3. ročník, hokejovú prípravku 2. ročník, hokejovú prípravku 1/0 ročník, podľa tréningového rozpisu a zároveň odohratia súťažných zápasov podľa rozpisu SZEH pre tieto družstvá a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2023, pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový proces mužstva seniorov, tréningový proces mládeže pre 8. ročník, 6. ročník, 4. ročník, 3. ročník, hokejovú prípravku 2. ročník, hokejovú prípravku 1/0 ročník, podľa tréningového rozpisu a zároveň odohratia súťažných zápasov podľa rozpisu SZEH pre tieto družstvá a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok na sezónu 2022/2023.

Mestský hokejový klub o.z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou ľadovou plochou.

s c h v a ľ u j e

prenájom ľadovej plochy,

šatní: miestnosť č. 2-1 o výmere 171,00 m², miestnosť č. 2-31 o výmere 105,00 m², miestnosť č. 2-40 o výmere 82,00 m², miestnosť č. 2-43 o výmere 82,00 m²,

skladových priestorov: miestnosť č. 1-7 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-8 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-46 o výmere 3,90 m² v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový proces mužstva seniorov, tréningový proces mládeže pre 8. ročník, 6. ročník, 4. ročník, 3. ročník, hokejovú prípravku 2. ročník, hokejovú prípravku 1/0 ročník, podľa tréningového rozpisu a zároveň odohratia súťažných zápasov podľa rozpisu SZEH pre tieto družstvá a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, pre Mestský hokejový klub o. z. Kežmarok, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, na dobu určitú, a to do 30.04.2023, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. šatne do 50 m²– 100,00 eur/mesiac, šatne nad 50 m²– 160,00 eur/mesiac, sklady – 30,00 eur/mesiac,

ľadová plocha:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 64/2022

p. primátor

- vyhlásil 5- minútovú prestávku

10. 02. Návrh na prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z. J. Záborského 2237/21, Kežmarok

p. Maitner

- opýtal sa, prečo neschvaľujú prenájmy ľadov pre ZŠ Nižná brána

p. Jurišová

- ozrejmla, že neobdržali od školy žiadosť o prenájom

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom:

Ľadovej plochy,

šatní: miestnosť č. 2-36 o výmere 38,00 m², miestnosť č. 2-39 o výmere 38,00 m²,

skladových priestorov: miestnosť č. 1-6 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-47 o výmere 3,90 m², v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový a zápasový proces mládeže, podľa tréningového a zápasového rozpisu SZLH, a podľa rozpisu

vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to do 30.04.2023, pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom ľadovej plochy, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový a zápasový proces mládeže, podľa tréningového a zápasového rozpisu SZLH, a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok na sezónu, t.j. od 01.08.2022 do 30.04.2023. Hokejový klub mládeže Kežmarok, člen SZLH otvára brány pre detské hokejové talenty, pod dohľadom bývalých profesionálnych hráčov. HKM Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou ľadovou plochou.

s c h v a ľ u j e

prenájom:

Ľadovej plochy,

šatní: miestnosť č. 2-36 o výmere 38,00 m², miestnosť č. 2-39 o výmere 38,00 m²,

skladových priestorov: miestnosť č. 1-6 o výmere 3,90 m², miestnosť č. 1-47 o výmere 3,90 m², v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre tréningový a zápasový proces mládeže, podľa tréningového a zápasového rozpisu SZLH, a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, pre Hokejový klub mládeže Kežmarok o.z., J. Záborského 2237/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 52190552, na dobu určitú, a to do 30.04.2023, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j.

šatne do 50 m² – 100,00 eur/mesiac, sklady – 30,00 eur/mesiac,

Ľadová plocha:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

za: 5, proti: 1, zdržali sa: 3

za: Juhász, Kovalský, Maitner, Perignáth, Zreľak

proti: Jankura

zdržali sa: Gantnerová, Matia, Polák

nehlasovali: Levická, Sabolová, Wagner

Uznesenie nebolo schválené.

11. Schválenie zabezpečenia k projektu : „Dobudovanie systému zhodnocovania BRO v Kežmarku“ v zmysle Zmluvy NFP č. OPKZP-PO1-SC111-2017-32/4612

p. Maitner

- prvýkrát keď si to pozrel, zhrozil sa, že ide o blanko zmenku, tak si to overoval
- ide o úplne normálny bežný proces, keď po určitom načerpaní podpory, keď sa týmto poskytovateľ podpory zabezpečuje pre prípad, žeby bolo potrebné nejaké peniaze vracať
- už je pokojnejší a podporí tento návrh

p. Zreľak

- opýtal sa či to nemalo byť prerokované aj v komisii financií
- prikláňa sa k tomu čo povedal p. Maitner, že je to štandardné a robí sa to vo viacerých mestách, ktoré robia podobné projekty a je to podmienka

p. primátor

- bude to vystavené na Slovenskú agentúru ŽP, bola to podmienka, ktorú musia splniť
- nie je to z ich pohľadu riziko, je to možno pre nich neštandardne, no budú si na to musieť asi zvyknúť

p. Maitner

- dodal na vysvetlenie, že mesto nemôže ručiť svojim majetkom a to je zákonný dôvod prečo sa to v samosprávach rieši formou tejto blanko zmenky
- ak aj nejaké náklady nebudú uznané v rámci projektu, možno sa nejaké náklady budú vracať poskytovateľovi, ale nepredpokladá, že to bude nejaké likvidačné sumy

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

v súlade so zmluvou o poskytovaní nenávratného finančného príspevku č. OPKZP-PO1-SC111-2017-32/46, zo dňa 24.03.2020 (ďalej len „Zmluva o poskytnutí NFP“) a článkom 13 ods. 1 „Zabezpečenie pohľadávky, poistenie majetku a zmluvné pokuty“, prílohy č. 1

Zmluvy o poskytnutí NFP Všeobecné zmluvné podmienky k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, zabezpečenie prípadnej budúcej pohľadávky Poskytovateľa zo Zmluvy o poskytnutí NFP vo forme vlastnej blankozmenky a vystavenie vlastnej blankozmenky pre poskytovateľa Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie E. Štúra 1, 812 35 Bratislava. IČO :42 181 810 (ďalej len „Poskytovateľ“) v zastúpení Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica, IČO : 00 626 031, poštová adresa – Slovenská agentúra životného prostredia, Sekcia fondov EÚ, Karloveská 2, 841 04 Bratislava 4, pre projekt s názvom „Dobudovanie systému zhodnocovania BRO v Kežmarku“, Kód projektu: 310011S842.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

neprítomná: Sabolová

Prijaté uznesenie dostalo č. 65/2022

12. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Kežmarok na funkčné obdobie rokov 2022-2026

p. Bednárová

- informovala o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

určuje

rozsah výkonu funkcie primátora mesta Kežmarok na funkčné obdobie rokov 2022-2026 na plný úväzok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 66/2022

13. Návrh na určenie počtu poslancov, na určenie volebných obvodov pre voľby poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a na určenie počtu poslancov v nich vo voľbách do orgánov samosprávy obcí 2022

p. Bednárová

- informovala o predložennom materiáli

p. primátor

- podotkol, že nemenili nič, volebné obvody zostali zachované
- rešpektujú viaceré dôvody, zhruba 1000 obyvateľov na 1 mandát, tzn. 15 poslancov
- každé navýšenie počtu poslancov je navýšenie finančných prostriedkov
- poslanci sú odmeňovaní za svoj výkon, mesačne je to okolo 280,- €, v hrubom okolo 350,- €
- každé zvýšenie by znamenalo aj nárast finančných prostriedkov na výkon, plus tam majú aj iné finančné nároky tzn. tak ako to bolo nastavené, s tým akceptovali ponechať súčasný stav aj súčasné rozdelenie obvodov, tak ako sú ľudia zvyknutí

p. Polák

- čo sa týka odmien, odmena pre poslanca MsZ je daná zákonom
- je to § 25, ods. 8 zákona o obecnom zriadení, ktorý hovorí o tom, že poslancovi možno poskytnúť odmenu najmä vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie podľa zásad odmeňovania poslancov, najviac však v kalendárnom roku 1 mesačný plat primátora mesta bez navýšenia, čo na základe aktuálnej štatistiky hrubej mzdy vychádza 3 402,91 € v hrubom
- naše zásady sú nastavené tak, že na neúčast' na MsZ a komisiách dochádza ku kráteniu
- poďakoval za zachovanie volebných obvodov, pretože od ľudí počuli, že čo voľby, tak to sa volebné obvody menili
- upresnil čo sa týka počtu občanov na 1 poslanca
- pripravil si štatistiku, kde vychádzal z počtu voličov na 1 občana, čo mu vychádza zhruba okolo 893 voličov na 1 poslanca
- ak sa pozrieme na reálne výsledky a volebnú účasť, zistíme že, počty hlasov sa pohybovali v posledných voľbách v rozpätí od 883 do 481 reálnych hlasov
- z tohto dôvodu a aj na základe rozhovoru s viacerými obyvateľmi, ktorý majú pocit, že len do malej miery vedia ovplyvniť zloženie MsZ si pripravil inú štatistiku, ktorá hovorí, čo sa stane ak počet poslancov zvýšia na počet 18
- počet voličov na 1 poslanca by sa dostal na úroveň 744, čo je dosiahnuteľný výsledok, pretože ho aj viacero kandidátov dosiahlo
- čísla budú hovoriť takúto matematiku, že v obvode č. 1 to bude 4,77; obvode č. 2 to bude 6,08 a v obvode č. 3 to bude 3,15 čo sú celkom prijateľné čísla
- ďalšia vec §11, ods. 3 toho istého zákona hovorí, že mesto do 20 000 obyvateľov môže mať od 13 do 19 poslancov, takže tento návrh ide v súlade so zákonom
- podal návrh na zmenu, ktorá bude spočívať v tom, že počet poslancov MsZ nebude 15 ale 18, volebné obvody ostanú rovnaké, počet poslancov pre volebné obvody bude pre Sever – 5, Stred – 6, Juh – 7 a keďže toto číslo 15 poslancov je zakotvené aj v štatúte mesta Kežmarok doplnil uznesenie o 3. časť „ a schvaľuje zmenu štatútu mesta Kežmarok v znení, ktoré nasledovne prečítal
- vypustil tam pôvodný bod, ktorý hovoril, že MsZ má 15 poslancov, pretože podľa neho takto deklarovať v štatúte, koľko má mesto poslancov, nie je vecou štatútu, ale vec rozhodnutia pred každými voľbami

p. primátor

- na margo p. Poláka podotkol, že ak by chcel poberať jeho mesačnú mzdu, tak by ju asi naozaj nechcel, nakoľko pracuje pre mesto za min. mzdu 646,- €, keďže je poslancom aj NR SR a poberá plat ako jej poslanec
- v úvodzovkách šetrí peniaze, za ktoré môžu spraviť aspoň 1 chodník ročne
- p. Polák navrhuje navýšenie, pričom oni sa vybrali opačnou cestou, pretože je to paradox, že p. Polák pred niekoľkými bodmi nehlasoval kvôli tomu, že treba šetriť finančné prostriedky a teraz zvyšuje počet o 3 poslancov, čo je navýšenie zhruba o 15 000,- € ročne pre mesto
- práve aj z toho dôvodu to nechceli navyšovať, no ak si to schvália bude to rešpektovať
- takisto to nechceli znižovať z dôvodu, že je to doslova prijaté aj v rámci verejnosti, aj v rámci poslancov, že 15 je nepárna a vždy pri rovnosti hlasov, vždy zaváži ten 1 hlas a v tomto prípade sa to stáva aj pri týchto hlasovaniach významným faktorom
- ich dôvod nenavyšovania bol finančný a na druhej strane tam nenašli logiku
- akceptuje daný návrh, dá o pozmeňujúcom návrhu hlasovať, a bude záležať od kolegov poslancov ako sa k tomu postavia

p. Maitner

- myslí si, že je dobré, že sa nemenia obvody, okrsky a ulice, nakoľko je tu potom nestabilita a občan nevie kam má ísť voliť
- čo sa týka návrhu p. Poláka zastáva názor, že ovplyvňovanie vecí verejných by malo byť umožnené čo najširšiemu počtu ľudí
- ak by sa to dalo nejako elegantne urobiť bol by aj za počet 19, čo však nejde pri zachovaní okrskov
- číslo 18 vo finále podľa prepočtov, ktoré mu ukazoval p. kolega, vyrovná aj drobnú nespravodlivosť
- čo sa týka finančného nákladu, nevedia ako to bude v budúcom volebnom období
- nová garnitúra si môže schváliť oveľa menšie odmeny, pričom si myslí, že nikto z nich tu aj tak nie je kvôli peniazom
- čo je dôležité a prečo bude aj hlasovať za, je vyslať impulz občanom, že je väčšia šanca byť zvolený za poslanca, čo možno donúti ľudí, aby sa odhodlali kandidovať
- čo sa týka párneho alebo nepárneho počtu, aj dnes ich je tu párny počet, takže v tom žiadny problém nevidí, nakoľko ani s hlasovaním problém nebol
- dokonca aj v minulosti bol počet poslancov 18
- daný návrh podporí

p. primátor

- podotkol, že určite treba kvitovať, ak bude viac kandidátov v jednotlivých obvodoch
- zdôraznil, že mesačný vyplatený náklad na každého poslanca je zhruba 283,- €
- povedali sme argumenty, nenavyšovať peniaze, pričom aj pracovná činnosť obnáša určitú záťaž
- je to na vašom rozhodnutí, my sme na to nevideli dôvod
- paradoxne aj vy p. Maitner ste nepodporili cesty a chodníky a chceli ste ísť šetrením
- tí čo prídu po nich budú musieť zásady odmeňovania tak či tak opätovne preschváľovať
- radšej ísť stredom, aby to bolo vybalansované ako robiť extrémny

- je to zbytočne vysoký finančný náklad pre mesto a na budúci rok sa ešte zvýši aj minimálna mzda, pričom výkon primátora aj odmeňovanie poslancov sa odvíja od priemernej mzdy
- ako argument dáva peniaze, nakoľko to navýšenie počtu poslancov nie je potrebné, nemusí to byť, bude to mesto viac stáť
- či bude 15 alebo 18 aký je v tom rozdiel?

p. Jankura

- je rád, že sa zachovali 3 volebné obvody
- aj počet navyšovania poslancov navrhnutá p. Polákom možno nie je zlá, no nesedí mu tam párný počet poslancov, možno by súhlasil s počtom poslancom 13 alebo 17
- ale ten párný počet, keď si spomenie na minulé MsZ, nevie si predstaviť ako by to bolo s týmto počtom v meste

p. Polák

- myslí si, že kolega Maitner to povedal jednoducho, ak by dali akékoľvek iné číslo do prepočtu, nesedí im rovnosť čo sa týka potrebného počtu voličov v jednotlivých obvodoch a práve tým by mohli do systému priviesť nestabilitu

p. primátor

- podotkol, že hľadať tam logiku, tam logiku nenájdu
- poňali to jednoducho 1 000 obyvateľov na 1 poslanca, lebo obyvateľ resp. občan dorastá
- predložili počet 15 ako nepárny počet
- sú tu rôzne argumenty, ak potrebujete prestávku aby sa dohodli, dám im ju
- požiadal ich o pragmatizmus, ak nemusia navyšovať prostriedky na tieto mäkké aktivity, nech ich nenavyšujú a radšej opravia chodník alebo spravia niečo pre mesto ako míňať finančné prostriedky na počet poslancov

p. Bednárová

- robili si štatistiku, pretože aj zákon o obecnom zriadení hovorí o počte poslancov na obyvateľov, preto aj vychádzali z toho, lebo poslanci zastupujú obyvateľov
- počty tak krásne vychádzajú, že ak si vypočítajú počty obyvateľov na 1 poslanca v obvodoch sú tam jednotkové rozdiely
- pri iných počtoch to už ide vlastne v desiatkach rozdiel
- je tu krásne zachová rovnosť v daných volebných obvodoch, že to krásne sedí

p. viceprimátor

- prekvapuje ho daný návrh
- nestretol sa s požiadavkou od občanov na navýšenia počtu poslancov
- myslí si, že 15 poslancov na mesto Kežmarok je dostačujúci
- nevidí dôvod na to, aby sa to zvyšovalo a argument, aby sa zvýšil počet len preto, aby sa niekto dostal do MsZ sa mu zdá trošku pod čiarou

p. Maitner

- k šetreniu povedal, že sa vzdal nároku na poslanecký notebook, čo považoval za zbytočné, nakoľko má svoj, čo je vlastne tiež nejaké šetrenie
- nevidí dôvod hovoriť o týchto veciach
- správu vo veci verejnej by malo robiť čo najširšie plénum, určite to skvalitní rozhodnutia, pretože každý je odborník na niečo iné a mohlo by to veci pomôcť
- plus aj občan by mal poslanca niekde bližšie, žeby s ním vedel komunikovať
- považuje to za hlavný prínos, rozšíriť správu verejnú medzi väčší počet ľudí

p. Gantnerová

- myslí si, že viacerí by šetrili tým, že by si nevzali notebook, ak by to nebola na začiatku podmienka, že v ňom budú mať hlasovacie zariadenie a nie preto aby mali na čom pracovať

p. primátor

- podotkol, že ku každej práci potrebujete nielen mať nejaké ohodnotenie ale aj prostriedky a vôbec to nerieši, že niekto si zoberie notebook, ak to patrí k tejto práci
- je mu jedno aký je počet, hovorí len, že čím viac, tak tým viac to bude stáť peňazí a v momentálnej situácii na to nevidí dôvod
- ide len o určenie počtu, pričom vy určujete počet na budúce volené obdobie, čo však neznamená, že niekto z nich tu bude alebo že tu bude alebo nebude on
- z pohľadu finančných prostriedkov je to náklad pre mesto
- jeho pohľad je nezvyšovať náklady, radšej dať športu 15 000,- €
- navrhol zachovať štandard a ísť ďalej, dať budúcim poslancom to čo im patrí, a ak im patria notebooky nech ich majú nové, no a čo, nech majú aj tú istú odmenu
- je to na ich rozhodnutí, ponecháva to tak

p. Zrel'ak

- 7 rokov bol ako nezávislý poslanec a vie, že toto pomôže mnohým nezávislým, ktorý si nemôžu dovoliť takú politickú kampaň akú robia niektoré politické strany
- je to vec politického rozhodnutia, nie je to o tom či je to správne riešenie alebo nie, majú určitý zákonný limit, ktorého sa musia držať
- ako už povedal komunikácia sa musí nejako zmeniť bez ohľadu na to aký bude počet poslancov
- musí sa zmeniť pretože vidia, že to môže škripať aj pri 12, 13 aj 15 poslancoch
- tento návrh, ktorý je možno predložený pozmeňovák, nemení sa pomer zastupiteľnosti
- v predošlom bode podporil aj rozpočet aj keď nebol s ním stotožnený a výčitka zo strany, že treba šetriť je podľa neho nepochopiteľná, nakoľko je to vec reprezentanta, ktorý zastupuje mesto, ktorý ho bude reprezentovať a na čo majú ľudia právo, nakoľko na celý chod sa skladajú ľudia
- samozrejme si môžu potom stanoviť iné podmienky
- viacmennej nechce k tomu dodať viac nakoľko táto diskusia potom stráca zmysel

p. Maitner

- zdôraznil myšlienku p. Zrel'aka, že hľadať nejaké šetrenia v orgánoch samosprávy nie je celkom na mieste

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka na navýšenie počtu poslancov na 18:

za: 9, proti: 1, zdržali sa: 2

za: Jankura, Juhász, Kovalský, Maitner, Perignáth, Polák, Sabolová, Wagner, Zreľak

proti: Matia

zdržali sa: Gantnerová, Levická

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

určuje

počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na funkčné obdobie rokov 2022-2026 na 18 poslancov,

určuje

volebné obvody pre voľby poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku vo voľbách do orgánov samosprávy obcí 2022 takto:

Volebný obvod č. 1 - Sever: ulice - Biela voda, Fraňa Kráľa, Garbiarska, Hradská cesta, Hradné námestie, Hradný vrch, Jakuba Kraya, Kostolné námestie, Michalská, Možiarska, Nad traťou, Nižná brána, Nová, Pod lesom, Pod traťou, Poľná, Pradiareň, Pri zastávke, Priekopa, Severná, Slavkovská, Starý trh, Strelnica, Tehelňa, Továrenská, Trhovište

Volebný obvod č. 2 - Stred: ulice - Baštová, Cintorínska, Dávida Frölicha, Dr. Alexandra, Dr. Daniela Fischera, Gaštanová, Gen.Štefánika, Hlavné námestie, Huncovská, Hviezdoslavova, Jána Chalupku, J. Jesenského, J. Záborského, Kamenná baňa, mesto Kežmarok, Kláštorňa, Komenského, Krvavé pole, Kukučínova, Kušníerska brána, Ľubická cesta, Martina Lányiho, Mučeníkov, Nábřežná, P.J.Šafárika, Rázusova, S. Tomášika, Sihot', Štúrova, Tatranská, Toporcerova, Tvarožnianska, Vyšný mlyn, Záhradná, Zochova

Volebný obvod č. 3 - Juh: ulice - Bardejovská, Ivana Stodolu, Južná, Karola Kuzmányho, Košická, Lanškrounská, Levočská, Obrancov mieru, Petržalská, Suchá hora, Weilburská

a

určuje

počet poslancov vo volebných obvodoch pre voľby poslancov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku vo voľbách do orgánov samosprávy obcí 2022 takto:

Volebný obvod č. 1 - Sever: 5 poslanci

Volebný obvod č. 2 - Stred: 6 poslancov

Volebný obvod č. 3 - Juh: 7 poslancov

a

s ch v a ľ u j e

zmenu Štatútu mesta Kežmarok v znení:

§ 14 Mestské zastupiteľstvo znie:

- 1. MsZ je zastupiteľský zbor mesta zložený z poslancov zvolených v priamych voľbách obyvateľmi mesta.**
- 2. Funkčné obdobie poslancov končí zložením sľubu poslancov novozvoleného MsZ.**

za: 11, proti: 1, zdržal sa: 0

za: Juhász, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

proti: Matia

Prijaté uznesenie dostalo č. 67/2022

14. Návrh nominanta mesta Kežmarok na člena správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o.

p. Polák

- ak ste doteraz mali pocit, že politikárčim tak to tak nebolo, teraz začnem politikárčiť
- o 4 mesiace končí funkčné obdobie primátora mesta
- ide o to, že túto funkciu bude zastávať osoba, ktorú zvolíme, a nie primátor mesta, a bude tam počas celých 4 rokov
- ak na chvíľočku pripustíme argument, žeby voľby primátora mohli dopadnúť nejakým iným spôsobom, tak aj pri zvolení iného primátora v Správnej rade nemocnice bude sedieť p. Ferenčák
- myslí si, že bolo zaužívaným zvykom, aby v Správnej rade boli primátor mesta, poslanec MsZ a prednosta okresného úradu
- v zmysle tohto, by dal návrh stiahnuť daný bod a otvoriť ho na 1. MsZ po voľbách

p. viceprimátor

- je zaužívané pravidlo, kto je členom správnej rady, pričom správna rada sa volí menovite tzn. musí tam byť dané meno, nemôže tam byť daná funkcia
- mandát primátorovi mesta v správnej rade končí 27. 06. 2022 a dôvod, že tam bude nasledujúce obdobie ako člen Správnej rady nie je pravda

- nové MsZ dá návrh na odvolanie člena správnej rady a opätovne menuje nového člena správnej rady
- podotkol, že p. Polák veľmi dobre vie, že pri spracúvaní štatútov hovorili o končiacich sa funkciách, kde sám povedal, že v tomto problém nevidí, lebo MsZ dá návrh, odvolá a menuje
- teraz, aby 5 mesiacov nebolo zastúpenie primátor v správnej rad je dosť zložitá
- nie je to na celé volebné obdobie je to v rukách MsZ

p. Polák

- nie je si celkom istý nakoľko nemá pred sebou štatút neziskovky ale myslí si, že je to návrh MsZ do správnej rady ako nominanta a správna rada to musí potvrdiť, a ak to budú meniť môžu sa tam urobiť nejaké obštrukcie
- nič sa v správnej rade nestane ako tak člen nebude
- ako povedal nech to berú čisto ako politikárčenie

p. primátor

- ak by nebol primátor, nemal by záujem byť v správnej rade na danom poste, pretože vie, že pri vyjednávani v správnej rade je veľmi dôležité ako sa primátor postaví k veciam
- bol by určite za, ak by aj ktokoľvek iný bol primátor a tam bol
- je to jeho odporúčanie, pretože majú záujem aby nemocnica fungovala a sa rozvíjala
- váha slova primátora v správnej rade je naozaj dôležitá
- nemá záujem tam byť, ak by nebol primátorom

p. Polák

- stiahol svoj návrh

p. Maitner

- nevníma to ako politikárčenie, príde mu to ako normálna požiadavka
- tiež má v hlave akosi zafixované, že pozbavenie členstva v správnej rade nie je vôbec také jednoduché, že MsZ odvolá
- na rokovaní dozornej rady to už vôbec nie je o politike, nevníma to vôbec nejako politicky

p. primátor

- ak by sa čokoľvek stalo, dal prísľub, že sa vzdá funkcie, pretože je dôležité, aby tam bol primátor
- nech je tam ten, kto riadi mesto a nech berie zodpovednosť aj za to, ako nemocnica má fungovať

p. viceprimátor

- je to v štatúte a ako predseda dozornej rady si myslí, že o tom veľmi dobre p. Maitner vie
- je to jednoduchý proces odvolania nominanta MsZ a je to priamo v štatúte

p. Bednárová

- správna rada ma 7 členov, pričom sú určité veci, ktoré sa schvaľujú väčšinami, buď 2/3 alebo nadpolovičnou
- tým, že by tam nemali zástupcu 5 mesiacov, oslabujú si postavenie zástupcov mesta, pretože návrh na voľbu 3 členov predkladá MsZ, čiže to postavenie mesta tam bude značne oslabené v tomto najdôležitejšom orgáne neziskovej organizácie
- mali takúto situáciu pri výmene prednostu okresného úradu a presne takto sa postupovalo, rešpektovalo sa to a nebol s tým najmenší problém

p. Polák

- v zmysle toho čo povedal p. primátor rešpektuje jeho verejný prísľub svoj návrh na stiahnutie bodu stiahol a navrhol prejsť k hlasovaniu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

podľa článku 6 odsek 3 písm. a) Štatútu neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku

PhDr. Mgr. Ján Ferenčáka, MBA, nar. rod.č.:

trvale bytom:

za nominanta Mesta Kežmarok na člena Správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o..

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 68/2022

15. Návrh na zrušenie uznesenia č. 50/2022 zo dňa 06.05.2022 a návrh na delegovanie zástupcu mesta do rád škôl

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

z r u š u j e

Uznesenie č. 50/2022 zo dňa 06.05.2022.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) o d v o l á v a z Rád škôl pri :

Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

Základnej škole - Grundschule, Hradné námestie 38, Kežmarok

Základnej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

Materskej škole, Možiarska 1, Kežmarok

Materskej škole, Karola Kuzmányho 41, Kežmarok

Materskej škole, Cintorínska 3, Kežmarok

Základnej umeleckej škole Antona Cígera, Hviezdoslavova 12, Kežmarok

Mgr. Ladislava Petrasa

b) d e l e g u j e do Rád škôl pri :

Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

Základnej škole - Grundschule, Hradné námestie 38, Kežmarok

Základnej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

Materskej škole, Možiarska 1, Kežmarok

Materskej škole, Karola Kuzmányho 41, Kežmarok

Materskej škole, Cintorínska 3, Kežmarok

Základnej umeleckej škole Antona Cígera, Hviezdoslavova 12, Kežmarok

Mgr. Luciu Troppovú

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 69/2022

16. Prerokovanie petície za úpravu zmeny územného plánu mesta Kežmarok so žiadosťou o úplné vylúčenie možnosti výstavby akejkoľvek obytnej budovy – bytovky na pozemku terajšej škôlky na sídlisku Sever

p. Bednárová

- informovala o predložennom materiáli

p. Maitner

- opýtal sa či sú v sále prítomní predstavitelia petičného výboru a či nechcú vystúpiť na rokovaní

- ak áno, je za to, aby sa im udelilo slovo

p. Ištók

- petičným výborom bol zvolený za predsedu
- v súlade so zákonom o obecnom zriadení majú členovia petičného výboru zákonné právo vystúpiť, teda hlasovať o tom bolo zbytočné
- predmet petície je všetkým známy, teda to čo petíciou občania žiadajú
- bolo tu právnym oddelením prezentované, že je to pripomienka, no nie je to tak, je to petícia
- nechápe prečo by mala byť petícia pripomienkou
- je to petícia adresovaná v súlade so zákonom o obecnom zriadení mestskému zastupiteľstvu
- mohol by vymenovať mnoho argumentov, no nebude sa tomu dnes venovať, pretože je to priestor poslancov
- dovolil si vyzvať poslancov v mene občanov na vyslovenie ich názoru, požiadal o vyjadrenie názoru poslancov, keďže občania na to čakajú
- dúfa, že budú o tomto bode diskutovať a neopomenú ho iba nejakou okrajovo

p. Polák

- tak ako povedal p. Ištók, nerozumie prečo a kto môže rozhodnúť o tom, že petícia je zrazu pripomienkou k územnému plánu a ešte aj konštatovať, že hoci prišla neskoro, tak ju budú akceptovať
- ak je to petícia doručená mestu Kežmarok, malo by MsZ byť informované o tom, že takáto petícia prišla
- v dôvodovej správe sa môžu dočítať, že petícia bola doručená na mesto 17.3. 2022, je 23. 06. 2022 a prečo do dnešného dňa alebo dňa zverejnenia materiálov MsZ nevie o tom, že táto petícia bola doručená a prečo sa nevybavuje v zmysle v akom by sa vybavovať mala
- píšete tu, že to nemohli predložiť skôr, pretože sa nekonalo MsZ
- na margo toho podotkol, že teda nevie, kde bol potom posledné dva MsZ
- dokonca na jednom MsZ okrem bodov, ktoré žiadali poslanci prerokovať dal p. primátor aj nejaké svoje body, a teda nevie prečo tento bod nebol zaradený medzi nimi, keď o ňom vedia od 17. 3. 2022
- v tomto s p. Ištokom ako predsedom petičného výboru a s obyvateľmi sídliska Sever plne súhlasí a plne podporuje danú petíciu
- môže za seba sľúbiť, že ak sa bude územný plán prerokovávať ešte v tomto volebnom období, určite bude hlasovať proti výstavbe na tomto mieste, a ak mu občania dajú dôveru v ďalšom období, nepodporí ju ani potom

p. Bednárová

- podotkla, že nepovedala, že nejde o petíciu, celý materiál je pripravený ako predloženie prerokovania petície, celá dôvodová správa, aj uznesenie hovorí o petícií
- nikto nepovedal, že nejde o petíciu a je vybavovaná v súlade so zákonom o petičnom práve
- predmet toho čoho sa občania domáhajú je možné vecne vybaviť len týmto spôsobom, že to bude vyriešené v rámci zmeny územného plánu, nie bohužiaľ iným zákonným spôsobom, tak je možný iba takýto postup, ale je to vybavované ako petícia
- je to predkladané ako petícia, ale zmena územného plánu má presne stanovené zákony, tu platí špeciálny predpis, musí sa prerokovať atď.

- po vecnej stránke nevedia vybaviť túto vec iným spôsobom ako predložiť ju do pripomienok k územnému plánu, pričom to budú schvaľovať poslanci
- vedia tiež, že zmena územného plánu sa robí úplne iným spôsobom cez VZN a iné väčšiny
- je to vybavované ako petícia, a po tomto prerokovaní, ako tu uvádzajú budú, informovaní o tom, že vecne to prislúcha na rozhodovanie o zmene územného plánu, pričom takýmto spôsobom bude vybavená petícia

p. Maitner

- na rokovanie MsZ sa zaradia predaje majetku, obchodné súťaže a nezaradí sa prerokovanie petície, čo hovorí o prioritách mesta
- podotkol, že petícia má byť vybavená v obzvlášť zložitých prípadoch do 60 dní od jej prijatia, pričom 60 dní už prešlo a nerozumie tomu, že sa petícia ešte vybavuje, a preto sa chce opýtať ako bola vybavená v zmysle zákona

p. Bednárová

- bola predložená teraz na 1. riadne rokovanie MsZ, pôjde odpoveď, taká aká je uvedená aj v dôvodovej správe
- po vecnej stránke ju vedia vyriešiť iba pri tom ako budú poslancihlasovať o zmene územného plánu
- vecne sa o tom nedá bohužiaľ inak hlasovať

p. Jankura

- k danej petícii sa taktiež prikláňa
- súhlasí s obyvateľmi sídliska Sever, kde bytovka vzhľadom k zastavanosti na sídlisku a vzhľadom k počtu obyvateľov, sa nehodí
- ako predseda komisie výstavby podotkol, že už niekoľkokrát rokovali o zmenách územného plánu, pričom väčšina členov s takouto výstavbou na danom sídlisku nesúhlasila
- myslí si, že ani v budúcnosti nedôjde k precedensu, aby sa tam bytovka v objekte MŠ stavala

p. Zrel'ak

- čo sa týka petícii vie o nej, nakoľko komunikuje osobne s obyvateľmi daného sídliska, ale aj iných lokalít, ktorých pobúril daný návrh
- pýtajú sa ho, či sa podpísal pod petíciu
- z princípu veci, že o tom bude rozhodovať, sa pod tieto veci nepodpisuje
- môže mať o tom nejaký názor, no myslí si, že ich najlepším názorom ako poslancov je ich rozhodnutie
- v danom prípade už niekoľkokrát verejne deklarovali, že nie sú za to, aby sa stavalo na sídlisku, ktoré je už dosť zahustené
- čo sa týka vybavenia petície, je to dlhá doba na to, aby dostali ľudia vôbec odpoveď
- ešte včera večer mal ohľadom toho telefonát, nakoľko ľudia sa na to pýtajú, zaujíma ich to a tiež trápi
- nie je to maličkosť a mali by k tomu pristupovať s pokorou a úctou k ľuďom, nakoľko sú to naozaj veci, ktoré ich trápia
- určite sa rozhodnú tak, ako by sa mali zodpovední poslanci rozhodnúť

p. primátor

- tak či tak, máte rozhodnutie v rukách vy ako poslanci
- každé prerokovanie zmeny územného plánu musí prejsť rukami MsZ, takže je tam dostatočný priestor na vyjadrenie sa
- buď to bude toto MsZ alebo následné MsZ, pretože momentálne sú zmeny v riešení a materiál nie je ukončený
- je ťažké odhadnúť, či sa ešte toto MsZ k tomu nejako vyjadrí alebo to bude už to následné

p. Maitner

- podľa jeho názoru MsZ nie je kompetentné vybavovať petíciu, môžu ju len prerokovať a vybaviť ju mal Mestský úrad, na rozdiel od sťažností
- nevie ani aký by mal byť záver z prerokovania tejto petície
- za seba môže povedať, že nárok občanov danej lokality považuje za oprávnený

p. primátor

- podotkol, že tak či tak je to v rukách MsZ, a oni to z pohľadu mesta ako vedenie neovplyvnia

p. Kovalský

- je to téma, ktorú berú na vedomie a komunikujú s občanmi
- požiadal, aby to nebrali na ľahkú váhu, lebo tieto problémy ľudí naozaj trápia

p. Zrelák

- áno, možno je tu poznamenané, že sú poslanci za volebný obvod Sever, ale sú poslancami aj za volebný obvod Juh, nedelia sa tu na Juh, Sever, Východ, Západ
- je to lokalita v ktorej sa hýbu najviac, a sú v osobnom kontakte s ľuďmi, preto sa k tomu asi najviac vyjadrujú, pretože asi najviac poznajú názory týchto ľudí a atmosféru, ktorá vládne na daných sídliskách

p. primátor

- podotkol, že to myslel s nadhľadom

p. Perignáth

- vyjadril to, že sa patrí zaoberať pripomienkami občanov, je to 1 z dôvodov prečo boli zvolení a určite neopomenú tieto pripomienky, ktoré občania a obyvatelia sídliska vzniesli

p. primátor

- je tu názor občana a treba ho rešpektovať
- zhrnul, že každú zmenu v tomto smere môžu len predložiť a schvaľuje ju MsZ

p. Bednárová

- podotkla, že obidve oddelenia aj oddelenie právne, aj oddelenie územného plánu a stavebného poriadku intenzívne komunikujú o danej veci

- predložili to tiež zhotoviteľovi územného plánu a aj po vybavení mu to bude predložené, a bude sa musieť k tomu vyjadriť a potom samozrejme niekoľkokrát bude prerokovanie územného plánu a potom s konečnou platnosťou sa bude formou VZN schvaľovať vec v rámci MsZ

p. viceprimátor

- danou témou sa zaoberá aj s tým, že aj s p. Juhászom sa boli na danom mieste pozrieť a stretli sa aj s občanmi, ktorí im o danej problematike rozprávali
- myslí si, že všetci poslanci MsZ sa danou témou zaoberajú a berú hlas občana vážne
- budú sa danou problematikou všetci zaoberať, keď bude územný plán

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku *prerokovalo* petíciu za úpravu zmeny územného plánu mesta Kežmarok so žiadosťou o úplné vylúčenie možnosti výstavby akejkoľvek obytnej budovy – bytovky na pozemku terajšej škôlky na sídlisku Sever a *berie ju na vedomie*

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 70/2022

p. Polák

- chcel by dať návrh na zmenu poradia
- vidí prítomného obyvateľa mesta Kežmarok p. Vaverčáka, ktorý má bod až 17.40., pričom sú na bode 17.1., či by poslanci odsúhlasili ak by bod p. Vaverčáka odsúhlasili ako nasledujúci

p. primátor

- keďže si pozriete teraz MsZ a vidíte, že sme prešli len 1 stranu programu a máme 3 strany ďalšie, mal pre nich návrhy, či budú súhlasiť so zlučovaním bodov, pričom by im dal vždy návrhy, ktoré body by sa zlúčili, aby urýchlili konanie MsZ
- práve bod č. 17.40 chcel navrhnúť ako zlúčenie rozpravy bodov od 17. 34. až po 17. 40
- ale tento 1 bod môžu vytiahnuť zvlášť teraz, aby nemusel p. Vaverčák čakať ďalšie 3 hodiny
- p. prednostka navrhla, aby to bol bod č. 17.1 a), aby nemuseli prečíslovať všetky body

Poslanci MsZ vyjadrili všeobecný súhlas s presunom bodu č. 17.40 ako bod č. 17.1.a).

17. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ na ulici Huncovská 2636/40, Kežmarok pre:
17.1. PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, Huncovce

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.16 o výmere 28,1 m², 2.17 o výmere 22,5 m², 2.18 o výmere 22,4 m², 2.19 podiel na čakárni o výmere 25,51 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 18,677 m², spolu o celkovej výmere 117,187 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 3 174,05 eur/rok a zníženie nájomného od 01.09.2022 – 31.08.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, 059 92 Huncovce, IČO: 36517224, zastúpená MUDr. Pavlom Štecom, vo výške 1 587,025 eur/rok, pre PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, 059 92 Huncovce, IČO: 36517224, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.16 o výmere 28,1 m², 2.17 o výmere 22,5 m², 2.18 o výmere 22,4 m², 2.19 podiel na čakárni o výmere 25,51 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 18,677 m², spolu o celkovej výmere 117,187 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania všeobecnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v odbore všeobecné lekárstvo.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.16 o výmere 28,1 m², 2.17 o výmere 22,5 m², 2.18 o výmere 22,4 m², 2.19 podiel na čakárni o výmere 25,51 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 18,677 m², spolu o celkovej výmere 117,187 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 3 174,05 eur/rok

a zníženie nájomného

od 01.09.2022 – 31.08.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, 059 92 Huncovce, IČO: 36517224, vo výške 1 587,03 eur/rok, pre PROMEDA s.r.o., Tatranská 552/44, 059 92 Huncovce, IČO: 36517224.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Zreľak, Jankura

neprítomný: Kovalský

Prijaté uznesenie dostalo č. 71/2022

17.1. a) Návrh na odpredaj pozemku v k.ú. Kežmarok pre Radovana Vaverčáka, Košická 4, Kežmarok

p. Polák

- oslovil ho p. Vaverčák už na začiatku, keď plánoval odkúpiť daný pozemok ako má postupovať
- myslí si, že postupoval úplne legitímne, keďže tento pozemok používajú
- čo by chcel dať ako tému, možno by poprosil aj p. Vaverčáka, aby to ostatným kolegom ozrejmil aký je tam problém
- problém nie je ani tak cena predaja, ale istý múr, ktorý je potrebné asanovať alebo rekonštruovať, čo si vyžiada do istej miery nejaké ďalšie finančné prostriedky tzn. nájsť nejaké riešenie, aby vyšli trochu v ústrety obyvateľovi mesta
- požiadal o udelenie slova p. Vaverčákovi

p. primátor

- podotkol, že na každý predaj dávajú znalecký posudok a je tam otázka, či znalec, keď to ohodnotil, či to vzal do úvahy, čo nevie posúdiť
- ak to zohľadnil v cene, v danom prípade nevie aký ďalší postup by mal byť zaujatý, lebo idú podľa znaleckého posudku, a tým pádom by to bol prípad osobitného zreteľa, ktorý musí byť zdôvodnený, inak je to klasický predaj

p. Jurišová

- cena v znaleckom posudku zohľadňovala aj múr, normálne by bola cena 55,- €/m², teraz je 31,46 €/m²

p. Jankura

- dodal, že p. Vaverčák bol aj na komisii urbanistiky, ozrejmil im situácia s daným pozemkom, kde ide o staré krivdy voči jeho osobe a rodine
- aj na základe toho dňa 08. 06. 2022 členovia komisie jednoznačne odsúhlasili odpredaj daného pozemku pre p. Vaverčáka

p. Perignáth

- keďže ide o pomerne starú vec, požiadal o udelenie slova p. Vaverčákovi, aby mohol v krátkosti povedať o čo tam ide

p. viceprimátor

- komisia bytová, správy majetku sa týmto zaoberala
- zaoberali sa aj znaleckým posudkom, kde múr je vzatý na vedomie a cena bola podľa toho aj upravená a teda komisia odporúčala predat' predmetný pozemok za cenu určenú v znaleckom posudku

p. Vaverčák

- ich rodina už viackrát žiadala o kúpu pozemku ešte predchádzajúcich majiteľov, a to pivovar Poprad, kde im bolo prisľúbené, že im to odpredajú, čo sa však nestalo
- následne im bolo povedané, že budú musieť komunikovať s mestom
- ozrejmil, že je tam ešte 1 problém a to, že keď rozprávali o znaleckom posudku znalec nevedel presne, že pod tými pozemkami sú pivnice pivovaru a nevedel to teda zohľadniť v danej cene
- bolo im odporúčané, aby išli na mestské zhromaždenie a požiadali o zníženie ceny, že iba jedine taká je možnosť
- daný múr už padá, už bol vyzvaný z mesta, aby sa to opravilo, no keďže to ešte nie je v jeho vlastníctve nemôže s tým nič robiť
- je tam dosť veľká cena sanácie, ktorá sa pohybuje od 7 000,- €, a preto chcel požiadať mesto o zníženie ceny

p. primátor

- podotkol, že na každý odpredaj dávajú znalecký posudok, ktorý musí zohľadniť všetky okolnosti
- opýtal sa či je cena 7 267, 26 € pre p. Vaverčáka neakceptovateľná
- je to podľa znaleckého posudku
- tak ako je to predložené je to bez problému, v prípade osobitného zreteľa sa obáva, že by museli opätovne podstúpiť celú „tortúru“
- ak je teraz súhlas MsZ, je to predložené, môže mať daný pozemok, a tak bude musieť čakať a to mu nevie garantovať
- opýtal sa či je p. Vaverčák ochotný postúpiť celú tortúru opäť alebo ak to akceptuje, vedia o tom rozhodnúť dnes

p. Vaverčák

- išiel by znovu do toho, aby sa to prerokovalo a ísť za zníženú cenu

p. primátor

- podotkol, že znova je to potom na komunikácii so znalcom, pretože pod znalecký posudok musí byť zdôvodnený osobitný zreteľ

p. Vaverčák

- znalec sa vyjadril už ku všetkým dokladom čo už mal a nevie sa k tomu inak vyjadriť
- šachty pod krajnými pozemkami nemá ako zdokladovať a teda nižšie už ísť nevie, povedal takú cenu, akú môže dať

p. primátor

- opýtal sa či je terajšia cena pre p. Vaverčáka akceptovateľná a ak nie tak to stiahne a pôjde to celé nanovo
- je to na Vás, je to momentálne vaše rozhodnutie

p. Vaverčák

- znalec už asi nižšiu cenu nedá, ak nemá iné materiály
- keďže nemá odkiaľ doložiť iný materiál, tak prišiel za MsZ, či je tam ešte iná možnosť

p. Jurišová

- dali vypracovať najprv znalecký posudok, kde sa znalec pohyboval od 55 – 60,- €/m²
- dali mu informácie, že je tam daný múr, že ho treba asanovať
- znalec sa musí tiež pohybovať v nejakých koeficientoch, ktoré môže znižovať
- vďaka týmto problémom znížil danú cenu na takúto
- už sa nevie dostať nižšie a ani oni ju už nižšiu nevedia obhájiť

p. Vaverčák

- podotkol, že mesto mu povedalo, že mu pozemok odpredá, ale že musí daný múr opraviť, čo momentálne nevie urobiť

p. Jurišová

- musíte ho buď asanovať lebo padá alebo ho opraviť

p. Vaverčák

- podotkol, že je to dosť nákladné a nevie to urobiť v krátkej dobe

p. primátor

- neviem či je oprávnený rokovať teraz na MsZ o cene a podmienkach
- je tu znalecký posudok, ktorý zohľadnil všetky náležitosti
- podotkol, že vždy vyžadujú znalecký posudok, znalec má zohľadniť všetky okolnosti na danej lokalite a toto je výsledná suma
- nemá takúto kompetenciu a obáva sa, že ani MsZ nemôže mať teraz takúto kompetenciu tzn. že sa musí p. Vaverčák rozhodnúť teraz

p. Vaverčák

- súhlasil by s danou cenou, no chcel by požiadať, aby tam neboli k tomu žiadne podmienky

p. primátor

- ak sa stanete vlastníkom, vy zodpovedáte
- ak sa stane nejaká škoda inej osobe alebo na inom majetku a je to pričinením toho, čoho vy ste vlastníkom, tak vy ste zodpovedný
- ak to získate do vlastníctva je to na vás v akom časovom slede a rozsahu pristúpite k asanácii alebo oprave
- vy musíte posúdiť stav poškodenia a či to môže ohroziť niekoho alebo nie

p. Vaverčák

- akceptoval cenu, ktorá je predložená v materiáli

p. Polák

- potreboval , aby odzneli tieto veci

- potreboval vedieť či znalecký posudok zohľadňoval dané skutočnosti

- lokalita, kde tento dom stojí aj ulica je do budúca otázna, keďže sú tam pivnice pivovaru

- keďže je pozemok stále vo vlastníctve mesta, opýtal sa, či by mesto nemohlo nejakým spôsobom to opraviť a potom to predat' za nižšiu cenu

- ak to p. Vaverčák nekúpi a spadne to, budú zodpovedný oni a budú musieť regresovať následky

- chcel počuť hlavne toto, a ak p. Vaverčák vyjadril súhlas s danými podmienkami, je to v poriadku

p. primátor

- ak by sme to opravili, musel by ísť znovu znalecký posudok a zohľadniť sa aktuálny stav, nebolo by zohľadnené poníženie ceny, alebo bola by tam cena, ktorá by zohľadňovala investíciu, ktorú mesto muselo vykonať na asanácia daného plotu

- požiadal brať to tak, že to tam znalec zahrnul a oni už nemajú iné možnosti čo s tým spraviť

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj pozemku parc. KN-C č. 1289/2 o výmere 231 m², ostatná plocha, k.ú. Kežmarok, zapísanom na LV č. 1 pre Radovana Vaverčáka, Košická 1797/4, Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Predmetný pozemok priamo susedí s pozemkom, na ktorom má žiadateľ ako spoluvlastník postavený rodinný dom. Ide o pozemok, o ktorý sa žiadateľ dlhodobo stará, bude ho užívať ako záhradu.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj pozemku parc. KN-C č. 1289/2 o výmere 231 m², ostatná plocha, zapísanom na LV č. 1 v katastrálnom území Kežmarok do vlastníctva Radovana Vaverčáka, bytom Košická 1797/4, v podiele 1/1, za cenu podľa znaleckého posudku č. 84/2022, vyhotoveného Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvia pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, podľa ktorého je cena pozemku vo výške 7 267,26 eur za celý predmet predaja

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrel'ak

neprítomný: Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 72/2022

p. primátor

- navrhol spojiť body č. 17.2 až č. 17.6

17.2. MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.03 o výmere 70,8 m², 2.04 o výmere 94,3 m², 2.05 o výmere 3,6 m², 2.06 o výmere 3,6 m², 2.07 o výmere 2,7 m², 2.08 o výmere 3,6 m², 2.09 o výmere 31,5 m², 2.14 o výmere 6,6 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 110,718 m², spolu o celkovej výmere 327,418 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 8 972,48 eur/rok a zníženie nájomného od 01.09.2022 – 31.08.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291, zastúpená MUDr. Gabrielou Grendovou, vo výške 4 486,24 eur/rok, pre MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.03 o výmere 70,8 m², 2.04 o výmere 94,3 m², 2.05 o výmere 3,6 m², 2.06 o výmere 3,6 m², 2.07 o výmere 2,7 m², 2.08 o výmere 3,6 m², 2.09 o výmere 31,5 m², 2.14 o výmere 6,6 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 110,718 m², spolu o celkovej výmere 327,418 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania služieb zdravotnej starostlivosti v odbore fyziatria, balneológia a liečebná rehabilitácia.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.03 o výmere 70,8 m², 2.04 o výmere 94,3 m², 2.05 o výmere 3,6 m², 2.06 o výmere 3,6 m², 2.07 o výmere 2,7 m², 2.08 o výmere

3,6 m², 2.09 o výmere 31,5 m², 2.14 o výmere 6,6 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 110,718 m², spolu o celkovej výmere 327,418 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 8 972,48 eur/rok

a zníženie nájomného

od 01.09.2022 – 31.08.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291, zastúpená MUDr. Gabrielou Grendovou, vo výške 4 486,24 eur/rok, pre MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291.

17.3. ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.29 o výmere 15,3 m², 1.30 o výmere 3,4 m², 1.31 o výmere 2,9 m², 1.32 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 43,031 m², spolu o celkovej výmere 87,031 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov a to miestnosti č. 1.29 o výmere 15,3 m², 1.30 o výmere 3,4 m², 1.31 o výmere 2,9 m², 1.32 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 43,031 m², spolu o celkovej výmere 87,031 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti v neštátnom zdravotníckom zariadení agentúre domácej ošetrovateľskej starostlivosti.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.29 o výmere 15,3 m², 1.30 o výmere 3,4 m², 1.31 o výmere 2,9 m², 1.32 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 43,031 m², spolu o celkovej výmere 87,031 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok,

IČO: 36480797, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 136,84 eur/rok.

17.4. Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.27 o výmere 22,5 m², 1.28 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 45,606 m², spolu o celkovej výmere 90,506 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, je prípad hodný osobitného zreteľa. Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.27 o výmere 22,5 m², 1.28 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 45,606 m², spolu o celkovej výmere 90,506 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania všeobecnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v odbore pediatria.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.27 o výmere 22,5 m², 1.28 o výmere 22,4 m², na 1. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 45,606 m², spolu o celkovej výmere 90,506 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 265,53 eur/rok.

17.5. JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.12 o výmere 21,2 m², 2.13 o výmere 22,5 m², 2.15 o výmere 28,00 m²,

na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 40,376 m², spolu o celkovej výmere 112,076 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, 058 01 Poprad, IČO: 47877553, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov a to miestnosti č. 2.12 o výmere 21,2 m², 2.13 o výmere 22,5 m², 2.15 o výmere 28,00 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 40,376 m², spolu o celkovej výmere 112,076 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, za účelom poskytovania všeobecnej ambulantnej starostlivosti v špecializačnom odbore všeobecné lekárstvo.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 2.12 o výmere 21,2 m², 2.13 o výmere 22,5 m², 2.15 o výmere 28,00 m², na 2. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 40,376 m², spolu o celkovej výmere 112,076 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, 058 01 Poprad, IČO: 47877553, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 3 066,12 eur/rok.

17.6. LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, Vysoké Tatry

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 3.16 o výmere 21,2 m², 3.17 o výmere 22,5 m², na 3. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 31,914 m², spolu o celkovej výmere 75,614 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, 059 82 Vysoké Tatry, IČO: 36497452, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 3.16 o výmere 21,2 m², 3.17 o výmere 22,5 m², na 3. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 31,914 m², spolu o celkovej výmere 75,614 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok,

za účelom poskytovania špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v špecializačnom odbore dermatovenerológia.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 3.16 o výmere 21,2 m², 3.17 o výmere 22,5 m², na 3. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 31,914 m², spolu o celkovej výmere 75,614 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, 059 82 Vysoké Tatry, IČO: 36497452, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 1 992,94 eur/rok.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Zreľak

neprítomný: Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 73/2022, 74/2022, 75/2022, 76/2022 a 77/20222

17.7. Návrh na prenájom nebytového priestoru na Hlavnom námestí č. 17/46, Kežmarok pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves

p. primátor

- požiadal o opravu ceny, na základe komunikácie so Spišskou katolíckou charitou, na 50% z navrhovanej ceny, a to je 2 578,68 €
- priestor využívajú a je tam charitatívna činnosť, dané priestory sú využité a čiastočne sa na tejto charitatívnej činnosti podieľa aj mesto

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosť č. 201 o výmere 96,73 m², miestnosť č. 202 o výmere 50,66 m², miestnosť č. 203 o výmere 18,83 m², miestnosť č. 206 o výmere 41,21 m², miestnosť č. 208 o výmere 4,62 m², miestnosť č. 209 o výmere 2,84 m², spolu o výmere 214,89 m² na Hlavnom námestí č. 17/46, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 1765/30, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 35514221, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov na Hlavnom námestí č. 17/46, 060 01 Kežmarok, pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 30, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorá je

samostatný právny subjekt Spišskej diecézy. Na základe hodnôt kresťanskej lásky k bližnému a vedomia ľudskej dôstojnosti Spišská katolícka charita pomáha ľuďom, ktorí sa nemôžu sami o seba postarať, či už je to v dôsledku starnutia, fyzického alebo duševného handicapu alebo nepriaznivých sociálnych podmienok. Hlavným poslaním Spišskej katolíckej charity je poskytovať všeobecne prospešné služby všetkým ľuďom bez akéhokoľvek obmedzenia.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov a to miestnosť č. 201 o výmere 96,73 m², miestnosť č. 202 o výmere 50,66 m², miestnosť č. 203 o výmere 18,83 m², miestnosť č. 206 o výmere 41,21 m², miestnosť č. 208 o výmere 4,62 m², miestnosť č. 209 o výmere 2,84 m², spolu o výmere 214,89 m² na Hlavnom námestí č. 17/46, 060 01 Kežmarok, pre Spišskú katolícku charitu, Slovenská 1765/30, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 35514221, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 578,68 eur/rok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zrelák, Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 78/2022

p. primátor

- poďakoval za schválenie daného návrhu
- navrhol, aby o bodoch č. 17.8 až č. 17.12 rokovali v jednom bloku

17.8. Návrh na prenájom nebytového priestoru – miestnosti č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok pre Mgr. Katarínu Cintulovú, Kračúnovce 306

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytového priestoru – miestnosť č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, v dňoch pondelok od 16:30 – 18:30 hod., streda od 17:00 – 18:00 hod., štvrtok od 16:00 – 18:15 hod. a piatok od 17:30 – 18:30 hod., na dobu určitú, a to do 31.12.2022, pre Mgr. Katarínu Cintulovú, 087 01 Kračúnovce 306, IČO: 53394666, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytového priestoru – miestnosti č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok pre Mgr. Katarínu Cintulovú. Cvičenie jogy v dennom živote ponúka uvoľnenie jednotlivých svalov, odstraňuje bolesť chrbta a kĺbov. Joga cviky môžeme cvičiť v akomkoľvek veku. Joga nie je iba cvičenie, ale tiež vďaka tomuto cvičeniu poznávame sami seba. Prenájom nebytového priestoru – miestnosti č. 016 je do 31.12.2022. Priestory budú nájomcovi k dispozícii aj počas prázdnin, nebudú k dispozícii počas sviatkov a víkendov.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytového priestoru – miestnosť č. 016 v priestoroch Centra voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, v dňoch pondelok od 16:30 – 18:30 hod., streda od 17:00 – 18:00 hod., štvrtok od 16:00 – 18:15 hod. a piatok od 17:30 – 18:30 hod., pre Mgr. Katarínu Cintulovú, 087 01 Kračúnovce 306, IČO: 53394666, na dobu určitú, a to do 31.12.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t. j. 5,00 eur/hod.

17.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy Grundschule, Hradné námestie 38 Kežmarok pre ARTEP – MB s.r.o., Priemyselná 278, Senica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy – Grundschule, Hradné námestie 38, 060 01 Kežmarok, v termíne do 29.07.2022 v čase 15:30 – 19:30 hod., alebo od 16:00 – 20:00 hod., na dobu určitú, a to do 29.07.2022, pre ARTEP – MB s.r.o., Priemyselná 278, 905 01 Senica, IČO: 36269328, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy - Grundschule, Hradné námestie 38, 060 01 Kežmarok pre ARTEP – MB, s.r.o. Spoločnosť ARTEP – MB, s.r.o. sa venuje organizovaniu akreditovaných vzdelávacích kurzov v oblasti účtovníctva a odborného vzdelávania, organizovaniu soft skills kurzov (mäkkých zručností), kurzov pre manažérov, firemných tréningov, jazykových a počítačových kurzov. Prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne je od 06.06.2022 do 29.07.2022 v čase od 15.30 hod. – 20.00 hod.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytového priestoru – počítačovej učebne v priestoroch Základnej školy – Grundschule, Hradné námestie 38, 060 01 Kežmarok, v čase 15:30 – 19:30 hod., alebo

od 16:00 – 20:00 hod., pre ARTEP – MB s.r.o., Priemyselná 278, 905 01 Senica, IČO: 36269328, na dobu určitú, a to do 29.07.2022, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t. j. 10,00 eur/hod.

17.10. Návrh na prenájom plochy v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, Kežmarok pre Ingrid Bednárovú, Podjavorinskej 3405/22, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom plochy o rozmere 1 m² v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre Ingrid Bednárovú, Podjavorinskej 3405/22, 058 01 Poprad, IČO: 41299388, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom plochy o rozmere 1 m² v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, za účelom umiestnenia automatu s hokejovým tovarom. Žiadateľka má od roku 2018 prenajaté nebytové priestory, ktoré využíva za účelom prevádzkovania Centra pre korčuľovanie a ľadový hokej v rozsahu servis hokejovej výstroje a športovej predajne. V tomto čase chce hokejový tovar rozšíriť prostredníctvom umiestnenia automatu.

s c h v a ľ u j e

prenájom plochy o rozmere 1 m² v objekte Zimného štadióna, Trhovište 1064/10, 060 01 Kežmarok, pre Ingrid Bednárovú, Podjavorinskej 3405/22, 058 01 Poprad, IČO: 41299388, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 44,00 eur/rok

17.11. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.46 o výmere 11,70 m², 1.48 o výmere 6,23 m², 1.49 o výmere 20 m², spolu o celkovej výmere 37,93 m², v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre ADOS NÁDEJ,

s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.46 o výmere 11,70 m², 1.48 o výmere 6,23 m², 1.49 o výmere 20 m², spolu o celkovej výmere 37,93 m², v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, za účelom využitia priestorov, ako sklad zdravotníckych pomôcok, a zároveň kde bude možné pomôcky očistiť, vydezinfikovať a pripraviť na ďalšie zapožičanie. Prenájom zdravotníckych pomôcok je len doplnková služba, ktorú poskytuje ADOS NÁDEJ, s.r.o., nie je zameraná na zisk a nájomné prevažne pokrýva náklady spojené s údržbou a dezinfekciou pomôcok.

s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 1.46 o výmere 11,70 m², 1.48 o výmere 6,23 m², 1.49 o výmere 20 m², spolu o celkovej výmere 37,93 m², v objekte Polikliniky, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 910,32 eur/rok.

17.12. Návrh na prenájom – telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, za účelom vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov na školský rok 2022/2023 a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými prácami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičňu na obdobie od 12.09.2022 do 12.05.2023 a atletickú dráhu na obdobie od 15.05.2023 do 23.06.2023, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, počas vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov na školský rok 2022/2023, s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní

pracovného pokoja. Škola umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok nedisponuje vlastnou telocvičnou a ani atletickou dráhou.

s c h v a ľ u j e

prenájom veľkej telocvične v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, 060 01 Kežmarok a atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, Trhovište 1857/2, 060 01 Kežmarok, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, za účelom vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov na školský rok 2022/2023 a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými prácami Mesta Kežmarok, na dobu určitú, a to veľkú telocvičnu na obdobie od 12.09.2022 do 12.05.2023 a atletickú dráhu na obdobie od 15.05.2023 do 23.06.2023, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. veľká telocvična 8,00 eur/hod. a atletická dráha 5,00 eur/hod.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 79/2022, 80/2022, 81/2022, 82/2022 a 83/2022

17.13. Návrh na nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok

p. Polák

- neodpustil si poznámku, že by sa teraz rozhodli nerešpektovať závery komisie bytovej

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 19 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, pre Máriu Ramsovú, trvale bytom Hlavné námestie 1, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o žiadateľku, ktorá žije so svojim bratom, invalidným dôchodcom. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôžu.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 19 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, Márii Ramsovej, trvale bytom Hlavné námestie 1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 15 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, pre Renátu Cehelníkovú, trvale bytom Pullmanova 20, Tatranská Štrba, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o osamelú matku, s dvomi nezaopatrenými deťmi, z ktorých jedno je ťažko zdravotne postihnuté. Žijú v podnájme. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôže.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bezbariérového bytu č. 15 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, Renáte Cehelníkovej, trvale bytom Pullmanova 20, Tatranská Štrba, na dobu určitú, do 31.07.2023.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 19 v bytovom dome Lanškrounská 2485/3, Kežmarok, pre Emila Zachara s manželkou Evou Zacharovou, trvale bytom Petržalská 6, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu s nezaopatreným dieťaťom, ktorá žije v podnájme. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôže.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 19 v bytovom dome Lanškrounská 2485/3, Kežmarok, Emilovi Zacharovi s manželkou Evou Zacharovou, trvale bytom Petržalská 6, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona

č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 14 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, pre Máriu Štecovú s manželom Emilom Štecom, trvale bytom K. Kuzmányho 9, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu, ktorá žije v podnájme v jednoizbovom byte a čakajú dieťa. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôžu.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 14 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, Márii Štecovej s manželom Emilom Štecom, trvale bytom K. Kuzmányho 9, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 2 v bytovom dome Weilburská 2550/9, Kežmarok, pre Máriu Oračkovú, trvale bytom Továrenská 37, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o osamelú matku s nezaopatreným dieťaťom, ktorá žije s rodičmi, sestrou a neterou v nevhodných podmienkach. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôže.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 2 v bytovom dome Weilburská 2550/9, Kežmarok, Márii Oračkovej, trvale bytom Továrenská 37, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 7 v bytovom dome Weilburská 2396/1, Kežmarok, pre Patrika Mezeša, trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Žiadateľ žil v predmetnom byte štrnásť rokov so svojimi rodičmi a sestrou, ktorí sa presťahovali. Má záujem sa s partnerkou osamostatniť. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôžu.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 7 v bytovom dome Weilburská 2396/1, Kežmarok, Patrikovi Mezešovi, trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2550/11, Kežmarok, pre Miroslava Schütza s manželkou Ľudmilou Schützovou, prechodne bytom Lanškrounská 8, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Žiadatelia sú dôchodcovia, ktorí žijú v podnájme. Nedostatok finančných prostriedkov im neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 17 v bytovom dome Weilburská 2550/11, Kežmarok, Miroslavovi Schützovi s manželkou Ľudmilou Schützovou, prechodne bytom Lanškrounská 8, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 31 v bytovom dome Weilburská 2550/13, Kežmarok, pre Zdenku Stoklasovú, trvale bytom Hlavné námestie 1, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o osamelú matku s nezaopatreným dieťaťom, ktorá žije s rodičmi v nevhodných podmienkach. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť nemôže.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 31 v bytovom dome Weilburská 2550/13, Kežmarok, Zdenke Stoklasovej, trvale bytom Hlavné námestie 1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 18 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok, pre Máriu Mocákovú, trvale bytom Záhradná 7, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o osamelú matku s tromi nezaopatrenými deťmi, ktorá žije v podnájme. Pre nedostatok finančných prostriedkov si vlastné bývanie dovoliť

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 18 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok, Márii Mocákovovej, trvale bytom Záhradná 7, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

10. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 16 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, pre Simonu Šugarekovú, trvale bytom Ždiar č. 174, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Žiadateľka v súčasnosti žije s druhom a dvomi nezaopatrenými deťmi v nájme od súkromného prenajímateľa. Výška príjmu žiadateľky je dostatočná na úhradu predpokladaných nákladov na nájom a služby spojené s bývaním, ale nie je dostatočná na

to, aby si zabezpečila vlastné bývanie. Podľa §22 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, žiadateľka spĺňa podmienky vyplývajúce zo zákona.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 16 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, Simone Šugarekovej, trvale bytom Ždiar č. 174, na dobu určitú, do 31.07.2023

11. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 4 v bytovom dome Weilburská 2442/5, Kežmarok, pre Alenu Kišidaiovú s manželom Jaroslavom Kišidaiom, Sihot' 2, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu, ktorá žije v nájme od súkromného prenajímateľa. Výška ich príjmu je dostatočná na úhradu predpokladaných nákladov na nájom a služby spojené s bývaním, ale nie je dostatočná na to, aby si zabezpečili vlastné bývanie. Podľa §22 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, žiadatelia spĺňajú podmienky vyplývajúce zo zákona.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 4 v bytovom dome Weilburská 2442/5, Kežmarok, Alene Kišidaiovej s manželom Jaroslavom Kišidaiom, Sihot' 2, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

12. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 28 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, pre Ľubomíra Matejovského, Toporcerova 27, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o žiadateľa, ktorý žije so svojimi súrodencami v rodičovskom byte. Výška príjmu žiadateľa je dostatočná na úhradu predpokladaných nákladov na nájom a

služby spojené s bývaním, ale nie je dostatočná na to, aby si zabezpečil vlastné bývanie. Podľa §22 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, žiadateľ spĺňa podmienky vyplývajúce zo zákona.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 28 v bytovom dome Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, Ľubomírovi Matejovskému, Toporcerova 27, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

13. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok, pre Františka Hudáčka s manželkou Ivetou Hudáčekovou, Zadná 47, Lendak, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu s tromi nezaopatrenými deťmi, ktorá žije v nevyhovujúcich podmienkach v rodičovskom dome. Výška ich príjmu je dostatočná na úhradu predpokladaných nákladov na nájom a služby spojené s bývaním, ale nie je dostatočná na to, aby si zabezpečili vlastné bývanie. Podľa §22 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, žiadatelia spĺňajú podmienky vyplývajúce zo zákona.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 17 v bytovom dome Košická 2485/13, Kežmarok, pre Františka Hudáčka s manželkou Ivetou Hudáčekovou, Zadná 47, Lendak, na dobu určitú, do 31.07.2023.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 84/2022, 85/2022, 86/2022, 87/2022, 88/2022, 89/2022, 90/2022, 91/2022, 92/2022, 93/2022, 94/2022, 95/2022 a 96/2022

17.14. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 3 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Ing. Marekovi Kuffovi s manželkou Zuzanou, trvale bytom Zochova 53, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 4 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Monike Pixovej, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 5 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Jozefovi Vidovi s manželkou Janou, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 6 v bytovom dome Košická 2446/5 v Kežmarku, nájomcovi Ing. Viere Valentovej s manželom Zdeňkom, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 7 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Ľubomírovi Radičovi s manželkou Renátou, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 8 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Marcele Čupovej, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 9 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku, nájomcovi Michaele Jasenčákovej s manželom Daliborom, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 11 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Michalovi Koršňákovi s manželkou Andreou, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

9. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 12 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Lucii Sebešovej s manželom Rudolfom, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

10. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 13 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Márii Groholovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

11. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 14 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Ondrejovi Groholovi s manželkou Klaudiou, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

12. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 15 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Martinovi Dlhému s manželkou Luciou, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

13. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 16 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Magdaléne Kvardovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

14. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 18 v bytovom dome Košická 2466/7 v Kežmarku, nájomcovi Dominike Kuchtovej, trvale bytom Košická 2466/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

15. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 20 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku, nájomcovi Martinovi Korecovi s manželkou Marcelou, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

16. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 21 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku, nájomcovi Gabriele Babiarovej s manželom Františkom, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

17. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 23 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku, nájomcovi Renáte Schnágerovej s manželom Miroslavom, trvale bytom Generála Štefánika 1046/26, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

18. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 25 v bytovom dome Košická 2466/9 v Kežmarku, nájomcovi Marcelovi Maňakovi s manželkou Ingridou, trvale bytom Košická 2466/9, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

19. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 18 v bytovom dome Weilburská 2396/3 v Kežmarku, nájomcovi Jozefovi Brédovi, trvale bytom Weilburská 2396/3, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023.

20. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 2 v bytovom dome Košická 2485/11 v Kežmarku, nájomcovi Monike Kuchtovej s manželom Radoslavom, trvale bytom Košická 2485/11, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

21. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 2 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Marekovi Zubalovi s manželkou Ivanou, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

22. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 3 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Miroslavovi Podolskému s manželkou Luciou, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

23. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 5 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Zuzane Kováčovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

24. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 6 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Michalovi Hurdichovi s manželkou Lenkou, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

25. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 7 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Petrovi Garstkovi s manželkou Máriou, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

26. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 8 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Ondrejovi Cehulovi, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

27. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 9 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1 v Kežmarku, nájomcovi Eve Randusovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

28. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 10 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Jaroslave Šimšajovej s manželom Martinom, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, 31.07.2023.

29. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 11 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Matúšovi Balážovi a Lucii Balážovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

30. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 13 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Lucii Lopatovskej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

31. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 15 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Jane Hozzovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 28.02.2023.

32. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 16 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Renáte Malikovej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

33. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 17 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Lucii Tomasovej s manželom Pavlom, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 97/2022, 98/2022, 99/2022, 100/2022, 101/2022, 102/2022, 103/2022, 104/2022, 105/2022, 106/2022, 107/2022, 108/2022, 109/2022, 110/2020, 111/2022, 112/2022, 113/2022, 114/2022, 115/2022, 116/2022, 117/2022, 118/2022, 119/2022, 120/2022, 121/2022, 122/2022, 123/2022, 124/2022, 125/2022, 126/2022, 127/2022, 128/2022 a 129/2022

17.15. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predĺženie nájmu

rodinného domu na Slavkovskej 712/47 v Kežmarku, pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu so šiestimi nezaopatreným deťmi a nie je v ich možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu rodinného domu na Slavkovskej 712/47, Kežmarok, Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou Brijovou, trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2023, za dohodnuté nájomné vo výške 73 eur/mesiac.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

neprítomný: Juhász

Prijaté uznesenie dostalo č. 130/2022

17.16. Návrh na predĺženie nájmu bytu v bytovom dome Košická 2005/10, Kežmarok pre MUDr. Andrii Kovach s manželkou Mariiou Kovach

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predĺženie nájmu bytu č. 27 v bytovom dome Košická 2005/10, Kežmarok, pre MUDr. Andriiho Kovacha s manželkou Mariiou Kovach, prechodne bytom Košická 2005/10, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o rodinu s nezaopatreným dieťaťom a nie je v ich možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 27, Košická 2005/10, Kežmarok, MUDr. Andriimu Kovachovi s manželkou Mariiou Kovach, prechodne bytom Košická 2005/10, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.07.2023.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

neprítomný: Juhász

Prijaté uznesenie dostalo č. 131/2022

17.17. Návrh na zrušenie uznesení na prenájom mestských bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok č. 32/2022 zo dňa 24. 02. 2022, č. 289/2021 zo dňa 14. 12. 2021 a č. 294/2021 zo dňa 14. 12. 2021

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

zrušuje uznesenie č. 289/2021 zo dňa 14.12.2021

(nájom bytu č. 2, Košická 2466/5, Kežmarok, Mgr. Marte Pletzovej, trvale bytom Vlková 120, okres Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022)

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

zrušuje uznesenie č. 294/2021 zo dňa 14.12.2021

(nájom bytu č. 14, Weilburská 2442/7, Kežmarok, Monike Kmečovej, Weilburská 2442/7, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.10.2022)

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

zrušuje uznesenie č. 32/2022 zo dňa 24.02.2022

(nájom bytu č. 16, Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok, Mgr. Marte Pletzovej, trvale bytom Vlková 120, okres Kežmarok, na dobu určitú, do 30.04.2023)

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

neprítomný: Juhász

Prijaté uznesenia dostali č. 132/2022, 133/2022, 134/2022

p. primátor

- požiadal o zlúčenie bodov č. 17.18 a č. 17.19

- došlo k dohode medzi stranami S-Drink a p. Šoltésom

17.18. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ na Kamennej bani v Kežmarku v prospech spoločnosti S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celosti
 - parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,
 - parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
 - parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m²
 - parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²
- zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to plynovej a vodovodnej prípojky a splaškovej kanalizácie pre IBV „14 samostatne stojacich rodinných domov“ na Kamennej bani v Kežmarku na slúžiacich pozemkoch v prospech spoločnosti S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 455 822, s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť uloženie inžinierskych sietí, a to plynovej a vodovodnej prípojky a splaškovej kanalizácie na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby plynovej a vodovodnej prípojky a splaškovej kanalizácie a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí s ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.19. Návrh na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu a na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²,
- parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,
- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
- parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m²

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to elektrickej, vodovodnej a kanalizačnej prípojky pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica, na parc. č. KN-C 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na slúžiacich pozemkoch v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- **strpieť uloženie inžinierskych sietí, a to elektrickej, vodovodnej prípojky a kanalizačnej prípojky na slúžiacich pozemkoch, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,**
- **strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby elektrickej, vodovodnej a kanalizačnej prípojky a ich príslušenstva.**

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí, a to vodovodnej a kanalizačnej prípojky s ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena. Rozsah vecného bremena na uloženie inžinierskej siete, a to elektrickej prípojky je určený geometrickým plánom č. 639/2014 na vymedzenie rozsahu vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (NN podzemné vedenie) na pozemku p. č. 3296/1, 3329/4, 3329/20. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí bude určená znaleckým posudkom, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²,
- parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,
- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
- parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m²

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica, na parc. č. KN-C 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok.

Vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom bude zriadené bezodplatne. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradia oprávnení z vecného bremena.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 135/2022 a 136/2022

p. primátor

- požiadal o zlúčenie bodov č. 17.20 až č. 17.28

17.20. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Zastavovacia štúdia SUN RESORT Suchá hora Kežmarok“ v prospech spoločnosti SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava

p. Jankura

- všetky veci boli na komisii jednohlasne odsúhlasené

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na častiach pozemku vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 6735, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1473 m²,
zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celosti,

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to plynárenských zariadení s ochrannými a bezpečnostnými pásmami a betónových panelov umiestnených nad plynárenskými zariadeniami v rámci stavby „Zastavovacia štúdia SUN RESORT Suchá hora Kežmarok“

na slúžiacom pozemku v prospech spoločnosti SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť uloženie inžinierskych sietí, a to plynárenských zariadení s ochrannými a bezpečnostnými pásmami a betónových panelov umiestnených nad plynárenskými zariadeniami na slúžiacom pozemku, tak, ako to je zakreslené v geometrickom pláne č. 127/2021 na vyznačenie práva uloženia inž. sietí a betónových panelov na poz. KNE p.č.5065,5066, KNC p.č.5052/384,419, 5052/433,434,441,442,449,450,501-506,510,6735 vyhotoveným Ing. Pavlom Basaríkom, GEOPLÁN, L. Svobodu 4885/91, Poprad dňa 26. 01. 2022 a úradne overeným Okresným úradom v Kežmarku, katastrálnym odborom dňa 21. 03. 2022 pod č. G₁ - 191/2022,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby inžinierskych sietí, a to plynárenských zariadení s ochrannými a bezpečnostnými pásmami a betónových panelov umiestnených nad plynárenskými zariadeniami a ich príslušenstva.

Všeobecná hodnota jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je stanovená znaleckým posudkom č. 68/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 2 599,56 €.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností a jednorazovú odplatu uhradí investor predmetnej stavby.

17.21. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „IBV SUCHÁ HORA – VN, TS, NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6733/1, ostatná plocha o výmere 4047 m²,
- parc. č. KN-C 6735, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1473 m²

zapísaných v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to:

- podzemného elektrického vedenia
- nadzemného elektrického vedenia
- kioskovej trafostanice/VN rozvádzača

členenie stavebných objektov

SO 01 – VN prípojka, trafostanica

SO 03 – Napojenie jestvujúcej NN siete

SO 04 – NN rozvody pre IBV

v rámci stavby „IBV SUCHÁ HORA – VN, TS, NN“, ktorá je v súlade s územným rozhodnutím o umiestnení stavby „Zastavovacia štúdia SUN RESORT Suchá hora Kežmarok“ na slúžiacich pozemkoch v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí na slúžiacich pozemkoch tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavieb inžinierskych sietí a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí s ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.22. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „ÚPRAVA NN DISTRIBUČNEJ SIETE ŽSR KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ ul.“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na dobu neurčitú na časti pozemku vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 1782, ostatná plocha o výmere 4610 m², zapísanom v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to podzemného elektrického vedenia v rámci stavby „ÚPRAVA NN DISTRIBUČNEJ SIETE ŽSR KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ ul.“ na slúžiacom pozemku v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to podzemného elektrického vedenia na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavieb inžinierskych sietí, a to podzemného elektrického vedenia a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí, a to podzemného elektrického vedenia s ich ochranným pásmom na slúžiacom pozemku, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady investor predmetnej stavby. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady investor predmetnej stavby. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.23. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „SUN RESORT Suchá hora II. etapa“ v prospech spoločnosti Luxury development, s. r. o., Suchá hora 1759/42, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na časti pozemku vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

– parc. č. KN-E 6733/1, ostatná plocha o výmere 4047 m²,

zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celosti

spočívajúceho v práve uloženia inžinierskych sietí, a to splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu v rámci stavby „SUN RESORT Suchá hora II. etapa“ na slúžiacom pozemku v prospech spoločnosti Luxury development, s. r. o., Suchá hora 1759//42, 060 01 Kežmarok s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:

- strpieť uloženie inžinierskych sietí, a to splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu na slúžiacom pozemku, tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu a ich príslušenstva.

Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí s ich ochrannými pásmami na slúžiacom pozemku, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii

stavby vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.24. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Napojenie prevádzky LIMBA PLUS, s.r.o.“ v prospech spoločnosti LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 2497/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 110 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 01 Nová RIS (umiestnenie rozpojovacej skrine a uloženie elektrického vedenia), k stavbe „Napojenie prevádzky LIMBA PLUS, s.r.o.“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Nová RIS a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka SO 01 Nová RIS, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacom pozemku, ktorý dá po jeho realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 2497/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 110 m²,
- parc. KN-C č. 6634/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4081 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 02 Odberné elektrické zariadenie (umiestnenie elektromerového rozvádzača a uloženie elektrického vedenia), k stavbe „Napojenie prevádzky LIMBA PLUS, s.r.o.“, na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberné elektrické zariadenie a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena spoločnosti LIMBA PLUS, s r.o., IČO: 36 464 155, Pod lesom 23, 060 01 Kežmarok, ako vlastníka pozemku parc. KN-C č. 2476/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 541 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2711, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dá po jeho realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

17.25. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Hospodárska budova Kežmarok, Poľná“ v prospech Mateja Mačugu, Tvarožnianska 2620/13, 060 01 Kežmarok a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 2235/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 560 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpiet' umiestnenie a uloženie SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) (umiestnenie rozpojovacej skrine a uloženie elektrického vedenia), k stavbe „Hospodárska budova Kežmarok, Poľná, súp.č. 2633 parc. č. KN-C 2239/3“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpiet' vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS), v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacom pozemku, ktorý dá po jeho realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 2235/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 560 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpiet' umiestnenie a uloženie SO 02 Odberné elektrické zariadenie (umiestnenie elektromerového rozvádzača a uloženie elektrického vedenia), vodovodnej prípojky a kanalizačnej prípojky k stavbe „Hospodárska budova Kežmarok, Poľná, súp.č. 2633 parc. č. KN-C 2239/3“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpiet' vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberné elektrické zariadenie, vodovodnej prípojky a kanalizačnej prípojky a ich príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Mateja Mačugu, bytom Tvarožnianska 2620/13, 060 01 Kežmarok, ako vlastníka pozemku parc. KN-C č. 2239/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku,

katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6213, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacom pozemku, ktorý dá po realizácii inžinierskych sietí vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.26. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dvojgaráž, Baštová 3431“ v prospech Jozefa Miškoviča, Lanškrounská 1608/18, Kežmarok, Ing. Moniky Britaňákovej, Kúpeľná 557/23, Spišská Belá a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 463/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1027 m²,**
- parc. KN-E č. 6606/1, ostatná plocha o výmere 3961 m²,**

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 01 - Elektrická prípojka NN (umiestnenie rozpojovacej skrine a uloženie elektrického vedenia), k stavbe „Dvojgaráž, Baštová 3431, parc. KN-C č. 49“, na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,**
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 - Elektrická prípojka NN a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.**

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka SO 01 - Elektrická prípojka NN, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dá po jeho realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 463/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1027 m²,
- parc. KN-E č. 6606/1, ostatná plocha o výmere 3961 m²,

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 02 Odberné elektrické zariadenie (uloženie podzemného elektrického vedenia), k „Dvojgaráž, Baštová 3431, parc. KN-C č. 49“, na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberné elektrické zariadenie a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávnených z vecného bremena Jozefa Miškoviča, bytom Lanškrounská 1608/18, 060 01 Kežmarok a Ing. Moniky Britaňákovej, bytom Kúpeľná 557/23, 059 01 Spišská Belá, ako podielových spoluvlastníkov pozemku parc. KN-C č. 49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1565, v podielovom spoluvlastníctve Jozefa Miškoviča v podiele 1/2 a Ing. Moniky Britaňákovej v podiele 1/2, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dajú po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dajú po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradia oprávnení z vecného bremena.

17.27. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Multifunkčná hala Kežmarok, Nad traťou“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na časti pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 6700/3, ostatná plocha o výmere 1484 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpiet' umiestnenie a uloženie SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) (uloženie elektrického vedenia), k stavbe „Multifunkčná hala Kežmarok, Nad traťou, parc. KN-C č. 2280/89, 2280/120“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpiet' vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS), v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacom pozemku, ktorý dá po jeho realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

17.28. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „NNP – Kežmarok“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 476/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 764 m²,
- parc. KN-E č. 6583/3, ostatná plocha o výmere 57 m²,
- parc. KN-E č. 6606/1, ostatná plocha o výmere 3961 m²,
- parc. KN-E č. 6607, ostatná plocha o výmere 983 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpiet' umiestnenie rozpojovacej skrine a uloženie elektrického vedenia, k stavbe „NNP – Kežmarok – parc. č. 44, k. ú. Kežmarok“, na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpiet' vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách rozpojovacej skrine a elektrického vedenia

a jeho príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka stavby „NNP – Kežmarok – parc. č. 44, k. ú. Kežmarok“, v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie s ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dá po realizácii vypracovať na svoje náklady oprávnený z vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne.

Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Zreľak, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 137/2022, 138/2022, 139/2022, 140/2022, 141/2022, 142/2022, 143/2022, 144/2022, 145/2022, 146/2022, 147/2022 a 148/2022

17.29. Návrh na zmenu uznesenia č. 149/2021 zo dňa 28.10.2021 – Slovenská republika v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu častí uznesenia č. 149/2021 zo dňa 28.10.2021 tak, že:

pôvodné znenie:

„Jednorázová odplata za zriadenie vecného bremena je vo výške stanovenej internou smernicou SVP, š. p., v prípade malej záťaže do 50 m² predstavuje odplata sumu 200,00 eur bez DPH.“

sa nahrádza novým znením:

„Jednorázová odplata za zriadenie vecného bremena je vo výške 300, 00 eur bez DPH pri zábere vecného bremena do 100 m², v prípade záberu nad 100 m² bude náhrada stanovená v zmysle interného predpisu povinného z vecného bremena“

a

pôvodné znenie:

„Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena, ktorú uhradí Mesto Kežmarok je vo výške stanovenej internou smernicou SVP, š. p., v prípade väčšej záťaže nad 100 m² je odplata stanovená na základe znaleckého posudku vypracovaného na náklady žiadateľa. V prípade, že odplata stanovená znaleckým posudkom nedosiahne výšku paušálnej odplaty – 300, 00 eur bez DPH, výška odplaty sa stanoví v sume 300,00 eur bez DPH a v takom prípade je znalecký posudok len podkladom na stanovenie ceny dohodou.“

sa nahrádza novým znením:

„Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena, ktorú uhradí Mesto Kežmarok je vo výške 300, 00 eur bez DPH pri zábere vecného bremena do 100 m², v prípade záberu nad 100 m² bude náhrada stanovená v zmysle interného predpisu povinného z vecného bremena.“

p. primátor

- upozornil, že ide o most na ul. Nižná brána a tieto zámeny sú potrebné k vydaniu stavebného povolenia

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 149/2022

17.30. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3342/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 63 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-C 3342/2, ostatná plocha o celkovej výmere 45568 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti,
- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 6638/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 332 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-E 6638/2, ostatná

plocha o celkovej výmere 2759 m² zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti

za účelom ich užívania ako pozemkov, ktoré sú súčasťou areálu Rehole, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,66 €/m²/rok, t. j. 260,70 €/rok za celý predmet nájmu pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa Kežmarok, Kláštorná 2321/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 789 767 je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Jedná sa o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok, a to pozemkov časť parc. č. KN-C 3342/2, ostatná plocha o výmere 63 m² a časť parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 332 m², ktoré sa nachádzajú v areáli Rehole a Rehoľa Najsvätejšieho Vykupiteľa ich dlhodobo užíva ako pozemky priľahlé k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Kežmarok v jej vlastníctve, a to k pozemkom parc. č. KN-C 3329/10 a parc. č. KN-E 1379/1.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3342/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 63 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-C 3342/2, ostatná plocha o celkovej výmere 45568 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti,**
- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 6638/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 332 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o celkovej výmere 2759 m² zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti**

za účelom ich užívania ako pozemkov, ktoré sú súčasťou areálu Rehole, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,66 €/m²/rok, t. j. 260,70 €/rok za celý predmet nájmu pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa Kežmarok, Kláštorná 2321/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 789 767.

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Matia, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura
neprítomný: Zreľak, Polák

zdržal sa: Juhász

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 150/2022

p. primátor

- vyhlásil 5-minútovú prestávku

17.31. Návrh na prenájom častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Moniku Székelyovú, Garbiarska 1441/9, Kežmarok, Dávida Stančeka, Strelnica 734/7, Kežmarok a Ing. Šimona Štancela, Lanškrounská 1606/22, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok a to:

- časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 56 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, v celkovej výmere 2474 m², pre prenajímateľa Moniku Székelyovú, bytom Garbiarska 1441/9, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 16,02 €/rok za celý predmet nájmu,
- časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 91 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 2474 m², pre prenajímateľa Ing. Šimona Štancela, bytom Lanškrounská 1606/22, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 26,03 €/rok za celý predmet nájmu,
- časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 4 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, v celkovej výmere 2474 m² a časti pozemku z parc. KN-E č. 1470/2, orná pôda o výmere 38 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, v celkovej výmere 113 m², pre prenajímateľa Dávida Stančeka, bytom Strelnica 734/7, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 12,01 €/rok za celý predmet nájmu,

je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom príľahlých pozemkov k rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov, o ktoré

sa žiadatelia starajú a využívajú ich ako prídovové záhradky. Pozemky parc. KN-C č. 2541 a parc. KN-E č. 1470/2 sú súčasťou areálu bývalej strelnice a v súčasnosti neslúžia na využitie určené územným plánom.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok ako prídovové záhradky a to:

- časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 56 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 2474 m², pre prenajímateľa Moniku Székelyovú, bytom Garbiarska 1441/9, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 16,02 €/rok za celý predmet nájmu,
- časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 91 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 2474 m², pre prenajímateľa Ing. Šimona Štancela, bytom Lanškrounská 1606/22, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 26,03 €/rok za celý predmet nájmu,

časti pozemku z parc. KN-C č. 2541, trvalý trávny porast o výmere 4 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, v celkovej výmere 2474 m² a časti pozemku z parc. KN-E č. 1470/2, orná pôda o výmere 38 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celkovej výmere 113 m², pre prenajímateľa Dávida Stančeka, bytom Strelnica 734/7, 060 01 Kežmarok, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,286 €/m²/rok, t. j. 12,01 €/rok za celý predmet nájmu.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 151/2022

17.32. Návrh na výpožičku častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c)

zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že výpožička častí pozemkov v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celosti
- parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,
- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m² zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti
- parc. č. KN-C 8387, ostatná plocha o výmere 325 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 5636 v celosti

za účelom vybudovania prístupovej komunikácie v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku pre spoločnosť S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 455 822 s podmienkou, že v prípade ak vypožičiatel' nezrealizuje a neodovzdá bezodplatne prístupovú komunikáciu vybudovanú v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku na predmetných pozemkoch do majetku mesta do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,- € a s podmienkou zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom a zriadenie vecného bremena uloženia inžinierskych sietí elektrina, voda a kanalizácia pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica, na parc. č. KN-C 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na pozemkoch parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m², parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m² a parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m² v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o výpožičku pozemkov za účelom vybudovania prístupovej komunikácie v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku s podmienkou, že po realizácii bude stavebný objekt odovzdaný bezodplatným prevodom do vlastníctva Mesta Kežmarok. Zámer výstavby miestnej prístupovej komunikácie na predmetných pozemkoch podľa projektovej dokumentácie stavby je v súlade s územným plánom Mesta Kežmarok.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a odst. 9 písmena c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov výpožičku častí pozemkov v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa priloženej dokumentácie, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, a to:

- parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celosti
- parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,

- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
 - parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²
- zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti
- parc. č. KN-C 8387, ostatná plocha o výmere 325 m²,
- zapísaného na liste vlastníctva č. 5636 v celosti

za účelom vybudovania prístupovej komunikácie v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku pre spoločnosť S-DRINK, s. r. o., Pradiareň 44, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 455 822 s podmienkou, že v prípade ak vypožičiavateľ nezrealizuje a neodovzdá prístupovú komunikáciu vybudovanú v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku na predmetných pozemkoch do majetku mesta do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 3000,-- € a s podmienkou zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom a zriadenie vecného bremena uloženia inžinierskych sietí elektrina, voda a kanalizácia pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica, na parc. č. KN-C 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na pozemkoch parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m², parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m² a parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m² v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok.

s c h v a ľ u j e

bezodplatné prevzatie stavby prístupovej komunikácie v rámci stavby „14 samostatne stojacich rodinných domov“ v lokalite Kamenná baňa v Kežmarku do majetku Mesta Kežmarok.

za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura, Zrel'ak

nehlasoval: Maitner

Prijaté uznesenie dostalo č. 152/2022

17.33. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 20/2022 zo dňa 24. 02. 2022 a návrh na prenájom častí pozemku v k. ú. Kežmarok pre užívateľov záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatraľan II

p. Zrel'ak

- podotkol, že komisia urbanistiky nesúhlasí s predajom, ale súhlasí s prenájom daných pozemkov

- opýtal sa či nerozhodujú o predaji

p. primátor

- hovoríme o prenájme

p. Jurišová

- uznesenie bolo schválené MsZ

- ide o to, že v záhradkárskej osade sa zmenili užívatelia a schvaľujeme to pre tých 2 konkrétnych užívateľov

- stále ide o prenájom

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, vo vlastníctve Mesta Kežmarok, a to:

časti pozemku z časti parcely č. KN-E 2922, trvalý trávny porast o výmere 3656 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celkovej výmere 4305 m² pre užívateľov záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II takto:

- pre Viktora Mazureka, Južná 1506/3, 060 01 Kežmarok časť z predmetného pozemku o výmere 169 m² a časť o výmere 173 m²,
- pre Mareka Zubala, Lanškrounská 2501/1, 060 01 Kežmarok časť z predmetného pozemku o výmere 164 m²

za účelom ich ďalšieho užívania ako záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II., Kežmarok na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení dodatkov vo výške 0,113 €/m²/rok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, časti pozemku o výmere 169 m², 173 m² a 164 m² z časti parcely č. KN-E 2922, trvalý trávny porast o výmere 3656 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celkovej výmere 4305 m², ktorý je súčasťou zriadenej Záhradkárskej osady č. 35-48 Tatral'an II formou nájmu. Záhradkárska osada bola zriadená dňa 28. 12. 1990. Povolenie na jej zriadenie bolo vydané vtedy Mestským národným výborom, odborom výstavy a územného plánu Kežmarok na obdobie 30 rokov. V súčasnosti na Okresnom úrade v Kežmarku, pozemkovom a lesnom odbore prebieha majetkovoprávne usporiadanie predmetnej záhradkárskej osady podľa Zákona č. 64/1997 Z. z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vysporiadaní vlastníctva k nim.

z r u š u j e

časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 20/2022 zo dňa 24. 02. 2022, a to vypustením textu:

- „pre Gabriela Adamjaka, Vrbov č. 440, 059 72 Vrbov časť z predmetného pozemku o výmere 169 m²
- pre Alenu Adamjakovú, Vrbov č. 440, 059 72 Vrbov časť z predmetného pozemku o výmere 173 m²
 - pre Františka Gallika, Tehelňa 2, 060 01 Kežmarok časť z predmetného pozemku o výmere 164 m²“

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, vo vlastníctve Mesta Kežmarok, a to:

- časti pozemku z parcely č. KN-E 2922, trvalý trávny porast o výmere 3656 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2430 v celkovej výmere 4305 m²

pre užívateľov záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II takto:

- pre Viktora Mazureka, Južná 1506/3, 060 01 Kežmarok časť z predmetného pozemku o výmere 169 m² a časť o výmere 173 m²,
- pre Mareka Zubala, Lanškrounská 2501/1, 060 01 Kežmarok časť z predmetného pozemku o výmere 164 m²

za účelom ich ďalšieho užívania ako záhrad v záhradkárskej osade č. 35-48 Tatral'an II., Kežmarok na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok v znení dodatkov vo výške 0,113 €/m²/rok.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 153/2022

p. primátor

- požiadal o spojenie bodov č. 17. 34 až č. 17. 39 a spoločné hlasovanie za dané body

17.34. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Annu Madejovú, Komenského 1130/23, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj

nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 36444499-55/2021 na oddelenie poz. p. č. 3016/58 a 59 a ich majetkovoprávne vysporiadanie, vyhotoveného spoločnosťou Globing Poprad, s. r. o., Dostojevského 3313/12, Poprad dňa 05. 04. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 13. 04. 2022 pod č. G₁ 293/2022, a to

– novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3016/59, orná pôda o výmere 14 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 2 o výmere 14 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3814 v podiele 1/1,

do výlučného vlastníctva Anny Madejovej, Komenského 1130/23, 060 01 Kežmarok, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 70/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 35,66 €/m², teda celkom vo výške 499,24 € za celý predmet predaja je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3016/59, orná pôda o výmere 14 m² v katastrálnom území Kežmarok, ktorý vznikol odčlenením dielu č. 2 o výmere 14 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² priľahlého k nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok v podielovom spoluvlastníctve žiadateľky, a to k pozemku parc. č. KN-C 3022 za účelom zabezpečenia prechodu a vjazdu k nemu. Vzhľadom k nevyužitelnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že mestu by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 36444499-55/2021 na oddelenie poz. p. č. 3016/58 a 59 a ich majetkovoprávne vysporiadanie, vyhotoveného spoločnosťou Globing Poprad, s. r. o., Dostojevského 3313/12, Poprad dňa 05. 04. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 13. 04. 2022 pod č. G₁ 293/2022, a to

– novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3016/59, orná pôda o výmere 14 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 2 o výmere 14 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3814 v podiele 1/1,

do výlučného vlastníctva Anny Madejovej, Komenského 1130/23, 060 01 Kežmarok, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 70/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad

hodnoty nehnuteľností vo výške 35,66 €/m², teda celkom vo výške 499,24 € za celý predmet predaja.

17.35. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Miroslava Babiča, Hlavné námestie 117/5, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 36444499-55/2021 na oddelenie poz. p. č. 3016/58 a 59 a ich majetkovoprávne vysporiadanie, vyhotoveného spoločnosťou Globing Poprad, s. r. o., Dostojevského 3313/12, Poprad dňa 05. 04. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 13. 04. 2022 pod č. G₁ 293/2022, a to:

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3016/58, orná pôda o výmere 19 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 19 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3814 v podiele 1/1,

do výlučného vlastníctva Miroslava Babiča, Hlavné námestie 117/5, 060 01 Kežmarok, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 70/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 35,66 €/m², teda celkom vo výške 677,54 € za celý predmet predaja je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3016/58, orná pôda o výmere 19 m² v katastrálnom území Kežmarok, ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 19 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² prirahlého k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Kežmarok vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, a to k pozemkom parc. č. KN-C 3016/49 a parc. č. KN-C 3025/1 za účelom zabezpečenia prechodu a vjazdu k nim. Vzhľadom k nevyužitelnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že mestu by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 36444499-

55/2021 na oddelenie poz. p. č. 3016/58 a 59 a ich majetkoprávne vysporiadanie, vyhotoveného spoločnosťou Globing Poprad, s. r. o., Dostojevského 3313/12, Poprad dňa 05. 04. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 13. 04. 2022 pod č. G₁ 293/2022, a to:

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3016/58, orná pôda o výmere 19 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 19 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 1-2343, orná pôda o výmere 273 m² zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3814 v podiele 1/1,

do výlučného vlastníctva Miroslava Babiča, Hlavné námestie 117/5, 060 01 Kežmarok, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 70/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 35,66 €/m², teda celkom vo výške 677,54 € za celý predmet predaja.

17.36. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Norberta Scholtza, Bernolákova 1367/100, Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 13/2022 na porealizačné zameranie polyfunkčnej budovy na pozemku parc. č. 1938/26 po rekonštrukcii pre vydanie užívacieho povolenia, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 10. 02. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 18. 02. 2022 pod č. G₁ 108/22, a to:

- časti pozemku, dielu č. 1 o výmere 4 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2638 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, ktorý sa pričleňuje k pozemku parc. č. KN-C 1938/26, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 746 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4584,

do výlučného vlastníctva Norberta Scholtza, Bernolákova 1367/100, 059 71 Ľubica, za cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 54/2022, vyhotovený Ing. Petrom Repčákom, Podtatranská 36, 059 71 Ľubica, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, podľa ktorého je cena predmetného pozemku vo výške 31,62 €/m², teda celkom vo výške 126,48 € za celý predmet predaja je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok na základe porealizačného zamerania stavby polyfunkčnej budovy, súpisné číslo 2251 na pozemku parc. č. KN-C 1938/26 po jej rekonštrukcii pre potreby kolaudačného rozhodnutia. Ide o odkúpenie časti pozemku pod stavbou, časťou garáže pristavenej k predmetnej polyfunkčnej budove, dielu č. 1 o výmere 4 m² odčleneného z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2638 m² zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti na vlastníka Mesto Kežmarok, ktorý sa pričleňuje k pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1938/26, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 746 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4584 v celosti na vlastníka Norberta Scholtza.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 13/2022 na porealizačné zameranie polyfunkčnej budovy na pozemku parc. č. 1938/26 po rekonštrukcii pre vydanie užívacieho povolenia, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 10. 02. 2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 18. 02. 2022 pod č. G₁ 108/22, a to

- časti pozemku, dielu č. 1 o výmere 4 m² odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2638 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, ktorý sa pričleňuje k pozemku parc. č. KN-C 1938/26, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 746 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4584,

do výlučného vlastníctva Norberta Scholtza, Bernolákova 1367/100, 059 71 Ľubica, za cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 54/2022, vyhotovený Ing. Petrom Repčákom, Podtatranská 36, 059 71 Ľubica, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, podľa ktorého je cena predmetného pozemku vo výške 31,62 €/m², teda celkom vo výške 126,48 € za celý predmet predaja.

17.37. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj

nehnutelnosti v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu na porealizačné zameranie stavby, a to:

- časti pozemku z parc. č. KN-C 803/16, ostatná plocha o výmere 20 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 752 m² v celosti,

za účelom umiestnenia a realizácie stavby kioskovej trafostanice „V482 – Kežmarok – TS34 juh 5 – úprava na DO, číslo stavby 9010482“ na predmetnom pozemku do výlučného vlastníctva Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, za cenu stanovenú znaleckým posudkom, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice v rámci realizácie stavby „V482-Kežmarok-TS34 Juh 5 – úprava na DO, číslo stavby 9010482“, a to časti pozemku z parcely č. KN-C 803/16, ostatná plocha o výmere 20 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 752 m² za účelom zabezpečenia vyššej bezpečnosti a spoľahlivosti distribúcie elektrickej energie na Južnej ulici a v jej prilahlých častiach. Majetkovoprávne usporiadanie je potrebné na preukázanie právneho vzťahu k pozemku pre vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu na porealizačné zameranie stavby, a to:

- časti pozemku z parc. č. KN-C 803/16, ostatná plocha o výmere 20 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celkovej výmere 752 m² v celosti,

za účelom umiestnenia a realizácie stavby kioskovej trafostanice „V482 – Kežmarok – TS34 juh 5 – úprava na DO, číslo stavby 9010482“ na predmetnom pozemku do výlučného vlastníctva Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Rozsah stavby kioskovej trafostanice bude určený geometrickým plánom na jej porealizačné zameranie spolu s ochranným pásmom na predmetnom pozemku, ktorý dá po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady kupujúci.

17.38. Návrh na odpredaj častí pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Jána Legutkého, Družstevná 48, Malý Slavkov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 5/2022, na oddelenie pozemku parc. č. 1500/35,36 zameranie stavby a určenie vlastníckych práv, vyhotoveného GEOMERA, Ing. Anton Olekšák, Zimná 464/66, Spišská Belá, dňa 23.02.2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 02.03.2022 pod č. G1 139/2022, v katastrálnom území Kežmarok a to:

- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5413/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 5 o výmere 21 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5413, trvalý trávny porast o výmere 12837 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,
- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5413/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 6 o výmere 2 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5413, trvalý trávny porast o výmere 12837 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,
- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5434/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 7 o výmere 4 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5434, trvalý trávny porast o výmere 951 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,

do vlastníctva Jána Legutkého, Družstevná 48, 060 01 Malý Slavkov, v podiele 1/1, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 89/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 14,48 €/m², teda celkom za cenu vo výške 390,96 € za celý predmet predaja, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie častí pozemkov zastavaných stavbou „Skládka štrkopieskov Kežmarok – lokalita pri Slavkoskom potoku“.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 5/2022, na oddelenie pozemku parc. č. 1500/35,36 zameranie stavby a určenie vlastníckych práv,

vyhotoveného GEOMERA, Ing. Anton Olekšák, Zimná 464/66, Spišská Belá, dňa 23.02.2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 02.03.2022 pod č. G1 139/2022, v katastrálnom území Kežmarok a to:

- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5413/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 5 o výmere 21 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5413, trvalý trávny porast o výmere 12837 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,
- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5413/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 6 o výmere 2 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5413, trvalý trávny porast o výmere 12837 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,
- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 5434/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 7 o výmere 4 m² z pôvodného pozemku parc. KN-E č. 5434, trvalý trávny porast o výmere 951 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1,

do vlastníctva Jána Legutkého, Družstevná 48, 060 01 Malý Slavkov, v podiele 1/1, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 89/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 14,48 €/m², teda celkom za cenu vo výške 390,96 € za celý predmet predaja.

Poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

17.39. Návrh na odpredaj časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ing. Rastislava Gaľu, Suchá hora 1799/40, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 22/2022, na oddelenie pozemku parcelné číslo 6733/11 pre jeho majetkoprávne vysporiadanie, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok, dňa 08.03.2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 15.03.2022 pod č. G₁ 181/2022, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 6733/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 132 m² z pôvodného pozemku, parc. KN-E č. 6733/3, ostatná plocha o výmere 2078 m², v katastrálnom území

Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, v podiele 1/1,
do vlastníctva Ing. Rastislava Gaľu, Suchá hora 1799/40, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 47/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 50,34 €/m², teda celkom za cenu vo výške 6644,88 € za celý predmet predaja, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o majetkovoprávne usporiadanie príslušného pozemku k rodinnému domu súpisné číslo 1799, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 4985/6, k. ú. Kežmarok, o ktorý sa žiadateľ stará a nachádza sa na ňom zelená plocha a spevnená plocha tvoriaca prístup k rodinnému domu. Vzhľadom k nevyužitelnosti pozemku na iné účely a s prihliadnutím na výmeru pozemku je predpoklad, že mestu by sa nepodarilo iným spôsobom účelne naložiť s týmto majetkom.

s c h v a ľ u j e

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Kežmarok podľa geometrického plánu č. 22/2022, na oddelenie pozemku parcelné číslo 6733/11 pre jeho majetkovoprávne vysporiadanie, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok, dňa 08.03.2022, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 15.03.2022 pod č. G₁ 181/2022, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. KN-C č. 6733/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 1 o výmere 132 m² z pôvodného pozemku, parc. KN-E č. 6733/3, ostatná plocha o výmere 2078 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, v podiele 1/1,

do vlastníctva Ing. Rastislava Gaľu, Suchá hora 1799/40, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 47/2022, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 50,34 €/m², teda celkom za cenu vo výške 6644,88 € za celý predmet predaja.

Poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura, Zreľák

Prijaté uznesenia dostali č. 154/2022, 155/2022, 156/2022, 157/2022, 158/2022 a 159/2022

17.40. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok od Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, Bratislava

p. primátor

- požiadal o zlúčenie bodov č. 17.40 až č. 17.42

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

výkup pozemkov pre stavbu „Dobudovanie priemyselného parku Kežmarok - Pradiareň“ v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 718, vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, IČO: 17 335 345, Búdková 36, 817 15 Bratislava, v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 6838/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m²,
- parc. KN-C č. 6838/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 68 m²,

do vlastníctva Mesta Kežmarok, IČO: 00 326 283, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za dohodnutú kúpnu cenu vo výške 20,00 €/m², teda celkom za cenu vo výške 1460,00 € za celý predmet výkupu.

17.41. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Kežmarok od Východoslovenských kameňolomov a štrkopieskov, š. p. v likvidácii, Štefánikovo námestie č. 4, Spišská Nová Ves

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

výkup pozemku v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3935, vo vlastníctve Východoslovenských kameňolomov a štrkopieskov, š. p. v likvidácii, IČO: 00 015 482, Štefánikovo námestie č. 4, 052 27 Spišská Nová Ves, v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 4948, trvalý trávny porast o výmere 171 m²,

do vlastníctva Mesta Kežmarok, IČO: 00 326 283, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 02/04/2022 vyhotoveným znalcom UNIOS Invest, spol. s r.o., Horná ul. č. 34, 974 01 Banská Bystrica, vo výške 6,75 €/m², teda celkom za cenu vo výške 1154,25 € za celý predmet výkupu.

17.42. Návrh na výkup pozemku v k. ú. Strážky od AGROSTAVU, stavebno-obchodného družstva Poprad, Nová 74, Poprad – Veľká

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

výkup pozemku v k. ú. Strážky, zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 346, vo vlastníctve AGROSTAVU, stavebno-obchodného družstva Poprad, IČO: 31 671 225, Nová 74, 058 01 Poprad – Veľká, v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 1252, ostatná plocha o výmere 212 m²,

do vlastníctva Mesta Kežmarok, IČO: 00 326 283, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, za dohodnutú kúpnu cenu 3,60 €/m² s DPH, teda celkom za cenu vo výške 763,20 € s DPH za celý predmet výkupu.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenia dostali č. 160/2022, 161/2022 a 162/2022

17.43. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

p. primátor

- požiadal o zlúčenú rozpravu až po bod č. 17.46

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to :

stavebných úprav - vybavenie odborných učebni – ZŠ Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok v obstarávacej cene 4 673,47 eur, pre rozpočtovú organizáciu mesta Kežmarok Základná škola Dr. Daniela Fischera 2, 060 01 Kežmarok, IČO : 36158968 za účelom jeho užívania na plnenie úloh v rozsahu činností uvedených v zriaďovacej listine a to bezodplatne na dobu určitú do 31.12.2026.

17.44. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Základná škola s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to :

stavebných úprav - vybavenie odborných učební – ZŠ s MŠ Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok v obstarávacej cene 2 817,18 eur, pre rozpočtovú organizáciu mesta Kežmarok Základná škola s materskou školou, Nižná brána 8, 060 01 Kežmarok, IČO : 37874268 za účelom jeho užívania na plnenie úloh v rozsahu činností uvedených v zriaďovacej listine a to bezodplatne na dobu určitú do 31.12.2026

17.45. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtovej organizácie mesta Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to :

stavbu „Rekonštrukcia a modernizácia Zariadenia pre seniorov a Zariadenia opatrovateľskej služby - bloky C1 a C2“ v obstarávacej cene 463 278,12 eur, pre rozpočtovú organizáciu mesta Kežmarok Zariadenie pre seniorov a Zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok, IČO : 00691852 za účelom jeho užívania na plnenie úloh v rozsahu činností uvedených v zriaďovacej listine a to bezodplatne na dobu neurčitú.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenia dostali č. 163/2022, 164/2022 a 165/2022

17.46. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností, stavieb a pozemkov v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Malom Slavkove

p. Jurišová

- informovala o predložennom materiáli
- požiadala o opravu termínu predkladania súťažných návrhov do 29. 07. 2022
- predaj majetku obchodno-verejnou súťažou je najtransparentnejšou formou, cena je stanovená znaleckým posudkom

p. primátor

- niektorí sa aj pýtali, prečo sa rieši táto vec, ale k tomu treba povedať, že povinnosťou samosprávy je starať sa a zveľaďovať svoj majetok
- majetok o ktorý sa nevedia starať a zveľaďovať ho by mali zhodnotiť a sústrediť sa na to, čo dokážu
- pôvodný zámer pre toto družstvo bol iný a to keď ho zamieňali s družstvom v Mlynčekoch, kde sa vysporiadavali s poľnohospodárskym družstvom, čo bola dobrá vec, pretože tým pádom je tento majetok ľahšie použiteľný
- mesto tam malo pôvodný zámer zriadiť tam sociálne podniky, ktoré tam mali byť úplne iné podľa prijatej normy
- pôvodná norma počítala s úplne inou podporou pre sociálne podniky, keďže záver zákona pre sociálne podniky bol úplne iný, ako predpokladali, daný areál sa stal pre nich neupotrebitelný
- následne spravili sociálny podnik na iný účel, a to bola skôr výstavba, a ten následne, keďže nebol dofinancovaný, museli zrušiť, pretože bol stratový
- keďže mesto Kežmarok nemá záujem tam realizovať formu družstva a aj predtým to ponúkali škole Kušníerska brána aj iným záujemcom, ktorí odmietli, dané družstvo neriešili a nechali ho bez riešenia
- momentálne im za posledné mesiace prišlo 5 žiadostí na mesto od záujemcov o odkúpenie daného areálu na rôzne účely; od zriadenia výroby a skladovacích hál, až po užívanie na poľnohospodárske účely
- keďže tento majetok nie je ani v k. ú. mesta, najlepšia cesta je ponúknuť to verejno-obchodnou súťažou a osloviť tých záujemcov, ktorý žiadosti poslali, príp. ju ponúknuť na verejné stránky, noviny, aby tento majetok zhodnotili finančne
- z pohľadu znaleckého posudku požiadal p. viceprimátora o stretnutie tých, ktorí o to požiadali, so znalcom, tam boli veci vysvetlené
- v súčasnosti treba povedať, že je cena najlepšia, pretože ceny nehnuteľností sú na max. úrovni
- keďže to bolo družstvo nevedia odhadnúť mieru environmentálnej záťaže, pričom ako vlastníci sú zodpovedný za vyriešenie tejto záťaže, čo je zohľadnené aj v tomto
- ktokoľvek by chcel meniť účel na tomto družstve napr. na výstavbu rodinných domov, nesie plnú zodpovednosť za to, že areál musí byť bez environmentálnej záťaže
- musí tiež riešiť asanáciu daných budov nakoľko sú rozpadnuté
- riešia to aj vo veľkom aj na VÚC
- momentálne je situácia taká, že niektoré súťaže opakujú aj 6 až 7-krát, bez toho, aby sa niekto prihlásil

- skôr je za to, že ak momentálne tieto dispozície majú a cena je vhodná, bude rád ak sa pobije a navrhne čo najlepšiu cenu
- účel je možné meniť, no v prípade zmeny budú niest' plnú zodpovednosť za všetko
- vie čo je to riešiť environmentálnu záťaž napr. v kasárňach, je to niekoľkomiliónová záležitosť, ktorú rieši už 6 rokov a predtým to 10 rokov od odovzdania kasárni nikto neriešil
- požiadal nezačahovať do toho mesto, pretože je to neriešiteľné a stojí to milióny
- toto je najtransparentnejší a najjednoduchší proces a to ešte neznamená, že sa niekto aj prihlási
- požiadal ich o to, aby ho mohli vôbec spustiť, pretože, ak to neodsúhlasia, tak to ani spustiť nevedia
- ak by sa to nepodarilo opätovne sa to vráti do MsZ, ak áno, tak či tak o tom rozhoduje MsZ
- sú to zdroje, ktoré by prišli do mesta a ktoré bude mať buď toto alebo nasledujúce MsZ
- mesto bude mať tie zdroje o ktorých vždy hovorili poslanci, že ich chcú mať
- takisto ako spomínal už aj p. Polák je v rozpočte položka, ktorú treba naplniť
- je tam napísaný predaj majetku, a ak sa zablokuje táto časť, tak žiadny majetok nepredávali
- ostatné majetky s ktorým rátali, že by sa predali, boli skôr majetky na výstavbu bytov a bytoviek, ale keďže prebieha stále zmena územného plánu tak to nevidí reálne, žeby v nasledujúcich mesiacoch k tomu mali dospieť a skôr to vidí už na ďalšie MsZ, že sa bude danou témou zapodievať
- toto je reálne, netvrdí, že sa to podarí ale majú veľkú snahu, aby sa do toho pustili
- ak niekto v tom vidí perfektný biznis, požiadal ho, nech sa zapojí a môže na tom perfektne zarobiť

p. Maitner

- nemali by sa na to pozerat' tak či je to perfektný biznis, ale mali by sa na to pozerat' z pohľadu mesta, aby pri predaji maximalizovalo svoj zisk
- ak to prejde, treba to vyhlásiť v celoštátnych médiách, a aj lehota na predkladanie ponúk by mohla byť dlhšia, aby prípadní uchádzači, ktorí zatiaľ o pozemku nevedia, a dozvedia sa o ňom až z obchodno-verejnej súťaže, mali čas si pripraviť nejaké financovanie a podobne
- vrátil by sa k procesnej stránke tejto súťaže, kde v podmienkach je uvedené, že komisia pre vyhodnotenie súťaže, môže meniť spôsob vyhodnotenia
- rozumie tomu tak, že mohla by náhodou meniť aj kritéria na vyhodnotenie súťažných návrhov resp. nejaké ďalšie veci
- obchodný zákonník to umožňuje, ale pre nešpecifikované subjekty, čo sa týka samospráv, tak samosprávy sa radia zákonom o majetku obcí a v ňom je uvedené, že podmienky obchodno-verejnej súťaže schvaľuje MsZ
- ak by k niečo takému prišlo a komisia by zmenila vstupné podmienky, tak v podstate by zmení podmienky, ktoré schválilo MsZ, o čom si myslí, že to nie je prípustné
- ak by malo dôjsť ku zmene daných podmienok, takúto zmenu musí opätovne schváliť MsZ
- požiadal vyjadriť sa k tomu aj hlavného kontrolóra, hoci si myslí, že tam nie je čo namietať, keďže MsZ sa tejto kompetencie nevie zbaviť
- padli tu slová o environmentálnej záťaži, že môže byť jej odstránenie finančne náročné až v miliónoch
- opýtal sa, či majú nejaký znalecký posudok od autority, ktorá je kompetentná vyhodnocovať environmentálnu záťaž, aby vedeli o čom hovoria

- z jeho pohľadu to JRD tam bolo dávno, je to nejaký biologický materiál, a tá záťaž po rokoch tam byť musí alebo nemusí byť
- aby sa vedeli rozhodovať rád by poznal názor nejakej kompetentnej autority

p. primátor

- návrh dobrý ako z pohľadu predĺženia lehoty
- ako predkladateľ by potom požiadal o zmenu na 9. 9. 2022, pretože leto je leto, ale v septembri to môže byť aktuálnejšie
- opäť tu platí tá ponuka, že ak majú poslanci záujem byť v komisii, nevidí v tom problém, a takisto určite cena je priorita
- čo sa týka záťaže možno by to nechal na p. vedúcu, ale práve to bola úloha na znalca, aby zohľadnil všetko možné čo tam je, a možno tí, čo boli so znalcom, sa môžu k tomu vyjadriť
- podotkol, že znalec si musí za svoju prácu ručiť
- je to minimálna cena a čím viac to bude, tým lepšie pre mesto
- podotkol tiež, že sa to nemusí týkať tohto MsZ, ale jednoducho daná možnosť tu je a chcú sa o to pokúsiť

p. Jurišová

- za znalecký posudok zodpovedná znalec a zohľadňuje všetky kritéria, ktoré na danom území sú
- nemôže spochybňovať znalecký posudok ani znalca

p. primátor

- ak by tam bola environmentálna záťaž, a ak by o nej vedeli, boli by povinný ju odstrániť
- odporúčanie znalca je predať to ako celok a v takom stave akom to je

p. Polák

- opýtal sa prečo je tu táto súťaž znova, keď už v jednom MsZ sa poslanci vyjadrili, že to nie je téma, ktorej sa chcú venovať do volieb
- vadí mu, že účasť navrhovateľov pri otváraní čítania vyhodnotení súťažných návrhov je vylúčená
- po druhé, tak je to zábezpeka
- idú predávať majetok v hodnote 1,1 mil. € a zábezpeku dávajú vo výške 50 000,- €
- keď robili minule súťaž na spoločnosť v hodnote 7 000,- €, požadovali predložiť takmer 1 mil. €
- znalec stanovil cenu 22,- €/m² za zastavané plochy a nádvoría
- v súčasnosti sa ceny pozemkov v Malom Slávkove hýbu tak, že je tam jednotka predtým
- na finančnej komisii sa tomuto materiálu venovali podrobne, kde padlo viacero návrhov
- jeden návrh bol, aby mesto Kežmarok požiadalo obec Malý Slávkov o zmenu územného plánu, o preklasifikovanie pozemkov na IBV, spravilo čo treba, zainvestovalo do asanácie, a v tom momente by vedeli pozemky predávať min. za trojnásobok
- z daného hľadiska si myslí, že mesto Kežmarok vie do budúca s nie veľkou investíciou na tom zarobiť skoro trojnásobok, ak nie viac
- z daného dôvodu navrhli ako komisia riešenie nepredávať to, a vysporiadať sa s tým inak
- informácie, ktoré má hovoria, že viacero záujemcov sa pýtalo na to aká je územno-plánovacia informácia daných pozemkov, teda čo sa s nimi plánuje

- družstvo, pozemky susedia so zástavbou rodinných domov, hneď vedľa družstva sú prípojky sietí, takže je vysoký predpoklad, že v tomto areáli sa stane, to čo sa stalo v Mlynčekoch
- majú obavu, že sa stane to isté, a v tom prípade si nemyslí, že predávať pozemky za 22,- €/m² je namieste
- poďme hľadať riešenia, také ktoré mestu prinesú vyšší finančný prospech

p.-primátor

- podotkol, že argument nerobiť do volieb nič neobstojí a chce pracovať do posledného dňa ako má mandát
- čo sa týka zábezpeky, pri pozemku ktorý predávali, mali určitý zámer, ktorý chceli, aby daná spoločnosť dosiahla, čiže tam to vedeli urobiť len nejakou garanciou, a to zábezpekou
- v danom prípade nemajú od uchádzača zámer, že musí niečo na pozemku zrealizovať, jednoducho to chcú predat' za najvyššiu cenu
- ak niekto chce, nech dá zábezpeku, ak dá najlepšiu cenu ju dostane ak nie tak ostatným ju vrátiť
- kým nezaplatí posledný halier, jednoducho k predaju nedôjde
- ak by išli developovať dané územie, zábezpeka by tam bola rádovo možno 1 - 2 mil. €
- na druhej strane my nepredávame, toto nie je predaj, ale ponuka
- chceme to len ponúknuť, či nájdeme niekoho
- a ak máte niekoho, kto tam chce realizovať zámer, čo ste povedali, keď je to pre neho výhodné tak sa budú tešiť, keď ponúkne viac
- je to najnižšia cena, neurčujú jej výšku
- ak dá 5 mil. € bude to pre mesto len dobré, pretože, ak by tieto zdroje mali, tak spravia aj most na Nižnej bráne, celé Kostolné námestie atď. resp, tí čo prídu po nich budú mať zdroje na ďalšie opravy v meste
- nerobiť nič, nie je zmyslom
- je za akékoľvek podmienky, ako to povedal aj p. Maitner
- spravme to maximálne možné, verejne, transparentne, predĺžme termíny
- je dobrý čas na to a nikto negarantuje, že to bude na budúci rok takto
- pokojne tam uveďme, že je tam aj možnosť zmeny územného plánu, keďže tam daná možnosť je
- zhrnul, že ak to odpredajú ako celok, developer bude niesť riziko a bude zodpovedný za to, čokoľvek tam odkryje, za asanáciu aj za záťaž
- ak to predajú, bude to jeho starosť
- ak by sme sa pustili sami do realizácie, prebrali by sme za to celú zodpovednosť, a toto na mesto nechcete
- podotkol, že on, aj poslanci, sú zodpovední za mesto Kežmarok a nie za obec Malý Slávkov
- radšej by zdroje získané predajom investoval tu, majú dosť veľa budov, dosť veľa peňazí, potrebujú tiež na zlepšenie života občanov v meste Kežmarok, a nie developovať družstvo v Malom Slávkove
- zhrnul, že potrebujú pomôcť občanov v meste a nie, aby rozvíjali iné obce
- to je úloha developerov
- navrhol predat' to za najvyššiu cenu, ísť od toho preč, investovať do mesta Kežmarok a zlepšiť život občanov mesta Kežmarok

p. viceprimátor

- včera bolo stretnutie so znalcom, kde zvolal poslancov, ktorí mali záujem, okrem p. Poláka a p. Maitnera nakoľko bol presvedčený, že bude zasadať komisia finančná o pol štvrtej po stretnutí s týmto znalcom, kde ho aj pozval a bol ochotný prísť, pričom bol presvedčený, že táto komisia bude
- bol informovaný počas stretnutia so znalcom, že daná komisia nebude, za čo sa ospravedlnil, ale daný zámer tu bol, aby boli o tom všetci informovaní
- ostatných poslancov kompletne zvolal na stretnutie, ktoré bolo o druhej, takže o tom všetkých nejakým spôsobom informoval, ako chcel o tom informovať aj komisiu finančnú následne
- boli tam aj tieto otázky na znalca, čo sa týka developingu, kde bol presvedčený o tom, že mesto by do toho nemalo ísť, nakoľko by tam mohla byť záťaž, ktorú by mesto muselo odstraňovať
- upozornil ich na to, že sú zodpovedný a musia si uvedomiť čo tam bolo, pričom vedia akým spôsobom sa narábalo s odpadom, ktorý tam vznikal
- upozorňoval ich tiež na to, že to nie je jednoduché, nie sú tam cesty, ktoré by trebalo vybudovať, trebalo by odstrániť všetku záťaž
- upozornil ich tiež, že je to pozemok na kopci a všetko sa tam v splaškoch dostáva, nemajú tam elektriku, rozvody čo sa týka kanalizácie, čo by boli neskutočné peniaze, ktoré by do toho museli investovať ako developeri
- povedal im, že mesto by do toho jednoznačne nemalo ísť, a že je najideálnejší čas na predaj, pretože ceny sú dosť vysoké
- myslí si, že žiadne iné mesto by nepristupovalo k tomu, že by z toho vytvorilo pozemky na výstavbu rodinných domov
- upozornil ich aj na to, že je vyhláška, že práve na týchto bývalých družstvách nemôžu stáť ani školy, škôlky čo musia tiež zvážiť

p. Maitner

- bol dosť rozhorčený, keď sa dozvedel, že sa k tejto téme stretli niektorí poslanci so znalcom a niektorí poslanci boli z tohto procesu vynechaní
- toto vysvetlenie berie, no nevidí v tom logiku zdržiavať znalca na 2 stretnutia a opakovať s ním to isté „kolečko“ otázok dvakrát
- navrhol pokojne zorganizovať 1 stretnutie

p. Jankura

- tento návrh na verejno-obchodnú súťaž plne podporuje, lebo si myslí, že z pohľadu mesta je to určite výhodné
- cena možno nie je až tak ideálna ale predsa len ide o podmienky verejno-obchodnej súťaže a cena môže byť o dva mesiace vyššia, a aj dátum na podávanie návrhov do 09. 09. 2022 sa mu pozdáva
- chce len pripomenúť svojim kolegom poslancom, že za posledné obdobie tu mali niekoľko verejných súťaží, a aj ďalší bod sa jej týka
- myslí si, že verejno-obchodné súťaže mestom sú pripravené až tak dobre, že ich musia niekoľkokrát opakovať, lebo sa do nich nikto neprihlasuje

p. primátor

- zhrnul, že si treba uvedomiť, že ak majú niekoho kto by mal o to záujem, treba im to povedať
- ponúkajú to, aby sa niekto prihlásil, lebo spochybňovať to na začiatku a hľadať tam zámer, veď o tom to je, že ak to môže byť dobré a vie na tom niekto zarobiť, tak nech ho sem dotiahnu
- čím viac uchádzačov tým lepšie, my oslovíme tých uchádzačov, ktorí nám dali žiadosti
- niektoré žiadosti boli o tom, že tam nechcú žiaden developing, chcú tam postaviť klasické sklady a haly a zamestnať ľudí
- majú takú ponuku, že by tam mohlo pracovať 20 -50 zamestnancov a je to človek z Kežmarku
- nie sú to cudzí ľudia, ale lokálni, ktorí chcú rozvíjať svoj obchod tu v regióne
- je to podobné ako so zimným štadiónom , ktorý ak by neopravili, museli by ho už asanovať
- teraz sa im tam už rozpadá plot, môže tam chodiť hocikto, nie je družstvo ohradené a strážené , bude sa rozpadáť a znova im vzniknú náklady, práve preto je tu tento návrh
- dali to v tak dobrej viere, a ak tam niekto za tým niečo hľadá, môže ho ubezpečiť, že to tam môže riadiť
- ak máte návrh kde to dať, tak dajte návrh nech to uverejníme
- budem rád ak sa niekto prihlási, pretože suma je z jeho pohľadu na hrane
- poďme to robiť konštruktívne, pretože to vieme aj blokovať, aj sa tváriť, že sa nás to netýka
- možno toto MsZ ani nerozdelí tieto peniaze ak sa to podarí, pôjde to do rezervného fondu
- je dobrý čas na to, že to možno vedia zhodnotiť
- ak nie, bude ich to stáť ďalšie peniaze a budú sa s tým trápiť ďalší

p. Maitner

- stále nedostal odpoveď na otázku ohľadom kompetencií
- v zmysle Obchodného zákonníka môže komisia meniť podmienky obchodnej súťaže, no v zmysle zákona o majetku obce podmienky vyhlasuje MsZ, takže aj zmena podmienok by mala podliehať MsZ

p. Jurišová

- komisia môže meniť spôsob vyhodnotenia, nie kritéria

p. Maitner

- v podstate sú to všetko podmienky verejno-obchodnej súťaže
- aj spôsob vyhodnotenia sú podľa neho podmienky verejno-obchodnej súťaže
- druhá vec, teda termín 09. 09. 2022 vy ste predkladateľ, môžeme to urobiť?

p. primátor

- môže to urobiť, nech to berie ako záväzné, nakoľko mu to prišlo ako logická pripomienka, ktorá tu padla

p. Maitner

- rád by sa vyjadril ešte aj k developingu, lebo argumenty, ktoré padali na finančnej komisii, tak tam nepadali argumenty, aby mesto začalo dané územie developovať
- padali tam argumenty, aby sa jednoduchým administratívnym úkonom požiadalo o zmenu územného plánu, a tým sa zmenili východiská pre znalca na vypočítavanie ceny

- chcel by byť člen komisie na vyhodnotenie danej súťaže
- v konečnom dôsledku sa zdrží hlasovania v danom bode, ale tlačí na pílu, aby boli podmienky čo najlepšie, a preto sa o tieto veci zaujíma

p. viceprimátor

- dá sa to prerobiť čo sa týka územného plánu, ale znalec bude musieť stále brať do úvahy to čo tam bolo, a aké sú tam záťaže, či to bude stavebný pozemok alebo bude definovaný tak ako teraz

p. Gantnerová

- pevne verí, že ich diskusiu nepočúva developer, ktorý by mal možno záujem o odkúpenie daného pozemku, pretože keď si vypočul všetky tieto kritéria, prečo by ho nemal kúpiť, asi podľa nej odskočil od akéhokoľvek zámeru kúpiť tento pozemok
- poďakovala za stretnutie so znalcom, ktorý im vysvetlil postupy, ktoré tam sú
- je tam čiastka 17,- €/m² pozemku, ale keď sa zoberie do úvahy celý majetok, vychádza to 22,54 €/m²
- znalec povedal, že možno jediná časť, ktorá tam má cenu je hospodárska budova resp. skladište, inak musia dávať pozor, že je tam otvorená žumpa, vyvalený plot, čiže sú tam veľké riziká, ktoré im ako majiteľom pozemku z toho vyplývajú
- platia tam tiež daň z nehnuteľnosti vo výške 1430,- € čo sú ďalšie náklady
- vie, že sú to min. čiastky, no sú to finančné prostriedky, ktoré musí mesto do toho vkladať
- momentálne si myslí, že, tí ktorí vlastnia nejaké nehnuteľnosti s ktorými nechcú v budúcnosti niečo robiť, snažia sa ich predáť, pretože cena nehnuteľností a pozemkov je dnes dosť vysoká a neverí, že mesto na tom prerobí
- mesto má totiž dosť projektových vecí do ktorých to vie investovať
- ak by mesto nemalo plán investičného rozvoja, povedala by, že načo by im boli peniaze
- ale mesto má plán rozvoja a teda nevidí v tom problém, aby nevedeli tieto finančné prostriedky v čase zhodnotiť lepšie, ako keď ich budú zhodnocovať dajme tomu o 2 roky za iných podmienok
- bude hlasovať za daný návrh, pretože to vidí logicky
- ako povedal p. primátor, nech sa to zverejní aj v celoštátnych médiách a lepšie propaguje, aby našli kupca
- znalec ich upozorňoval, aby nehovorili veľmi o lokalite, kde sa to nachádza, nakoľko infraštruktúra, dopravná dostupnosť a všetky ostatné náležitosti môžu byť dosť veľký hendikep pre podnikateľov

p. Sabolová

- chcela viac menej zopakovať to čo povedla p. Gantnerová
- podotkla, že sa tiež zúčastnila daného stretnutia, no ešte večer mala stretnutie s jedným odborníkom, ktorý tiež odporúča v každom prípade, aby ako mesto postupovali s predajom čo najskôr, a aby sa nepúšťali ako mesto do zmeny územného plánu, resp. nepúšťali sa do asanácie a následného prispôsobovania daného územia na individuálnu bytovú výstavbu
- ako mesto by potom okrem finančných investícií, ktoré budú do toho musieť dať, by znášali aj všetky dôsledky, ktoré by tam potom mohli nastať
- ohliadnime aj od toho, prečo by sme podporovali zaľudnenie susednej obce, keď im ide o rozvoj ich mesta

- existuje zákon, ktorý neodporuča alebo dokonca možno zakazuje IBV na takýchto pôdach, kde je environmentálna záťaž
- môže sa stať aj to, že vlastník tejto IBV, keď predá domy a vznikne tam aj po rokoch nejaký problém povedzme s pitnou vodou, následné súdne spory, ktoré môžu byť vedené aj po niekoľkých desiatkach rokov vždy potom zaťažia toho, kto IBV realizoval
- obáva sa že ak by požiadal znalca o nový posudok pre IBV na danom mieste, neodporučil by danú IBV ale by potom išiel do rizika, že by on znášal nejaké dôsledky
- myslí si však, že to si každý dobre rozmyslí
- určite podporí daný odpredaj, pretože pre mesto vzniká ešte aj riziko, že je tam veľké nebezpečenstvo ohrozenia zdravia a života ľudí a ak sa náhodou niečo stane mesto stále za to znáša zodpovednosť
- ak sa toho čo najskôr zbavia, zbavia sa aj zodpovednosti zato, čo by tam museli investovať na to, aby zabránili nejakému ohrozeniu života
- určite bude za daný odpredaj

p. primátor

- podotkol, že napr. na VÚC majú každé zastupiteľstvo 3 – 5 takýchto sút'aží a vôbec tam takáto diskusia neprebíha, pretože, ak je to najtransparentnejší spôsob ponuky, a je tam znalecká cena, tak vôbec nie je diskusia čo s tým
- zhrnul, že ak to nepotrebuje, tak najlepšie je to upotrebiť k prospechu mesta, a keď nevieme čo s tým, tak to predajú, a tie zdroje použijú na zhodnotenie a zveľadenie vlastného majetku
- podotkol, že niektorých bohužiaľ nepresvedčia
- trochu na škodu je, že nie je aj hmotná zodpovednosť poslancov aj pri nezdarených investíciách
- dúfa, že raz to bude a že aj tie diskusie budú trochu iné
- nepresvedčia ich, nech hlasujú proti alebo sa zdržia
- podotkol, že o to majú záujem a je to najtransparentnejšie
- to čo tu rozprávajú možno odrádza mnohých, ale nech to vezmú tak, aby tí čo sa ešte rozhodujú, mali odpovede na všetky otázky

p. Maitner

- hovoria o environmentálnej záťaži, no v dotyku s daným územím už je individuálna bytová zástavba
- opýtal sa či sa daní ľudia sťažujú, či majú alergie, otrávenú vodu atď.?
- čo sa týka hmotnej zodpovednosti bol by za to, pretože aj naozaj existuje, no platí aj opačne
- bol by za, ak sa ukáže, že po roku, dvoch, dané územie kupca zdevelopuje a predá ako IBV pozemky, bol by za to, aby zodpovednosť bola vyvodená

p. primátor

- ak viete, že už je tam teraz takýto biznis, choďte do toho
- ak viem, že určite do 3 rokov zarobím veľké peniaze, tak vám na to požičia aj banka, lebo máte istý biznis
- ale ak nemáte istý biznis a len o ňom hovoríte, že je tak je to potom len také
- vždy odporúčam choďte do toho, zarobíte na tom

p. Perignáth

- nespochybňuje obchodnú verejnú súťaž pretože je to jedna z možností ako transparentne použiť prebytočný majetok
- v každom prípade Malý Slávkov prebieha dosť značným rozvojom
- rozbehla sa tam bytová výstavba, a aj preto sú tam tie ceny vyššie
- v každom prípade určité rokovania aj s obcou Malý Slávkov by boli na mieste, keďže je záujem o výstavbu, a aj ceny sa pohybujú v iných cenách
- z jeho pohľadu by bol zástancom vyššej ceny
- nechce spochybniť ani veci, ktoré tam treba urobiť, a sú určitým rizikom
- z jeho pohľadu vidí vhodnejšiu súťaž za trochu iných podmienok, ktoré sú tam teraz a ktoré sa dajú dosiahnuť

p. primátor

- podotkol, že sumu si nemôžu len tak vymyslieť, znalecký posudok je tu a môžu sa o ňu len oprieť
- akýkoľvek kupec môže prísť a bude chcieť vidieť daný znalecký posudok
- je to korektné, je to minimálna cena pod ktorú nemôžu ísť, no nikto nehovorí, že to nemôže byť aj 5 miliónov €
- je to len ponuka, nie predaj
- ponúkne a uvidíme ako to dopadne

p. Gantnerová

- pohybujú sa tam tie ceny stavebných nehnuteľností vyššie, ale nie sú to pozemky, ktoré už raz mesto predalo?
- teraz by asi mali pozrieť na hlasovanie poslancov, pretože vtedy to určite za takúto cenu nepredávali
- to je práve to riziko podnikania, ktoré na seba prevezme developer

p. primátor

- podotkol, že komunikoval so starostom Malého Slávka, ktorý víta aj možnosť, že by tam bol výrobný podnik, ktorý zamestná ľudí z Malého Slávka
- obec je ochotná tiež k zmene územného plánu, pričom komunikácia so starostom je tam veľmi otvorená
- niektorí tam budú možno chcieť postaviť výrobu, ktorá je tam veľmi striktné určená, nemôže tam byť hocijaká
- nemôže to byť nejaká ťažká výroba, je tam možno výhoda ČOV, ktorá je však v súkromnom vlastníctve
- podotkol, že nevedia čo s tým areálom robiť, nejdú ho nijako meniť, nechcú ani poľnohospodársku výrobu, ani tam stavať byty
- je pre nich teraz neupotrebitelný, prebytočný majetok
- sú tam veci, do ktorých musia investovať ako napr. v kasárne
- je tam žumpa, rúca sa plot a jednoducho do toho budú musieť o chvíľu investovať
- nevidí inú možnosť ako to ponúknuť a získať z toho čo najlepšiu cenu
- robí to, čo najlepšie vie, a to je tu na stole
- ostatných nevie presvedčiť, každý má svoj názor

p. Zrel'ak

- poďakoval za zhodnotenie súčasného stavu
- nezúčastnil sa tohto stretnutia pretože bol pracovne vyťažený
- dnes podporil rozpočet hoci mal nejaké výhrady a chcel ušetriť nejaké zdroje aj pre ďalšie MsZ
- v danom prípade sa zdrží
- rozhoduje sa slobodne a myslí si, že čas ukáže čo bude na tom území
- ak sa ďalší poslanci rozhodnú predat' to, tak to schvália

p. viceprimátor

- opýtal sa na margo toho, čo s tým idú urobiť, že ak dá teraz návrh schváliť 70 000,- € na stráženie, oplotenie či odsúhlasia takúto zmenu?

p. primátor

- zhrnul, že z jeho pohľadu je to to najlepšie čo vedia s tým spraviť

p. Maitner

- za danú súťaž by zdvihol ruku, ak by bola minimálna cena o 100 % vyššia, hoci by to nebolo celkom podľa jeho predstáv, uspokojil by sa s tým, pretože by možno súťaž dokázala vygenerovať lepšiu cenu
- za týchto podmienok však nie
- nie je pravda, že cena môže byť určená len zo znaleckého posudku, mesto si môže určiť minimálnu cenu, ktorú bude akceptovať akúkoľvek bude chcieť

p. primátor

- na margo p. Maitnera povedal, že aj tak s tým nesúhlasí a nebude za to hlasovať
- ak chcú korektne vyjednávať musia vedieť na základe čoho a neviem čo iné ako znalecký posudok môže byť hodnovernejšie
- nevie ich inak presvedčiť, majú znalecký posudok a verejno-obchodnú súťaž
- ak by si sami dali cenu, chcel by vidieť tú diskusiu, že kto danú cenu vymyslel
- idú na základe faktov a nie na základe predstáv, ktoré majú
- je to minimálna cena na je verejno-obchodná súťaž, ktorá môže danú cenu navýšiť
- ak vidíte v tom perspektívu bytia, vykašlite sa na prácu, ak na tom viete zarobiť milióny

p. Teraj

- na otázku p. Maitnera uviedol, že s p. právničkou aj vedúcou pozerali na dané veci a zhodli sa na tom, že kritéria na vyhodnotenie súťaže sú uvedené jasne a nespochybniteľne, nakoľko jediným kritériom je cenová ponuka
- žiadne iné kritérium tam nie je a nikto ho nemôže zmeniť
- čo sa týka vety ohľadom komisie a zmeny kritéria zhodli sa na tom, že ak by to tam aj nebolo, tak sa nič nedeje
- uvádza sa to pri každej verejnej obchodnej súťaži a nemení to vôbec kritérium, jediným kritériom je cenová ponuka, čiže by to malo byť v poriadku

p. Maitner

- potom nerozumie, prečo tam tá veta vôbec je, nedáva mu to vôbec žiadnu logiku

p. Bednárová

- je to naozaj len formálna procesná záležitosť, a ak to má spôsobiť to, že sa to bude nejakým inak vykladať, vôbec tam daný odsek nemusí byť
- sú to úplne formálne veci, pričom stále sa pri vyhodnotení v daných komisiách postupuje takto
- hneď za tým je veta, že musia postupovať podľa kritérií a že sa určí poradie podľa kritérií, ktoré je stanovené v podmienkach

p. Kovalský

- tiež zvažuje ako s tým naložiť, pretože pohľady na danú vec sú rôzne
- je škoda, že nemali možnosť skôr sa stretnúť so znalcom a on im nedával nejaké rady a postrehy
- možno by naozaj sa dozvedeli nejaké veci, ktoré by sa možno ani diskusiou medzi sebou nedozvedeli a možno by sa aj jeho pohľad na to zmenil
- ak by prešla táto súťaž, tiež by bol rád členom komisie, ktorá to bude vyhodnocovať
- opýtal sa, akým spôsobom vedia zabezpečiť, ak sa im súťaž podarí, záujemca bude, rozhodnú sa vyhlásiť súťaž, akým spôsobom vedia zabezpečiť, aby už nedostali do programu body, ktoré zase budú riešiť, že treba narychlo niečo dofinancovať, aby naozaj celú čiastku nechali pre MsZ, ktoré bude po nich
- opýtal sa či je to vôbec nejakým uznesením alebo dohodou možné

p. primátor

- predkladanie je do 9.9.
- čo sa týka účasti, ak máte záujem, celá komisia môže byť za účasti celého poslaneckého zboru
- kým prebehnú celé „ceremonie“, zmluvy, vyplatenie čiastky, musí na to zasadiť tak či tak MsZ a až to rozhodne
- nevie si predstaviť ako by v októbri MsZ rozhodlo, ak by sa to podarilo možno v polke októbra, možno by MsZ k tomu ani nezasadilo
- do volieb by možno ani neprišiel takýto bod programu, ale po voľbách určite
- nevie si predstaviť, že by nejakým inak rozhodlo MsZ, a čo by s tým už mohlo robiť v októbri
- zostane to buď na položke ktorá tam je a skôr to pôjde do prebytku hospodárenia daného roka, čo sa odzrkadlí potom následný rok v záverečnom účte
- je to naozaj s dobrým úmyslom tak, aby zhodnotili majetok, ktorý majú

p. Maitner

- zareagoval na to či sa suma môže nechať na neskoršie obdobie
- ak sa to predá, časť sumy sa už nedá nechať, lebo už dnes je 850 000,- € zapojených v rozpočte
- možno v momente, keď dôjde k predaju a vyplateniu týchto peňazí na účet mesta, tak 850 000,- € sa len vykryjú investície, ktoré už prebiehajú teraz
- zostane k dispozícii len nejaká časť, ktorá bude od 850 000,- € vyššie

p. primátor

- rozpočet je globálny, ak tie peniaze nebudú, tak či tak to ostane tak, že sa s tým bude musieť niekto vysporiadať na konci roka
- treba to brať ako celok, tie peniaze tam sú a budú
- na druhej strane hospodária vždy v prebytku, a aj v prebytku robia

p. Kovalský

- opýtal sa, či je teda nejaká možnosť, ktorá úplne oficiálne nechá túto čiastku celú, aby sa nerozbila, aby dostal jasnú odpoveď či to prenesú do druhého MsZ

p. primátor

- je na to jednoduchá odpoveď, rozhoduje o tom MsZ
- je to naozaj termín októbra a chcem vidieť toto MsZ ako bude v októbri rozhodovať o milióne
- toto MsZ už tieto zdroje asi rozdeľovať nebude

p. viceprimátor

- nevie nad čím uvažujú, keď rozpočet prijali a boli informovaní o predajoch
- ak schválili rozpočet, rátali s tým, že sa niečo predá
- našli, ktorú časť môžu predat', pretože je nevyužitelná pre mesto, tak sa pýta, prečo sú tu tieto debaty
- rozpočet schválilo MsZ, takže s týmto rátať muselo a toto by bolo od nás vhodné nechať to budúceму MsZ nech si to hľadajú, keď to schválili v rozpočte oni?

p. Maitner

- pri schvaľovaní rozpočtu padla otázka, ktoré nehnuteľnosti chce mesto predat' v danej sume a o tejto nehnuteľnosti nebola reč
- krásne to ukazuje štýl práce, že dáme si do rozpočtu sumu 850 000,- €, povieme čo chceme predat', potom pol roka nič a predáme niečo iné
- to je tá koncepcia a transparentné informácie, ktoré majú poslanci pri rozhodovaní k dispozícii

p. primátor

- bolo mu povedané, že presne o tomto p. prednostka informovala

p. Zreľak

- bolo by lepšie ak by v minulom roku neschválili rozpočet a išli do rozpočtového provizória?

p. Jankura

- stále hovoríme o verejnej obchodnej súťaži a nie o predaji pozemkov, o predaji sa bude rozhodovať potom, a preto nechápe o čom je táto diskusia
- požiadal o ukončenie rozpravy formou procedurálneho návrhu

Hlasovanie za ukončenie rozpravy:

za: 6, proti: 1, zdržali sa: 4

za: Gantnerová, Jankura, Levická, Matia, Sabolová, Wagner

proti: Polák

zdržali sa: Juhász, Kovalský, Maitner, Perignáth

nehlasoval: Zreľak

Návrh neprešiel.

p. Wagner

- mal rovnaký návrh ako p. Jankura
- sú tu ľudia, ktorí už pri dostaní materiálov do ruky vedeli, že za to nebudú hlasovať
- diskutujú tu už viac ako hodinu a pritom presne vedia, kto ako bude hlasovať
- je to presne transparentné, je to obchodná súťaž, tam sa to ukáže
- nevie na čo o tom diskutujú dookola, navrhol dať hlasovať a uvidia aký bude výsledok

p. primátor

- poďakoval p. poslancovi, že potvrdil to, čo tvrdil od začiatku, že ide o politické blokády

p. Maitner

- zareagoval na p. Jankuru
- neriadi sa žiadnym politickým zadaním
- čo sa týka potvrdzovania daného predaja podotkol, že MsZ už nebude potvrdzovať nič, prebehne verejná obchodná súťaž, a ak komisia určí víťaza, tak sa s ním podpíše zmluva bez toho, aby do toho MsZ nejako ďalej vstupovalo

p. primátor

- viete, že ak bude predaj vyšší, ako to čo je v rozpočte, tak rozpočtovú zmenu musí takisto schváliť MsZ, inak tie peniaze nie je možné upotrebiť na iný účel
- MsZ k tomu musí zasadnúť a nevie to niekto inak svojvoľne rozdeliť
- ozrejmil, že upravia dátum na 09. 09. 2022 a vypustia vetu, ktorá vadí p. Maitnerovi

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a P u j e

v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností: stavieb zapísaných v katastri nehnuteľností:

- **Administratívna budova (sociálne zariadenie) súpisné číslo 169 na pozemku KN-C 247**
 - **Maštal' súpisné číslo 170 na pozemku KN-C 242**
 - **Maštal' súpisné číslo 171 na pozemku KN-C 243**
 - **Maštal' súpisné číslo 173 na pozemku KN-C 237/1**
 - **Sklad (sýpka) súpisné číslo 175 na pozemku KN-C 244**
 - **Garáž súpisné číslo 177 na pozemku KN-C 241/1**
 - **Sklad súpisné číslo 179 na pozemku KN-C 240**
 - **Mechanizačný sklad sena súpisné číslo 900 na pozemku KN-C 233/2**
 - **Budova pri váhe súpisné číslo 180 na parcele KN-C 245,**
- stavieb nezapísaných v katastri nehnuteľností:**

- **Prístrešok pri sýpke na parcele KN-C 244**
- **Plot -panelový pri budove súpisné číslo 171 v areáli PD**
- **Senážny žľab na parcele KN-C 234**
- **Močovková žumpa na parcele KN-C 238**

a pozemkov:

- parc. KN-C č. 233/1, o výmere 4237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 233/2, o výmere 1104 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 234, o výmere 587 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 235, o výmere 288 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 236, o výmere 218 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/1, o výmere 609 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/2, o výmere 372 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 238, o výmere 40 265 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 239, o výmere 56 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 240, o výmere 36 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/1, o výmere 179 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/2, o výmere 368 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 242, o výmere 743 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 243, o výmere 1188 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 244, o výmere 237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 245, o výmere 38 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 246, o výmere 374 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 247, o výmere 107 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 248, o výmere 87 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

podľa predloženého návrhu.

za: 6, proti: 1, zdržali sa: 5

za: Gantnerová, Jankura, Kovalský, Matia, Sabolová, Wagner

proti: Polák

zdržali sa: Juhász, Levická, Maitner, Perignáth, Zrelák

Uznesenie nebolo schválené.

17.47. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Trhovište 1064/10, Kežmarok

p. primátor

- je to opakovaná súťaž

- vylúčená je podmienka, že tam musí byť fitness centrum

p. Maitner

- požiadal, že ak aj v týchto podmienkach je možná zmena podmienok verejnej obchodnej súťaže, tak aby aj odtiaľ vypadla daná veta

p. Polák

- s danou súťažou nemá problém

- požiadal len, ak by to bolo možné, vypustiť z návrhu vetu „účasť navrhovateľov pri otvorení čítania vyhodnotení súťažných návrhov je vylúčená“

- dal to ako pozmeňujúci návrh

p. Maitner

- chcel by byť členom komisie na vyhodnocovanie ponúk
- napriek zadaniu, za túto súťaž zahlasuje

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Poláka:

za: 4, proti: 1, zdržali sa: 4

za: Maitner, Perignáth, Polák, Zreľak

proti: Matia

zdržali sa: Jankura, Gantnerová, Sabolová, Wagner

nehlasovali: Juhász, Kovalský, Levická

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov (prevádzka s podávaním jedál a nápojov (napr. kaviareň, bistro a pod.), a to miestností č. 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.55, 2.56, 2.57 a podielu na spoločných priestoroch o celkovej výmere 101,90 m² a na prenájom nebytových priestorov (napr. fitnesscentrum), a to miestností č. 1.02, 1.03, 2.01, 2.02, 2.04, 2.05, 2.06, 2.07, 2.08, 2.09, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14 a podielu na spoločných priestoroch o celkovej výmere 275,90 m², spolu o výmere 377,80 m² v objekte Zimného štadióna, na ulici Trhovište 748/4, 060 01 Kežmarok

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignáth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 166/2022

17.48. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skladovacej haly súp. č. 2068, Kežmarok

p. primátor

- nejedná sa o pozemok, ide len o halu, pozemok patrí Ministerstvu vnútra SR

p. Maitner

- myslí si, že hasiči si zaslúžia ich rešpekt a pomoc a nie, že im predajú halu, ktorú používajú, nejakému 3 vlastníkovi a bude určite proti

p. primátor

- nepochopil p. Maitnera, pretože keď ich žiadali, aby to odkúpili, tak to neodkúpili
- následne za ním prišiel riaditeľ krajského riaditeľstva s tým že chceli, aby to odstránili, pretože majú záujem postaviť si tam garáže pre vozidlá
- v danej hale sú aj veci, ktoré vlastní mesto
- ak majú o to záujem, kedykoľvek im to predajú
- na druhej strane sa im to rozpadáva, je otázka čo s tým
- je tam opätovne znalecký posudok a preto majú daný návrh
- je to ich majetok, nevie čo s ním majú robiť, je pre nich neupotrebitelný, núkali ho VPS aj hasičom, ktorý ho nepotrebujú

p. Maitner

- nevie odkiaľ má informáciu, že to hasiči nechcú, nakoľko má informáciu, že to chcú a dokonca si vyžiadali aj znalecký posudok, aby si vedeli na to pripraviť rozpočtové zdroje
- nevidí zmysel v tom, aby na pozemku, ktorý nepatrí mestu, ale patrí SR, gestorovi, ktorý riadi hasičov a ktorý užívajú, predajú halu vlastníkovi, ktorý vzíde z obchodnej súťaže
- takýto krok mu príde nelogický v situácii, keď hasiči deklarovali záujem o túto halu

p. primátor

- súčasťou je, že to musí demontovať a dať ju preč, uvoľniť priestor
- ak majú záujem si to ponechať hasiči, tak je za to všetkými desiatimi; mesto im to núkalo roky a nič
- nie je to predaj s užívaním na danom mieste, musí sa to rozobrať a dať preč

p. Jurišová

- bolo im to ponúknuté v roku 2021 kedy si podali žiadosť
- následne, keď začali rokovania, napísali listom, že už o to nemajú záujem, pretože im na to ministerstvo neposkytne peniaze
- napísala riaditeľovi hasičského zboru e-mail, takže sú oboznámený s tým, že sa to bude prejednávať, a ak majú záujem, môžu sa zapojiť do obchodnej verejnej súťaže

p. Juhász

- opýtal sa, či na túto halu a to čo neschválili predtým majú len 1 znalecký posudok

p. Jurišová

- znalecký posudok sa nedá spochybňovať, nemôžu na jednu vec robiť 3 - 4 posudky a porovnávať ich
- znalec si za posudkom musí stáť, znalecký posudok je 3 mesiace starý a nemajú dôvod spochybňovať ho

p. Gantnerová

- opýtala sa či požiarnici im platia za užívanie tejto haly?

p. primátor

- hasiči ich požiadali, že tam tú halu nechcú
- ak by nemal túto informáciu, nedisponoval by s ňou
- ak by požiadali o odkúpenie, vie si to dokonca predstaviť aj ako prípad osobitného zreteľa za zníženú cenu, ale v súčasnosti nevie čo s tým

p. Maitner

- súhlasí s tým, že to treba predať ako prípad hodný osobitného zreteľa hasičom a treba počkať, kým budú mať na to pripravené zdroje v rozpočte
- opýtal sa, kde je v materiáloch uvedená podmienka, že je potrebné danú halu demontovať

p. Jurišová

- je to hala na cudzom pozemku, ministerstvo si môže dať podmienku na demontáž haly
- ak sa nevysporiadajú s tým, aký budú mať prístup, nakoľko predpokladá, že budú musieť uzavrieť právo na prechod a prejazd k danej hale, tak si ju budú musieť zobrať

p. primátor

- opätovne zopakoval, že je to ponuka a ponúkli to aj VPS, a tá to nechce ani zadarmo
- bude rád, ak hasiči prejavia o to záujem
- hovoriť o tom 3 roky, kým sa im to nerozpadne a potom čo, budú to likvidovať na vlastné náklady, nemajú z toho nič, stojí ich to len peniaze a majú s tým len problémy
- kto chce zahlasuje za, kto nie tak nie

p. viceprimátor

- opýtal sa na súpisné číslo na danej hale, či je hala skolaudovaná
- ak je teda skolaudovaná na cudzom pozemku, musel dať vlastník súhlas, a je tam ako nepísané vecné bremeno
- je to podobné ako keď má niekto chatu a má tam súpisné číslo, je tam ako nepísané vecné pravidlo, že ma nemôže vlastník pozemku len tak vyhodiť a musí sa so mnou dohadovať
- tzn. že má tam aj nejaké bremeno, a ak si to kúpi, nemôžu ho len tak vyhodiť
- musel dať vlastník pozemku súhlas na to, aby tam mohol niečo postaviť

p. primátor

- mesto vyhlási verejnú obchodnú súťaž a treba ísť možno na ministerstvo vnútra im povedať nech si to kúpia
- je tam dlhý termín, zastavia to, vôbec nemusí byť uzavretá súťaž a dajú to osobitným zreteľom
- treba nejaký impulz, lebo nemôžu čakať roky, min. už 3 roky komunikujú s Ministerstvom vnútra SR a nič, a potom prišli s tým, že to nechcú

p. Maitner

- presne k tomu smeruje, aby to vo verejnej obchodnej súťaži nekúpil 3 subjekt a sa vlastnícke a užívacie práva zamotali tak, že si „navaria“ ďalší problém
- súťaž podporí, ak bude prísľub, že ak sa tam prihlási iný 3. subjekt ako Ministerstvo vnútra SR, tak sa súťaž zruší
- opýtal sa či je cieľom, aby v areáli hasičov na pozemku Ministerstva vnútra odkúpil iný subjekt halu?
- nerozumie tomu teda už vôbec

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skladovacej haly s. č. 2068, na parc. č. KN-C 1295/4, v k.ú. Kežmarok, zapísaná na LV č. 56

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 3

za: Juhász, Matia, Wagner, Levická, Sabolová, Gantnerová, Kovalský, Jankura

zdržal sa: Polák, Maitner, Perignéth

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 167/2022

18. Stanovenie termínu podávania návrhov na ocenenie ČESTNÉ OBČIANSTVO a CENA MESTA Kežmarok

p. viceprimátor

- podotkol, že im končí ich funkčné obdobie, a ak si pamätajú, mávali slávnostné MsZ aj predtým

- dáva návrh, aby spravili slávnostné MsZ, keď sa bude končiť ich funkčné obdobie

- ide tu o termín, aby do 15. 08. 2022 dávali návrhy, čo potom prešlo komisiou kultúry a mená následne prišli po diskusii s poslancami na MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

termín na podávanie návrhov k oceneniam Čestné občianstvo mesta Kežmarok a Cenu mesta Kežmarok do 15.08.2022.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 168/2022

19. Rôzne

19 a) Návrh na určenie rozsahu bezplatnej predvolebnej inzercie kandidátov do volieb orgánov samosprávy obce

p. Polák

- tým že materiál nie je súčasťou materiálov zverejnených na internete dovolil si prečítať dôvodovú správu materiálu, kde v meste Kežmarok bolo dobrým zvykom umožniť kandidátom na post primátora, ako aj kandidátom na poslancov MsZ, bezplatnú inzerciu v miestnych

Kežmarských novinách. Je vo verejnom záujme, aby sa v tejto milej tradícii pokračovalo. Predkladám tento návrh uznesenia, ktorý zaručí rovnakú štartovaciu čiaru pre všetkých kandidátov.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

bezplatnú inzerciu pre kandidátov na primátora mesta Kežmarok v rozsahu 1/2 strany (A4) a pre kandidátov na poslancov mestského zastupiteľstva v Kežmarku v rozsahu 1/8 strany (A4) v Kežmarských novinách ako prílohu v októbrovom vydaní alebo v samostatnom – predvolebnom vydaní.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Juhász, Matia, Polák, Wagner, Levická, Maitner, Sabolová, Gantnerová, Perignéth, Kovalský, Jankura, Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 169/2022

p. primátor

- tak ako povedal p. viceprimátor v rozpočte sa schvaľovala položka predaj majetku, kde bol záväzok vypracovávať takéto ponuky pre Mestský úrad, aby bol predaj v danej položke naplnený, dané materiáli im tu predkladajú a oni ich neschvaľujú
- ak daná položka nebude naplnená, ostane to ako záväzok pre ďalšie MsZ
- z daného dôvodu možno opätovne predloží tento materiál na MsZ
- požiadal tých, ktorí sa zdržali alebo boli proti resp. nesúhlasia s verejnou obchodnou súťažou, aby si pripravili návrhy a predložili ich na Mestský úrad, ktorý majetok je neupotrebitelný, pretože oni to schvaľovali a teraz to blokujú, aby to nenechali na tých, čo prídu po nich, lebo budú mať problém
- ak nesúhlasia s Malým Slávkovom požiadal ich, aby pripravili návrhy, ktorý majetok by mohli odpredať

p. Maitner

- požiadal otvoriť bod rôzne nakoľko sa chce vyjadriť k informáciám, ktoré padli na začiatku MsZ ohľadom anonymných trestných podaní v súvislosti s jeho menom, ktoré navodzovali dojem, že za nimi stojím on
- žiadne trestné oznámenia na primátora, zamestnancov mesta, ani mesto, zatiaľ nedal
- možno teraz zväži túto možnosť na kolegu, ktorý robí koordinátora športu
- nikde nepodal žiadne anonymné podanie, pod každé podanie sa podpísal a nehanbí sa za to
- práca poslanca spočíva v tom, že ak má pocit, že nebol dodržaný zákon, tak kontaktuje authority, ktoré majú právo rozhodovať, čo v niekoľkých prípadoch urobil, takže nevie čo to malo na úvod znamenať, ale je rád, že mu takto venuje pozornosť, v podstate mu to lichotí

20. Interpelácie

p. Gantnerová

- viacnásobne dostali oslovenie od p. Jurgovianovej ohľadom prenájmu nebytových priestorov na ul. Hlavné námestie č. 3
- naša komisia sa tým zaoberala a dané priestory sme odsúhlasili, aby jej boli dané k dispozícii
- požiadala o informáciu akým spôsobom postupuje mesto v tejto žiadosti
- na začiatku bolo povedané, že niektoré časti mesta majú vážny problém s kanalizáciou a keďže sú pochybnosti o tom, komu kanalizácia patrí, požiadala, že ak budú odsúhlasovať nejaké zásahy do inžinierskych sietí, aby dohliadli na to, ako majú nové bytové oblasti zahustené, čo sa týka kanalizácie, nakoľko na to doplácajú tí, ktorí sú pripojení úplne naspodok
- požiadala o informáciu komu kanalizácie patria, a akým spôsobom sú riešené nové časti vo výstavbách

p. primátor

- ospravedlnil sa, lebo bude musieť odísť, a interpelácie prevezme p. viceprimátor, určite im všetko radi zodpovedia a p. prednostka im dá odpovede
- poďakoval im za účasť, nakoľko mohli odsúhlasiť veľa dobrých bodov
- opätovne môžu robiť veľa rozvojových vecí v rámci mesta, nielen chodníky a cesty ,aj keď o tom bola najväčšia diskusia
- poďakoval tým čo to podporili a tí, čo to nepodporili, to už záleží na nich
- poďakoval aj kameramanom, režijnému vozu, vedúcim pracovníkom aj technikovi, ktorý sa už občas chytal za hlavu
- uvidia sa ešte, určite to nie je ešte posledné MsZ, ani sa nelúčia, pretože určite budú ešte viaceré zasadnutia a dúfa, že budú už len pragmatické
- určite budú musieť ešte doriešiť niektoré pracovné veci
- navrhol dať politiku preč posledné mesiace z tohto fungovania
- zhrnul, že aj tak voľby rozhodnú voliči
- navrhol pripraviť to tak, aby tým, ktorí budú sedieť na ich mieste, nezanechali nejaké problémy, ale aby mali nachystaný dobrý štart do budúcnosti
- poprial všetkým pekný večer dňa a prenechal vedenie na p. viceprimátora

p. Juhász

- ide o to, že keď boli nedávno prietrže, začínajú im sťažnosti obyvateľov
- na dolnej ulici na Kamennej bani smerom ku záhradkám majú žiaľ takých občanov, ktorí vysypávajú vedľa prístupovej cesty svoj materiál, pričom nevie či sa to rieši alebo nie
- opýtal sa, či je možné niečo spraviť s tou cestou, možno ju vyspraviť
- po tretie je tam odpadový rigol, ktorý je úplne zarastený a voda nemá kadiaľ odtekať
- poďakoval všetkým, ktorí mu boli minulý týždeň nápomocní pri organizovaní 10. ročníka memoriálu Vlada Jančeka v basketbale

p. viceprimátor

- podotkol, že mal požiadavku na poslancov MsZ
- vedia, že sa chystá ELRO a každý rok majú sprevádzanie delegátov z partnerských miest

- touto cestou požiadal poslancov MsZ, aby im zajtra do 10:00 hod. dali vedieť, ktorí by o tom mali záujem

p. Perignáth

- jeho interpelácia smeruje k e-mailom od p. Tešerovej a týka sa možnej pomoci od mesta Kežmarok v súvislosti so starostlivosťou o židovský cintorín

- jej rodina sa dlhé roky starala o uvedený cintorín, mala zatiaľ len všeobecné odpovede od mesta

- opýtal sa akým spôsobom by k tejto pamiatke mohli pristúpiť

- bolo by podľa jeho názoru možno slušné odpovedať, že nie mesto sa o to nebude starať, nemá na to zdroje, musíte si hľadať iné zdroje alebo naozaj dať nejaký návrh do MsZ, ktoré by možno mohlo schváliť nejakú časť na starostlivosť o židovský cintorín

- bolo by dobré, ak by sa s tým nejakým spôsobom vysporiadali, myslí si, že by bolo dobré ak by do toho ako mesto išlo

p. Polák

- nadviazal na svoje interpelácie zo dňa 06. 05. 2022, na ktoré len nedávno prišla odpoveď na ktorú by chcel zareagovať

- v odpovedi na jeho interpeláciu ohľadom obmedzenia rýchlosti resp. umiestnenie spomaľovacích prahov dostal odpoveď, že po dohode s dopravným inšpektorátom budú tieto spomaľovacie prahy umiestnené na celý profil medzi Tescom a Kauflandom

- od podania tejto interpelácie prešiel takmer mesiac a pol a nevidí zmenu

- pri ok bare, už 7 rokov to rozpráva, čakajú kým tam niekoho nezrazí auto

p. Zreľak

- apeloval na žltú vodu, či už na sídlisku Juh alebo Sever, s ktorou je stále problém

- to odpúšťanie nie je vďačné, treba to nejako rozlúsknuť, vyvíjať aktivity, hľadať riešenie nakoľko je to už dlho a je to problém

- a takisto aj s tou kanalizáciou, aby nezostala opomenutá ul. Továrenská

- je to už 8 rokov čo žiadajú, aby sa tam začalo niečo riešiť

- aj v rámci územného plánu, aj toto sú pripomienky, či zberná kanalizácia bude postačovať alebo nebude

p. Sabolová

- poďakovala zamestnancovi mestského úradu p. Zimovi za urýchlené riešenie záležitosti, ktoré im predostrel p. Ludvik Pravda z Toporcerovej ulice, ktorý sa sťažoval na zle umiestnenie kontajnerov, neustály neporiadok okolo týchto nádob a zle umiestnenie potrubí, ktoré sa nachádzajú pod týmito nádobami

- p. Zima promptne jednal, riešil všetky záležitosti, ktoré s tým budú súvisieť, a prisľúbil pomoc

- po ukončení rekonštrukcie chodníka na Michalskej ulici okamžite nastúpia na spevnenie tejto plochy a umiestnenie nádob do krytého prístrešku

- je rada, že p. Zima konzultoval osobne veci s p. Ludvikom Pravdou a prisľúbil, že v najbližšom čase bude tento problém vyriešený

p. Levická

- obrátili sa na ňu ľudia z ulice Gen. Štefánika, ktorí bývajú v blízkosti CVČ o vykosenie pravého pásu za garážami
- nevie, kto o to má požiadať VPS
- tento týždeň mali schôdzu v bytovke, kde sa dozvedela, že spodný Juh je zamorený potkanmi
- nevie čo sa s tým dá robiť
- tam, kde býva ona je to dosť čisté a nerozumie prečo tam majú toľko potkanov
- opýtala sa, či sa s tým dá niečo urobiť, nakoľko ľudia majú obavy

p. prednostka

- čo sa týka priestoru Europarku a záujmu p. Jurgovianovej o prezentáciu školy a výrobkov, ktoré prezentuje teraz v iných priestoroch, tam boli ako mesto povinný pri zohľadnení efektívneho nakladania s majetkom mesta urobiť verejnú súťaž
- keďže bola 2-krát neúspešná, môžu sa teraz povenovať p. Jurgovianovej nejakým osobitným zreteľom
- čo sa týka kanalizácie, myslí si, že kanalizácia trápi asi celé Slovensko
- každé napojenie novej bytovej výstavby schvaľuje prevádzkovateľ PVPS
- žiaľ nemyslí sa na tieto prívalové zrážky a tieto následne spôsobujú problém
- je to ťažko riešiteľné, no bude sa to musieť zohľadňovať
- p. Juhász sa pýtal na spodnú časť Kamennej bane, čo je téma, ktorej sa bude musieť povenovať s odborným útvárom, nevie to takto hneď zodpovedať, odpovedia na to písomne
- čo sa týka židovského cintorína, ako mesto komunikujú priamo s predsedom židovskej obce p. Kernom, ktorý vyčíslil všetky náklady, ktoré by si rekonštrukcia tejto kultúrnej pamiatky vyžadovala
- najprv prisľúbili spolufinancovanie a pomoc, nakoniec však zhodnotili, že tieto prostriedky budú venovať inde, nie v Kežmarku
- súhlasí s tým, že keďže už majú nejaké aj cenové návrhy aj technické návrhy toho čo je v rámci rekonštrukcie tejto kultúrnej pamiatky potrebné, zväžia konkrétny návrh do úpravy rozpočtu, aby bola už nejaká čiastka na to vyčlenená
- berie na vedomie urgenciu interpelácie p. Poláka, momentálne si s tým nevie poradiť lepšie ako dostal odpoveď
- interpelácie p. Zrel'aka sa snažia tiež zodpovedať radšej písomne

p. Zrel'ak

- obyvateľom na ul. Továrenská vyráža spodná voda, pričom prevádzkovateľ im povie, že si musia hradiť sami opravu, aj keď im to nevybíja v ich prípojke, ale v tej zbernej kanalizácii
- mali by možno apelovať na danú spoločnosť, aby to tam rozšírila alebo prečistila
- nevidí dôvod, aby si to ľudia platili sami, ak nevznikol problém na ich strane

p. prednostka

- podotkla, že sa na to pokúsi zamerať pozornosť pri riešení
- čo sa týka kosenia, pripomenú ho VPS, nakoľko je to čisto v ich kompetencii
- čo sa týka premnožených potkanom, navrhnú plošnú deratizáciu pokiaľ ide o spodný Juh

21. Záver

Na záver by chcel povedať len pár slov. Prvýkrát sa ako viceprimátor zúčastnil riadneho MsZ s tým, že bol súčinný na Mestskom úrade pri tvorbe materiálov. Touto cestou by sa chcel poďakovať všetkým zamestnancom Mestského úradu ako aj vedúcim, pretože si nevedel predtým predstaviť koľko je okolo toho práce, aby to pripravili im poslancom. Poďakoval sa všetkým za to, pretože si uvedomuje koľko je za tým práce. Poďakoval sa aj poslancom lebo si myslí, že komunikácia medzi nimi je dobrá a následne ukončil dnešné MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Mgr. Ľuboslav Kovalský

Ing. Janka Gantnerová

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská