

V Kežmarku dňa 23. 06. 2025
Číslo spisu: 3/2025

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 23. júna 2025

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnený: Ing. Vojtech Wagner

Program:
Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení k 1.6.2025
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra na 2. polrok 2025
5. Správa o výsledku vykonaných kontrol
6. Stanovisko Hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu za rok 2024
7. Záverečný účet mesta Kežmarok za rok 2024
8. Stanovisko Hlavného kontrolóra k schváleniu úveru
9. Návrh na schválenie úveru
10. Návrh na zmenu rozpočtu
11. Návrh na odpis pohľadávok
12. Návrh na odpis nezrealizovaných investícií mesta

13. Návrh VZN č. /2025 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov alebo nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Kežmarok.
14. Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa VzN č. 3/2016
15. Petícia za kompletnú revitalizáciu cestnej komunikácie vrátane pešej komunikácie ulice P. J. Šafárika
16. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:
- 16.1. Návrh na nájom mestských bytov pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, Denisu Garstkovú, Košická 2224/12, Kežmarok a Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštova 1588/8, Kežmarok
- 16.2. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
- 16.3. Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
- 16.4. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
- 16.5. Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok
- 16.6. Návrh na prenájom nebytových priestorov – skladu v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 1754/22, Kežmarok
- 16.7. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre Slovenskú autobusovú dopravu Poprad, akciová spoločnosť, Wolkerova 466, Poprad
- 16.8. Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Focus Floorball Academy Kežmarok, Košická 2224/12, Kežmarok
- 16.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Regionálnej tržnice na Baštovej ulici 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok
- 16.10. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Kávomaty s.r.o., Nižná brána 933/2, Kežmarok
- 16.11. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ladislava Mlynarčíka, Priekopa 2334/37, Kežmarok
- 16.12. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ivetu Bartkovú, Pradiareň 28, Kežmarok
- 16.13. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Tatranská Lomnica pre Správu Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, Vysoké Tatry
- 16.14. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok a atletickej dráhy

- v objekte Futbalového štadióna F1, Trhovište 860/4, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok
- 16.15 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre KÁVOMATY, s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok
- 16.16 Návrh na zmenu a doplnenie Uznesenia č. 49/2022 zo dňa 06.05.2022 o rozšírenie účelu využitia nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre OstMed, s.r.o., Košická 2005/10, Kežmarok
- 16.17 Návrh na zmenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava - mestská časť Staré Mesto
- 16.18 Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, stavby Autobusovej stanice (komunikácie, nástupištia a trávnaté plochy) a pozemkov do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Poľná 1493/1, Kežmarok
- 16.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 146/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov záhrad v záhradkárskej osade Kamenná baňa
- 16.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 431/2022 zo dňa 14.12.2022 - zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov dvojgaráže Jozefa Miškoviča a Ing. Moniky Miškovičovej, Lanškrounská 1608/18, Kežmarok
- 16.21 Návrh na úpravu uznesenia č. 215/2023 zo dňa 14.06.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok
- 16.22 Návrh na úpravu uznesenia č. 354/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO - 02 vodovodnej a SO – 06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok
- 16.23 Návrh na úpravu uznesenia č. 264/2024 zo dňa 16.12.2024 - súhlas s realizáciou rekonštrukcie priestorov nemocnice a s investíciou z externých a vlastných zdrojov pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
17. Zvýšenie Základného imania spoločnosti Spravbytherm s.r.o.
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

1. Otvorenie

Na úvod privítal primátor mesta prítomných na 3. zasadnutí MsZ v tomto roku. Následne prítomných informoval o svojej činnosti.

Zasadnutia a rokovania

- 23. 04. 2025 – výjazdové rokovanie Prešovského samosprávneho kraja na Strednej odbornej škole agropotravinárskej a technickej v Kežmarku
- 25. 04. 2025 – zasadnutie organizačného výboru ELRO
- 30. 04. 2025 – stretnutie s ministerkou Dánska pre európske záležitosti
- 05. 05. 2025 – účasť na komisii pre životné prostredie, klimatické zmeny a energetiku v Bruseli
- 06. 05. 2025 – účasť na komisii pre politiku územnej súdržnosti a rozpočet Európskej únie v Bruseli
- 07. 05. 2025 – prijatie členov Najvyšších správnych súdov Českej a Slovenskej republiky v Kežmarku v zastúpení viceprimátorom mesta Kežmarok
- 07. 05. 2025 – stretnutie s britským veľvyslancom Nigel Bakerom
- 09. 05. 2025 – stretnutie s poľským veľvyslancom Piotrom Samerekom
- 14. - 15. 05. 2025 – účasť na plenárnom zasadnutí Európskeho výboru regiónov v Bruseli
- 23. 05. 2025 – komisia pre hospodársku politiku EKON
- 02. 06. 2025 – valné zhromaždenie OOCR Tatry-Spiš-Pieniny
- 06. 06. 2025 – stretnutie s veľvyslankyňou Belgického kráľovstva na Slovensku
- 11. 06. 2025 – stretnutie s veľvyslancom Holandského kráľovstva
- 12. 06. 2025 – stretnutie s českým veľvyslancom na Slovensku
- 17. 06. 2025 – stretnutie s veľvyslancom Ukrajiny – predbežná dohoda o možnej spolupráci s mestom Chust v rámci partnerských miest
- 19. - 20. 06. 2025 – účasť na komisii pre hospodársku politiku Európskej únie v Rakúsku
- 21. 06. 2025 – stretnutie s veľvyslancom Nemecka

Podujatia

- 11. 04. 2025 – poskytnutie rozhovoru do pripravovaného filmu ohľadom propagácie efektov cezhraničnej spolupráce v rámci združenia Euroregión Tatry
- 14. 04. 2025 – podpísanie zmluvy o modernizácii Kežmarskej nemocnice – rekonštrukcia jednodňovej chirurgie
- 24. 04. 2025 – účasť na konferencii pre smart agendu v Liptovskom Mikuláši
- 25. 04. 2025 – otvorenie detskej športovej olympiády pre deti z materských škôl v Kežmarku
- 26. 04. 2025 – rybársky pretek na rybníku Zlatná
- 29. 04. 2025 – otvorenie Lesníckych dní v Kežmarku
- 02. 05. 2025 – otvorenie Futbal Tatran v Prešove – Majstrovstvá Európy UEFA pre mládež do 21 rokov
- 03. 05. 2025 – otvorenie majstrovstiev šachu v Poprade
- 06. 05. 2025 – bežecké preteky Wings for life
- 06. 05. 2025 – otvorenie letnej turistickej sezóny na Kežmarskom hrade
- 08. 05. 2025 – účasť na celoslovenských oslavách 80. výročia víťazstva nad fašizmom v Piešťanoch
- 11. – 13. 05. 2025 – konferencia ISS 2025 v Hradci Králové
- 20. 05. 2025 – účasť na panelovej diskusii na konferencii Original Connections 2025 v Trnave
- 21. 05. 2025 – slávnostné otvorenie fontán v Kežmarku
- 30. 05. 2025 – otvorenie atletického mítingu o pohár primátora mesta
- 30. 05. 2025 - oslavy MDD

- 01. 06. 2025 – Festival krojované bábiky
- 02. 06. 2025 – deň otvorených dverí na Mestskom úrade Kežmarok pre deti základných škôl
- 03. 06. 2025 – recepcia pri príležitosti business fóra Poľsko – Slovensko na podporu spolupráce
- 05. 06. 2025 – účasť na 31. kongrese Združenia Euroregión Tatry v Nowom Targu
- 06. 06. 2025 – otvorenie Festivalu študentského remesla
- 14. 06. 2025 – otvorenie šachového turnaja Cora Geo Cup v Kežmarku
- 14. 06. 2025 – posedenie s členmi Jednoty dôchodcov
- 15. 06. 2025 – otvorenie tanečnej súťaže tanečného klubu Power
- 15. 06. 2025 – odovzdávanie cien na charitatívnej akcii Detský triatlón
- 21. 06. 2025 – Sviatok kultúry a vzájomnosti v Kežmarku
- 21. 06. 2025 – otvorenie galavečera bojových športov KONCKOUT 7

Schôdze NR SR

15 - 16. 04. 2025, 25. 05 – 18. 06. 2025

Následne primátor mesta informoval, že dnes sa vrátil zo zasadnutia PSK, kde boli schválené 3 základné veci pre mesto. Prvá je, že PSK priznal záväzok za nájom pre Školu umeleckého priemyslu vo výške 198000,- €, čo znamená, že im už nič nebráni podpísať celkovú zmluvu o pristúpení záväzkov dohody o výmene majetku. Teší ho, že kraj priznal nájom aj za hotelovú akadémiu tak, ako to požadovali. Druhá vec je obchvat Veľkej Lomnice, kde bola schválená výmena pozemkom, takže by sa s výstavbou malo začať už tento rok. Posledná vec je dofinancovanie gymnázia P. O. Hviezdoslava, kde bolo schválených ďalších 200 000,- €, čím je stavba finančne plne vykrytá. Okrem toho tiež schválili 15 miliónový úver pre kraj, 110 miliónov konto korent a 5 miliónov na investície, pretože inak to nefunguje a bez úverových zdrojov sa investície v súčasnej dobe robiť nedajú.

Informoval tiež o doručení certifikátu za vytriedený odpad, podľa ktorého mesto Kežmarok za minulý rok vytriedilo 305 000 kg odpadu. Okrem toho mesto oslovila Národná banka Slovenska a mincovňa v Kremnici s vydaním mince s historickými pamiatkami mesta Kežmarok. Ide o striebornú jednouncovú mincu s reálnou hodnotou v limitovanom množstve, pričom minca už bola uvedená do predaja. Ako primátor sa rozhodol, túto mincu dať každému poslancovi, ako poďakovanie za spoluprácu. Okrem toho poslanci tiež dostanú dve vstupenky na ELRO a kalendár ELRa.

Následne ozrejmil, že z dnešného MsZ sa ospravedlnil p. Wagner, skonštatoval, že MsZ je uznášaniaschopné a požiadal poslancov, aby sa predstavili.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

p. Karabinošová

- požiadala do návrhovej komisie zvoliť niekoho iného miesto nej

Na návrh primátora bola do návrhovej komisie následne zvolená p. poslankyňa Katarína Šišková.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 3. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení k 1.6.2025**
- 4. Návrh plánu kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra na 2. polrok 2025**
- 5. Správa o výsledku vykonaných kontrol**
- 6. Stanovisko Hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu za rok 2024**
- 7. Záverečný účet mesta Kežmarok za rok 2024**
- 8. Stanovisko Hlavného kontrolóra k schváleniu úveru**
- 9. Návrh na schválenie úveru**
- 10. Návrh na zmenu rozpočtu**
- 11. Návrh na odpis pohľadávok**
- 12. Návrh na odpis nezrealizovaných investícií mesta**
- 13. Návrh VZN č. /2025 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov alebo nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Kežmarok.**
- 14. Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa VzN č. 3/2016**
- 15. Petícia za kompletnú revitalizáciu cestnej komunikácie vrátane pešej komunikácie ulice P. J. Šafárika**
- 16. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:**
 - 16.1. Návrh na nájom mestských bytov pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, Denisu Garstkovú, Košická 2224/12, Kežmarok a Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštova 1588/8, Kežmarok**
 - 16.2. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok**
 - 16.3. Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok**
 - 16.4. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok**

- 16.5. Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok
- 16.6. Návrh na prenájom nebytových priestorov – skladu v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 1754/22, Kežmarok
- 16.7. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre Slovenskú autobusovú dopravu Poprad, akciová spoločnosť, Wolkerova 466, Poprad
- 16.8. Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Focus Floorball Academy Kežmarok, Košická 2224/12, Kežmarok
- 16.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Regionálnej tržnice na Baštovej ulici 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok
- 16.10. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Kávomaty s.r.o., Nižná brána 933/2, Kežmarok
- 16.11. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ladislava Mlynarčíka, Priekopa 2334/37, Kežmarok
- 16.12. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ivetu Bartkovú, Pradiareň 28, Kežmarok
- 16.13. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Tatranská Lomnica pre Správu Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, Vysoké Tatry
- 16.14. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok a atletickej dráhy v objekte Futbalového štadióna F1, Trhovište 860/4, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok
- 16.15. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre KÁVOMATY, s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok
- 16.16. Návrh na zmenu a doplnenie Uznesenia č. 49/2022 zo dňa 06.05.2022 o rozšírenie účelu využitia nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre OstMed, s.r.o., Košická 2005/10, Kežmarok
- 16.17. Návrh na zmenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava - mestská časť Staré Mesto
- 16.18. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, stavby Autobusovej stanice (komunikácie, nástupištia a trávnaté plochy) a pozemkov do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Poľná 1493/1, Kežmarok
- 16.19. Návrh na úpravu uznesenia č. 146/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov záhrad v záhradkárskej osade Kamenná baňa

- 16.20. Návrh na úpravu uznesenia č. 431/2022 zo dňa 14.12.2022 - zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov dvojgaráže Jozefa Miškoviča a Ing. Moniky Miškovičovej, Lanškrounská 1608/18, Kežmarok
- 16.21. Návrh na úpravu uznesenia č. 215/2023 zo dňa 14.06.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok
- 16.22. Návrh na úpravu uznesenia č. 354/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO - 02 vodovodnej a SO – 06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok
- 16.23. Návrh na úpravu uznesenia č. 264/2024 zo dňa 16.12.2024 - súhlas s realizáciou rekonštrukcie priestorov nemocnice a s investíciou z externých a vlastných zdrojov pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
17. Zvýšenie Základného imania spoločnosti Spravbytherm s.r.o.
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 55/2025

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňu: **PhDr. Martu Sabolovú**
p. poslankyňu : **Katarínu Šiškovú**

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca: **Ing. Miroslava Perignátha - za predsedu komisie**
p. poslanca: **Mgr. Jaroslava Božoňa - za člena komisie**
p. poslanca : **Mgr. Ondreja Jankuru – za člena komisie**

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca: PhDr. Igora Kredátusa
p. poslanca : Ing. Pavla Fejerčáka

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 56/2025

p. primátor

- podotkol, že sťahuje bod č. 16.1 z rokovania, kde ide o mestské byty, nakoľko sa bude rokovať o rodinách, ktorým vyhoreli domy a ktorým chcú takto dočasne vypomôcť
- následne budú tieto byty prideľované cez komisiu, pričom predpokladá, že tým, ktorým mali byť pridelené

p. Karabinošová

- podotkla, žeby chcela niektoré body doplniť, a to, ako bod č. 3 presunúť bod č. 17 Zvýšenie základného imania spoločnosti Spravbytherm s. r. o.
- zaradiť, ako bod č. 4 – Návrh na diskusiu o festivale ELRO 2025
- zaradiť, ako bod č. 5 – Informáciu o stretnutí s obyvateľmi sídliska SEVER
- presunúť pôvodný bod č. 9 Návrh na schválenie investičného úveru ako bod. č. 6

Hlasovanie za presun bodu č. 17 Zvýšenie Základného imania spoločnosti Spravbytherm, s. r. o. ako bod č. 3:

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za doplnenie bodu č. 4 – Návrh na diskusiu o festivale ELRO 2025:

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za doplnenie bodu č. 5 – Informácia o stretnutí s obyvateľmi sídliska SEVER:

za: 16, proti: 1, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

proti: Gantnerová

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za presun bodu č. 9 Návrh na schválenie investičného úveru ako bod č. 6:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Gantnerová, Šimoňák, Levická, Fejerčák

zdržal sa: Matia

Návrh bol schválený.

p. Teraj

- podotkol, že pred návrhom na schválenie investičného úveru by malo byť ešte stanovisko hlavného kontrolóra k danému úveru

p. primátor

- navrhol, aby bod č. 8 bol, ako bod č. 6 a následne sa body prečísľujú

Hlasovanie za presun bodu č.8 Stanovisko Hlavného kontrolóra k schváleniu úveru ako bod č. 6 s následným prečíslovaním ostatných bodov:

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Návrh bol schválený.

3. Zvýšenie Základného imania spoločnosti Spravbytherm s.r.o.

p. Bešenej

- ozrejmil, že cieľom zvýšenie základného imania spoločnosti Spravbytherm je snaha silne sa kapitalizovať, teda zlúčiť dve spoločnosti, a to Spravbytherm a Geovrt
- týmto spojením spoločnosť získa základ pre obnoviteľný zdroj energií, ktorý je vybudovaný no nedosahuje parametre, ktoré potrebujú
- ich snahou je dobudovať infraštruktúru spoločnosti Spravbytherm vybudovaním tepelných čerpadel, kogeneračných jednotiek, ďalších zariadení tak, aby splnili cieľ na sídlisku Juh vyrábať viac ako 50 % tepla z obnoviteľných zdrojov energie

- ak sa im táto myšlienka podarí, chcú sa následne uchádzať o ďalší rozvoj, a to kompletnú výmenu rozvodov pre ústredné vykurovanie a teplú vodu na sídlisku Juh, kde aktuálne prevádzkujú viac, ako 3 km rozvodov
- tieto potrubia chcú vymeniť za predizolované
- dnes už sú vyhlásené výzvy na výmenu týchto rozvodov, no základná podmienka je, že výrobca tepla musí vyrábať teplo z obnoviteľných zdrojov a aj preto prišiel s touto myšlienkou, ktorú chcú splniť s partnerom a v pomerne krátkom čase vytvoriť centrálnu kotolňu K4, prepojiť ju s ďalšími dvoma kotolňami K2 a K3 a následne vymeniť rozvody
- poznamenal, že celý postup popisuje podrobne v predloženom materiáli a na záver chce len povedať, že verí, že táto myšlienka nájde podporu v poslaneckom zbore, nakoľko je presvedčený, že potrebujú pokračovať v rozvoji centrálneho vykurovania, zvlášť na sídlisku Juh a dobudovať infraštruktúru tak, aby v Kežmarku mali udržateľný zdroj alebo udržateľné tepelné hospodárstvo
- v prípade ďalších otázok, je na nich pripravený odpovedať

p. Karabinošová

- váži si, že vstúpili do tohto projektu a chcela by poprosiť, aby p. riaditeľ povedal občanom sídliska Juh, s ktorými sa dlhodobo rozprávajú o probléme žltej vody, čo všetko je v rámci tohto projektu plánované, aby predišli jej výskytu

p. Gantnerová

- opýtala sa predkladateľa či predložený materiál spĺňa GDPR?

p. Bešenej

- rozvody na sídlisku Juh už dosiahli svoju životnosť, majú viac, ako 40 rokov a stav týchto rozvodov si určite vyžaduje, aby vytvorili taký harmonogram, v rámci ktorého bude v čo najkratšom čase potrebné tieto rozvody postupne vymeniť
- výmena rozvodov určite prispeje k zlepšeniu kvality teplej vody, ale treba povedať, že sa k tomu rovnako musia postaviť aj obyvatelia, tzn. musia si postupne vymieňať rozvody vo svojich bytovkách a rovnako sa k tomu musí postaviť aj Podtatranská vodárenská spoločnosť, pretože ak primárne dodá zakalenú vodu, tak tá proste cirkuluje a kým sa neodkalí, bude to problém
- problém vidí v tom, že PVS má časté poruchy, ktoré spôsobujú, že sa dostáva vzduch do potrubia a k zakaleniu
- je presvedčený, že ak vymenia rozvody na sídlisku Juh, výrazne to zlepši kvalitu dodávanej teplej vody na danom sídlisku

p. primátor

- k otázke p. poslankyne Ganterovej ozrejmil, že sú tam uvedené údaje, ktoré tam nemajú byť
- pozrie sa na to, prečo bol takýto materiál predložený, kto je za to zodpovedný a vyvodí za to aj patričné sankcie, aby sa to do budúcnosti nestávalo

p. Zrelák

- má technickú otázku, teraz hovoria o sídlisku Juh a výmene rozvodov, no zaujíma ho či je možné uvažovať aj o iných lokalitách do budúcnosti

p. Bešenej

- poznamenal, že ako dobre vedia, tak na ulici Pod lesom a Severná bola pred pár rokmi vykonaná komplexná rekonštrukcia rozvodov
- v kotolniach na sídlisku Sever 1 a Sever 2 majú biomasové kotolne, ktoré vyrábajú 50 % tepla z biomasy a 50 % tepla zo štiepky
- tam viac menej majú tieto veci vyriešené, spĺňajú dané definície, pričom na sídlisku Sever 2 majú vymenené rozvody kompletne a na Sever 2 na 80 %
- majú ešte jednu kotolňu, a to kotolňu na ulici Toporcerova, ktorá je zatiaľ jediná, ktorá nemá obnoviteľný zdroj
- ak si pamätajú bola to prvá kotolňa, v ktorej kompletne vymenili rozvody, čo bolo už pred 25 rokmi
- ostalo im už len sídlisko Juh, ktoré je najmladšie, no už zostarło, dosiahlo 40 rokov, a teraz stoj a pred otázkou vytvorenia harmonogramu prác
- už dnes pracujú na projektových dokumentáciách a na povolenia, tak aby boli vo veľmi krátkom čase pripravení požiadať o fondy
- v prvom rade však musia splniť danú definíciu
- myslí si, že ak táto myšlienka, ktorú dnes predkladajú nájde podporu, tak budú veľmi rýchlo informovaní o tom, že už na budúci rok by chceli zahájiť práce
- už dnes sú nastavení na to, aby to rozbehli, no potrebujú na to partnera a istotu, že geotermálny vrt bude v správnych rukách

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

A) schvaľuje

1. zvýšenie základného imania spoločnosti Spravbytherm s.r.o., IČO: 36 690 856, so sídlom Starý trh 518/47, 060 01 Kežmarok z pôvodnej hodnoty základného imania vo výške 3 044 296€ o sumu 3 044 296€ na novú hodnotu základného imania vo výške 6 088 592€, a to nepeňažným vkladom vkladateľa - spoločnosťou GEOVRT Kežmarok s.r.o., so sídlom Jána Chalupku 1361/30, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 792 338, zastúpená Ján Blaško (ďalej ako „Vkladateľ“) pozostávajúceho z prevodu časti podniku Vkladateľa, ktorý obsahuje :
 - a. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa k 08.04.2025 v okrese Kežmarok, obci Kežmarok, katastrálnom území Kežmarok evidovaných Okresným úradom Kežmarok, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 6058, a to:
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/5, druh pozemku orná pôda vo výmere 1937m²,
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/6, druh pozemku orná pôda vo výmere 148m²,
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/8, druh pozemku orná pôda vo výmere 52m²,
 - b. Geotermálny vrtu GTK-1 dovŕtaný do konečnej hĺbky 2.500m a vystrojený pre jeho neskoršie využitie ako zdroja geotermálnej vody pre účely vykurovania mesta Kežmarok situovaný na pozemku parcely č. 2492/6, nachádzajúci sa k 08.04.2025 v k.ú. Kežmarok.
 - c. Záväzok Vkladateľa pozostávajúceho zo zostávajúcej časti pôžičky vo výške 75.000€ poskytnutej veriteľom PINUS ALU, s.r.o., so sídlom Jána Chalupku 1361/30, 060 01

Kežmarok, IČO 36 197 165, na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 31.03.2022, splatnej dňa 30.04.2026.

(ďalej spolu ako „Nepeňažný vklad“).

Všeobecná hodnota Nepeňažného vkladu bola určená znaleckým posudkom č. 5/2025 zo dňa 9.6.2025, vypracovaným znaleckou organizáciou Expertise, s.r.o., so sídlom Tajovského 3, 040 01 Košice, a predstavuje sumu výške 3 133 070€. Nepeňažný vklad sa započíta na vklad nového spoločníka GEOVRT Kežmarok s. r. o., so sídlom Jána Chalupku 1361/30, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 792 338, do základného imania nadobúdateľa vo výške 3 044 296€.

2. Zmenu štatutárneho orgánu spoločnosti Spravbytherm s.r.o., IČO: 36 690 856, so sídlom Starý trh 518/47, 060 01 Kežmarok, a to tak, že k doterajšiemu konateľovi spoločnosti Ing. Marián Bešenej s účinnosťou odo dňa zápisu tejto zmeny do obchodného registra vymenuje nový konateľ spoločnosti, a to Ján Blaško, narodeného, rodné číslo:, trvale bytom Jána Chalupku 1361/30, 060 01 Kežmarok.

B) odporúča

Primátorovi Mesta Kežmarok, ako štatutárnemu zástupcovi jediného spoločníka obchodnej spoločnosti Spravbytherm s.r.o., IČO: 36 690 856, so sídlom Starý trh 518/47, 060 01 Kežmarok rozhodnutím jediného spoločníka vykonávajúceho v zmysle § 132 Obchodný zákonník pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti prijať nasledovné rozhodnutie:

Jediný spoločník spoločnosti vykonávajúci pôsobnosť valného zhromaždenia schvaľuje:

1. Schvaľujem zvýšenie základného imania spoločnosti o nový nepeňažný vklad za nasledovných podmienok:

- Základné imanie Spoločnosti sa zvyšuje z pôvodnej hodnoty základného imania vo výške 3 044 296€ o sumu 3 044 296€ na novú hodnotu základného imania vo výške 6 088 592€.
- Zvýšenie základného imania sa vykoná formou nepeňažného vkladu spoločnosti GEOVRT Kežmarok s.r.o., so sídlom Jána Chalupku 1361/30, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 792 338, zastúpenou konateľom Jánom Blaškom (ďalej ako „Vkladateľ“).

- Predmetom nepeňažného vkladu je časť podniku Vkladateľ pozostávajúceho z:

- a. Nehnuteľností nachádzajúcich sa k 08.04.2025 v okrese Kežmarok, obci Kežmarok, katastrálnom území Kežmarok evidovaných Okresným úradom Kežmarok, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 6058, a to:
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/5, druh pozemku orná pôda vo výmere 1937m²,
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/6, druh pozemku orná pôda vo výmere 148m²,
 - Pozemku parcely registra CKN č. 9492/8, druh pozemku orná pôda vo výmere 52m²,

- b. Geotermálneho vrtu GTK-1 dovŕtaného do konečnej hĺbky 2.500m a vystrojeného pre jeho neskoršie využitie ako zdroja geotermálnej vody pre účely vykurovania mesta Kežmarok situovaný na pozemku parcely č. 2492/6, nachádzajúci sa k 08.04.2025 v k.ú. Kežmarok,
- c. Závazku Vkladateľa pozostávajúceho zo nesplatennej časti pôžičky vo výške 75.000€ poskytnutej veriteľom PINUS ALU, s.r.o., so sídlom Jána Chalúpku 1361/30, 060 01 Kežmarok, IČO 36 197 165, na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 31.03.2022, splatnej dňa 30.04.2026.

(ďalej ako „**Nepeňažný vklad**“)

- Všeobecná hodnota Nepeňažného vkladu bola určená znaleckým posudkom č. 5/2025 zo dňa 9.6.2025, vypracovaným znaleckou organizáciou Expertise, s.r.o., so sídlom Tajovského 3, 040 01 Košice, a predstavuje sumu výške 3 133 070€.
- Na vklad nového spoločníka GEOVRT Kežmarok s.r.o., so sídlom Jána Chalupku 1361/30, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 792 338, do základného imania sa započíta hodnota Nepeňažného vkladu vo výške 3 044 296 €.

- 2. **Vymenúvam za konateľa spoločnosti** Ján Blaško, narodeného, rodné číslo:, s trvalým pobytom Jána Chalúpku 1361/30, 060 01 Kežmarok, a to s účinnosťou odo dňa zápisu tejto zmeny do obchodného registra.
- 3. **Mením spôsob konania v mene Spoločnosti**, a to nasledovne: Konatelia sú oprávnení konať a podpisovať v mene spoločnosti spoločne v plnom rozsahu tak, že obidvaja konatelia k obchodnému pripoja svoj vlastnoručný podpis.
- 4. **Schvaľujem doplnenie článku 17. s názvom „PREDKUPNÉ PRÁVO SPOLOČNÍKOV“ do zakladateľskej listiny Spoločnosti**, ktorý bude z znieť nasledovne:

„ČL. 17

PREDKUPNÉ PRÁVO SPOLOČNÍKOV

- 1/ *V prípade, že sa niektorý zo spoločníkov (ďalej len „prevádzajúci spoločník“) rozhodne previesť svoj obchodný podiel alebo jeho časť na tretiu osobu, sú ostatní spoločníci oprávnení uplatniť si predkupné právo na kúpu tohto obchodného podielu v pomere zodpovedajúcom ich podielom na základnom imaní spoločnosti.*
- 2/ *Prevádzajúci spoločník je povinný najskôr písomne ponúknuť obchodný podiel ostatným spoločníkom s uvedením všetkých podmienok prevodu, vrátane navrhovanej kúpnej ceny, osoby nadobúdateľa a ďalších relevantných podmienok.*
- 3/ *Ostatní spoločníci sú povinní písomne oznámiť, či uplatňujú svoje predkupné právo, do 15 dní odo dňa doručenia ponuky. V prípade, že viacero spoločníkov uplatní predkupné právo, majú právo nadobudnúť podiel v pomere zodpovedajúcom ich podielom na základnom imaní.*
- 4/ *Ak spoločníci neuplatnia predkupné právo v lehote podľa predchádzajúcej vety, môže prevádzajúci spoločník previesť svoj obchodný podiel tretej osobe, ale iba za rovnakých alebo pre spoločnosť priaznivejších podmienok, než boli ponúknuté spoločníkom a výlučne po predchádzajúcom udelení súhlasu valného zhromaždenia podľa článku 7 bodu 1 písm. g/ a mestského zastupiteľstva podľa článku 7 bodu 10 písm. e/.*

5. Schvaľujem doplnenie článku 18. s názvom „KAPITÁLOVÝ FOND Z PRÍSPEVKOV“ do zakladateľskej listiny Spoločnosti, ktorý bude z znieť nasledovne:

**„ČL. 18
KAPITÁLOVÝ FOND Z PRÍSPEVKOV**

- 1/ Spoločnosť môže vytvoriť kapitálový fond z príspevkov v súlade s ustanovením §123 ods. 2 Obchodného zákonníka. Na tvorbu kapitálového fondu z príspevkov sa primerane použije ustanovenie § 217a Obchodného zákonníka.*
- 2/ Vytvorenie kapitálového fondu z príspevkov musí schváliť valné zhromaždenie spoločnosti nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov.*
- 3/ Kapitálový fond z príspevkov možno použiť na prerozdelenie medzi spoločníkov alebo na zvýšenie základného imania.*
- 4/ Použitie splateného kapitálového vkladu z príspevkov na prerozdelenie medzi spoločníkov musí schváliť valné zhromaždenie spoločnosti nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov. Použitie splateného kapitálového vkladu z príspevkov na zvýšenie základného imania musí schváliť valné zhromaždenie nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných spoločníkov.*
- 5/ Na ďalšie nakladanie s kapitálovým fondom z príspevkov sa primerane použijú ustanovenia Obchodného zákonníka, prípadne iných právnych predpisov.“*

6. Schvaľujem úplné znenie spoločenskej zmluvy v predložennom rozsahu.

p. primátor

- opýtal sa kontrolóra či takto prečítané uznesenie je v poriadku

p. Teraj

- ozrejmil, že áno

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 57/2025

p. primátor

- podotkol, že sa tešia na spoluprácu a opýtal sa či možno udeliť slovo p. Blaškovi, ktorý požiadal o slovo

Na základe všeobecného súhlasu poslancov bolo p. Blaškovi slovo udelené.

p. Blaško

- nechce hovoriť o právnych podrobnostiach, je presvedčený, že zmluva je veľmi, veľmi vyvážená a snád' bude aj vyššou zárukou, že sa nič zlé nestane

- nevie, čo nastane na trhu s plynom a energiami, no je presvedčený, že 5 a viac rokov budú vedieť ovplyvniť cenu tepla pre Kežmarčanov a že to vyhodnotia ako dobrý krok
- podotkol, že okrem toho je tam pripravených ďalších 60 000,- € na budúci rozvoj Spravbythermu
- čaká ich veľa práce a investícií, no robia to s dobrou vierou, pričom do toho dávajú aj srdce

p. primátor

- prerušil zasadnutie MsZ na 3 minúty na rozdanie materiálov pre poslancov, ako aj vedenie mesta
- po uplynutí prestávky, nakoľko sa v sále nenachádzali poslanci predĺžil prestávku o ďalších 15 minút, a to do 13:50 hod.

4. Návrh na diskusiu o festivale ELRO 2025

p. primátor

- nakoľko bol materiál predložený teraz, požiadal spracovateľa materiálu, aby o ňom prítomných informoval

p. Šišková

- keďže ide o významné kultúrne podujatie s dlhoročnou tradíciou, ktoré má zásadný vplyv na obraz mesta, ako aj komunitný život Kežmarčanov, považuje za dôležité otvoriť diskusiu o niektorých otázkach, najmä o výške vstupného, vekových zľavách, úlohe mesta a participácii občanov nášho mesta
- ako uviedla v dôvodovej správe, festival ELRO predstavuje najväčšie a patrí medzi najdlhšie fungujúce kultúrne podujatia organizované mestom Kežmarok
- s výnimkou pandémie COVID sa koná nepretržite už niekoľko desaťročí, pričom organizáciu vždy zabezpečovalo mesto Kežmarok v spolupráci so svojimi organizáciami, subjektmi verejnej správy, podnikateľských sektorom a s výrazným príspevom občanov mesta Kežmarok, ktorí sa každoročne podieľali na prípravách a priebehu festivalu, a to ako členovia festivalového výboru, odborných komisií či brigádnic
- ich účasť bola riešená formou dohôd o vykonaní práce alebo dohôd o pracovnej činnosti
- od roku 2020 bolo štandardom, že základné pravidlá organizácie festivalu, ako napr. výška nájomného, cena vstupného či prevádzkové podmienky boli každoročne upravované a schvaľované mestom formou VZN
- VZN č.2/2024 zrušilo predchádzajúce nariadenia, pričom toto nové nariadenie upravuje určenie priestranstva na trh ELRO, označenie podujatia ako príležitostný trh, pravidlá dodržiavania čistoty a hygieny, kompetencie správcov trhu a orgánov dozoru
- neupravuje však výšku vstupného ani úľavy pre znevýhodnené skupiny obyvateľstva
- v danej súvislosti považuje za potrebné otvoriť diskusiu v MsZ k viacerým otázkam
- čo sa týka výšky vstupného, verejnosť bola informovaná, že výška vstupného bola stanovaná na 25,- € v predpredaji a 35 €, - pri vstupe na mieste
- nebolo to však pritom prerokované v MsZ, čo považuje za problematické
- pýta sa či bola táto cena odborne posúdená a primerane odôvodnená
- ďalší problém vidí v tom, že veková hranica bezplatného vstupu bola posunutá na 67 rokov
- zaujímajú ju teda dôvody tejto zmeny, ako aj dopady

- čo sa týka organizačného modulu festivalu, podľa dostupných informácií bola organizácia festivalu postúpená súkromnej organizácii
- žiada preto informáciu, prečo mesto neorganizuje festival vlastnými silami, tak ako v minulosti, aký je celkový rozpočet na festival, a na základe akých kritérií a akým výberovým procesom bola vybraná daná agentúra, a aké úlohy a povinnosti prebrala od mesta
- čo sa týka účasti občanov mesta na festivale, Kežmarčania boli v minulosti aktívnymi spoluorganizátormi festivalu, a preto ju zaujíma prečo už nie je zabezpečená možnosť ich brigádnickej účasti počas festivalu
- keďže je festival ELRO významným nástrojom zachovania kultúrneho dedičstva, propagácie mesta Kežmarok a rozvoja komunitného života, navrhuje zaradiť do programu zasadnutia MsZ bod venovaný komplexnej diskusii o súčasnom stave, organizačnom zabezpečení a finančných aspektoch festivalu ELRO
- myslí si totiž, že každý jeden z prítomných zachytil diskusiu na Facebooku o tom, že prečo bola posunutá tá veková hranica
- opýtala sa prečo sa možno nerozprávalo o tom vstupnom
- bola by rada, kedy im bolo zodpovedané na tieto otázky, aby aj občania mesta Kežmarok sa vlastne dostali k týmto odpovediam
- myslí si, že si to zaslúži ELRO a takisto aj občania mesta

p. primátor

- teší ho takýto záujem poslancov
- poznamenal, že majú v meste asi ďalších 50 akcií a treba byť aktívny, ELRO nie je jediná akcia mesta a ak má p. Šisková o to záujem tak ju rovno nominuje aj do kultúrnej komisie, lebo oni by sa tým mali zapodievať z jeho pohľadu každý deň
- je tam aj p. Porubän a aj iný, takže predpokladá, že tieto veci tam rozoberali a dané informácie majú, lebo ak nie je, tak je to chyba, ale zase komisie sú poradný orgán MsZ, nie mesta, takže si to budú musieť otvoriť v rámci poslaneckého zboru, pretože ak je záujem, tak len ho uvíta a môžu sa poslanci zapojiť do všetkých akcií
- podotkol, že ELRO je síce kľúčové, ale preňho je každá akcia veľmi dôležitá

p. Karabinošová

- podotkla, že nie je problém zapojiť sa do akcií v meste, nakoľko už minulý rok avizovala, že veľmi rada pôjde do komisie
- mali komisiu, kde boli ako základ, no ďalej nevie, žeby ich prizvali a chceli s nimi spolupracovať
- už minulý rok iniciovala, že chcela vstúpiť do daného výboru
- teraz by chcela počuť odpovede na dané otázky
- nechce, aby sa vykrúcali, žiada len o odpovede na tieto otázky

p. prednostka

- víta diskusiu na túto tému, nakoľko diskusie na Facebooku sa neuberajú správnym smerom
- v prvom rade chce povedať, že pri schvaľovaní VZN č. 2/2024 v súvislosti s výškou vstupného, bolo poslancom jasne povedané, že výšku vstupného VZN neupravuje, že doteraz to bol mylne zaujímavý spôsob, kde sa vstupným myslelo vstupné pre predávajúcich a účinkujúcich a tých, ktorí sú remeselníci

- podotkla, že minulý rok s tým nikto z poslancov nemal problém, a ak im tam niečo chýbalo, tak to bolo možno treba doplniť, resp. povedať že to chcú riešiť formou VZN
- čo sa týka výšky vstupného pre porovnanie na rok 2025 stojí trojdňová vstupenka pre dospelých 25,- €, minulý rok to isté, trojdňový detský lístok na rok 2025 je 15,- €, v roku 2024 to bolo tiež 15,- €, takže nevidí nijaké žiadne zmeny
- zmena je trojdňová vstupenka na mieste a to iba v piatok vo výške 35,- €, jednodňová vstupenka pre dospelého je 15,- €, jednodňová detská vstupenka je 10,- €, presne takisto ako to bolo v minulom roku
- pridali zvýhodnenú vstupenku pre rodiny s deťmi, kde je to o niečo lacnejšie
- chceli tým dosiahnuť to, aby sa lístky kupovali v predpredaji, aby sa dostali k peniazom na organizácia čím skôr, aby nemuseli čakať do posledného dňa
- poznamenala tiež, že minulý rok sa im predpredaj osvedčil veľmi, tak to chceli tohto roku podporiť
- čo sa týka posunu hranice zo 65 rokov na 67 rokov vychádzali z toho, že všetky zvýhodnenia v rámci ostatných vstupov, či už športové alebo kultúrne sú limitované touto hranicou
- čo očakávajú to ťažko povedať, uvidia čo to prinesie, nakoľko nevedia odhadnúť, koľko tých dôchodcov v tomto veku alebo presne v tomto dvojročnom časovom rozmedzí príde
- čo sa týka stanovenia výšky zliav pre dieťa do 120 cm a do 15 rokov nedošlo k žiadnemu navýšeniu
- čo sa týka výberu súkromnej agentúry, ktorá zabezpečuje organizáciu festivalu, nevie kde vznikla daná informácia, no nezakladá sa na pravde
- oslovili agentúru, lebo chceli ELRO niečím ozvláštniť a potrebovali na to pohľad zvonku
- zistili, že za to, za čo si pýtajú vstupné v sprievodnom programe, je o týždeň pred nimi a za nimi úplne zadarmo, a preto potrebovali nejakú inšpiráciu, návod ako to ozvláštniť
- myslí si, že organizačná a programová štruktúra tohto ročníka sa odlišuje určite od všetkých podujatí, ktoré sa toto leto uskutočnia a takýto program nebude mať nikto
- musia ponúknuť niečo, za čo si ľudia budú ochotní zaplatiť ako za sprievodný program, pričom si myslí, že toto je tak hodnotné, že to mnohí ocenia
- čo sa týka zapojenia Kežmarčanov do organizačných prác počas festivalu, tiež to nevníma ako korektnú informáciu, nakoľko majú do dnešného dňa uzatvorené desiatky dohôd o vykonaní práce a dohôd o brigádnickej činnosti práve s Kežmarčanmi
- pomer, koľkí sú z Kežmarku, koľkí nie, až tak detailne nemá, no idú tým istým spôsobom, ako to bolo zaužívané
- čo sa týka celkového rozpočtu festivalu a štruktúry výdavkov, rozpočet sa pohybuje okolo 250 000,- € každoročne, takže aj tento rok je taký predpoklad, samozrejme s tým, že časť z týchto výdavkov sa vráti vo forme vstupného, parkovného a tým pádom sa to kompenzuje, samozrejme ešte aj vo forme nájmov od stánkárov

p. Gantnerová

- privítala doplnenie tohto bodu do programu, pretože je to veľmi významná udalosť v Kežmarku
- mali aj iniciatívu, aj zasadnutie kultúrnej komisie, kde dostali od pracovníka mesta informáciu ohľadom organizácie ELRa
- bolo im tam povedané, že bola vybraná agentúra, s ktorou mesto spolupracuje

- z jej profesionálnych skúseností to vníma pozitívne, pretože agentúry sú prispôsobené na to, aby pri takýchto podujatiach a nielen pri mestských ale aj v podnikateľskom sektore pomáhali a doplnili akciu s takými aktérmi, ktorý normálne voľne na trhu nie sú a mesto by s nimi neuzavrelo zmluvu
- danú zmenu vníma pozitívne, pretože si myslí, že dvaja pracovníci na kultúre na mestskom úrade by asi neboli schopný zabezpečiť takýto program
- zopakovala, že na kultúrnej komisii teda dostali informácie, ktoré však boli strohé
- za podnikateľov pracujúcich v cestovnom ruchu a tých ktorí sú dotknutí tým, že sa nachádzajú v areáli ELRa by chcela dať otázku, akým spôsobom môžu zabezpečiť, aby sa ich zamestnanci dostali na pracovisko bez toho, žeby si museli kúpiť vstupné
- podotkla, nech to ako Kežmarčania a podnikatelia neberú ako podujatie, pri ktorom chcú oškľbať klienta, ktorý sem príde, pretože ELRO nemá iba trojdňový význam ale celoročný
- ona vníma ELRO ako jednu z najlepších aktivít mesta na propagáciu celoročne
- je teda rada, že o tomto diskutujú a že tieto ľudové remeslá budú počas celého roku predstavovať, pričom na to už existuje aj projekt
- dodala, že ako reštauračné zariadenia nie sú v tomto termíne najlepšie obsadení, ale neuráža ju to
- naopak berie to tak, že je to naozaj veľké plus pre propagáciu každého zariadenia cestovného ruchu a mesta
- je rada, že sa to podarilo aj napriek všetkým negatívnym informáciám, ktoré mali, že sa to zruší a nebudú to schopní organizovať

p. Šišková

- podotkla, že nemá problém ísť do komisie
- myslí si, že aj p. viceprimátor veľmi dobre vie, že pred dvomi rokmi sprevádzala ľudí a čo sa týka ELRa nemá problém pomôcť a tieto veci berie naozaj zodpovedne
- dodala tiež, že to, že jeden rok nemôže znamenať to, že to bude ďalšie roky ignorovať
- doplnila, že na ticketportali našla, že minulý rok v tretej vlne sa trojdňová vstupenka pre dospelých predávala za 25,- € do 11. júla, trojdňový detský lístok počas celého predaja bol za 10,-€ (deti od 120 cm do 15 rokov) a deti do 120 cm mali vstup zadarmo
- jednodňový lístok bol 15,- € a jednodňový detský lístok 10,- €, takže tam došlo k nejakej zmene
- ide jej práve o tieto veci, nepotrebuje ich mať síce vo VZN, ale aby o nich rozprávali
- myslí si, že ľudia dosť vítajú, že dnes o tomto rozprávajú, že p. prednostka to vysvetlila a nevidí problém v tom, že túto diskusiu otvorila

p. viceprimátor

- na margo spolupráce podotkol, že mali stretnutie poslancov, kde navrhol poslancom sprevádzanie partnerských miest, pričom poslanci uzavreli diskusiu s tým, aby objednali troch predkladateľov, ktorí by s nimi chodili, pretože tú majú svoje rodiny, ktoré prídu a chcú sa im tiež venovať
- musí otvorene povedať, že p. Šišková povedala, že ak bude niečo treba bude, že bude prítomná a bude vedieť pomôcť
- ozrejmil, že poslanecké grémium uzatvorili tým, že sa budú venovať aj svojim rodinám aj tým, ktorí im tu prídu
- myslí si teda, že o ELRe a nejakom spôsobe ako sa to organizuje, sa teda rozprávali
- podotkol tiež, že ak mali nejaké otázky, tak im hneď odpovedal, a že prebehla otvorená diskusia

- čo sa týka agentúry, na výbore ELRa zhodnotili, že by dobré mať aj pohľad zvonku, nakoľko ide už o 33. ročník, a teda sú už tak nejako zacyklený a robia tie isté veci dookola
- agentúra im poskytla taký iný pohľad a v niektorých veciach ich usmernila
- nie je nejakým novým prvkom, len pomocným orgánom

p. Zreľak

- podotkol, že tu zazneli nejaké odpovede, no treba to dovysvetliť, lebo tomu asi nie celkom správne rozumie
- opýtal sa či teda agentúra existuje a je nejakým spôsobom zazmluvnená, ale len na nejaký rozsah a nie na celú organizáciu podujatia
- podotkol tiež, že by trebalo dovysvetliť, v čom agentúra zohráva danú úlohu, teda do akého rozsahu vstupuje pri zabezpečení ELRa

p. Karabinošová

- zopakovala, že prečo by mali vlastne limitovať dôchodcov podľa nejakého veku 67 rokov
- myslí si, že v tomto by mali byť trochu ľudskejší a prihliadnuť na ten vek, lebo to je fakt o dohode, nie o nejakých pravidlách
- bola by za to, aby vedeli zapojiť ľudí z Kežmarku, lebo majú naozaj veľmi dobrých moderátorov
- myslí si, že by to bolo na inej finančnej báze, ako doteraz, kde platia na iné akcie moderátorov, čo bolo dosť drahé
- podotkla, že nikdy nemala problém pomôcť mestu, ale robí to ako taká myška
- dáva zdravotný dozor, nemusí byť vlastne pod Agelom, keď sa niečo zomelie, pomôže, odvezie ľudí do zariadenia
- takisto pomáhala aj keď trebalo pomôcť niečo na bráne
- robí to teda ako myška a nechváli sa tým nikde
- teraz to však musí povedať, aby vedeli, že naozaj majú záujem zapojiť sa do rôznych akcií a že s týmto problémom nemajú
- podotkla tiež, že ako povedal viceprimátor, keď bolo poslanecké stretnutie boli tam piati poslanci
- ak nemôžu prísť, a treba pomôcť stačí im napísať, dorozumieť sa e-mailom
- nech však nehovoria, že to prebrali na tzv. poslaneckom grémiu, kde boli piati ľudia
- zopakovala tiež, že nemá problém pomôcť mestu

p. viceprimátor

- k stretnutiam poslancom podotkol na margo p. Karabinošej, že je členkou klubu, pričom predsedníčka klubu bola prítomná na stretnutí a teda verí, že ich informovala o priebehu daného stretnutia

p. prednostka

- doplnila, že lístky pre domácnosť zostávajú zachované zdarma tak, ako to bolo doposiaľ, takisto aj lístky pre prevádzky na základe toho, ako budú nahlásené počty zamestnancov, pričom tu budú možno trochu prísnejší, lebo sa im to zdalo trochu benevolentné v niektorých prevádzkach
- čo sa týka programu aktuálne má oddelenie kultúry celoročne dvoch zamestnancov, pričom zorganizovanie programu takého rozsahu určite nie je v ich silách
- aj preto to rozdelili tak, že časť programu zabezpečuje agentúra a časť mesto

- ubezpečila poslancov, že to čo dokáže zabezpečiť agentúra za peniaze, za aké dokáže, je iné, ako to čo dokáže zabezpečiť mesto
- agentúra si daného umelca totiž objednáva v roku päť, šesť, sedem až desaťkrát, čiže je to za iné peniaze, ako keď si ho objedná jednorazovo mesto
- dodala, že práve preto je to tak vyskladané a myslí si, že by poslanci mali trochu dôverovať ich manažérskych rozhodnutia a tomu, že to nerobia tak, aby poškodili mesto ale naopak

p. primátor

- ozrejmil, že už viac ako 10 – 11 rokov sa podieľa na organizácii festivalu ELRO, pričom každý rok je iný, vyžaduje si iný pohľad, nedá sa to paušalizovať
- to čo platilo pred 10 až 15 rokmi, dnes už neplatí
- musia vnímať aj to, že festival ELRO bol takým vstupom aj na Slovensku, a veľa obcí a miest v okolí ho teraz kopíruje
- niekedy to bola jediná akcia a dnes je podobná akcia kdekoľvek, na západe Slovenska, na východe
- takéto festivaly sú postupne všade a sú zadarmo
- ak ho chcú udržať, každý rok diskutujú o tom, ako to zvládnuť a čo pre tých ľudí priniesť atraktívne, aby prišli a aj si za to zaplatili
- podotkol, že napr. Spišská Nová Ves, nevyberá vstupné, Bardejovský jarmok, je perfektná špičková akcia a tiež je zadarmo atď.
- filozofia festivalu ELRO je, aby bolo v určitej kvalite, pričom tá kvalita je v tom, že remeselníci ktorí naň prídu musia predvádzať remeslo
- ak by to chceli zmeniť, tak by napchali mesto stánkarmi, otvorili by bráni a nepotrebovali by vyberať vstupné
- tých stánkarov musia zaplatiť, teda tých, ktorí predvádzajú remeslo, lebo niektorí sú už fakt jediní na Slovensku
- nevyberajú od nich vstupnú, sú tu zadarmo
- dokonca niektorým prispievajú na ubytovanie, na stravu, na všetko, aby vôbec prišli
- je to lákadlo, ktoré chcú ponúkať stále, kým sa to dá
- je to to čo ich odlišuje od iných festivalov
- niekde tie peniaze musia zohnať, no a majú to prenesené na tých, čo predávajú nápoje, langoše a jedlo, lebo aj to patrí k festivalu a zábave, no nie je to priorita
- udržať kvalitu festivalu, udržať značku a potom to ešte vykryť je veľmi náročné a z roka na rok ťažšie
- uvedomuje si, že všetko to spadne aj tak na jeho hlavu, keď bude dobré, tak oponenti budú ticho, keď bude zlé, no tak ako prví budú vykrikovať atď.
- preto sa snažia vždy rozhodovať kolektívne, ELRO je kolektívna práca výboru, zložená z každého oddelenia, kde sa rozhoduje kolektívne
- kto bol účastný výboru, tak vie o čom hovorí
- čo sa týka agentúry, pred dvomi rokmi sedeli s náčelníkom MsP a tiež rozhodovali, že to vlastnými silami a policajtmi sa už nedá zvládnuť
- je totiž náročné garantovať bezpečnosť ľudí, nedá sa to
- tiež preto spolupracujú s agentúrou, ktorej za to zaplatia a mestskí policajti sú len doplnkom, resp. vykonávajú svoju prácu aj so štátnymi policajtami
- aj preto je ELRO bezpečné

- podotkol, že to isté je s kultúrou, ktorú nedokážu ťahať na vlastnom kolene dvaja, traja ľudia
- nedá sa to, je potrebné do budúcnosti počítať s tým, že viac do toho budú zapojení externisti
- chce vidieť, kto si v dnešnej dobe zoberie na starosti takýto festival sám, nech sa prihlási, je vítaní, dajú mu to urobiť
- majú zodpovedať za ľudí, ktorý predávajú, bezpečnosť za ich prevoz
- doteraz môžu garantovať bezpečnosť, to že je mesto čisté, pretože v noci doslova nastupujú čaty, za čo je zodpovedný riaditeľ VPS, že keď ráno prídu mesto je čistučké a funguje ďalej
- vstupné musia vyberať z dvoch faktorov, a to z dôvodu, že sa nachádzajú, kde sa nachádzajú, a pre zachovanie bezpečnosti, aby tu boli aj rodiny s deťmi a aj o polnoci sa vedeli prejsť po meste bez toho, aby mali obavu, že ich niekto okradne alebo im ublíži
- vstupné garantuje, že do areálu pustia len tých, čo reálne chcú festival vidieť, chcú sa zabaviť a nie tých, čo chcú robiť bordel a neporiadok
- aj preto držia brány až do polnoci zatvorené atď.
- podľa neho je toto dôležité, lebo aj on keď chce niekde ísť, chce si povedať, že je v bezpečí, že sa chce baviť, a nechce mať strach o svoje deti a rodinu, že kde to prišiel
- takže toto sú jeho priority
- druhou je udržať tú kvalitu festivalu
- pevne verí, že im vyjde počasie, a že tento rok bude úspešný a prídu ľudia, zabavia sa, stretnú rodiny, veď o tom je celý festival
- kto chce pomôže, kto chce sa zapojiť a kto chce vráť, ten bude stále vráť
- oni ako organizátori a aj ľudia, ktorí sú tam zapojení, vedia, že tú zodpovednosť za svoje úseky si musia odniesť
- ak majú poslanci nejaké nápady požiadal ich, nech s nimi prídu, lebo je tu otázka ako byť stále konkurencieschopný, atraktívny, a vedieť čo ponúknuť, čím to ozvláštniť
- vymýšľajú, snažia sa, no vždy má pocit, že tam majú ešte nejaké rezervy
- vyzýva aj komisiu nech sa zapája viacej, je predseda poradným orgánom mesta
- myslí si, že ak niekto prišiel s návrhom na organizačný výbor, nikdy to nebolo zmätené pod koberec a každý sa tým zapodieval
- čo na to povedať?
- dúfa, že im to vyjde, ELRO bude úspešné aj tento rok, a budú môcť konštatovať, že boli všetci v bezpečí
- dodal, že ELRO je atraktívne aj pre turistov a návštevníkov, ktorí sú zaň ochotní si zaplatiť
- podotkol, že tento rok už mal aj návrh, že znížiť na 5,- € vstupné, pretože aj to sa rozoberá na organizačnom výbore
- je tu však otázka, ako to vykryť finančne, pretože rozpočet je 250 000,- €
- ELRO nie je jediná akcia v meste, tých akcií je 50 a viac, sú za nich zodpovední zamestnanci mesta, ktorí sa snažia a o ktorých vie, že to zvládajú
- za ELROm je kopa času, kedy sa ľudia stretávajú mimo vlastných povinností, ktoré majú, aby rozmýšľali o tom, ako organizovať tento festival v meste, ktorý mesto propaguje
- musia ho udržať, pretože práve ním je mesto Kežmarok známe
- už sú však tie remeslá aj vo Východnej aj na Štrbe
- treba mať teda nadhľad, pričom veľmi rád sa nechá inšpirovať do budúca kýmkoľvek, akokoľvek a akýmkoľvek nápadom
- kritika však nie je konštruktívna nikdy

- treba prísť preto s pozitívnou kritikou alebo nápadom, ktorý sa cení viac

p. viceprimátor

- nakoľko si myslí, že otázky, ktoré boli v predložennom návrhu uznesenia, boli zodpovedaná, dáva pozmeňujúci návrh v znení Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informácie ohľadom organizovanie festivalu ELRO 2025

p. Šišková

- podotkla, že nebola na rokovaní o ELRe nie preto, že nechcela, ale preto, že nemohla
- chcela len, aby sa rozvírila debata o ELRe a nemyslí si, že v nej zaznela nejaká kritika
- bola by veľmi rada ak by sa bavili normálne a nie, aby vyvolávali v ľuďoch pocit, že dala bod, kde niečo kritizovala a že to bolo nekonštruktívne
- myslí si, že veľa šudí pozerá MsZ a chce počuť tieto veci aj od nich

p. primátor

- súhlasí s p. Šiškovou, že by bolo vhodné ísť do médií trochu viac a informovať o tom, ako to chystajú, pretože môže vzniknúť taký pocit málo informovanosti
- čo sa týka poslancov, tých organizovať nemôže, nemôžu očakávať teda, že ich bude zvolávať, majú na to komisie, kde si tieto veci vedia komunikovať bez problémov, pričom aj niektorí poslanci sú účastní výboru ELRO
- oni za mesto môžu dať len nejakú súčinnosť alebo informácie, to je celé
- požiadal ich, aby sa s tým teda obracali sami na seba, nie naňho, nakoľko im s tým nevie pomôcť
- nakoľko zaregistroval jeden pozmeňujúci návrh, požiadal návrhovú komisiu o jeho prečítanie a následne dal o ňom hlasovať

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Matiu:

za: za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

berie na vedomie informácie ohľadom organizovania Festivalu ELRO 2025.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 58/2025

5. Informácia o stretnutí s obyvateľmi sídliska SEVER

p. primátor

- nakoľko bol materiál predložený krátkou cestou požiadal predkladateľa, aby o ňom prítomných informoval

p. Karabinošová

- dala si tú námahu a na základe výzvy p. primátora, aby si urobili taký malý prieskum na sídlisku Sever, či ľudia súhlasia s odpredajom pozemku bývalej materskej škôlky si prieskum spravila a rada by teraz prítomných oboznámila o tomto verejnom prieskume
- dňa 9.6 o 16:00 hod. si urobila verejný prieskum na sídlisku Sever, a to v bytovkách Pod lesom 3, 5, 7, 9, 11, 13 a na Severnej 2, 3, 4
- zo 141 bytových jednotiek, bolo za výstavbu 13 jednotiek, proti 103 a nevyjadrilo sa 25 jednotiek, pričom šlo väčšinou o ľudí, ktorí boli sklamaní a oklamaní nimi poslancami
- zúčastňovali sa pracovných stretnutí, pripojili sa k petícii, žiadali mesto o občiansku vybavenosť, parkoviská a iné
- sú však sklamaní, a to najmä Severná 2, 3, 4, kde ju žiadali o zastavenie tejto výstavby
- podotkla, že zodpovední sú za to oni, ako poslanci z prvého obvodu, nehovoriac o p. Jankurovi, ktorý stratil u týchto ľudí dôveru
- dňa 18. 11. 2024 sa na MsZ vyjadril, že aj komisia výstavby je za túto výstavbu, pričom členovia tejto komisie p. Matia, p. Baránek, p. Božoň, p. Šiššková, p. Griglák a p. Dlhý nie sú z tohto sídliska
- ďalej p. Reznický, o ktorom nevie kde býva a p. Zreľák
- p. Zreľák, p. Šiššková a p. Griglák však určite neboli za túto výstavbu
- podotkla, že aj tu je vidieť, ako komisie pracujú, aké sú pravdivé a spoľahlivé ich odporúčania
- na záver citovala p. primátora z MsZ Kežmarok zo dňa 14. 04. 2024: „Chcem vyjadriť vôľu, aby rozhodovaním MsZ neboli brání občania ako tí, ktorí majú nieť dôsledky za rôzne politické hry, preťahovanie sa, kto koho riadi, kto koho neriadi, kto je väčšina, kto je menšina. Ono všetko sa dá tolerovať až do momentu, kým netrpia tí, ktorí za to nemôžu. A to sú ľudia, a to sú aj zamestnávateľia škôl. Každý politik by si mal uvedomiť, kde je hranica toho, čo už nie je ani slušné a kde je hranica, aby ten jeden krok dozadu by mal spraviť každý. To uvedomenie niekedy bolí a niekedy stojí dlhý čas. A ja pevne dúfam, že ste toho schopní. Ja som tých krokov dozadu spravil počas tých 10 rokov mnoho a nemám problém urobiť kedykoľvek, ak sa jedná o občanov mesta, ak sa jedná o ľudí, ktorým by konaním mestského zastupiteľstva malo byť ublížené a pevne dúfam, že takéto myslenie máte aj vy. A netlačte svoju politiku za každú cenu pred záujmy väčšiny, keď viete sami dobre, že sa ubližuje ľuďom.“
- vážene zastupiteľstvo, ľudia čakajú a oprávnené, ako sa zachováte, ak toto tvrdíte

p. primátor

- otvoril diskusiu k danému bodu

p. Zreľák

- chce len jednu vec, že po hlasovaní, ktoré prebehlo minulého roku o predaji, sa mu ozývali viacerí ľudia, ktorí s tým naozaj nesúhlasili a boli pobúrení

- aj teraz dostal niekoľko telefonátov od ľudí, že nie sú nadšení týmto rozhodnutím
- odkázal ich na to, aby si pozreli priebeh rokovania MsZ z toho dňa, kedy došlo k schváleniu odpredaja
- síce sám teraz nechodil po bytoch, no predtým áno
- stretávali sa s ľuďmi, mali aj verejné zhromaždenie a naozaj tí ľudia boli aj vtedy proti tomuto
- na jeho postoji sa nič nezmenilo
- problémom je tam možno tá zmena územného plánu, ktorá nejakým spôsobom prebehla a teraz nevie momentálne aké sú tam dopady
- prizná sa, že to už neskúmal, ale obyvatelia tam naozaj chceli doplnkovú občiansku infraštruktúru, ako prioritnú vec, miesto, kde by mohli tráviť čas seniori, kde by mohli tráviť čas deti, rodiny s deťmi
- dlhodobo upozorňoval aj na to, že na sídlisku je tá druhá časť zanedbaná
- na jednej sa spevnili tie plochy pri rieke, čo požadoval ale pri sídlisku z druhej časti je kritika oprávnená, pretože je zanedbané
- vraví si, že z tých peňazí, ktoré majú z toho predaja určite nezabezpečia obnovu toho sídliska
- nevie do akej miery ľudia budú pristupovať k tomu, keď sa tam začne niečo robiť
- ale bol by nerád a naozaj nešťastný, ak by to tam išli brániť sami osobne svojimi telami, pretože vie, že je tam naozaj veľký odpor k tomu
- aj dnes ho oslovili s tým, že tu prídu, pričom ich ukludňovali, že je to tak, rozhodla väčšina poslancov, pričom nevie na základe čoho sa rozhodovali a nech to vysvetlia
- podľa neho je priestor na to aj teraz a myslí si, že tá správa je opodstatnená, pretože sa nezmenili nálady na tomto sídlisku
- podľa neho nemá byť cieľom zvolávať nejaký hejt, nenávisť, ale počúvať názory ľudí, ktorých zastupujú
- ak ich nepočúvajú, tak potom načo tú sú
- podotkol, nech príde p. primátor na sídlisko vysvetliť ľuďom, prečo je to dobré a rovnako aj poslanci, ktorí to schválili
- opýtal sa či vedia, aké nepríjemné je sa zastaviť pri každom desiatom človeku
- je im ľahké sa rozhodnúť, keď sú z iného možno obvodu, ale pri nich, ktorí tam žijú, pôsobia a ktorých ľudia zastavujú, a nešetia kritikov to ľahké nie je
- podotkol, nech mu skúsia povedať, prečo sa takto rozhodli, veď vedia, že je to v rozpore s vôľou ľudí, ktorí tam žijú
- vie, že niektoré veci už nevedia vrátiť späť, ale ľudia si zaslúžia, aby boli aspoň tieto veci odkomunikované najlepšie ako najlepšie vedia
- komunikovali, nebola to iba neoprávnená alebo taká kritika, alebo že niečo nechcú
- povedali, čo by chceli a ako by to chceli na tomto území
- momentálne tým, že je to odpredané, má to súkromný vlastník, mesto nemôže urobiť nič
- iba možnože v rámci územného plánu nejakým spôsobom zadefinovať, ako má vyzeráť ten priestor
- ale aj to je už pasé, mali o tom rozmýšľať predtým
- ctí si nejaké pravidlá väčšiny, možno tu bolo menej poslancov a rozhodla väčšina, ktorá tu bola a musia to akceptovať
- a práve to je to, že žiadne politikárčenie, žiadne pretlačovanie na silu
- mohli robiť obštrukčné prvky, nechodiť na zasadnutia atď.

- mohli to robiť, no toto nie je cesta
- on osobne sa v Kežmarku nechce uberať takouto cestou
- podľa neho by nikto nemal premýšľať na tým, že ako poškodiť mestu
- ale naozaj počúvajú tých ľudí, pričom mohli o tom rokovať, mohli to odsunúť a mohli to zadefinovať inak

p. primátor

- podotkol, že minulý rok bolo prijatých 272 uznesení, pričom tento rok to je 58
- tento bod v podstate hovorí o tom, že prečo bolo nejaké uznesenie prijaté
- podotkol, že predsa je ale ich rozhodnutie, oni ho nejakو prijali, schválila ho nadpolovičná väčšina a teraz sa vracajú k tomu, prečo sa tak stalo
- pripadá mu to skôr ako taká úvahu
- zopakoval, že je to ich rozhodnutie, takto rozhodli a oni idú len podľa tohto rozhodnutia
- pokojne nech to komunikujú s ľuďmi on s tým problém nemá
- pokojne si to teraz môžu vydiskutovávať ale poslanci rozhodli demokraticky a uznesenie, keď je prijaté, tam mesto koná podľa ich rozhodnutia
- podotkol, že sa týka majetkových vecí, to je vyhradená právomoc zastupiteľstva
- opýtal sa čo s tým oni majú ako mesto
- na margo p. Zreľaka požiadal, aby mu neskákal do jeho právomoci
- podotkol tiež, že teraz napádajú sami seba, že prečo sa tak rozhodli
- dodal tiež, že mesto má záväzný plán a ak je nejaký predaj, súťaž, každý z nich sa mohol zapojiť a mohol to kúpiť
- na margo p. Karabinošovej podotkol, že p. poslankyňa napadá uznesení, ktoré schválili poslanci, pričom mesto s tým nemá nič

p. Karabinošová

- podotkla, že je predkladateľ a má právo si to oddiskutovať, keď otvorila tento bod

p. primátor

- ozrejmil, že keď sa prihlási bude mať slovo
- dodal, tiež že ich nechá o tom aj dve hodiny diskutovať
- podotkol, že teraz dala bod, ktorý komentuje a ktorým napadá rozhodnutie platného uznesenia, ktoré je už platné, zrealizované a mesto s tým nemá nič spoločné
- je územný plán, podľa ktorého vlastník postupuje
- mali rozhodovať vtedy, keď sa o tom rozhodovalo a nie teraz plakať nad rozliatym mliekom a napádať poslancov, že prečo takto hlasovali a rozhodli
- uznesenie je právoplatné, mali to robiť predtým ako sa prijalo
- doplnil, že pokojne môžu o tom diskutovať, no bolo by vhodnejšie, ak by sa stretli niekde a možno tieto diskusie viedli mimo MsZ, lebo je tu veľa programov, ktoré je potrebné prerokovať a nie komentovať 272 uznesení z minulého roka
- necháva to na nich, každý má totiž svoje priority

p. Perignéth

- chce len krátko potvrdiť negatívnu reakciu z daného sídliska

- osobne by mu nenapadlo, že to bude schválené, potom čo tam prebehlo predtým
- zaznela tu nejaká informácia, že treba tam tú bytovku stavať, že už to tí ľudia chcú
- je veľmi rád, že p. kolegyňa si tú prácu a oslovila 141 bytov, pričom vidia, že ten výsledok je taký, že nie sú ľudia s tým stotožnení

p. Jankura

- je mu ľúto, že o tejto téme nevedel skôr a nevedel si niektoré veci dnes pripraviť vopred
- nemôže si pamätať kto bol prítomný na komisii v novembri, no štatistiky si vedie a ak by to vedel dopredu, tak by ich tu p. Karabinošovej celé predložil, teda kto, kedy a ako sa zúčastňuje na komisii a ako dopadlo aj hlasovania o konkrétnom bode
- dodal, že zápisnice sú verejné a dajú sa nájsť
- bol by rád, ak by si to pozrela a sama by potom videla, ako to dopadlo na komisii
- ak vtedy tvrdil, že väčšina komisie bola za, tak si za tým stojí, no nepamätá si kto bol a kto nebol prítomný na komisii, za čo sa nehanbí

p. primátor

- požiadal rešpektovať rečníkov a neskákať do rečí druhým, lebo je to neslušné

p. Jankura

- ozrejmal, že tiež mal aj negatívne informácie ohľadom toho, čo sa tu schválilo, ale aj pozitívne
- podotkol, že možno sa stretáva s viacerými mladými ľuďmi, tým, že je nejako stále športovo aktívny, a tí si naozaj žiadajú, aby sa v meste rozbiehala bytová výstavba, pretože počet obyvateľom v meste neustále klesá
- mladí ľudia, mladé rodiny odchádzajú do okolitých obcí Vlková, Vlkovce, Mlynčeky, Spišská Belá, kde počet obyvateľov utešene narastá
- ak bude mestu naďalej klesať počet obyvateľom môže sa stať, že mu niekto zavolá, že by trebalo napr. nejaké kamienky na sídlisku odstrániť, opadané haluze, čo porieši s p. riaditeľom VPS a pod.
- na to, aby však mesto mohlo tieto požiadavky a problémy obyvateľov riešiť je potrebné mať podielové dane a financie
- pokiaľ však nebudú mať určitý počet obyvateľov, bude im množstvo financií z podielových daní klesať a tým pádom nedokážu ani zrevitalizovať zeleň
- môže sa to stať, ak sa pozastaví výstavby v meste
- ukazuje to aj sama história
- už aj dnes sú na Slovensku také obce, hlavne na východe, ktoré doslova zanikajú
- za týmto rozhodnutím ohľadom výstavby teda bude stáť a ak sa tam urobí nejaká bytová jednotka s počtom bytov 12, 14, 16 tak tie byty sa lusknutím prstov predajú, pretože je to veľmi krásne sídlisku a môže byť ešte krajšie, keď sa tam dobudujú a opravia všetky chodníky, parkovisko
- už teraz je tam perfektne vybudovaná infraštruktúra, kedy je veľmi blízko do materskej školy, základnej školy, do centra mesta a prírody
- podotkol, že okrem toho aj občania z okolitých mies a obcí samozrejme využívajú služby mesta ako parkoviská, športoviská a samozrejme nám okolité mestá a obce na túto infraštruktúru a na tieto služby pre obyvateľov neprispievajú
- aj preto si bude stále stáť za svojim rozhodnutím, že treba v meste budovať, posilňovať výstavbu, stavať

- dodal tiež, že by možno bol tiež najradšej, ak by sa niekde inde našla nejaká plocha, kde by sa dokázalo vybudovať aj jedno celé veľké sídlisko, no žiaľ asi takéto priestory mesto nemá a preto musí stavať a budovať tam kde môže

p. Zrel'ak

- súhlasí s tým, že treba budovať a stavať, na to predsa tieto plochy majú minimálne v Pradiarni a takisto v kasárňach, ktoré odpredali za týmto účelom
- tu však bola naozaj vôľa ľudí, ktorí tam žijú jasná
- na tomto sídlisku bude chýbať nejaká ďalšia občianska vybavenosť, pričom samozrejme môže byť nejaký návrh projektu zaujímavý, ktorým sa to nejakým spôsobom vykompenzuje
- netvrdí, že to tak nie je, ale chce povedať aj ďalšiu vec, a to, že to, že tam budú súkromné byty neznamena a negarantuje, že ľudia, ktorí tam prídu, tam budú mať trvalý pobyt
- je to jedna vec, ktorú nevedia ovplyvniť, a ak by tam aj nejaká bytovka bola, neznamena to prinesie nejaký prospech z podielových daní
- je to predpoklad, ale nemusí to tak byť, to uvidia až časom
- hovorí len o tom aká je vôľa sídliska
- podotkol, že nie je úplne pravda, že ich do toho nič nie je alebo že do toho nie je nič mesto atď., pretože aj keď niekto prijme uznesenie, tak primátor ho podpisuje, tzn. že tým pádom potvrdzuje vôľu poslancov
- vracajú sa k tomu, pretože ich o to požiadali ľudia, ktorí to chceli nejakým spôsobom zastaviť
- dokonca tu chceli prísť, písať petície atď. no povedali im, že to na MsZ otvorila, veď MsZ rozhodla, tak kam inam by to patrilo
- požiadala vypočítať si tento pohľad aj keď s tým možno niektorí nesúhlasia, no ľudia ich poverili tým, aby tu dnes prišli a tieto veci predniesli
- nerobia to len z vlastnej vôle

p. primátor

- aby veci uviedol na správnu mieru ozrejmil, že mesto neodpredalo kasárne, sú stále vo vlastníctve mesta a pripravujú projekt výstavby bytov, ktoré by mali byť realizované buď ako štátne alebo mestské byty
- ide teda o nesprávne informácie
- druhá vec je tá, že celý bod je o niečom, čo bolo rozhodnuté a čo sa nedá zvrátiť
- rešpektuje, že chcú o tom rozprávať, komunikovať, no čaká ich tu ešte množstvo bodov, kde ľudia čakajú na byty, kde sa čaká na rozpočet, záverečný účet
- toto čo je predložené je niečo, čo sa nedá zmeniť
- je to diskusia o diskusii, prečo sa to stalo, prečo poslanci rozhodli tak ako rozhodli
- táto téma mu otvorene pripadá, že sa začala predvolebná kampaň poslancov a poslanci diskutujú, prečo niekto niečo tak schválil, a teraz je množstvo ľudí, čo si to neprajú, ale už sa to nedá zvrátiť
- opýtal sa ako im to má vysvetliť, trebalo to komunikovať vtedy, keď sa to schvaľovalo, teraz je to už nezvratné, a otvárajú teraz, prečo sa tak stalo a prečo niekto hlasoval, ako hlasoval
- požiadala ich diskutovať, komunikovať, riešiť veci, ale tiež rešpektovať aj ich čas, aj čas zamestnancov a jeho čas
- toto je téma, ktorá sa nedá zvrátiť a to je celé

p. viceprimátor

- podotkol, že si prečítal dôvodovú správu, no trochu ho zaráža, pretože v danom uznesení schválili odpredaj pozemku, na ktorom sa má postaviť polyfunkčný objekt, ktorý ak si dobre pamätá bol daný v územnom pláne už roky dozadu
- nerozhodli o tom, čo tam má stáť len dali daným uznesením možnosť vystaviť to, to bolo všetko
- k poznámkam prečo tak poslanci rozhodli, prečo tak rozhodli členovia komisie podotkol, že si myslí, že tak rozhodli podľa svojho vedomia a svedomia
- aj vtedy už rozprával, že výstavba a oprava sídlisk a týchto častí, ktoré tam patria, patrí do kompetencie mesta, MsZ a MsZ to schválilo
- teraz má taký pocit, že idú po jednotlivcoch v daných orgánoch a že teraz sa majú nejakým spôsobom brániť, prečo dvihli ruku, a prečo boli za
- vysvetlil, že on chce, aby tam bola výstavba, aby sa mesto nejakým spôsobom rozširovala, a aby tu boli obyvatelia
- myslí si, že tento polyfunkčný dom, ktorý tam má stáť je správy a dobrý
- podotkol tiež, že môžu mať na to hocijaké názory
- opýtal sa, akým spôsobom sa robil dňa 9. 6. 2025 daný priestor, či písomne alebo či bolo nejaké stretnutie, lebo ak áno, ako už povedal, bol by rád, keby pozývali všetkých poslancov
- uviedol, že on už svoje slovo, že keď bude môcť, príde na hocijaké verejné stretnutie a odkomunikuje si to
- o tomto však nevedel, že sa bude konať
- tiež je toho názoru, že diskutovať už o niečom čo sa nedá nejakým spôsobom zvrátiť a kde už padlo rozhodnutie MsZ je už neskoro
- bude však rád, ak budú organizovať takéto stretnutia s občanmi, a bude prvý, ktorý tam sám príde
- opätovne požiadal p. Karabinošovu, aby objasnila, akým spôsobom prebiehal prieskum

p. Gantnerová

- chcela by upresniť informácie, že zasadnutie komisie bolo 9. 9. 2024 a za tento návrh bol len 1 člen a 4 sa zdržali, ani p. Griglák nebol prítomný, ani p. Zrelák
- podotkla tiež, že síce to bolo rokovanie komisie, ale všetky informácie sú dostupné, takže každý poslanec si to môže pozrieť, nie je to nejaký tajný materiál

p. Šišková

- poznamenala, že chcela presne toto povedať, čo už povedala p. Gantnerová, čo je prvá vec
- druhá vec je, že je to komunikačný materiál, Gabika a Andrej boli oslovení obyvateľmi v tomto smere
- na danú vec sa pozerá možno trochu inak, lebo bola vyhlásená verejná súťaž, a prešlo to MsZ
- môžu si teraz sypať popol na hlavu, že to prešlo, no musia naozaj akceptovať demokratické hlasovanie
- do súťaže mal možnosť prihlásiť sa totiž hocikto
- pevne dúfa, že človek, ktorý vyhral túto verejnú súťaž bude akceptovať aj to, čo chcú obyvatelia tohto sídliska
- osobne sa s ním už rozprávala a on sám povedal, že vstúpil do jamy lemovej
- musia si však všetci uvedomiť, že tá škôlka tam chátra, nie je to dobré a nevyzerá to ani dobre
- navrhla skúsiť ukončiť túto debatu, vedia ako sú ľudia na Severe nastavení a že s tým nesúhlasia

- navrhla tiež, skúsiť možno nejakým iným spôsobom požiadať majiteľa pozemku, aby rešpektoval potreby a názory daných ľudí

p. Karabinošová

- podotkla, že sama p. Gantnerová teraz videla ako funguje MsZ, a ako im poradný orgán radí
- jeden človek bol za, štyria sa zdržali a idú odpredať tento priestor
- mrzí ju, že demokratické rozhodovanie, nebolo také úplne, pretože keď chceli oni rozhodovať o územnom pláne a ospravedlnili sa, že neprišli, tiež sa im vyčítalo, že neprišli
- bolo zvolané MsZ a primátor rozprával pomaly pol hodiny, o tom akí sú nemožní, berú peniaze atď., čo tiež nebolo demokratické
- takisto mohli neprísť na toto MsZ, pretože vedeli, o čo ide, ale ona verila Ondrejovi, že za tento predaj nezahlasuje, aj preto, že je predsedom v danej komisii
- opýtala sa či má teda teraz veriť komisiám
- je veľmi vďačná za svojich kolegov, ktorí sú nezávislí a tiež za ľudí z KDH, s ktorými po týchto skúsenostiach idú vlastnou cestou, pretože chcú týmto ľuďom pomáhať
- mesto sa k tomu stavia tak, ako sa stavia, čo sú vlastne srandičky a ponižovanie a je to zo strany primátora veľmi nepríjemné, pretože si to ľudia nezaslúžia
- a keď dokáže primátor v jednom MsZ povedať, že o koľko krokov sa vie vrátiť naspäť, keď sa ubližuje ľuďom a že im dokáže pomôcť, a zrazu dnes dáva od toho ruky preč, to podľa nej nie je správny prístup ani primátora, ani poslancov
- do budúcnosti by chcela, aby ak zase p. Jankura s niečím príde, najprv si to ešte raz pozrel argumentačne a až potom im to povedal
- je pre ňu až plačlivé, že tí ľudia boli nešťastní z danej výstavby, a to najmä Severná 2, 3, 4
- ľudia to tam nechcú a predstavovali si to tam úplne inak
- čo sa týka polyfunkčného objektu podotkla, že ak si zle načítala materiál územného plánu tak sa ospravedľuje, no dnes si ho prezrela znovu a v novom územnom pláne, ktorý je schválený a je momentálne platný je výstavby bytovky s koeficientom 65 % výstavby, v starom územnom pláne 7-podlažná bytovka, čo nie je až taký veľký rozdiel
- žiaden polyfunkčný objekt však v danom územnom pláne nevidela
- zopakovala, že ľudia sú z tejto výstavby naozaj nešťastí a že stavať môžu predsa aj niekde inde
- primátor o daných možnostiach vie, pretože si myslí, že dosť blízko komunikuje s ľuďmi, ktorí výstavbu v Kežmarku robiť chcú
- dodala, že týmto by chcela ukončiť rozpravu

p. primátor

- podotkol, že sa nevie k tomu vyjadriť, pretože sú veci, ktoré schvália, potom ich otvoria a začnú to napádať a útočiť na poslancov

p. Karabinošová

- podotkla, že povedala, aby schválili odporúčania a p. primátor rozpráva ďalej
- podotkla tiež, že keď ukončila rozpravu, tak by mala byť ukončená

p. primátor

- podotkol na margo p. Karabinošovej, že je neslušná, čo ho mrzí

p. Karabinošová

- oponovala, že nie je neslušná a že p. primátor stále zavádza a má stále mikrofón pred sebou

p. primátor

- podotkol na p. poslankyňu, že sa musí naučiť rešpektovať ostatných aj svojich kolegov

p. Karabinošová

- požiadala, aby primátora, aby aj on rešpektoval ostatných
- dodala, že oni to schváliť nechceli

p. primátor

- podotkol teda, že p. Karabinošová to nechcela schváliť, napriek tomu to poslanci schválili, je to platné
- dodal tiež, že p. Karabinošová mu stále skáče do reči

p. Karabinošová

- podotkla, nech teda už ukončia túto diskusiu

p. primátor

- na margo p. Karabinošovej podotkol, že ona predkladá bod, hovorí nepravdy, zavádza, dokonca mu vkladá do úst veci, ktoré nepovedal a ktoré tvrdí ako fakt

p. Karabinošová

- oponovala, že citovala to čo primátor povedal na MsZ dňa 14. 10. 2024, je to opis z videozáznamu, nie je to výmysel

p. primátor

- podotkol, že možno je p. Karabinošová zvyknutá bežne takto komunikovať

p. Karabinošová

- podotkla, že je zvyknutá komunikovať s ľuďmi, ktorí si vážia názory iných a keď si vypočujú rozpravu tak ju ukončia
- opýtala sa prečo p. primátor pokračuje ďalej a ponižuje ich
- dodala, že toto je presne o tom, že MsZ schválilo, ale ona nie a aj preto dala túto informáciu do pléna, aby to ukončili
- podotkla tiež, že ona ukončila už rozpravu

p. primátor

- poznamenal, že p. poslankyňa na to nemá právomoc a nech si neuzurpuje veci, ktoré jej nepatria
- ešte raz zopakoval, že je vo svojom správaní neslušná, no je to jej prezentácia sa navonok
- zdôraznil, že to, čo predložila je nemenné a dobre o tom vie, lebo do uznesenia, ktoré predložila, nepíše čo s tým

p. Karabinošová

- podotkla, že píše, a to, že ľudia čakajú a oprávnene ako sa primátor zachová
- dodala tiež, že treba čítať s porozumením

p. primátor

- chce len povedať, že právomoc rozhodovania o majetku patrí do kompetencie MsZ
- ak raz MsZ rozhodne nadpolovičnou väčšinou alebo trojpäťtinovou podľa toho, či to je prípad osobitného zreteľa ale nie, tak uznesenie, ktoré raz bolo schválené, tak je schválené
- ak sa vrátia kedykoľvek v čase o rok, dva púť a začnú hovoriť, prečo niekto hlasoval za a niekto proti, tak čo s tým oni majú, tieto veci nevedia totiž zvrátiť
- územný plán patrí do rozhodovacej kompetencie a schvaľovania MsZ, oni ako mesto, ako exekutívny orgán s tým nič nemajú
- tak ako poslanci rozhodnú, tak mesto koná
- podotkol, že ak tam mala p. Karabinošová iný zámer, tak to mala kúpiť

p. Karabinošová

- podotkla na margo primátora, že zase rozpráva hlúposti a potom jej povie, že má byť slušná
- požiadala ho, aby si ešte raz prečítal to čo listom predložila
- opýtala sa či dala, že to chce kúpiť?, nie, chce, aby primátor pomohol občanom mesta Kežmarok

p. primátor

- podotkol na margo p. Karabinošovej, že ona tomu nerozumie, a on jej to nevie vysvetliť, lebo si to ani nenechá vysvetliť

p. Karabinošová

- podotkla, že dala túto informáciu, pretože ľudia žiadajú o nejakú pomoc a je zvedavá akú pomoc vie mesto ešte poskytnúť

p. primátor

- podotkol, že on nevie poskytnúť žiadnu, pretože MsZ rozhodlo a mesto plní len to čo schválilo
- keďže to schválili, je to vybavené
- otvorene povedal, že toto je niečo na čo má iný názor
- potkol, že toto mali robiť vtedy, keď sa o tom rozhodovalo, teraz je už neskoro

p. Karabinošová

- podotkla, že potom by im povedal, že sú hlupáci, berú peniaze a obštruujú

p. primátor

- podotkol, že to nepovedal a že p. poslankyňa sa snaží spraviť si seba prezentáciu, pretože všetci vedia, že býva v Malom Slavkove a chce zaujať občanov, aby ju zvolili opäť
- to je podľa neho celé

p. Jankura

- poďakoval za slovo, je presvedčený o tom, že ak sa tam postaví nejaká nízko podlažná bytovka, zrevitalizuje sa celé sídlisko Sever, dobudujú sa parkoviská, opraví chodníky, cesta, možno sa zlepši prechod okruhom Sever, tak koniec koncov väčšina obyvateľov bude spokojná, pretože na tomto fóre už riešili veľa ťažkých tém, ktoré v konečnom dôsledku dopadli vždy dobre v prospech občanov
- spomenul napr. zimný štadión, ktorý dnes občanom slúži, nájomné bytovky na sídlisku Juh, kde si tiež spomína, koľko poslancov bolo proti tomu, aby sa ten pozemok predal, pričom byty sa predali šmahom ruky a dnes tam žije 20 až 30 spokojných rodín, ktoré sú rady, že majú svoje vlastné bývanie
- ďalšia vec je nájomné stredných škôl v Kežmarku, kde bola okolo toho diskusia, nevraživosť a niektorí poslanci sa krivo pozerali jeden na druhého, osočovali druhých poslancov a nakoniec to dopadlo v prospech mesta, nakoľko kraj vyplatí mestu nájomné
- je teda hlboko presvedčený, že ak by na Severe bolo nejaká nízko podlažná bytovka s garážovými miestami, zlepšila by sa ja celá situácia okolo parkovania a väčšina obyvateľov by bola spokojná
- podotkol, že tak ako s viacerými rozhodnutiami, ktoré v meste urobili, obyvatelia nakoniec súhlasili, keď začali slúžiť v ich prospech

p. Zreľak

- podotkol, že keď by mal p. Jankura v tomto pravdu
- chce však povedať, že aj keď všetko finančne dobre dopadne, tie vzťahy, ktoré majú a aj celú diskusiu nemôžu vnímať ako pozitívum
- myslí si, že toto je práve tá tragédia, že tá atmosféra, ktorá tu koluje, je naozaj v meste negatívna a treba si povedať
- ľudia to totiž vnímajú, prežívajú a toto je podľa neho prehra, nemožno to chápať ako výhru
- to že niečo finančne dobre dopadne alebo niečo splní účel je síce super, ale malo by to byť za iných okolností

p. Jankura

- podotkol, že nemá dôvod nesúhlasiť s názorom p. Zreľaka, no tiež si pevne stojí za svojimi názormi, že ak sa to tam dobuduje bude to v poriadku, v prospech obyvateľov a väčšina z nich bude spokojná

p. primátor

- vrátil sa k tomu, že začala predvolebná kampaň, každý si chce robiť PR, tým myslí aj p. Karabinošová
- podotkol, že stratili možno hodinu a pol diskusiou, pričom on chce pracovať pre občanov, no toto je téma, ktorú nevedia zvrátiť no p. poslankyňa sa chcela predviesť
- navrhol, aby šli konečne pracovať pre ľudí a schvaľovať veci
- k takémuto PR a tomu, že sa rozporujú rozhodnutia poslancov nevie čo má povedať, lebo tým nič nezvrátia a nezmenia, mali to robiť vtedy, keď sa o tom rozhodovalo, pretože teraz je to len plakanie nad rozliatym mliekom
- toto čo spravili teraz je len čisté predvolebné PR s médiami

- podotkol, že to prečo tak poslanci hlasovali je demokracia a požiadal mať rešpekt voči danému rozhodnutiu
- dodal, že rešpektuje, že tento bod bol schválený, aj že tu je komunikácia, ktorá je však neproduktívna
- dodal tiež, že rád sa stretne s občanmi aj o tomto, nemá s tým problém

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu poslankyne MsZ v Kežmarku Mgr. Gabriely Karabinošovej, MPH o jej stretnutí s obyvateľmi sídliska SEVER v Kežmarku dňa 9. 6. 2025.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 59/2025.

6. Stanovisko hlavného kontrolóra k schváleniu úveru

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli zhrnutím dôvodovej správy k predloženému materiálu

p. Šišková

- v prvom rade chce povedať, že si nerobí promo na primátora a ani na nič iné
- podotkla, že v minulom roku malo mesto úverové zaťaženie pred úverom 3,5 milióna eur 21 %, pričom teraz majú úver už schválený, čiže ho musia brať do úverového zaťaženia, aj keď nie je čerpaní
- opýtala sa, ako p. kontrolór teda vypočítal tých 15,99 %, keď úverové zaťaženie minulý rok pred načerpaným úverom bolo 21 %

p. Teraj

- podotkol, že pokiaľ vie, informácie boli správne, no boli tam uhradené splátky niektorých preklenovacích úverov a iných úverov
- dané čísla vedúca ekonomického oddelenia niekoľkokrát prepočítala a zaoberala sa tým podrobne
- myslí si teda, že dnes predkladané čísla sú správne

p. primátor

- doplnil, že mesto už tieto splátky uhradilo, čiže sa dlh znížil, splátkové kalendáre fungujú
- číslo sa im zdá nízke preto, lebo oni úver nielen berú ale aj splácajú

p. Gantnerová

- podotkla, že má drobnú technickú pripomienku, a to, že bolo by fajn, ak by názov materiálu bol uvedený správne, nakoľko nediskutujú o úvere vo výške 300 000,- € ale 3 000 000,- €

p. Šimonák

- chcel by sa opýtať, že v tej tabuľke, kde je uvedená celková suma dlhu, je to bez uvažovaného navrhovaného 3,5 milióna €, teda bez toho úveru, ktorý bol schválený minulý rok a ešte aj bez tých 3 miliónov €, ktoré teraz idú dnes schvaľovať
- ak áno, chce vedieť či vedia v akých číslach sa budú pohybovať, keď jemu to dokopy vychádza okolo 10 miliónov €

p. Teraj

- podotkol, že sú tam napísané orientačné splátky
- všetko je to uvedené bez uvažovaného a navrhovaného nového tohto úveru, ale za predpokladu, že bude vyčerpaný do konca tohto roku

p. Šimonák

- podotkol, že sa pýtal v akých číslach sa budú pohybovať, keď zoberú ten úver vo výške 3 milióny €, aká bude splátka a zadlženosť

p. primátor

- podotkol, že je to veľmi nízke číslo, pretože sú veľmi nízko zadlžený, a preto im to nejde do hlavy, že je to nejaké malé číslo napriek schválenému úveru
- niekto im možno nahovoril, ako mesto je zadlžené, ale nie je to tak
- majú zdravé úverové zaťaženie, no potrebujú úvery, aj dnes schvaľoval resp. bol účastný schvaľovania úveru vo výške 15 miliónov € na VÚC
- jednoducho, ak chcú do budúcnosti pripraviť veci, potrebujú na to úver
- sú to veci, projekty, veci, ktoré sa nebudú možno realizovať tento rok ani budúci, ale až následné roky, no musia ich mať pripravené
- ak nebudú túto prípravu robiť dnes, tak budúci rok sa to zastaví možno na rok až dva, čo si nepraje a práve preto dali tento návrh
- v rámci mesta môžu ísť až do výšky 60 %, pričom sa to snažia udržať tak, aby to zdravo zvládali
- podotkol, že druhá vec je, že aj úver, ktorý bol schválený má nízke čerpanie, len 18 %
- je to rozpočtované, pričom zdroje sú presne určené na jednotlivé akcie
- nie všetko vyjde, ale musia to mať, aby sa do toho vedeli zapojiť
- ak to nevyjde, peniaze sa nebudú čerpať, presunú sa inde a spraví sa niečo iné, no bez toho, aby to tam mali, tak sa do toho nevedia ani zapojiť
- informoval, že úver, ktorý bol schválený je už rozdelený na jednotlivé akcie a teraz potrebujú začať otvárať postupne ďalšie
- podotkol, nech rátajú s tým, že to nie je už na tento rok, možno ani nie na budúci ale až ďalší, pričom bez daných peňazí to nebude
- môžu mu veriť, že keď nezoberú zdroje, ktoré chcú využiť ešte do októbra na to, aby pripravovali tieto veci, tak môžu rátať s tým, že od októbra sa na dva roky neprijme nič

- a keďže nebudú mať v rozpočte zdroje na prípravy, tak mesto na dva roky zastane úplne, a ten tretí rok to už nenašartujú
- možno na tretí rok rýchlo zoberú úver, ale znova to bude trvať dva roky, kým sa to pohne, lebo len jeden rok je prípravná fáza
- toto čo je na stole je nie na rok 2025, 2026 ale až na roky 2027, 2028
- čo sa týka čerpania podotkol, že čerpajú len tam, kde to potrebujú
- toto potrebujú len na to, aby to naštartovali, aby mohli spustiť proces prípravy
- podotkol, že požiadal p. prednostku, aby to presne rozpísala, na čo to má ísť, kedy to má ísť a aj čo s tým chcú spraviť
- tento rok aj budúci už majú schválené akcie, majú čo robiť, tieto zdroje sú už na ďalší rok po voľbách
- požiadal ich, aby to nebrali tak, že idú teraz rýchlo brať úver, aby niečo spravili, chcú totiž len pripraviť veci
- jeho záujem je rozvíjať mesto, proste chystajú to tak, aby aj v roku 2026, 2027 aj 2028 bolo v mesto čo robiť
- aj preto chcú tieto zdroje, aby spustili dané procesy
- podotkol, že už je tu dosť dlho na to, aby vedel čo chce a že sa nepotrebuje ukazovať
- chce len, aby sa v meste niečo robilo, to je celé
- informoval tiež, že úvery si platia, zvládajú to, ale na investície jednoducho zdroje nie sú, a bez úverom nespraví nič
- musia to naštartovať, nevedia totiž tvoriť také rezervy, aby dokázali spraviť prípravnú fázu
- budú chystať tiež rozpočet, ako aj MsZ v októbri, pretože kto to nestihne, tak v podstate na dva až tri roky to mesto úplne blokne vo všetkých smeroch, a to si nechce on a asi ani poslanci zobrať na zodpovednosť
- zopakoval, že on chce, aby sa mesto rozvíjalo a aj preto je tu daný tento zámer, inak by ho nedával

p. Teraj

- doplnil, že dané čísla sú správne, hoci aj jemu sa zdalo, že sú nízke, no bolo vyplatených toľko úverov, že sa dlhová služba znížila neskutočne, čím kleslo dané číslo

p. Porubän

- poďakoval za správu p. kontrolóra, no chcel by sa opýtať na jednu vec, pretože mu tam trošku chýba jedna analýza
- podotkol, že na poslednom MsZ ich p. primátor informoval o súdnom procese s Ľubicou, ktorý vedia ako dopadol, pričom ak sídlisko Juh bude pričlenené k Ľubici, bude to mať určité dopad aj na úverové veci
- mesto tým pádom dostane menšie podielové dane a úverové zaťaženia sa zvýši a nebudú hovoriť o takýchto percentách, ale budú vychádzať zo základu
- bol by rád, ak by sa spravil takýto prepočet
- nechce maľovať čerta na stenu, vedia, že je dovolanie na súde, ale ak do toho jednoducho pôjdu, chce vedieť, že ak súd rozhodne v neprospech mesta, aký to bude mať naň dopad

p. primátor

- podotkol, že je na to veľmi jednoduchá odpoveď, pretože mesto sa odvolalo voči rozhodnutiu a teraz je to na Najvyššom súde, ktorý môže rozhodnúť za pol roka, za tri mesiace, za mesiac, to nikto z nich nevie, no týmto by sa vrátilo do bodu, kde sa to celé začalo
- tzn. musel by tam ísť ďalší spor, alebo súd, ktorý bude trvať nejaké obdobie, pričom nehovoria o mesiacoch, ale o rokoch, ak by tam k niečomu takému malo dôjsť
- môžu mu však veriť, že robí všetko preto, aby k tomu nedošlo
- bude to podobný prípad, ako aj s hotelovou akadémiou, ako so školou umeleckého priemyslu
- vie o čom hovorí a vie čo robí, takže im garantuje, že k takejto situácii by nemalo dôjsť

p. Teraj

- informoval, že zmena katastrálnej hranice nemá vplyv na zmenu pobytu, tzn. že touto zmenou občania Kežmarku automaticky neprídu o trvalý pobyt a nestanú sa občanmi Ľubice

p. Porubän

- podotkol, že je to je len dočasu, kým občanovi neskončí doklad, pretože akonáhle si ho pôjde vymeniť, jednoducho už bude evidovaný ako obyvateľ obce Ľubica

p. primátor

- podotkol, že to chce len trošku dôvery, aby mu verilo a čas
- pokojne sa s p. poslancom aj staví o to, že kto to vyhrá

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k prevereniu splnenia zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov v súvislosti s predloženým návrhom na schválenie uzatvorenia investičného úveru v sume 3 000 000 € na financovanie výdavkov investičných akcií Mesta Kežmarok.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 2, nehlasoval: 2

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignéth, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

zdržal sa: Fejerčák, Karabinošová

nehlasoval: Šišsková, Griglák

Prijaté uznesenie dostalo č. 60/2025

7. Návrh na schválenie úveru

p. Košalková

- informoval, že v predloženom materiáli predkladajú návrh k investičnému úveru
- ozrejmla, že boli oslovené štyri banky za rovnakých súťažných podmienok, ktoré si následne vyhodnotili

- zo štyroch záujemcov sa dve banky vyjadrili, že ponuku nepredložia a dve banky ponúkli spoluprácu, konkrétne VÚB a ČSOB
- v návrhu po dlhšom zvažovaní navrhli využiť ponuku VÚB, pričom požiadavka na vypracovanie ponuky bola smerovaná na rôzne formy úrokovej sadzby
- pracovali aj s možnosťou postaviť úrokovú sadzbu na euribore ako trojmesačnom, polročnom, ročnom, ako aj na fixácii úrokovej sadzby na tri, päť rokov alebo celé úrokové obdobie
- túto variantu zvolili vzhľadom k informáciám, ktoré im boli poskytnuté na Akadémii komunálnych ekonómov o vývoji úrokových sadzieb
- zvolili variantu fixácie úrokovej sadzby aktuálne natri roky s prihliadnutím na čo najnižšiu úrokovú sadzu s tým, aby vedeli do budúcnosti opäť s bankou vyjednávať iné obchodné podmienky v rámci zmeny úrokovej sadzby
- čiže nechcú sa viazať tou výškou, chcú byť flexibilní a držať komunikáciu s bankami
- možnosti úverovania, refinancovania sú veľmi široké a mesto je na to pripravené reagovať, komunikovať s bankovými inštitúciami, ktoré sú ochotné v rámci komunálnej ekonomiky pomáhať v tejto situácii naštartovať investície jednotlivých miest a obcí, pretože to nie je len situácia, ktorá sa rieši len v meste Kežmarok, ale vec, ktorá sa rieši vo viacerých mestách a obciach v tomto období do konca roku 2025
- navrhujú úver s fixáciou na tri roky, avšak nie s lehotou splatnosti 10 alebo 15 rokov
- podotkla, že sú to zmluvné podmienky, ktoré sa dajú v priebehu meniť, a teda nech nepovažujú tento stav za fixáciu
- každopádne potrebujú teraz zaujať nejaké stanovisko, ako bude vyzeráť úverová zmluva
- podmienky ostávajú nemenné, ako bol predošlý úver, zmena je len, že ho fixujú na tri roky, nie na päť
- čo sa týka možnosti vyčerpania, opäť platí dva roky a bude to fungovať rovnako, tzn. že úver nebude načerpaný na účet mesta v celkovej výške, ale bude sa čerpať postupne voči predloženiu investičných faktúr
- pôjde o priebežné plnenie výdavkov úveru, pričom informácie vedia poskytnúť na finančnej komisii a vie ich poskytnúť aj vedenia mesta
- je to správna forma, pretože je veľmi prehľadná a s takouto formou je dobré ísť do ďalšieho úveru
- príslušný predložený návrh bude slúžiť na financovanie kapitálových výdavkov a iných projektových dokumentácií mesta
- viac čo sa týka projektov, ktoré sú predmetom tohto úveru už bude súvisieť s návrhom na rozpočtovú zmenu, ktorú tiež súbežne predkladajú a kde je príslušný úver presne rozklasifikovaný na jednotlivé kapitálové investície
- samozrejme tie sú opäť predmetom diskusie, tak ako to boli pri úvere, ktorý schvaľovali minulý rok, a to vo výške 3,5 milióna €
- čo sa týka staronového úveru, aktuálne čerpanie je len vo výške okolo 100 000,- €, avšak investične už majú faktúry, ktoré súvisia s investičnými projektami, ktoré si stanovili pre rok 2025 a 2026
- aktuálne predbežné plnenie je niekde na úrovni 488 000,- €, pričom banka tieto investície bude finančne hradieť na účet mesta až po predložení faktúr

p. primátor

- tak ako už spomínal predchádzajúci úver, aj jeho čerpanie je nízke a je na investičné akcie na tento a budúci rok
- teraz, to čo je predkladané, je na budúci rok a následne dva roky
- to je to, čo spomínal, a to, že prijať úver po októbri bude nemožné a môže to trvať niekoľko rokov
- toto je posledná možnosť ako takýto úver zobrať
- splátky budú splácať, tomu sa nevyhnú a ak by teraz nerobili prípravnú fázu, tak budúci rok im ešte dobehnú akcie, no v roku 2027 a 2028 by sa ako mesto zastavili, a práve aj preto predkladajú tento návrh
- informoval do čoho sa chcú v rámci daného úveru pustiť
- ide o zázemie pre F2, kde chcú umiestniť lukostrelcov a tiež zázemie pre futbalistov, kde budú šatne, sprchy atď.
- pôjde o tréningovú športovú halu komplexne, ktorú musia naprojektovať ako celok, pretože sa skladá z niekoľkých častí
- musia to spraviť ako komplex, na čo potrebujú projekt
- ďalej ide o park pri tanku, kde musia spraviť revitalizáciu; radnicu, kde sa potrebujú pustiť do prípravy projektovej dokumentácie, pretože radnica si už vyžaduje rekonštrukciu, čo bude trvať možno dva roky v spolupráci s pamiatkovým úradom
- kasárne, ktoré sú vo vlastníctve mesta po vysporiadaní s PSK, kde našli zhodu
- podpíše sa uznesenie, ktoré bolo schválené na PSK o priznaní záväzku kraja voči mestu za nájom ŠUP-ky vo výške 198 000,- € a nič nebude brániť tomu, aby sa podpísala zmluva a došlo k prevodom
- kasárne sú určené na to, že idú projektovať samotnú výstavbu, pričom komunikujú o tom, aby bol samotný projekt v realizácii štátu, tzn. aby to boli štátne byty
- jeho vízia je, aby tam vzniklo 300 – 350 štátnych bytov, pre štátnych a verejných zamestnancov, zdravotníkov, učiteľov, vojakov, policajtov, hasičov, tak aby tam všetci, ktorí sú štátnymi zamestnancami našli bývanie
- čo sa týka autobusovej stanice, tým, že odstúpili od zmluvy s terajším prevádzkovateľom, budú mať každý rok zdroje na to, aby vedeli postaviť stanicu, aj to úverovo splácať, ale potrebujú na to projekt
- takisto sú tam európske zdroje o ktoré sa mesto Kežmarok bude uchádzať
- bude to nová autobusová stanica, nová budova, moderná, funkčne prepojená s opravenou železničnou stanicou
- nový cintorín, tam ide o PD-čka na novú budovu
- Hlavné námestie – ide o pokračovanie od radnice ku hradu
- teraz sa opravujú Kostolné námestie, no Hradné námestie potrebuje projekčne pripraviť
- predpokladá, že celá projektová dokumentácia bude trvať dva roky a čo sa týka ul. Starý trh vedľa v akom je stave
- dané peniaze potrebujú, aby začali, to je celé
- z tých vecí, čo chcú realizovať, sami môžu vidieť, to sú 4 milióny €, čiže budú hľadať externé zdroje na dofinancovanie
- nie všetko z toho vedľa vykryť, lebo ani úver nie je taký vysoký, ale čo vyjde, vyjde, čo nevyjde presunú inam

- chodník v Pradiarni, cesta na Slavkovskej ulici sú tiež v zlom stave
- Možiarska, tam idú realizovať celý vnútroblok
- potom je tam škola Dr. D. Fischera, Hradná škola, F1 štadión, kde vedia, že futbalisti im postúpili do tretej ligy a potrebujú jej prispôbiť štadión
- bez týchto peňazí nespĺňajú kritéria na tretiu ligu a iné zdroje ako úverové, žiaľbohu nie sú
- je to vo výške 140 000,- €, nové šatne, tribúny, atď., pričom je to podľa návrhu futbalistov, kde musia dokonca mať aj stožiare na vlajky, nakoľko tretia liga si to vyžaduje
- príprava územia pre výstavby na Sihoti, kde mesto chce realizovať nájomné byty
- oblúky, ktoré sa opravili a ktoré je zámer dokončiť v celom centre nakoľko majú šindliara, pričom celé to realizovala VPS mesta Kežmarok a bolo by to realizované takto aj ďalej
- nízkokapacitné – 590 000,- €, kde ide o nový domov dôchodcov pri ZpS a ZoS, kde získali 1 milión € z externých zdrojov cez plán obnovy, ale celé to rozpočtovo stojí 1,6 milióna €, na čo nemajú peniaze
- energetická náročnosť, revitalizácia zelene a chodníkov, pričom chodníky majú v Eurofondoch, a to v rámci marginalizovaných skupín, kde je spolufinancovanie 8 %, pričom celkový rozpočet tohto projektu sú 2 milióny €
- ide o veci, ktoré neznamenajú, že sa budú realizovať, no potrebujú ich pripravovať a niečo s tým robiť
- a aj preto je to navrhnuté

p. viceprimátor

- chcel by informovať o záveroch komisie finančnej, ktorá odporúča úver schváliť
- na komisii bolo prítomných 6 členov, 1 sa zdržal a 5 boli za
- okrem toho boli prítomní aj poslanci MsZ, za čo im ďakuje
- ako informoval už aj na komisii, zúčastnil sa aj zasadnutia ZMOSU, aj Únie miest, z ktoré vyplynulo odporúčanie, aby boli samosprávy riadne finančne pripravené, tzn. mali peniaze v šuplíku a použili ich v nasledujúcom období, vzhľadom na to, že vedia, že pravdepodobne bude koncom roka v štáte zatiahnutá dlhová brzda, čo pre samosprávy vôbec nie je dobré
- informoval, že sa rozprával aj s inými ekonómami, ako aj vedúca ekonomického oddelenia, ktorí mu povedali, že mesto má choré zadlženie, pretože je veľmi nízke a obdobie, ktoré je pred nimi odporúča mať aspoň 30 – 35 % zadlženie, ktoré je zdravé
- mesto má v súčasnej dobe zadlženie do 16 %
- keď prepočítavali tieto veci aj s úverom, tak by im to vychádzalo do 28 %, čo je úplne zdravé zadlženie mesta na obdobie, ktoré ich čaká a ktoré je pred nimi
- chcel by teda osobne poprosiť MsZ o podporu tohto úveru a jeho schválenie, pretože vidí veľký význam v tom, aby rozbehli kasárne, pretože je to veľké plus a veľká vízia pre mesto, ako aj obyvateľov mesta

p. Šimoňák

- keďže mu nie všetky čísla sú jasné, opýtal sa či úver z Ministerstva financií SR vo výške 2,7 milióna €, ktorý majú ešte splácať sa nezarátava takisto do dlhu

p. Košalková

- ozrejnila, že čo sa týka dlhu k úveru z ministerstva ten je započítaný, dokonca aj jeho splátka je tam započítaná

- podotkla, že možno je pre nich máťúce, že vychádzajú pri prepočte z údajov z roku 2024, keď schvaľujú úver na rok 2025
- podotkla, že musia vychádzať z príjmov predchádzajúceho obdobia roku 2023 pre rok 2024
- teraz vychádzajú z bežných príjmov roku 2024, to je ten záverečný účet, ktorý im budú ešte prezentovať v rámci tohto MsZ
- čo sa týka splátok, tie sú zahrnuté v ročných splátkach, vrátane toho staronového úveru 3,5 milióna €, pričom zvolili stratégiu, naozaj tú najkritickejšiu, a to žeby vyčerpali celý úver do konca roka vo výške 3,5 milióna € (staronový úver)
- nový úver, ktorý je predmetom diskusie, nie je v splátkach ešte započítaný, pretože potrebujú dostať splátkový kalendár, ktorý je prílohou zmluvy a až následne vedia poskytnúť čísla, o ktoré žiadajú

p. primátor

- pre informáciu uviedol, že ani schválenie úveru neznamená, že bude vyčerpaní, ale budú rozbehnuté tie akcie, ktoré majú popísané a bude úver trvať, kým budú ukončené, až potom sa splácajú a až vtedy vstupuje úver do zadlženia
- ako už povedal toto je projektová dokumentácia napríklad na Kostolné námestie, Hlavné námestie, čo bude trvať rok a pol, čiže to sa nedá vyčerpať, no bez toho ani nevedia začať
- podotkol, že to nie je téma, ktorú teraz otvára, realizácia možno alebo čerpanie príde až v roku 2027
- bez toho sa to však na budúci rok zastaví
- úver, ktorý bol schválený im stačí na to, že tento a budúci rok majú čo robiť
- čerpanie je len na úrovni 400 000,- €, ešte stále majú 2,5 milióna €
- toto potrebujú len naštartovať, neznamená to že tam budú čerpania
- budú to mať nachystané tzv. do šuplíka, vytiahne sa to, bude sa robiť
- na margo poslancov podotkol, že im je ťažké uveriť, že sú zadlžený na 16 %, pretože im niekto nahovoril, že mesto je prezadlžené, že končí atď.
- uverili však možno niekomu, kto im nehovoril pravdu
- zdá sa mu, že mesto sa môže zadlžiť do 60 %, čiže majú tam obrovský priestor
- možno teraz nevedia zobrať 6, 7, 8 miliónov €, ani to nechcú, chcú to tak, aby nezabrzdili projekty
- a ak uverili ako boli, že aký sú preuverovaný, no tak to bolo klamstvo
- neboli, splácajú úver, fungujú normálne a v meste sa robí a napriek tomu majú nízke úverové zaťaženie, možno tomu ťažko niektorí veria, ale je to tak
- čo jeho z toho najviac trápi je futbalový štadión vo výške 140 000,- € - tretia liga, čo naozaj potrebujú, pretože ak to neraz nezačnú, tak v septembri budú mať problém
- ďalšia vec sú kasárne, ktoré sú prioritou č. 1, kde okamžite spustia verejnú obchodnú súťaž, začnú hľadať projektantov, spustia na nich verejné obstarávanie, aby začali projektovať kasárne do pol roka, aby mohli spustiť stavebné povolenia
- ak toto budú mať tak sú pripravení okamžite na investíciu
- mesto to chce pripraviť a posunúť na štátny orgán, nech to stavia štát
- ide o projekt ako v Košiciach alebo inde kde sú štátne byty
- štát však nebude robiť prípravnú fázu, potrebuje hotové projekty a stavebné povolenia
- preto to dal, preto je to prioritou, aby pripravili to územie na výstavbu bytov
- možno výstavba bude v roku 2026, 2027, 2028, 2029 alebo 2030, ale verí, že naozaj bude

p. Gáborčík

- podotkol, že v januári schválili pre športové kluby peniaze, pričom má vedomosť, že napr. vedúci šachového oddielu platí štyri družstvá, ktoré hrajú v rôznych ligách a že od januára nedostal peniaze
- platí to teda zo svojich peňazí, aby tie štyri šachové družstvá dokončili súťaž riadne, a aby nemuseli platiť pokuty za to, že zo súťaže odstúpia
- začína sa hrať v roku 2024 na jeseň a končí sa hrať v roku 2025 na jar s tým, že v januári mali prísť peniaze, ktoré však neprišli
- podotkol, že sa na to pýtali už v interpeláciách
- teraz tu počúvajú, aká je super finančná kondícia mesta, pričom človek, živnostník, ktorý má rodinu, platí 3 000,- € zo svojich, aby mesto Kežmarok hralo šach
- stačí mu, že má túto informáciu a už vie ako bude hlasovať
- podotkol, že keď treba podporiť futbalistov, tak treba, je za to, pretože pred minulým úverom futbalisti na nich tlačili, vraveli, že príde milión € z Ministerstva športu SR, ktorý už je vybavený
- on bol vtedy zlý, lebo bol proti úveru
- poznamenal, že im treba dať tých 140 000,- € z tohto úveru, ktorý už je schválený
- on nie je proti, zdvihne kedykoľvek za to ruky, pre futbalistov určite
- no vytočil ho ten šach

p. primátor

- podotkol, že je na to jednoduchá odpoveď
- musia odlíšiť bežné výdavky od kapitálových výdavkov
- o čom teraz p. poslanec hovorí, to sú bežné výdavky, tzn. to sú zdroje, ktoré chodia ako podielové dane z fyzických osôb a z ktorých financujú chod
- investičné akcie sú úverové, to je keď niečo stavajú atď.
- nemôžu použiť kapitálové zdroje na krytie bežného chodu, tzn. že zdroje, ktoré p. poslanec spomína pre športovcov sú bežné
- toto sú zase kapitály, tzn. že napr. ak neschvália kapitály, tak neopravia dom
- musia oddeliť kapitálové výdavky od bežných
- žiaľ musí povedať, že výbery pre obce a mestá sú veľmi nízke, niektoré obce nekúria, nesvietia, ani tam nie je primátor, ani starosta, nechodí kvôli tomu do práce, nepoberá mzdu
- mesto prijalo racionalizačné opatrenia v rámci mesta, tak aby neohrozili chod mesta a áno rozlúčili sa v rámci mestského úradu aj s niekoľkými pracovníkmi, pretože museli reflektovať na bežné výdavky
- zopakoval, že keď hovoria o bežných výdavkoch, nemá to nič spoločné s kapitálovými
- robia tak, aby mesto fungovalo, aby boli zabezpečené služby
- podotkol, že v minulom mesiaci im prišlo 0,- € a opýtal sa poslancov či i vedia predstaviť, že bežne chodí 750 000,- € a teraz dostali za mesiac 0,- €
- opýtal sa ich či pocítili, žeby v meste obmedzili nejakú službu, žeby sa nekosilo, nemaľovali sa čiary, neupratovalo sa, žeby zatvorili mestský úrad na týždeň alebo žeby v noci vypínali svetlá
- doplnil, že dobre síce sa vypínajú, ale preto lebo to nefunguje a chcú to rekonštruovať
- nie je obmedzená ani bezpečnosť, dokonca navýšili aj počty policajtov
- ušetrili racionalizáciou oddelení, odišlo 10 ľudí a tým pádom majú zdroje

- smerom k vedúcej ekonomického oddelenia podotkol, že ak tam trošku budú zdroje, nech ich okamžite pošle športovým klubom
- podotkol, nech si nemýlia bežné zdroje s kapitálmi, toto sú kapitály, a keď nebude p. poslanec hlasovať, nezahlasuje za kapitály, nemá to nič spoločné s bežnými zdrojmi
- následne požiadal p. vedúcu ekonomického oddelenia, aby povedala ako je to s tými klubmi a nadviazala na to, čo povedal o tých bežných a kapitálových zdrojmi

p. Košalková

- čo sa týka športových dotácii riešili to aj na poslednom MsZ, kde sa jednoznačne zhodli o uvoľnení 50% príspevkom pre mestský futbalový a hokejový klub, čo aj bolo splnené
- následne čakali na ostatné príjmy, nakoľko obrazne povedané kŕmia rozpočet mesta tými príjmami postupne
- jednak je to daň z príjmov fyzických osôb a jednak sú to podielové dane
- podotkol, že akonáhle sa nazbierali financie z podielových daní, tak sa rozhodli, že pustia ďalšiu dávku, tzn. v piatok boli pustené všetky zvyšné dotácie podľa VZN, čiže aj šachisti, čiže tých zvyšných 50 %
- ešte tam majú časť pre mestský futbalový a hokejový klub, kde sa dohodli s oddelením školstva, že tento zvyšok im bude pustený na konci augusta a na začiatku septembra, čiže idú na to naozaj rozumne
- tak ako im prichádzajú podielové dane, tak postupne uhrádzajú aj tieto výdavky, tak aby nebol nejakým spôsobom dotknutý chod služieb pre občanov a záväzky mesta

p. primátor

- dodal, že sa snažia s tými zdrojmi narábať tak, aby nič neobmedzili a aby si mesto plnilo záväzky
- podotkol, že v prvom rade ide o záväzky za energie, čiže o nemôžu vyplatiť 100 % v januári a dva mesiace byť po lehote splatnosti, pretože energetici hneď nastúpia a ich vypnú
- čiže, keď to tak povie 50 % už majú, a teraz dostali informáciu, že majú už 100 %, ale nie je to na úkor toho, žeby mesto obmedzilo nejakú službu pre občana
- robia všetko preto, aby to bolo, a to čo majú na stole sú kapitálové investície
- ak sa to nespraví, tak sa to nespraví, ale to čo je rozpočtované, to sa snažia všetko dodržať
- pracujú maximálne na sebe, šetria na sebe a investíciami sa snažia rozvíjať toto mesto
- nevidí tam iný trend a keď nechcú hlasovať, tak nech sú proti, on ich nebude presviedčať, je to ich postoj, pričom podľa neho to ľudia vnímajú, pozerajú a podľa toho sa aj budú rozhodovať
- sú to investície, nie bežné a to je rozdiel

p. Šišková

- podotkla na margo p. Gáborčíka, že svojim prejavom chcel poukázať na to, že mesto je v skvelej kondícii, no pritom ľudia zo športových klubov nemajú vyplatené finančné prostriedky
- podotkla, že možno sú sedliakmi, ale jednoducho si myslí, že veľa ľudí sa na to takto pozerá

p. primátor

- podotkol, že kapitálový je kapitálový a bežný je bežný a že si to nemôžu mýliť
- môžu mať v kapitálových zdrojoch 10 miliónov €, no v skutočnosti nemôžu financie vyplatiť klubom, lebo na to nemajú bežné zdroje

- podotkol, že to nemohli dať v januári, pretože musia hospodáriť tak, aby vyšli
- a teraz môžu vidieť, že hospodária tak, že majú nízke úverové zaťaženie a plnia si záväzky
- dodal, že rozpočet sa postupne plní, a aj postupne uvoľňuje a aj ten športový klub nepotrebuje peniaze v januári na 12 mesiacov, dajú mu 50 % do leta a 50 % má do konca roka, to je celé
- nevie čo je na tom nepochopiteľné

p. Gantnerová

- pre upresnenie uviedla, že pre športové kluby prijímali uznesenie 3. 2. 2025 a teda, že ešte v januári nemohli vedieť komu pôjdu financie
- nech si vezmú aj kultúru, kde ešte tiež nerozdelili financie, a tiež čakajú, že dnes MsZ prijme uznesenie, ktorým ich schváli dotácie, o ktoré žiadali
- podotkla, že snád' by sa mohli dostať a j k nejakému inému bodu, aby zase o pol roka nemali tú istú informáciu ako teraz, že kultúrne kluby nedostali financie, ktoré ako poslanci schválili

p. Gaborčík

- poznamenal, že bežné peniaze teda nemáme a kapitálové si ideme požičať
- opýtal sa, či sa úver teda spláca z bežných, ktoré teraz nemajú, ale budú ich za chvíľočku mať

p. primátor

- odpovedal, že áno, aj pretože to má súvis s áno aj pretože to má súvis nielen s bežnými príjmami, ale aj s podielovými daňami
- zopakoval, že úverové zaťaženie je 16 % a ročná splátka je vypočítaná v nejakej výške
- ak majú úverové zaťaženie 30 % je to vyššie a rovnako aj pri 60 %
- dodal, že ak si nezoberiete úver, nebudete mať žiadnu investíciu, tzn. nič nespravíte, ani nebudete mať splátku, pričom to neznamená, že tie bežné, ktoré prídu budú v dostatočnej výške
- ide o to, či vedieť šetriť alebo nevedia, či vedieť v meste niečo spraviť alebo nevedia
- takže nezobrať úver a nepripraviť sa na investície a neinvestovať do mesta, je podľa neho zlá cesta, pretože ako chcú občanom poskytnúť kvalitu života, keď nič nespraví
- neopravia chodníky, neopravia futbalový štadión, nespraví nič a budú chcieť povedať, aby ľudia ostali v meste žiť
- nebudú investovať do škôl, najlepšia cesta bude nerobiť nič a čakať, že podielové dane sa im zvýšia
- podielové dane sú však také nízke, že obce, ktoré ani nič nerobia, ani nemajú úvery, ani v noci nesvietia
- podotkol, že nešli ani cestou rapídneho zvyšovania podielových daní, dani daňového zaťaženia atď.
- hovorí im, že ak sú rozhodnutí, je to ich názor, nech tak zahlasujú
- je to celé o nich, nie o ňom
- on vidí, že toto je cesta, investovať, robiť, zveľaďovať a pre občanov niečo spraviť
- chcú to naštartovať pre ďalšie roky, nie pre tento, to je celé

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

uzavretie úverovej zmluvy s finančnou inštitúciou Všeobecná úverová banka, a. s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru: investičný úver

Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a. s.

Výška úveru: do 3 000 000 EUR

Účel úveru: Investičné akcie mesta Kežmarok/Kapitálové výdavky mesta Kežmarok

za: 6, proti: 10, zdržal sa: 1

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia

proti: Fejerčák, Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Porubän, Šimoňák, Šišková, Zreľak

zdržal sa: Kredátus

Uznesenie nebolo schválené.

8. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení k 1. 6. 2025

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli

p. Karabinošová

- opýtala sa prečo nie je dané uznesenie splnené, prečo nie je vo verejnej súťaži

p. Teraj

- podotkol, že on nevyhlasuje verejné obstarávanie, nevie sa k tomu vyjadriť, majetkové oddelenie mu na to nevedelo odpovedať

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 1.6.2025.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 4

za: Baránek, Jankura, Porubän, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

zdržal sa: Zreľak, Gaborčík, Karabinošová, Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 61/2025.

9. Návrh plánu kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra na 2. polrok 2025

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku s c h v a ľ u j e plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na obdobie 2. polroka 2025 podľa predloženého návrhu a súčasne ho podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poveruje výkonom kontrol podľa schváleného plánu.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

neprítomní: Šisková, Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 62/2025

10. Správa o výsledku vykonaných kontrol

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli, a to zhrnutím dôvodovej správy k tomuto bodu

- podotkol, že čo sa týka dotácii, VZN o dotáciách bolo schválené v roku 2016, pričom podľa jeho názoru bude potrebné pozrieť sa naňho a prijať aktuálne VZN

- dodal, že všetky dotácie boli použité na zákonný účel, ktorý je vymedzený vo VZN, pričom tento účel je vymedzený vo VZN veľmi široko

- zmluvy sú uzatvárané veľmi všeobecne

- podotkol, že by chcel, aby kontrolu fakturácii dotácii vykonávala nejaká komisia, pretože bol aj svedkom toho, že vedúca ekonomického oddelenia, ktorá kontroluje dotácie a neuzná nejakú pohľadávku, resp. bloček, ktorá bola v dotácii zahrnutá je napádaná

- je to stresujúce, a preto by bolo dobré, aby sa zmenil systém vyhodnocovania dotácii a možno aj sprísnil systém pridelovania týchto dotácii, aby boli všeobecnejšie a využívané na činnosti, ktoré sa konajú v meste, pretože veľa dotácii je poskytovaných klubom, ktoré sú registrované v meste ale ich činnosť je vykonávaná po celom Slovensku a v zahraničí

- bolo by to možno účelnejšie vynaložené, ako dotácie ktoré boli poskytnuté klubom a ktoré jednak neboli vôbec využívané v meste a boli použité na športové účely mimo mesta

- možno do budúcnosti by sa nad tým mali zamyslieť, pretože stále je čoraz menej peňazí a aj ostatné mestá obmedzujú dotácie tak, aby boli poskytované účelne a aby plnili svoj účel najmä pre mládež

- jednoducho dospelí, ktorí chcú športovať si musia zabezpečiť okrem dotácii aj iné sponzorské peniaze a nečakať na to, kým im nepríde dotácia z mesta

- dotácia je doplnkový príjem poskytnutý klubom, na ktorý dokonca nemajú ani právny nárok, a preto sa čuduje, že kluby chcú mať naraz vyplatených 100 % už v januári a nepozerajú na to, že

mesto potrebuje peniaze na platenie faktúr, na ďalšie činnosti, ktoré musí zabezpečiť v prospech všetkých občanov tohto mesta

p. Šimonák

- opýtal sa na kontrolu inventarizácie nedaňových pohľadávok na strane 11, kde ku koncu roka k 31.12. predstavoval skutočný aj účtovný stav všetkých pohľadávok sumu 630 000,- €, a o rok na to je tam 6 663 000,- €, či to nie je preklep

p. Teraj

- podotkol, že je to možné, lebo tam malo byť 663 000,- €

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra o výsledku vykonaných kontrol.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

neprítomní: Karabinošová, Griglák

Prijaté uznesenie dostalo č. 63/2025

11. Stanovisko Hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu za rok 2024

p. Teraj

- informoval v krátkosti o predloženom materiáli

p. primátor

- upravené rozpočtové hospodárenie mesta v sume 278 373,- € navrhujú použiť na tvorbu rezervného fondu

- doplnil, že za minulý rok vytvorili pozitívne hospodárenie vo výške 278 000,- €, a mesto je zadĺžené len na 15,6 %

- nemá k tomu viac čo dodať, pracujú pre ľudí, pre Kežmarčanov, investujú

- zvyšok je na poslancoch či schvália úvery alebo nie

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku b e r i e n a v e d o m i e Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Kežmarok k Záverečnému účtu za rok 2024.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

neprítomný: Božoň

Prijaté uznesenie dostalo č. 64/2025

12. Záverečný účet mesta Kežmarok za rok 2024

p. Košalková

- doplnila by informácie p. kontrolóra, ktorý viac-menej zhrnul rozpočtový výsledok hospodárenia za rok 2024 na základe skutočného plnenia
- súčasťou dôvodovej správy je aj rozpočet, to v akej výške je schválený a v akej výške bol zmenený
- ozrejmila, že rozpočet bol v priebehu roka 2024 zmenený, a to navýšený celkom o 3 576 633,- €
- po vykonaní všetkých rozpočtových opatrení sa rozpočet príjmov a výdavkov mesta stal prebytkovým vo výške 36 000,- € a k 31. 12. predstavoval na strane príjmov zaokrúhlene 28 029 944,- € a na strane výdavkov 27 993 944,- €
- bežný rozpočet po zmenách ostal prebytkový s prebytkom vo výške 807 355,- €, a kapitálový rozpočet ostal tiež prebytkový vo výške 582 859,- €
- čo sa týka skutočného plnenia s tým ich oboznámil už kontrolór
- výsledok upraveného rozpočtového hospodárenia mesta vo výške 278 373,07 € navrhujú použiť na tvorbu rezervného fondu
- pre zaujímavosť majetok mesta k 31.12. 2024 dosahuje výšku zaokrúhlene 77 mil. €
- ešte by chcela požiadať v návrhu na uznesenie v časti berie na vedomie upraviť chybu v písaní schodok na prebytok

p. Perignáth

- doplnil, že tam treba uviesť prebytok, nakoľko celý záverečný účet hovoril o prebytku bežného aj kapitálového rozpočtu
- treba tam však potom upraviť aj ďalšie veci, aj to, čo berú na vedomie ale aj vysporiadanie schodku, leto to nevysporiadávajú finančnými operáciami ale práve opačne
- z jeho pohľadu treba teda prerobiť celé uznesenie, nestačí len vymeniť slovo schodok za prebytok
- dozvedeli sa, že čerpali rozpočet na noviny Kežmarok vo výške 20 000,- €, faktúry za tlač a za grafiku sú okolo 30 000,- €
- opýtal sa, načo schvaľujú teda rozpočet a odkiaľ bolo zbraných tých 10 000,- €, aby boli zaplatené tie faktúry za noviny
- ak si to chce niekto pozrieť je to na strane 32
- ďalej je tam Kežmarská televízia, ktorá pred rokom ukončila svoje vysielanie
- schválili rozpočet 80 000,- €, vyčerpali okolo 44 000,- €, resp. tak to hovorí záverečný účet
- teraz však nevie, či im akože dvakrát zaplatili za ten prvý polrok
- z jeho pohľadu chce jednoznačne vedieť, z čoho uhradili tie ďalšie faktúry
- to čo bolo nad rámec pri novinách, a čo uhradili Kežmarskej televízii
- ďalšia príloha záverečného účtu je, že majú Televíziu mesta Kežmarok, resp. takú s.r. o.
- v jednej prílohe je to pomenované ako Technické služby, v druhej ako Televízia mesta Kežmarok a v samotnom materiáli je to Technické služby/Televízia mesta Kežmarok, čomu celkom nerozumie
- došlo teda k menu, ktorú odsúhlasila dozorná rada, o čom tiež nevie
- podotkol, nech sa tu vyjadria k tomu členovia dozornej rady, nakoľko všetky mestské s.r. o. majú ustanovenia v súlade so zákonom, kde valné zhromaždenie vykonáva primátor, a toto zhromaždenie môže rozhodnúť aj o zmene predmetu, zmene mena

- no predtým o tom má rozhodnúť MsZ
- opýtal sa kedy teda o tom rozhodlo, či štatút danej inštitúcie už neplatí
- vie, že obchodný zákonník to všeobecne neobsahuje
- z jeho pohľadu očakáva teda vysvetlenie, pretože takýto prehľad o účtovaní, on osobne schváliť nemôže
- predpokladá, že to uznesenie je odpísané z minulého roku, pričom majú prebytok, ale je tam mínus 1 440 000,- €
- stane sa síce chyba pri písaní, ale to vyzerá, že bolo dané uznesenie prepísané z minulého roka a len dosadené doňho nejaké čísla
- osobne teda za takto predložený záverečný účet nemôže zahlasovať a rád by počul vysvetlenie, kde je tých zaokrúhlených 10 000,- € na Noviny Kežmarok a načo bolo vyčerpaných tých 44 000,- € pre KTV, ktoré neboli reálne vyčerpané, ale figurujú ako vyčerpané

p. Šimoňák

- mal tie isté otázky ako p. Perignáth, pričom na finančnej komisii žiadali, aby im boli predložené konkrétne rozpočtové opatrenia, ktoré robil primátor o čom vie aj p. viceprimátor, aby vedeli kde sa presúvali peniaze
- doteraz však nič nedostali
- rovnako sa to týka aj KTV v materiáloch je písané, že sa z prvku čiastočne hradilo technické a interiérové vybavenie nového televízneho štúdia, no pokiaľ vie KTV, pre ktorú boli peniaze určené, nemá žiadne nové štúdio
- čo sa týka výročnej správy novej televízie ktorá vznikla, ozvali sa mu viacerí členovia dozornej rady, že nevedia o tom, žeby sa niečo menilo či už názov alebo činnosť ako je to v materiáli uvedené, ani to že dozorná rada schválila ročnú uzávierku, keďže podľa jeho vedomostí, ešte tohto roku nezasadala

p. prednostka

- záverečný účet beriete ako MsZ na vedomie, neschvaľujete ho
- čo sa týka položiek, ktoré tu boli vypichnuté, ako 10 000,- € na noviny, išlo to z propagácie, čo je položka, ktorá to umožňuje, pretože je to o informovanosti a komunikácii s občanmi
- čo sa týka Technických služieb a Televízie mesta Kežmarok, kde došlo k zmene názvu, je to v rámci legislatívy prípustné možné, a ak by to nebolo registrový súd by to nezapísal, pretože je extrémne prísny v rámci skúmania návrhov, ktoré sa mu predkladajú
- ak to schválil, tak to prípustné asi bolo
- čo sa týka financovania, tiež si myslí, že to bolo z rozpočtu na propagáciu a komunikáciu a prvá časť roka sa netýkala Televízie mesta Kežmarok ale KTV, čo je úplne iná spoločnosť

p. Perignáth

- chcel by len zareagovať, že to čo povedala p. prednostka, snáď nemyslí vážne, že ak schvália rozpočet na noviny 20 000,- €, tak oni potom dajú 10 000,- € z propagácie
- načo teda schvaľujú rozpočet, nech neschvaľujú radšej nič
- rozpočet schvaľuje MsZ, nielen preto aby sa tu niekto pohral s číslami, a to, že registrový súd to zapísal, je v poriadku, avšak obchodný zákonník to nehovorí, ale je to v štatúte s.r.o.

p. viceprimátor

- rozpočet má xy položiek a z tohto pohľadu noviny a televízia Kežmarok, je rád, že je to najväčšia téma, ktorej sa chcú venovať, lebo si myslí, že sú to položky, ktorým by sa mali venovať
- čo sa týka otázky p. Šimoňáka, požiadal o jej zodpovedanie p. Košalkovou

p. Šišková

- ak sa idú hrať na to, že rozpočet má tisíc položiek sú veci, o ktorých rokovali a ktoré prejednávali s tým, že sa schválili nejaké položky, a potom sa s nimi hýbe
- je teda jasné, že sa im to nepáči
- na margo vedenia podotkla, že ak by oni sedeli na poslaneckých stoličkách, a oni by robili takéto veci, asi by sa im to tiež nepáčilo

p. Šimoňák

- p. prednostka povedala, že na začiatku to bola KTV, teraz je to nová televízia
- pokiaľ vie za prvý rok, možno aj viac dokedy fungovala jej bolo vyplatených 36 000,- €
- pýtajú sa na tých zvyšných 44 000,- €, kde tieto peniaze išlo
- podotkol, že tu majú teraz dve televízie, pričom KTV vysielala doteraz a nikomu nič nevadilo, a zrazu potrebujú druhú televíziu, ktorá vraj chce objektívne informovať občanov
- opýtal sa či to KTV nerobilo, x rokov to fungovalo v pohode a teraz už nie sú objektívny?

p. prednostka

- doplnila, že dozorná rada schválila, ale ona navrhuje schváliť, čo je rozdiel
- neschválila, navrhuje schváliť
- dozorná rada zasadne v túto stredu, kde predpokladá, že to schváli
- podotkla, že majú pocit, že nie je dostatočná informovanosť z pohľadu jednej spoločnosti, a preto majú vlastnú firmu

p. Šišková

- ak je KTV neobjektívna, tak nevie o čom sa bavia, pretože do diskusnej relácie bola pozvaná aj protistrana
- čo sa týka novej televízie z ich strany do diskusnej relácie nebol pozvaný nikdy nikto, takže o objektivite by sa dalo diskutovať
- čo sa týka novín, keď sa p. Miškovič hrdí tým, že s ňou neurobil ani jednu fotku na žiadnej akcii a nedal ju do novín, tak podľa nej to nie je objektivita a mali by si povedať čo je objektívne
- v tomto smere má ťažké srdce, pretože pre ňu televízia noviny, keď majú byť objektívne, tak v nich má mať priestor jedna aj druhá strana

p. Levická

- podotkla, že to nie je len nejaká hra o guľičky
- nesúvisí to s tým, či suma je vysoká alebo nízka alebo o to, že ako poslanecký zbor by mali niečo schvaľovať, namietat' a dotazovať
- je tu predložené niečo o čom nevedeli, tak načo sú potom poslanci
- opýtala sa či bol taký problém na MsZ odpovedať im kto je druhá skupina, ktorá to natáča, kto sa ospravedlní KTV, za nepravdivé údaje

- podotkla, že naozaj nevie, či v stredu na dozornej rade budú schvaľovať Televíziu Kežmarok, keďže to malo byť urobené dopredu, nie teraz, keď to už je zmenené
- podotkla, že je to presne tak, ako aj so spájaním škôl, kedy sa to najprv vybavilo a potom bol potrebný súhlas MsZ
- čiže keď ich niekto potrebuje, vtedy sa na nich obracia a keď niečo je možné urobiť aj v súlade s inými právnymi predpismi, tak vtedy nie, obíde sa poslanecký zbor

p. Porubän

- chce sa takisto vyjadriť k tomuto problému v KTV a, pretože si myslí, že už dlho o tom hovoria, a je to pomaly traumatizujúce
- snažil sa minulý rok navrhnúť jednou uznesenie, ktoré prijali pod č. 164/2024, kde zaviazali mesto, aby pripravilo koncepciu mediálnej politiky a informovanosti občanov, pričom p. primátor toto uznesenie nepodpísal
- výkon uznesenia bol pozastavený, pretože sa domnieval, že tak ako bolo napísané, odporovalo zákonu
- opýtal sa čím môže odporovať zákonu uznesenie o mediálnej politike, ktorým chcú vedieť, akým spôsobom viesť vôbec sociálne siete, čo chcú písať v novinách Kežmarok a o čom má byť nová televízia
- je bežná a normálna vec, ktorá nie je podpísaná a výkon uznesenia je zrušený, pričom to schválili všetci poslanci

p. primátor

- vráti sa k podstate veci, nakoľko ide o návrh záverečného účtu mesta Kežmarok za rok 2024
- podotkol, že mesto hospodáril s prebytkom rozpočtu, pričom teraz tu riešili úplne iné veci
- upravené rozpočtové hospodárenie mesta je prebytkové vo výške 278 373,- €, čo mesto navrhuje prerozdeliť do rezervného fondu
- od roku 2015-2020 – mesto investovalo viac ako 50 miliónov € do investícií, minulý rok okolo 10 až 15 miliónov €, a tento rok majú možnosť investovať okolo 20 miliónov € a p. Perignáth rieši 10 000,- €
- podotkol, že nielen z bežných výdavkov kryjú veci a investujú, investujú reálne, sú to reálne projekty, ktoré im môže prečítať za radom
- chybou je možno, že o tom málo rozprávajú, a potom sú prekrývané témy, že niekto hľadá 10 000,- €, pričom oni tu hovoria o 20 miliónoch €, ktoré investovali do reálnych vecí
- sú to chodníky, cesty, opravené budovy, nemocnice, školy, jednoducho veci, z ktorých ľudia žijú
- a to, že dali 10 000,- € z propagácie mesta, dali pretože to trebalo do novín dať, no a čo
- sú v prebytku, plus 278 000,- €
- požiadal ich, aby mu ukázali mesto, ktoré má prebytkový rozpočet a pritom investovalo toľké milióny do mesta, a to nie že jeden rok, ale každý rok
- ich trápenie ako mesta je jednoduché, majú nastavené investičné projekty, v ktorých chcú ďalej pokračovať
- žiaľ tým, že neschválili úver bude rok 2027 problémový, no môžu sa k tomu ešte vrátiť
- úverové zaťaženie je naozaj nízke, nevie, kto im narozprával, že sú na tom zle
- otvorili si materiál kontrolóra, kde je uvedené, že sú na tom dobre
- neustále pracujú, neprestanú, fungujú ďalej

- každý tu rieši svoje témy, niektorí predvolebné
- hodinu a pol sa tu dozvedel, že pani Karabinošová sa stretla s občanmi
- no bože, veď je to jej práca, bola zvolená poslankyňou, aby sa stretávali s občanmi
- požiadal vziať to na vedomie, schváliť to, aby mohli ísť ďalej, pretože na politiku je času dost a ľudia sa z toho nenajedia

p. Šišková

- na margo p. primátora podotkla, že sa tu primátor rozčuľuje, že vidia 10 000,- €, pričom si myslí, že Msz je na to, aby aj kontroloval aj pracovníkov mestského úradu
- sú tu na to, aby rozhodovali o investíciách, mohli použiť svoju vlastnú hlavu a pocity
- nepáči sa jej výpad p. primátora na p. Karabinošovú, ktorá na p. primátora takéto výpady nerobí a požiadala upokojiť sa
- druhá vec je, že je jasné, že sa pozrú na to, koľko a akých prevodov sa robilo, ak by to nerobili boli bi úplní tupci
- ak to nemajú robiť, nech ich rozpustia, schvália p. primátorovi kompetenciu, nech si tu ostane v meste sám, keď tu nie sú potrební

p. Zreľak

- chce v tomto p. Šiškovú podporiť, pretože, čo počúvam, tak sa mu zdá, že nikto tu neprišiel s invektívam
- myslí si, že to bol skôr pán primátor, kto ich rozdal vo veľkej miere. Miro, ak mal nejaké vecné pripomienky, tak hovoril priamo k záverečnému účtu, a potom sa zrazu začne riešiť, že má niekto osobné problémy
- takto môžu potom takto reagovať na každého, rovnako ako to bolo v prípade Gabiky
- keď niekto povie, že sa s niekým stretáva — no čo teraz? Má to byť výčitka? Veď ich povinnosťou je stretávať sa, rozprávať sa o požiadavkách ľudí. Nemá byť podstatné to, že sa stretli, ale o čom sa rozprávali. A tú spätnú väzbu by mali tlmočiť ďalej. Mali by povedať: „Ďakujeme, že ste nám ju priniesli, páni poslanci.“
- možno je na tom niečo pravdy, že niekedy tých ľudí nepočúvajú a idú si len svoje. Ale potom — načo tam sú? Aký je dôvod, že tam sedia? Majú predsa predkladať postoje a názory občanov. A ak sa smejú tým, čo sa ozvú, v skutočnosti sa vysmievať tým, ktorí ich volili. Tí istí ľudia volili aj ich, aj iných poslancov
- nerozumie takému postoj, nerozumie princípu. Za neho je to hanebné. Nemôže povedať nič iné, len že sa postaví za svojich kolegov poslancov. Zastane sa každého, kto má vecnú pripomienku. Ak si z takých ľudí budeme robiť posmešky, tak kam sme sa to dostali?
- a potom sa čudujú, aká je atmosféra v Kežmarku? Ako chcú budovať lokálpatriotizmus? Ako majú byť hrdí na mesto, keď sa nedokážu kultúrne medzi sebou rozprávať? Veď to je hanba. Skutočne hanba.

p. primátor

- podotkol, že sa vracia k danému návrhu, pretože daná debata je úplne o niečom inom

p. Gantnerová

- vráti sa k bodu číslo 12 — teda, ak dobre pozerá, zrejme to je bod 12. Myslí si, že program, ktorý bol navrhnutý na začiatku rokovania, bol nastavený správne, pretože keby sa najskôr prejednával

záverečný účet spolu so správou hlavného kontrolóra, tak by už mnohé otázky, ktoré zazneli pri investičnom úvere, boli zodpovedané v týchto materiáloch

- úverové zaťaženie mesta k 31. 12. 2024 je vo výške 3 749 000 eur a niečo navyše. Myslí si, že je to reálne číslo, ktoré z týchto dokumentov jednoznačne vychádza.

- zároveň sa musí ospravedlniť — alebo teda požiadať pani vedúcu, aby to nebrala osobne — ale tento materiál považuje v niektorých bodoch za nedostatočne pripravený

- už v prvom bode sa uvádza, že mesto skončilo v schodku, hoci v skutočnosti ide o prebytok

- ako ekonómka by si mala dať na takéto zásadné údaje väčší pozor, pretože ako povedal aj pán Perne, tieto informácie potom idú ďalej — a idú zle.

- základom všetkého je to, čo je jasne uvedené v správe hlavného kontrolóra — mesto skončilo s prebytkom. A áno, časť prostriedkov ide aj do rezervného fondu. Nie v takej výške, ako sa z fondu predtým čerpalo, ale stále je to suma, ktorá — vzhľadom na dnešnú ekonomickú situáciu samospráv — dokazuje, že hospodárenie mesta je zdravé.

- súhlasí však s pánom Perignátom, že v rozpočte sa nachádzajú položky, o ktorých by mali byť poslanci lepšie informovaní

- je zrejmé, že boli realizované v rámci právomocí primátora a v súlade s presunmi, ktoré sú schválené., no napriek tomu však chýba diskusia

- chýba predstavenie napríklad aj toho, čo vlastne tá Kežmarská televízia je, ako sa chce prezentovať, aké má ciele.

- a možno by mali byť aj trochu hrdí na to, že sa podarilo urobiť veľký pokrok v technickom zabezpečení propagácie mesta

- aj dnes môžu vidieť, že sa posunuli oveľa ďalej než kedysi. Je pozitívne, že konkurencia medzi mestskými médiami posunula obe televízie výrazne dopredu, najmä po technickej stránke. A práve takáto konkurencia zlepšuje úroveň

- napriek tomu súhlasí s kolegami, že o týchto veciach by mala byť vopred diskusia

- zmeny v rozpočte by si zaslúžili širší dialóg — ideálne aj na úrovni komisií, kde by sa to dalo spoločne rozobrať, a preto sa osobne stotožňuje so záverečným účtom, podporuje jeho prijatie a drží mestu palce, aby aj naďalej pokračovalo v tomto zodpovednom hospodárení

p. Perignáth

- podotkol, že sa hlásil s faktickou pripomienkou na primátora

- mrzí, ho to, má už svoj vek a úprimne, nemyslel si, že sa na staré kolená dožijem toho, že niekto povie, že 10 000,- €, 44 000,- € – to sú len drobné, ktorými sa v rozpočte netreba zaoberať.

- nevie, čo na to povedať, ale za takých okolností nemôže záverečnému účtu dôverovať, a to aj napriek tomu, že sa práve o týchto veciach opakovane bavili pri minuloročných zmenách rozpočtu

- nech mu to neberú za zlé, ale za týchto okolností to naozaj nemôže podporiť

- vie že to formálne neschvaľujú – ako povedala pani prednostka, záverečný účet len berú na vedomie, ale on ho na vedomie nevezme, pretože k nemu má zásadné výhry

- záverečný účet má totiž byť obrazom účtovníctva mesta – presným, zrozumiteľným a dôveryhodným, a tým v tejto podobe, žiaľ, nie je

p. Košalková

- čo sa týka záverečného účtu, je potrebné si uvedomiť, že jeho jednotlivé časti majú odlišný charakter – niektoré sa schvaľujú, niektoré sa berú na vedomie a niektoré sa potvrdzujú.

- v bode 1 návrhu uznesenia je jasne uvedené, že záverečný účet mesta Kežmarok za rok 2024 a celoročné hospodárenie mesta Kežmarok za rok 2024 sa schvaľuje bez výhrad
- chce pripomenúť, že mestské zastupiteľstvo má plné oprávnenie rozhodnúť aj o schválení s výhradou, pričom môže presne špecifikovať, ktoré dáta v záverečnom účte je potrebné opraviť a v akom termíne
- z jej pohľadu teda existuje reálny priestor na to, aby bol tento záverečný účet upravený alebo doplnený
- rovnako vidí možnosť upraviť aj samotné uznesenie – najmä v časti, kde sa hovorí o „berie na vedomie“ alebo „potvrdzuje“
- aby však mohli byť tieto úpravy korektné a odborné, požiadala o krátku prestávku

p. primátor

- vyhlásil 10 minútovú prestávku

p. Košalková

- informovala o jednotlivých zmenách
- v časti A – „schvaľuje“ zostáva text nezmenený.
- v časti B – „berie na vedomie“ sa text nahrádza nasledovným znením:
„Berie na vedomie upravený výsledok bežného a kapitálového rozpočtu vo forme prebytku v sume 1 440 747,54 €, zistený v súlade s ustanovením § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.“
- v časti C – „potvrdzuje“ sa text nahrádza nasledovným znením:
„Mestské zastupiteľstvo potvrdzuje, podľa ustanovení § 16 ods. 6 a 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vysporiadanie schodku finančných operácií mesta Kežmarok v roku 2024 z prebytku bežného a kapitálového rozpočtu.“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

- S c h v a ľ u j e

1. **Záverečný účet Mesta Kežmarok za rok 2024 a celoročné hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2024 bez výhrad.**
2. **Rozpočtové hospodárenie Mesta Kežmarok za rok 2024 vo výške 278 373,07 € zistené podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely prevodu do Rezervného fondu Mesta Kežmarok.**
3. **Hospodárenie príspevkových organizácií Mesta Kežmarok za rok 2024 takto:**
 - a) Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok
Výsledok hospodárenia organizácie za rok 2024 je zisk vo výške 21 481,91 €, z toho kladný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti 20 219,84 € a z podnikateľskej činnosti vo výške 1 262,07 €. Dosiahnutý hospodársky výsledok navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení..
 - b) *Mestské kultúrne stredisko*

Výsledok hospodárenia príspevkovej organizácie za rok 2024 po zdanení je strata vo výške 44 665,51 €, z toho strata z hlavnej činnosti vo výške 45 136,01 € a zisk z podnikateľskej činnosti vo výške 470,50 €. Dosiahnutý hospodársky výsledok navrhujeme vysporiadať v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

- B e r i e n a v e d o m i e

upravený výsledok bežného a kapitálového rozpočtu - prebytok v sume 1 440 747,54 € zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

- P o t v r d z u j e

podľa ustanovení § 16 ods. 6 a ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vysporiadanie schodku finančných operácií Mesta Kežmarok v roku 2024 z prebytku bežného a kapitálového rozpočtu.

za: 7, proti: 1, zdržal sa: 9

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia,

proti: Perignéth

zdržali sa: Fejerčák, Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Porubän, Šimoňák, Šišková, Zreľak

Uznesenie nebolo schválené.

p. primátor

- podotkol, že to nie je schválené

p. Košalková

- časť bola teda schválená s výhradou

p. prednostka

- je tu návrh, aby sa teda prvý bod zmenil s výhradou

Uznesenie nebolo schválené.

13. Návrh na zmenu rozpočtu

p. Košalková

- v krátkosti informovala o predloženom materiáli, kde ozrejmila len základné body

- v predloženom návrhu predkladajú v poradí tretie rozpočtové opatrenia pre rok 2025, pričom v rámci rozpočtu predloženého návrhu zostáva rozpočet vyrovnaný, pričom bežné príjmy mesta a rozpočtových organizácií dosahujú celkovú výšku 32 602 653 eur, rovnako ako aj bežné výdavky.
- rozpočtová zmena obsahuje zapojenie rezervného fondu, ktorý však zatiaľ nebol schválený, takže táto časť zmeny nemôže byť prijatá
- súčasne rozpočtová zmena upravuje dofinancovanie bežných výdavkov, pričom aktuálne sa zamerali najmä na školstvo
- minulý rok spájali materské školy so základnými školami, a preto rozpočtová zmena obsahuje dofinancovanie pre spojené školy Dr. Fischera a Hradná škola z titulu neuhradených výdavkov za energie
- touto zmenou navrhujú dofinancovanie starých záväzkov materských škôlok pre spojené školy.
- súčasťou rozpočtovej zmeny je aj dofinancovanie základnej umeleckej školy, čo sa týka miezd, odvodov, odchodného a odstupného, pričom zároveň ide aj o zákonné navýšenie miest pre základnú umeleckú školu od 1.9.2025
- rozpočtová zmena zahŕňa zároveň zvýšenie aj zníženie bežných výdavkov, pričom primárne touto rozpočtovou zmenou žiadajú o navýšenie príspevku pre kultúrne stredisko na organizáciu 33. ročníka festivalu ERO
- v rámci rozpočtovej zmeny ich VPSK požiadala o presuny rozpočtovaných prostriedkov z kapitol, ktoré nebudú využívané, a presúvajú ich na čistenie mesta a starostlivosť o futbalový štadión, pričom výška rozpočtu verejnoprospešných služieb sa pritom nemení

p. primátor

- zastavil p. Košalkovú, že ako môžu robiť zmenu rozpočtu, keď tie zdroje, ktoré by mali byť schválené, tam nie sú
- podľa neho je to zbytočné a tým pádom sťahuje tento bod z rokovania, pričom bude predložený v najbližšom čase, lebo bez daných zdrojov nemôžu robiť rozpočtovú zmenu

p. Košalková

- ozrejmila, že to vysvetlí
- kapitálové investície, ktoré boli viazané na úver, tým, že sa neschválil úver, nemôžu robiť
- čo sa týka bežných výdavkov, presúvajú to len v rámci rozpočtu, v rámci bežných výdavkov a teda to môžu realizovať
- rozpočtová zmena, o ktorej momentálne hovoria sa týka len presunu v rámci bežných výdavkov, teda nemení celkový objem rozpočtu
- upravujú len jednotlivé položky v rámci schváleného rozpočtu
- čo sa týka presunov vo vzťahu k VPS, ide len o pohyb na strane bežných výdavkov
- čo sa týka zapojenia projektových dokumentácií, ide o rozpočet, ktorý bol schválený, ktorý je už krytý z úveru, a to presun finančných prostriedkov na Futbalový štadión F2, Kostolné námestie a vnútroblok Možiarska a Garbiarstka
- nejde o navýšenie rozpočtu, ale výlučne o presuny v rámci existujúceho schváleného rozpočtu

p. primátor

- vyhlásil 10-minútovú prestávku
- po prestávke sa vrátil späť a uviedol, že p. viceprimátor požiadala o slovo

p. viceprimátor

- ozrejmil, že keďže nebol schválený záverečný účet dáva pozmeňujúci návrh na zmenu uznesenie, ktorý následne predniesol

p. Šimoňák

- opýtal sa či aj rezervný fond je z toho vypustený a či je v tom zahrnutá aj Kežmarská televízia

p. Košalková

- ozrejmila, že áno, lebo je to bežný výdavok

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. viceprimátora:

za: 5, zdržal sa: 12

za: Baránek, Gantnerová, Kredátus, Matia, Sabolová

zdržali sa: Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Griglák, Jankura, Karabinošová, Levická, Perignáth, Porubän, Šimoňák, Šišková, Zreľak

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

p. primátor

- podotkol, že tým, že nebol schválený pozmeňujúci návrh, vyplýva z toho, že nemá zmysel hlasovať o uznesení a z daného dôvodu sťahuje tento bod, ktorý bude predložený na najbližšom MsZ

14. Návrh na odpis pohľadávok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje

v zmysle čl. XVI. ods. 6 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok trvalé upustenie od vymáhania

a) pohľadávok Mesta Kežmarok vo výške 59 291,16 € podľa priloženého materiálu,

b) pohľadávok Zariadenie pre seniorov a zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok vo výške 19 003,51 € podľa priloženého materiálu,

c) pohľadávok spoločnosti Spravbytherm, s.r.o., Starý trh 518/47, 060 01 Kežmarok vo výške 141 310,76 € podľa priloženého materiálu.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje

a) odpis nevymožiteľných pohľadávok Mesta Kežmarok vo výške 59 291,16 € podľa priloženého materiálu,

b) odpis nevymožiteľných pohľadávok Zariadenie pre seniorov a zariadenie opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok vo výške 19 003,51 € podľa priloženého materiálu,

c) odpis nevymožiteľných pohľadávok spoločnosti Spravbytherm, s.r.o., Starý trh 518/47, 060 01 Kežmarok vo výške 149 762,05 € podľa priloženého materiálu.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 65/2025 a 66/2025

15. Návrh na odpis nezrealizovaných investícií mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

účtovné vysporiadanie nezaradeného majetku Mesta Kežmarok vo výške 67 043,51 € podľa predloženého materiálu do zmarených investícií v zmysle platnej legislatívy.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 67/2025

p. primátor

- podotkol, že musí byť schválený záverečný účet do 30 dní, takže z tohto pohľadu bude zvolávať MsZ, pozvánky prídu poslancom na sobotu na 9:30 hod.
- inak to nejde kvôli dodržaniu termínov, keď to musí byť do 30. 6.
- poďakoval za diskusie, predal vedenie p. viceprimátorovi a poprial prítomným úspešné rokovanie v zostávajúcich bodoch

Následne primátor mesta opustil zasadanie MsZ v Kežmarku.

16. Návrh VZN č./2025 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov alebo nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Kežmarok

p. Karabinošová

- chcela by sa opýtať p. vedúcej, na zvýšenie príspevku do klubu, pretože sa jej to zdá drahé, lebo ak by mala na dve deti platiť 50,- €, tak už je to dosť

- opýtala sa teda, či sú p. učiteľky odkázané na tento príspevok alebo sú akože inak platené
- hoci vie, že sú poddimenzované, myslí si, že platiť na dve deti 50,- € na mesiac je dosť

p. Zreľak

- chce len, aby to zrozumiteľne vysvetlili rodičom, čoho sa týka zmena a aké je navýšenie v jednotlivých položkách, lebo z návrhu nevedia možno hneď určiť, aké bolo to pôvodné

p. Troppová

- ozrejmila, že týmto VZN sa zmenia výšky poplatkov pre rodičov v ZUŠ a v školskom klube detí, pričom obe tieto organizácie sú platené z originálnych kompetencií a je tam určená hodnota bodu štátom na dieťa, ktorá je v oboch prípadoch nízka
- nie je to problém len v meste Kežmarok, ale aj vo všetkých mestách na Slovensku
- ZUŠ-ky bojujú za to, aby bola zvýšená táto hodnota bodu, nakoľko podielové dane, ktoré chodia na vykrytie na žiakov podľa výkazov sú nízke a nepostačujú
- p. riaditeľ navrhol sumy pre ZUŠ, s tým, že ona si prešla okolité mestá, aké majú poplatky
- ozrejmila, že aj mestá, ktoré sú porovnateľné veľkosťou ku Kežmarku zvyšovali tieto poplatky
- niektoré poplatky majú trochu vyššie, niektoré trochu nižšie, pretože v tej ZUŠ sa to člení podľa toho či je to prvý nástroj, druhý nástroj, individuálne alebo skupinová príprava
- poplatky sú teda zhruba reálne a porovnateľné s inými mestami
- čo sa týka školského klubu detí, chodia im tam deti 1. - 4. ročníka
- daný poplatok bol pôvodne 15,- €, teraz sa zvyšuje na 25,- €, čo sa môže zdať dosť, ale ak by robili rozpočty škôl, zistili vzdelanostnú štruktúru, ako aj počet oddelení školského klubu, zistili by, že tieto poplatky, ktoré rodičia platia a aj originály, ktoré idú na školský klub detí nepostačujú ani na vykrytie mzdových nákladov
- pri týchto nákladoch, by sa mali ešte podieľať na platení energií alebo materiálno-technickom vybavení
- keďže nemajú ani na mzdové výdavky, tak toto všetko zabezpečuje škola z prenesených kompetencií, čo by celkom tak nemalo byť
- mal by sa na to podieľať aj školský klub, ale keďže na to nemá dostatočné prostriedky, tak vlastne sa vykrywajú iba mzdy, a ani tie nepostačujú
- preto navrhujú toto zvýšenie

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznieslo na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 1/2025, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov alebo nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Kežmarok

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božon, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 68/2025

17. Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa Vzn č. 3/2016

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

ostatné dotácie pre kultúrne kluby z rozpočtu mesta na rok 2025

1. exTeatro	
Kruhová 1047/117, 059 71 Ľubica, IČO: 37946366	3 000,00 €
2. Združenie Domov Kežmarok	
Kostolné námestie 408/22, 060 01 Kežmarok, IČO: 37880896	600,00 €
3. Východoslovenské folklórne združenie Kežmarok	
Priekopa 1391/15, 060 01 Kežmarok, IČO: 00594504	3 300,00 €
4. Klub priateľov umenia – ZUŠ A. Cígera Kežmarok	
Hviezdoslavova 198/12, 060 01 Kežmarok, IČO: 42345235	1 000,00 €
5. Súkromná spojená škola, Biela voda	
Nad Traťou 1342/28, 060 01 Kežmarok, IČO: 51076438	2 000,00 €
6. Múzeum v Kežmarku	
Hradné námestie č. 42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37781227	2 000,00 €
7. Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Kežmarok	
Hviezdoslavova 327/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 31999239	2 000,00 €
8. Goralik	
MsKS Starý trh 46, 060 01 Kežmarok, IČO: 37879286	2 000,00 €

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 69/2025

18. Petícia za kompletnú revitalizáciu cestnej komunikácie vrátane pešej komunikácie ulice P. J. Šafárika

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku *p r e r o k v a l o* petíciu za kompletnú revitalizáciu cestnej komunikácie vrátane pešej komunikácie ulice P. J. Šafárika a *b e r i e j u n a v e d o m i e*.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 70/2025

19. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:

19.1. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok

p. Karabinošová

- požiadala hlasovať en bloc od pôvodného bodu 16. 2 – 16.16.
- opýtala sa či môže vyzvať p. riaditeľa VPS, aby sa vyjadril k prenájmu športovísk, šatní, ľadových priestorov atď. v objekte zimného štadióna

p. viceprimátor

- podotkol, že terajší bod prerokujú samostatne a potom budú pokračovať en bloc

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom rodinného domu súpisné číslo 712, orientačné číslo 47, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3981 za účelom sociálneho bývania Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou Brijovou, obaja trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2026, za nájomné určené podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. vo výške 80,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 71/2025

p. Karabinošová

- chcela by poprosiť p. riaditeľa VPS Kežmarok, aby sa vyjadril k výške prenájmu športových zariadení, či vyhovuje šatňa, ktorú schvaľovali predtým na zimnom štadióne, či vedia prísť k nejakým riešeniam atď.

p. Petrek

- predpokladá, že ide o 1,- € nájom na športoviskách
- povie to takto, VPS Kežmarok má úd dlhodobý problém, bosí sa s tým, aby vyrovnané pokryla režijný chod športovísk z príspevkov
- momentálne VPS robí aj podnikateľskú činnosť, ktorou viac-menej dotuje športoviská

- ako príspevková organizácia môže podnikat' do výšky 50 % svojho rozpočtu
- za posledný rok čísla ukazujú, že v tomto rozpočtovom roku dosiahnu úroveň 40 % na podnikateľské činnosť, ktoré používajú aj na dotáciu pri športoviskách, teda na hlavnú činnosť
- samotné športoviská, režijné náklady, hlavne energie a rôzne revízie momentálne presahujú takú výšku, že z príspevku to ťažko zvládajú
- problémom, o ktorom musia začať diskutovať a vyriešiť ho, je to, že aj keď vzrastajú na podnikaní a generujú nejaký zisk, stále to nepostačuje na vykrytie straty
- hlavným problémom je, že ako riaditeľ VPS, nemôže tým pádom rozvíjať VPS, pretože celý zisk, ktorý sa vygeneruje sa vleje do športovísk a nemôžu teda robiť rozvoj VPS, čo sa týka techniky, ľudí a všetkého
- čo sa týka eurových nájmov, nie je jeho kompetencia o tom rozhodovať, či sú alebo nie sú, alebo navrhovať spôsob financovanie športovcov
- zopakoval, že to nie je jeho kompetenciou, ale keď sa pozerá na problematiku cez čísla, momentálne tento systém, ktorý funguje je pre VPS nevýhodný
- zopakoval, že celý zisk, ktorý vyprodukuje spláchnu v režijných nákladoch na športoviská
- je to v poriadku z toho pohľadu, že sa starajú, aby bol ten technický stav na takej úrovni, aby to nechátralo
- jeho výtkou však je, že zvyšok zamestnancov a techniky na VPS nedokáže rozvíjať
- vedia dobre, že všetky podnety, ktoré vziđu či už od poslancov alebo občanov riešia proaktívne, určujú im priority a sú postupne spracovávané a riešené
- VPS ako taká zabezpečuje teda veľkú činnosť v meste a zaoberá sa všetkým možným
- je to organizácia, ktorá má obrovský potenciál
- je to firma, ktorá dokáže proaktívne reagovať a robiť si svoju prácu, čo mohli vidieť napr. teraz aj na oblúkoch, orezoch líp, výmene kontajnerov, zrealizovaní verejného osvetlenia, na futbalovom štadióne F1, kde zrealizovali výmenu čerpadla filtračnej techniky, ktorá tam nebola
- bolo to investícia zo zisku VPS, pričom mohli vymeniť len ponorné čerpadlo, no chceli, aby zavlažovací systém fungoval, tak ako má
- podporí každý jeden návrh a diskusiu k tomu, aby VPS dokázala získať extra finančné zdroje na pokrytie réžie na športoviskách
- je čas začať o tom diskutovať, pretože tým trpí nielen VPS, ale aj samotné mesta a servis, ktorý potrebujú zlepšovať
- podotkol, že proste to nedokáže, pretože celý ten zisk, ktorý vygenerujú zhltnú športoviská
- čo sa týka šatní, je ich nedostatok kapacitne, k tomu čo potrebujú
- poslednú sezónu dohrali tak, že došlo ku konsenzu
- teraz mal sedenie s vedením MHK s tým, že plánuje zvolať všetkých, ktorých sa šatne týkajú za okrúhly stôl a spoločne hľadať praktické riešenie, tak aby všetci mohli ďalej športovať a používať šatne, lebo z momentálneho chodu, to nie vždycky bolo pre všetkých vyhovujúce, objektívne a spravodlivé

p. Gaborčík

- podotkol, že sa pýtal niekedy dávno či vie p. riaditeľ vyčíslieť hodinovú taxu na zimný štadión, koľko teda stojí prevádzka štadióna na hodinu a či sa pokryje nájom skutočnou hodnotou

p. Karabinošová

- chcela by dať taký návrh alebo výzvu mestu, že mať športoviská za 1,- € nie je funkčné, pretože vzhľadom na vlastnú údržbu to nemôže fungovať a zaťažuje ich to
- bola by rada, ak by sa stretli a porozmýšľali nad tým a popremýšľali nad novým VZN, ktoré si schvaľovali ako zásady hospodárenie mesta

p. Petrek

- momentálne majú vyčíslené do detailov všetky režijné náklady, čo koľko stojí

p. Ganterová

- chcela by len upriamiť pozornosť na to, aby všetko neprepočítavali len na finančné veci, lebo to má aj spoločenskú hodnotu, a to prístup k mládeži, k životnému štýlu a vôbec
- skôr si myslí, žeby mohli rozprávať o tom, že v ktorých hodinách p. riaditeľ nevie predať športoviská, a v tých pokojne môžu mať nájom aj za 1,- €, pretože tam budú mať tých mládežníkov, ktorých potrebujú dostať do daného procesu, pretože nie je tak jednoduché zafinancovať šport a viesť mládež k pohybu
- navrhla pozrieť sa skôr na to, aby vedeli zefektívniť to prevádzkovanie športovísk, nielen zimného štadióna, ale aj haly, aj všetkých ostatných zariadení
- návrh to bol podľa nej správny a mal by tam byť zahrnutý aj p. Cintula, ktorý je zodpovedný za športoviská
- podľa nej, by sa mali vlastne uberať týmto smerom

p. Božoň

- chcel by potvrdiť to čo povedala p. Gantnerová, že je to o tom, žeby tam nejako dostali tie deti a netlačili to teraz na peniaze
- chcel by sa spýtať, ktorý je ten najväčší žráč peňazí

p. Fejerčák

- ku športoviskám chce povedať, že si treba uvedomiť, že ani jedno športovisko nebude nikdy ziskové a keďže chcú podporovať mládež, mesto bude musieť hľadať možnosti, ako to vykryť
- ak chce vedieť p. Gantnerová, ktoré nevie p. riaditeľ predať hodiny na štadióne, tak sú to tie dopoludňajšie
- do obedu to kúpia len školy, čiže treba pracovať na tom, aby to boli hokejové triedy, aby to využívala hlavne mládež
- potom sa uvoľnia hodiny od druhej do piatej, nad ktorými môžu začať uvažovať
- ako hovorí, v prvom rade, je najväčší žrút peňazí zimný štadión, kde najväčším problémom je nedostatočná kapacita šatní
- aj prístavba, ktorá bola urobená, bola urobená nezmyselne
- sú tam malé šatne, nevyhovujúce chodby, všetko je tam malé
- nevie, prečo sa tie šatne neurobili väčšie alebo sa ich neurobilo viac
- tam nastala tá veľká chyba
- pokiaľ sa investične nevyrieši, že sa dobudujú nejaké šatne alebo prípadne sa budú riešiť nejakými kontajnermi, tak sa to nevyrieši

- v prvom rade si mesto musí uvedomiť, že každé jedno športovisko je z pohľadu mesta stratové a ak nenájdu peniaze na to ako vykryť straty, tak je o všetkom zbytočné hovoriť
- keď to ráтали roky dozadu, bol jednotkový náklad okolo 480,- € na hodinu za zimný štadión
- opýtal sa kto toto zaplatí, pričom podľa neho teraz tá hodnota už bude vyššia, pretože šli aj ceny hore, o čom je presvedčený
- toto je podľa neho základný problém, jednak nedostatočná kapacita, aj nie dobre dispozične umiestnené šatne
- to hovorí len o štadióne
- nech sa pozrú aj na štadión, kde p. riaditeľ VPS hovorí, že minie celý zisk
- nech sa pozrú na trávnik, kde klub teraz horko ťažko zháňa peniaze na to, aby ho opravil, aby mohli začať hrať 3. ligu
- keď nebudú mať peniaze na údržbu o tri týždne si môžu odpísať tých 15 000,- € alebo koľko ich to bude stáť, ako zbytočne vyhodnených
- keďže všetci dobre vedia, že sa futbalový štadión nebude tohto roku robiť, a je to už asi v nedohľadne, opýtal sa kde bude tých 11 klubov hrať
- znova na tej tráve, kde o tri týždne bude znova hlina
- sú to obrovské problémy, ktoré sa dlhodobo neriešila
- on márne búchal do stola 100-krát
- dnes potrebuje futbalový klub 150 000,- € a prečo?, pretože ho nikto nepočúvať
- pred siedmimi rokmi povedal, keď nastupoval k futbalu, že jeho úlohou bude dostať to mužstvo do tretej ligy
- nedosiahli to do piatich rokov, bol covid, natiahlo sa to na sedem, ale on začal s tým, ako má vyzeráť štadión pre tretiu ligu, začal s tribúnou, plastovými sedadlami
- mesto im ich nekúpilo
- opýtal sa kto to urobil vo vnútri, keď vojdú do klubu, pretože samo sa to neurobilo
- začal robiť striedačky, to bola jedna z požiadaviek, ktorú teraz majú
- tribúny pre hráčov, ktorí sedia na ihrisku
- a teraz je tam hrubá stavba, ktorú tam on zanechal pred odchodom do dôchodku
- nikto na to nesiahol a materiál je kúpený a uložený v žltej búde o 30 metrom ďalej
- nikto to nezložil a teraz príde o dva týždne pasportizačná komisia a povie: „chlapci tu sa nedá hrať tretia liga“
- chce vidieť, že za dva týždne niekto z toho urobí treťoligový štadión
- nefunguje bufet, toalety pre divákom
- pred piatimi rokmi mal p. Zima narátané všetko, deravú strechu, mali nakúpenú sanitu, ktorá bola na rozkaz prenesená do športovej haly
- všetko sa teda mohlo budovať a dnes mohol byť náklad možno 20 000,- € na nejaké posledné veci
- naraz teraz spadli do toho, že potrebujú 150 000,- €
- už sa tam vyberajú obrubníky, pričom si možno všimli, že je tam všetko rozryté
- opýtal sa či vedia, čo je to za robotu a kto to stihne za dva týždne
- hovorí o tom, len aby vedeli, aké sú tam problémy
- nikdy športoviská nebudú ziskové, ani vyrovnané z nájomných zmlúv
- a pokiaľ si nepovie mesto, že toto a toto je ich cieľom a na to potrebujú toľkoto peňazí a nájdu ich, ten človek sa zblázni a športovci budú na dané športoviská hundrať

- už viackrát hovoril, aby spravili komisiu, ktorá by riešila športoviská, ale aj šport v meste
- opýtal sa poslancov či si myslia, že šport v meste funguje dobre
- poznamenal, že určite nie
- mládež môže mať aj zadarmo štadión, no musí byť v mestskom klube
- dodal, že čím skôr sa pristúpi k tomu, že sa toto všetko vyrieši, tým to pre tú športuchtivú mládež bude dobre
- ale ak sa k tomu nepristúpi, tak o tom istom ešte 30 rokov po nich budú hovoriť
- poznamenal, že nikdy sa nedostali k tomu riešiť šport ani športoviská
- podotkol tiež, že zimný štadión stojí už asi sedem rokov a o nejakých päť rokov, bude nutné vložiť ešte ďaleko väčšie investície do opráv a kopy iných zastaralých a zničených vecí, a nevie čoho ešte všetkého
- takto to tam chodí, 100 % sa budú musieť vymeniť gumy
- takto to funguje, takto to celé je a pokiaľ sa na tom niekto nezhodne a nenájde stratégiu resp. nejaký spôsob ako to robiť, čo nebudú malé peniaze, treba s tým počítať
- podotkol, že nemajú dostatok bežných výdavkov, lebo to nefunguje
- na futbalovom štadióne bolo ihrisko hnojené raz, pričom by sa malo hnojiť minimálne 4-krát
- pol roka sa nepolievalo, kým sa nezohnalo čidlo, ktoré bolo poškodené
- trávnik je tak zničený, že ho bude treba kompletne vymeniť, pričom výmena takého trávnikára stojí okolo 400 000,- €
- opýtal sa, kde na to zoženú peniaze
- pokojne im môže povedať, že ten trávnik bez poriadnej údržby vydrží tri týždne, dlhšie nie a všetky vynaložené náklady budú v háji, pričom sa môže stať, že pasportizačná komisia povie, že tam nemôžu hrať tretiu ligu, a že najbližší schopný štadión je v Poprade
- podotkol, že na to určite nebudú mať, nie je to vôbec lacné
- potom je najbližší štadión Spišská Nová Ves
- dá klobúk dole predtým, až ho zje, keď to niekto stihne za dva týždne

p. Petrek

- ozrejmil, že ceny ľadu komerčné, sú nastavené v poriadku, len ich potrebujú predať viac
- je tam ale potom otázka, či idú rozvíjať komerčný amatérsky hokej alebo profesionálny, kde už majú určitú tradíciu a odrobenú nejakú prácu
- čo sa týka športovísk štadión je v mínuse a športová hlase tiež nevykazuje žiadne veľké plusy
- mínusmi sú tam tiež režijné náklady, je to stará a veľká budova
- na margo p. Gantnerovej podotkol, že nemajú záujem nejakú negovať šport a chápu, aký je dôležitý pre spoločnosť, mesto atď., pričom ako VPS budú radi spravovať všetky tieto športoviská, aby sa športovci rozvíjali
- nepozerajú sa na to len cez čísla, ale preňho je teraz moment vybrať červenú vlajku a povedať, že čísla sú v červenej farbe a nemajú ich ako vykryť
- jemu ako riaditeľovi príspevkovej organizácie bude v princípe jedno, či to bude z príspevku mesta, od sponzorov alebo od hocikoho iného
- ale momentálne ich zisk ide na réžiu športovísk a VPS, ako taká stagnuje na ľudských zdrojoch a na technike, práve kvôli športoviskám
- boli by veľmi radi, ak by ju dostali do lepšej kondície, pretože ľudia vo VPS sú skvelí, skúsení, poznajú mesto a vedia danú prácu urobiť

- čo sa týka toho čidla a polievania spustili ho po Veľkej noci, dva týždne po oprave, nakoľko ešte mrzlo
- podotkol, že to je asi všetko asi tak všetko

p. viceprimátor

- myslí si, že si budú k tomuto musieť jednoznačne zasadnúť všetci a porozprávať sa o tom

p. prednostka

- podotkla, že každý si tu chráni svoje, pričom je dobré, že sa tieto veci povedia nahlas, pretože je to politika mesta, podpora športu v meste
- podotkla, že to, že niekto nedostane dotáciu, nie je celkom tak
- mesto podporuje šport, to je to, čo si myslí, že by tu konečne malo zaznieť
- podotkla, že sú to čísla o ktorých verejnosť málo vie, aj to, že sa vlastne nerozvíja VPS resp., že sa ten zisk investuje do správy týchto športovísk
- všetko je to politika športu

19. 2 Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom stavby bez súpisného čísla na ulici Slavkovská, Kežmarok, postavenej na pozemku, parc. č. KN-C 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva 3981, za účelom jej využívania ako garáže, prípadne skladu pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, obaja trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2026, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 17,00 eur/m²/rok, t. j. vo výške 425,00 eur/rok za celý predmet nájmu (nebytový priestor o výmere 25 m²).

19. 3 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o. z., Trhovište 860/4, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy,

šatní: miestnosť č. 2-1, miestnosť č. 2-26, miestnosť č. 2-31, miestnosť č. 2-36, miestnosť č. 2-40, miestnosť č. 2-43

skladových priestorov: miestnosť č. 1-46, miestnosť č. 1-47, miestnosť č. 3-29

v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, pre tréningový a súťažný proces podľa smerníc SZEH pre mužstvo seniorov, dorastencov, tréningový proces starších žiakov 9/8 ročníka, mladších žiakov 7/6 ročníka, hokejovú prípravku 5/4 ročníka, hokejovú prípravku 3/2 ročníka, hokejovú prípravku 1/0 ročníka, podľa tréningového rozpisu a zároveň za účelom odohratia súťažných zápasov podľa rozpisu SZEH pre tieto družstvá, na dobu určitú do 30.04.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j.:

šatne do 50 m² – 100,00 eur/mesiac

šatne nad 50 m² – 160,00 eur/mesiac,

skladové priestory do 10 m² – 30,00 eur/mesiac,

šatne a skladové priestory pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

Ďalová plocha:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

19.4 Návrh na prenájom nebytových priestorov - kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to kancelárie č. 20 o výmere 16 m² a kancelárie č. 20a o výmere 16 m² v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 10K, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas tréningov detí, mládeže a dospelých k estetickému spoločenskému

a športovému tancu pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 37879677, na dobu určitú odo dňa účinnosti zmluvy do 31.12.2025 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to kancelárie do 20 m² - 40,00 eur/mesiac.

19.5 Návrh na prenájom nebytových priestorov – skladu v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 1754/22, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to skladu o výmere 13,1 m² na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, na ulici Huncovská, súpisné číslo 2636, orientačné číslo 40, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1100 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 56 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 17,00 eur/m²/rok, t. j. vo výške 222,70 eur/rok, za celý predmet nájmu pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 1754/22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797.

19.6 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre Slovenskú autobusovú dopravu Poprad, akciová spoločnosť, Wolkerova 466, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to kancelárie o výmere 18,51 m², kancelárie o výmere 11,22 m², chodby o výmere 5,67 m², WC o výmere 4,42 m², spolu o celkovej výmere 39,82 m² v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, na ulici Slavkovská, súpisné číslo 2314, orientačné číslo 1/A, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1663/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 326 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania na administratívne účely pre Slovenskú autobusovú dopravu Poprad, akciovú spoločnosť, Wolkerova 466, 058 49 Poprad, IČO: 36479560, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške

20,00 eur/m²/rok za kancelárie, 17,00 eur/m²/rok za chodbu a WC, t. j. vo výške 766,13 eur/rok, za celý predmet nájmu.

19.7 Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok pre Focus Floorball Academy Kežmarok, Košická 2224/12, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 10K, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas florbalových tréningov a zápasov pre mládež pre Focus Floorball Academy Kežmarok, Košická 2224/12, 060 01 Kežmarok, IČO: 56216815, na dobu určitú odo dňa účinnosti zmluvy do 30.06.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to veľká, malá a nová telocvičňa s príslušenstvom pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

19.8 Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Regionálnej tržnice na Baštovej ulici 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru č. 2 o celkovej výmere 39,90 m² v objekte Regionálnej tržnice na ulici Baštová, súpisné číslo 2640, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 44/3, ostatná plocha o výmere 252 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1.

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským

zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

19.9 Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Kávomaty s.r.o., Nižná brána 933/2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemku parc. KN-C č. 3128, ostatná plocha o výmere 10 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva 1 o celkovej výmere 7624 m² za účelom umiestnenia a prevádzkovania predajného stánku s nápojovým a kusovým automatom pre Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, 060 01 Kežmarok, IČO: 31735657, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 50,00 eur/m²/rok, t. j. vo výške 500,00 eur/rok za celý predmet nájmu.

19.10 Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ladislava Mlynarčíka, Priekopa 2334/37, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to časti pozemku, parc. č. KN-C 3218/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 66 m², zapísanom v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 1 v celkovej výmere 7862 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1, za účelom uskladnenia materiálu a jeho užívania na uloženie zámkovej dlažby a vybudovanie vjazdu do garáže a záhrady pre Ladislava Mlynarčíka, Priekopa 2334/37, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 0,60 eur/m²/rok, t. j. vo výške 39,60 eur/rok za celý predmet nájmu s podmienkou ukončenia nájomného vzťahu výpovedňou s jednomesačnou výpovednou lehotou v prípade realizácie investičného zámeru mesta na prenajímanom pozemku.

19.11 Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Ivetu Bartkovú, Pradiareň 28, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemku parc. KN-C č. 3583/7, záhrada o výmere 29,75 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva 1 o celkovej výmere 119 m² za účelom jeho využívania ako záhradky pri bytovom dome na ulici Pradiareň 767/28, Kežmarok pre Ivetu Bartkovú, Pradiareň 767/28, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,50 eur/m², t.j. vo výške 14,88 eur/rok za celý predmet nájmu.

19.12 Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Tatranská Lomnica pre Správu Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, Vysoké Tatry

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľného majetku v katastrálnom území Tatranská Lomnica, a to:

- pozemku parc. č. KN-C 850/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1200 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Poprad, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 346 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok pre Správu Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 54 435 293 za účelom úpravy a prevádzkovania odstavných plôch v predmetnej lokalite je prípadom hodným osobitného zreteľa v zmysle Čl. VII. ods. 1 písm. n) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok.

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľného majetku v katastrálnom území Tatranská Lomnica, a to:

- pozemku parc. č. KN-C 850/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1200 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Poprad, katastrálnom odbore na liste

vlastníctva č. 346 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok pre Správu Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 54 435 293 za účelom úpravy a prevádzkovania odstavných plôch v predmetnej lokalite z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle Čl. VII. ods. 1 písm. n) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok.

Podmienky prenájmu: na dobu neurčitú s 1-mesačnou výpovednou lehotou za ročné nájomné vo výške 25 000,-- € za celý predmet nájmu.

Všeobecná hodnota nájmu nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok stanovená Znaleckým posudkom č. 64/2025 zo dňa 13.05.2025 vyhotoveného znalcom v odbore stavebníctvo Ing. Jánom Plavcom, Budovateľská 2850/85, 058 01 Poprad je vo výške 8,27 €/m²/rok, t. j. 9 924,00 €/rok, za celý predmet nájmu.

Odôvodnenie:

Ide o nájom pozemku nachádzajúceho sa medzi pozemkami vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici za účelom úpravy a prevádzkovania odstavnej plochy pre motorizovaných návštevníkov Doliny Kežmarskej Bielej vody v Tatranskom národnom parku. V zmysle stanoviska Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja pre umožnenie parkovania návštevníkov Bielovodskej doliny sú k dispozícii tri susediace parcely v katastrálnom území Tatranská Lomnica, a to parc. č. KN-C 850/7 a parc. č. KN-C 2990 vo vlastníctve SR a parc. č. KN-C 850/9 vo vlastníctve Mesta Kežmarok. Lokalita sa nachádza v extraviláne mesta Vysoké Tatry a nebude povolený výjazd na cestu II. triedy z každej parcely samostatne. Navyše takéto čiastkové odstavné plochy (3 samostatné odstavné plochy vedľa seba patriace rôznym vlastníkom/nájomcom) sú pre takéto turisticky exponované miesto nevýhodným riešením s ohľadom na celkovú dopravnú situáciu v danej lokalite, ohrozenie bezpečnosti a plynulosti premávky. Predmetný pozemok by mal byť zahrnutý do uceleného projektu odstavných plôch s jedným vjazdom a jedným výjazdom na cestu II/537, ktorý bude obsahovať aj návrh dopravného značenia na ceste II. triedy v danej lokalite.

19.13 Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/10K, Kežmarok a atletickej dráhy v objekte Futbalového štadióna F1, Trhovište 860/4, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 10K, postavenom na

pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1 na dobu určitú do 29.05.2026, každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to veľká telocvičňa s príslušenstvom 8,00 eur/hod a prenájom atletickej dráhy v areáli Futbalového štadióna F1, na ulici Trhovište, súpisné číslo 860, orientačné číslo 4, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/1, ostatná plocha o výmere 15822 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1 v termíne od 01.06.2026 do 19.06.2026, každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to atletická dráha 5,00 eur/hod pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, na školský rok 2025/2026, podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok.

19.14 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, Slavkovská 2314/1A, Kežmarok pre KÁVOMATY, s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to časti chodby o výmere 1 m² v objekte Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, na ulici Slavkovská, súpisné číslo 2314, orientačné číslo 1/A, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1663/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 326 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom umiestnenia samoobslužného predajného automatu na občerstvenie, pre KÁVOMATY, s.r.o., Nižná brána 2, 060 01 Kežmarok, IČO: 31735657, na dobu neurčitú odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 400,00 eur/rok, za celý predmet nájmu, vrátane paušálnej sadzby za elektrickú energiu a dodávku vody.

19.15 Návrh na zmenu a doplnenie Uznesenia č. 49/2022 zo dňa 06.05.2022 o rozšírenie účelu využitia nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre OstMed, s.r.o., Košická 2005/10, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu a doplnenie Uznesenia č. 49/2022 zo dňa 06.05.2022 tak, že:

pôvodný text v časti

„s ch v a ľ u j e“

„prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti č. 3.24 o výmere 22,2 m², 3.25 o výmere 22,4 m², na 3. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 32,576 m², spolu o celkovej výmere 77,176 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre MUDr. Magda Imrichová, s.r.o., Rázusova 15/1140, 060 01 Kežmarok, IČO: 45662754, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 034,07 eur/rok.“

sa nahrádza upraveným textom

„prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 3.24 o výmere 22,2 m², 3.25 o výmere 22,4 m², na 3. nadzemnom podlaží a podiel na spoločných priestoroch o výmere 32,576 m², spolu o celkovej výmere 77,176 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú, za účelom poskytovania špecializovanej ambulantnej starostlivosti v špecializovanom odbore vnútorné lekárstvo a za účelom poskytovania všeobecnej ambulantnej starostlivosti v špecializačnom odbore všeobecné lekárstvo pre OstMed s.r.o., Košická 2005/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 45662754, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 2 034,07 eur/rok za celý predmet nájmu.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 72/2025, 73/2025, 74/2025, 75/2025, 76/2025, 77/2025, 78/2025, 79/2025, 80/2025, 81/2025, 82/2025, 83/2025, 84/2025, 85/2025

19.16 Návrh na zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, a to zámenu nehnuteľného v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

c) r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Čl. X. ods. 1 písm. q) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok o zámene nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to takto:

do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO:00 326 283 sa prevádza nehnuteľnosť, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², zapísaný v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku

do výlučného vlastníctva spoločnosti Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 56 046 324, sa prevádza nehnuteľnosť, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

s doplatkom v rozdiely všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností, ktorá bola stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025 zo dňa 26.05.2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, znalcom z odboru stavebníctvo. a to vo výške 1 573,61 €, ktorú uhradí spoločnosť Trysis development s.r.o. v prospech Mesta Kežmarok,

d) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to takto:

do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO:00 326 283 sa prevádza nehnuteľnosť, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², zapísaný v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku

do výlučného vlastníctva spoločnosti Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 56 046 324, sa prevádza nehnuteľnosť, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

s doplatkom v rozdiel všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností vo výške 1 573,61 €, ktorú uhradí zamieňajúci, spoločnosť Trysis development s.r.o. v prospech Mesta Kežmarok.

Všeobecná hodnota zamieňanej nehnuteľnosti o celkovej výmere 45,85 m² v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností je vo výške 2 294,33 €.

Všeobecná hodnota zamieňanej nehnuteľnosti o celkovej výmere 42 m² v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností je vo výške 720,72 €.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod verejnoprospešnou stavbou telesom miestnej komunikácie cesty III. triedy a technickým vybavením vo vlastníctve Mesta Kežmarok. Zámena nehnuteľností s vlastníkmi pozemkov pod komunikáciami vo vlastníctve mesta je efektívnym spôsobom ich majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko finančne nezaťažuje rozpočet mesta.

za: 7, proti: 4, zdržal sa: 5

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia

proti: Griglák, Karabinošová, Perignáth, Levická

zdržal sa: Fejerčák, Gaborčík, Šimoňák, Zreľak, Porubän

neprítomná: Šišková

Uznesenie nebolo prijaté.

19.17 Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – Prevádzkovej budovy autobusovej stanice, stavby Autobusovej stanice (komunikácie, nástupištia a trávnaté plochy) a pozemkov do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Poľná 1493/1, Kežmarok

p. prednostka

- je to presne ten nástroj, ktorým chcú podporiť VPS, pretože zverenie do majetku autobusovej stanice, pre nich znamená možnosť fakturácie pre všetkých dopravcov hromadnej dopravy, tzn. výkony v podnikateľskej činnosti, ktoré im presne vynahradia to, čo im chýba pri správe športovísk

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 na výlučného vlastníka Mesta Kežmarok, a to:

- Objekt súpisné číslo 2314 - prevádzková budova autobusovej stanice, postavená na pozemku parcelné číslo KN – C 1663/7, k.ú. Kežmarok, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 326 m² v obstarávacej cene 55 865,37 eur
- Stavba Autobusovej stanice - komunikácie, nástupištia a trávnaté plochy, postavená na pozemku parcelné číslo KN – C 1663/2, k.ú. Kežmarok, ostatná plocha o výmere 7 138 m² v obstarávacej cene 506 096,59 eur
- Pozemok parcelné číslo KN – C 1663/2, k.ú. Kežmarok, ostatná plocha o výmere 7 138 m² v obstarávacej cene 71 081,46 eur
- Pozemok parcelné číslo KN – C 1663/7, k.ú. Kežmarok, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 326 m² v obstarávacej cene 3 246,37 eur

spolu nehnuteľný majetok v obstarávacej cene 636 289,79 eur

do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Poľná 1493/1, Kežmarok, IČO : 42234891 a to bezodplatne, na dobu neurčitú.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 86/2025

19.18 Návrh na úpravu uznesenia č. 146/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov záhrad v záhradkárskej osade Kamenná baňa

p. Fejerčák

- chcel by dať návrh, aby o zvyšných bodoch dokonca hlasovali en bloc

p. viceprimátor

- podotkol, že tento bod uzavrá a nasledujúci dá túto požiadavku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 146/2023 zo dňa 05.05.2023 tak, že:

za pôvodný text:

„ na slúžiacich pozemkoch v prospech vlastníka pozemku KN-C 2624/19, trvalý trávny porast o výmere 496 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2001, vo vlastníctve Janky Vienerovej, rod. , nar. , trvale bytom Bardejovská 1719/7, 060 01 Kežmarok , v podiele 1/1, s povinnosťou povinného mesta Kežmarok:“

sa dopĺňa text:

„Rozsah vecného bremena je určený geometrickým plánom č. 89/2022 na zriadenie vecného bremena práva uloženia el. kábla a skriniek na parcele č. 2611/1 registra E-KN vyhotoveným Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 23.01.2023, úradne overeným Okresným úradom v Kežmarku, katastrálnym odborom dňa 30.01.2023 pod č. G1-55/2023.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bola dohodnutá vo výške 1,50 €/m dĺžky elektrickej prípojky t.j. 22 m x 1,50 €/m = 33,00 eur (slovom tridsaťtri eur)“.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 87/2025

p. viceprimátor

- požiadal o súhlas na rokovanie en bloc

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas s hlasovaním en bloc.

19.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 431/2022 zo dňa 14.12.2022 - zriadenie vecného bremena v prospech vlastníkov dvojgaráže Jozefa Miškoviča a Ing. Moniky Miškovičovej, Lanškrounská 1608/18, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 431/2022 zo dňa 14.12.2022 tak, že:

pôvodný text:

„v prospech oprávnených z vecného bremena Jozefa Miškoviča, dátum narodenia a Ing. Moniky Miškovičovej, dátum narodenia , obaja bytom Lanškrounská 1608/18, 060 01 Kežmarok“.

sa nahrádza textom:

„v prospech oprávnených z vecného bremena Jozefa Miškoviča, rod. dátum narodenia a Ing. Moniky Miškovičovej, rod. dátum narodenia , obaja bytom Lanškrounská 1608/18, 060 01 Kežmarok, ako podielových spoluvlastníkov pozemku parc. č. KN-C 49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1565, v podielovom spoluvlastníctve Jozefa Miškoviča v podiele 1/2 a Ing. Moniky Miškovičovej v podiele 1/2, v rozsahu geometrického plánu č. 160/2022 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p.č. 3234, vyhotoveným Miroslavom Ščurkom – geodetom, Chmeľnica 249, Chmeľnica dňa 02.11.2022, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 18.11.2022 pod č. G1–888/2022.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je určená znaleckým posudkom č. 1/2023, vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce č. 1, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľnosti vo výške 166,68 € (slovom stošesťdesiatšesť eur a šesťdesiatosem centov)“.

19.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 215/2023 zo dňa 14.06.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 215/2023 zo dňa 14.06.2023 tak, že:

pôvodný text:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníkov pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 250 m² a stavby bytového domu, súpisné číslo 2644, postaveného na pozemku parc. KN-C č. 381/5, v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2587, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Mgr. Mareka Hovaňáka, rod. Hovaňáka, nar. a manželky Ing. Lucie Hovaňákovvej, rod., nar., obaja bytom Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, v rozsahu geometrického

plánu vyhotoveného po ukončení stavby, a to umiestnením stavby schodiska na zabezpečenie vstupu na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom“.

sa nahrádza textom:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú, v prospech vlastníkov pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m² a stavby rozostavaného bytového domu, súpisné číslo 2644, postaveného na pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6303, a to:

- 1) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 1, nachádzajúceho sa na prízemí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7666/46527,
- 2) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 2, nachádzajúceho sa na prízemí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 6988/46527,
- 3) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 3, nachádzajúceho sa na 1. poschodí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7797/46527,
- 4) Mgr. Mareka Hovaňáka, rod. Hovaňáka, nar. a manželky Ing. Lucie Hovaňákovéj, rod., nar., obaja bytom Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, BSM, ako vlastníkov bytu č. 4 nachádzajúceho sa na 1. poschodí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7636/46527,
- 5) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 5, nachádzajúceho sa v podkroví rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na

spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 16440/46527,

v rozsahu geometrického plánu č. 30/2024 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete a stavby schodiska na parcelách p.č. 3223 a p.č. 3224/1, vyhotoveným Ing. Mariánom Kalafutom, Poľná 825/5, 060 01 Kežmarok dňa 25.12.2024 a úradne overeným Okresným úradom v Kežmarku, katastrálnym odborom dňa 05.02.2025 pod č. G₁ - 977/2024, a to umiestnením stavby schodiska na zabezpečenie vstupu na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je určená znaleckým posudkom č. 6/2025, vyhotoveným Ing. Katarínou Kumorovitzovou, Letná 3476/17, 058 01 Poprad, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby, odhad hodnoty nehnuteľnosti vo výške 212,27 € (slovom dvestodvanásť eur a dvadsaťsedem centov).“

19.21 Návrh na úpravu uznesenia č. 354/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO - 02 vodovodnej a SO – 06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 354/2023 zo dňa 25.09.2023 tak, že:

pôvodný text:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníkov pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 250 m² a stavby bytového domu, súpisné číslo 2644, postaveného na pozemku parc. KN-C č. 381/5, v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2587, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Mgr. Mareka Hovaňáka, rod. Hovaňáka, nar.a manželky Ing. Lucie Hovaňákovej, rod., nar., obaja bytom Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotoveného po ukončení stavby, a to dĺžkou vodovodnej a plynovej prípojky a ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.“

sa nahrádza textom:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú, v prospech vlastníkov pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m² a stavby rozostavaného bytového domu, súpisné číslo 2644, postaveného na pozemku parc. KN-C č. 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na

Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6303, a to:

- 1) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 1, nachádzajúceho sa na prízemí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7666/46527,
- 2) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 2, nachádzajúceho sa na prízemí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 6988/46527,
- 3) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 3, nachádzajúceho sa na 1. poschodí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7797/46527,
- 4) Mgr. Mareka Hovaňáka, rod. Hovaňáka, nar. a manželky Ing. Lucie Hovaňákovovej, rod., nar., obaja bytom Levočská 1767/2, 060 01 Kežmarok, BSM, ako vlastníkov bytu č. 4 nachádzajúceho sa na 1. poschodí rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 7636/46527,
- 5) Smell Home s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, 903 01 Senec, IČO: 54983100 ako vlastníka bytu č. 5, nachádzajúceho sa v podkroví rozostavaného bytového domu na ulici Kostolné námestie, súpisné číslo 2644, vchod číslo 1, v podiele 1/1, podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 381/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m², na ktorom je rozostavaný bytový dom súpisné číslo 2644 postavený, o veľkosti 16440/46527,

v rozsahu geometrického plánu č. 30/2024 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete a stavby schodiska na parcelách p.č. 3223 a p.č. 3224/1, vyhotoveným Ing. Mariánom Kalafutom, Poľná 825/5, 060 01 Kežmarok dňa 25.12.2024 a úradne overeným Okresným úradom v Kežmarku, katastrálnym odborom dňa 05.02.2025 pod č. G1 - 977/2024, a to dĺžkou vodovodnej a plynovej prípojky a ich ochranným pásomom na slúžiacich pozemkoch.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena je určená znaleckým posudkom č. 6/2025, vyhotoveným Ing. Katarínou Kumorovitzovou, Letná 3476/17, 058 01 Poprad, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby, odhad hodnoty nehnuteľnosti vo výške 917,93 € (slovom deväťstosedemnáť eur a deväťdesiattri centov).“

19.22 Návrh na úpravu uznesenia č. 264/2024 zo dňa 16.12.2024 - súhlas s realizáciou rekonštrukcie priestorov nemocnice a s investíciou z externých a vlastných zdrojov pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 264/2024 zo dňa 16.12.2024 tak, že:

pôvodný text v časti

„v zmysle článku VI. ods. VI.6 Zmluvy o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov zo dňa 08. 11. 2008 a v súlade so Zmluvou o partnerstve zo dňa 21. 06. 2018 s realizáciou rekonštrukcie priestorov nemocnice a s realizáciou investície z externých a vlastných zdrojov na časti predmetu nájmu, a to vykonaním stavebných úprav priestorov nachádzajúcich sa na 1. PP nevyužívaného lôžkového oddelenia pavilónu nemocnice v budove súpisné číslo 1788, orientačné číslo 42, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1300, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m², kde ide o vybudovanie nových lôžok pre následnú starostlivosť. Počet novovzniknutých lôžok je ohraničený možnosťami priestorov a požiadavkami na minimálny štandard, ktorý je nevyhnutný v rámci nových noriem dosiahnuť. Celkovo na riešenom pôdoryse 1. PP vznikne 16 nových lôžok pre následnú starostlivosť s kompletným samostatným hygienickým zázemím pre jednotlivé izby v zmysle nových štandardov. Kapacitne sa bude jednať o 8 ks dvojlôžkových izieb. Rekonštrukcia bude zahŕňať aj vytvorenie priestorov pre základné prevádzkové zázemie potrebné k obsluhu nových lôžok na 1. PP“

sa nahrádza opraveným textom

„v zmysle článku VI. ods. VI.6 Zmluvy o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov zo dňa 08.11.2008, v zmysle článku V. ods. 5 Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 698/NP/ZDR/2023 zo dňa 19.12.2023 a v súlade so Zmluvou o partnerstve zo dňa 21.06.2018 s realizáciou rekonštrukcie priestorov nemocnice a s realizáciou investície z externých a vlastných zdrojov na časti predmetu nájmu, a to vykonaním stavebných úprav priestorov nachádzajúcich sa na 1. NP bývalého dialyzačného oddelenia pavilónu nemocnice v budove súpisné číslo 1788, orientačné číslo 42, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1300, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m², kde ide o vybudovanie nových lôžok pre následnú starostlivosť. Počet novovzniknutých lôžok je ohraničený možnosťami priestorov a požiadavkami na minimálny štandard, ktorý je nevyhnutný v rámci nových noriem dosiahnuť. Celkovo na riešenom pôdoryse 1. NP vznikne 16 nových lôžok pre následnú

starostlivosť s kompletným samostatným hygienickým zázemím pre jednotlivé izby v zmysle nových štandardov. Kapacitne sa bude jednať o 8 ks dvojlôžkových izieb. Rekonštrukcia bude zahŕňať aj vytvorenie priestorov pre základné prevádzkové zázemie potrebné k obsluhu nových lôžok na 1. NP“.

pôvodný text v časti

„Súhlas je udelený s podmienkou uzatvorenia dodatku ku Zmluve o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov uzatvorenou dňa 08. 11. 2008 medzi Mestom Kežmarok, Hlavné námestie č. 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 ako prenajímateľom a Nemocnicou Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 886 436 ako nájomcom, ktorým sa dohodne spôsob vyporiadania tejto investície“.

sa nahrádza opraveným textom

„Súhlas je udelený s podmienkou uzatvorenia dodatku ku Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 698/NP/ZDR/2023 zo dňa 19.12.2023 medzi Mestom Kežmarok, Hlavné námestie č. 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 ako prenajímateľom a Nemocnicou Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 886 436 ako nájomcom, ktorým sa dohodne spôsob vyporiadania tejto investície“.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

neprítomní: Fejerčák, Karabinošová

Prijaté uznesenia dostali č. 88/2025, 89/2025, 90/2025 a 91/2025

20. Rôzne

Do bodu rôzne nebol zaradený žiaden materiál.

21. Interpelácie

p. Levická

- podotkla, že sa na ňu obrátilo spoločenstvo vlastníkov bytov na ul. Dr. Alexandra 18 v Kežmarku, ohľadom vydania predbežného opatrenia na ochranu proti zrejmemu zásahu do pokojného stavu v zmysle § 5 Občianskeho zákonníka

- obdržalo to aj mesto, pričom by chcela vedieť, čo sa okolo toho deje, pretože obyvatelia uvedeného spoločenstva sú už nahnevaní, pretože tam musia volať mestskú políciu

- opýtala sa či sa tam dá občanom nejako pomôcť alebo ako sa tam bude postupovať

- ide o bývalú krčmu Bukovú

- obrátili sa na ňu taktiež ľudia z ul. Gen. Štefánika, ktorí bývajú oproti CVČ a ktorým bola sľúbená protizvuková bariéra, ktorá tam dodnes nie je
- ide o starších obyvateľov, pre ktorých je to dosť rušivé
- ďalej ju zaujíma Kamenná baňa, kde mali nedávno miesto cesty rieku
- cesta je tam opäť dotrhaná, rozbitá, ľudia, ktorí tam kúpili domy a aj záhradkári nevedia či idú písať teraz petíciu
- mnohým bola táto cesta sľúbená aj zo strany primátora, dodnes tam nie je, nič sa nedeje, nič sa nerieši
- opýtala sa tiež na prameň Petra a Pavla, ktorý je historickým prameňom a preteká ich záhradami
- chce sa opýtať či mesto vie zistiť, komu ten prameň patrí
- niekedy naň bol napojený aj vodovod v meste Kežmarok, a teraz sa oňho nikto nestará
- požiadala teda, nech sa jednoducho jeho majiteľ začne oň starať
- ďalšia vec je, že vie že už je vegetačné obdobie, ale už dlho bojuje za ul. Garbiarsku 6 a ul. Gen. Štefánika, tak ako je p. Bjalončík
- urobila sa tam úprava, za čo by chcela poďakovať pánovi z VPS, ktorý ju robil, no zaujíma ju či sa nenájdu peniaze na to, aby sa trošičku upravili aj dané priestranstvá

p. Karabinošová

- chcela by dať taký návrh v spolupráci s občanmi mesta Kežmarok, v ktorom navrhuje zjednotiť postup mesta pri stavebných projektoch, kde investor buduje cestu na mestskom pozemku
- v zmysle toho, že nový stavebný zákon zjednodušuje stavebné konanie, bolo by vhodné zjednodušiť a zjednotiť aj postup mesta, aby nedochádzalo k priet'ahom v konaní
- ak investor na základe predloženého zámeru štúdie, ktorú predloží na schválenie pri žiadosti o výpožičku prenájmu mestského pozemku za účelom vybudovania komunikácie na príslušnú komisiu mesta, by bolo vhodné, ak by následne po odsúhlasení zámeru primátor mesta predložil do mestského zastupiteľstva návrh na schválenie takéhoto zámeru a odsúhlasenie uzatvorenia zmluvy
- kto prípadnému investorovi umožní následne podať na stavebný úrad kompletný materiál pre územné a stavebné konanie a vyhne sa právnej aj odbornej neistote, ktorú pri doterajšom postupe mesta mal, keďže primátor si sám v domnienke rozhodoval, ktoré veci zastupiteľstvu predloží na schválenie a ktoré nie
- toto vyvoláva právnu neistotu a aj vyvoláva nedôveru verejnosti ohľadne transparentnosti takéhoto konania doteraz
- takto by bolo mesto povinné po odsúhlasení zámeru príslušnými komisiami do najbližšieho zastupiteľstva dať schváliť súhlas s prenájomom na tento účel a následne by po podaní na príslušný úrad mal investor právnu istotu

p. Šimoňák

- chcel by sa opýtať na ul. Možiarsku 7,9 11 či sa tam v rámci revitalizácie plánuje riešiť aj kanalizácia
- ďalej by chcel upozorniť na látanie ciest po zime asfaltovou výplňou, kde napr. ak idú ľudia okolo Kauflandu, idú ako po koľajniciach, je to tam polávané katastrofálne
- požiadal či by sa dalo, aby Kežmarské noviny chodili skôr, lebo väčšinou prídu v polovičke mesiaca a u veľa vecí je po termíne

- požiadal, aby odpovede na interpelácie dostávali v termíne, ako to majú v rokovacom poriadku, pretože napr. teraz čakali na ne dva mesiace a prišli im interpelácie z 3. 2. 2025, čiže nie z predchádzajúceho MsZ ale z predposledného

p. Šišková

- k látaniu ciest podotkla, že býva na ul. Tatranská a myslí si, že veľa ľudí ide z Popradu na sídlisku Juh práve cez ňu, je naozaj frekventovaná
- cesta je v katastrofálnom stave a možno treba zvážiť, či sa neurobí taká tá komplexná údržba
- vie, že je drahšia, ale zase na druhej strane, ak tam má ísť každú chvíľu s tým, že šupne do nejakej diery, tak ako vedia, má malé auto a nechce tam skončiť tak, že už nevyjde

p. Karabinošová

- doplnila, že mestské poľné cesty, ktoré sú v území určenom na výstavbu, majú primárne slúžiť ako pomoc pri rozvoji daného územia a nie ako nástroj nátlaku mesta
- vid' Suchá hora, kde si myslia, že p. primátor blokuje aj ako súkromná lokalita rozvoj lokality a v televízií tvrdí, že chýbajú byty
- avšak svojim konaním priamo znemožňuje tento stav napraviť

p. viceprimátor

- uviedol, že na interpelácie im budú odpovedať písomne

22. Záver

Na záver p. viceprimátor mesta poďakoval prítomným za účasť a uzatvoril rokovanie MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: PhDr. Igor Kredátus

Ing. Pavol Fejerčák

Zapisovateľka: Bc. Veronika Klukošovská