

V Kežmarku dňa 22.09.2025

Číslo spisu 6/2025

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 22. septembra 2025

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa Hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole
6. Stanovisko Hlavného kontrolóra mesta k predkladanému návrhu na schválenie uzatvorenia investičného úveru v sume 3 mil. Eur na „Financovanie výdavkov investičných akcií Mesta Kežmarok
7. Návrh na schválenie úveru
8. Návrh na zmenu rozpočtu
9. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok
10. Návrh VZN mesta Kežmarok č...2025, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok
11. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku
12. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:
 - 12.1. Návrh na prenájom objektu na ulici Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok
 - 12.2. Návrh na prenájom mestských bytov pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, Bc. Denisu Garstkovú, Košická 2224/12,

- Kežmarok, Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštova 1588/8, Kežmarok Valériu Dluhošová, Gen. Svobodu 66, Ľubica,
- 12.3. Návrh na prenájom bytu č. 3 v bytovom dome na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre Boženu Vidovú, Baštová 1588/8, Kežmarok
- 12.4. Návrh na prenájom bytu č. 9, v bytovom dome na ulici Weilburská 2396/1, Kežmarok, pre MUDr. Denysa Poliakova s manželkou Nataliou Poliakovou, Weilburská 2396/1, Kežmarok
- 12.5. Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice
- 12.6. Návrh na prenájom bytu č. 18, v bytovom dome na ulici Košická 2224/12, Kežmarok, pre Andreja Petrovského, Košická 2224/12, Kežmarok
- 12.7. Návrh na prenájom bytu č. 26, v bytovom dome na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, pre MUDr. Lindu Demkovú, Weilburská 2550/9, Kežmarok
- 12.8. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre MIMISOLAR, s.r.o., Južná 1508/7, Kežmarok
- 12.9. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava
- 12.10. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Krasokorčuliarsky klub Kežmarok, Karola Kuzmányho 1576/19, Kežmarok
- 12.11. Návrh na prenájom malej telocvične s príslušenstvom a kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Klub priateľov Magury, Michalská 2172/18, Kežmarok
- 12.12. Návrh na prenájom veľkej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a lukostreleckého areálu v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok
- 12.13. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.14. Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.15. Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične bez použitia spŕch a učebne bez použitia výpočtovej techniky v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.16. Návrh na prenájom veľkej a strednej telocvične bez použitia spŕch v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

- 12.17. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok
- 12.18. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Petra Žembu a Annu Žembovú, Štúrova 952/13, Kežmarok
- 12.19. Návrh na prenájom pozemku v k.ú. Kežmarok pre Miroslava Kovalčíka, Vrbov č. 69, Vrbov
- 12.20. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok, Elektrická prípojka NN v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a elektromerový rozvádzač RE v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č. 2318/1)“
- 12.21. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, pre stavbu “Chatová oblasť - Kamenná baňa” v prospech Mgr. Petra Brejku a Mgr. Kristínu Brejkovú, obaja bytom Hlavné námestie 42/96, Kežmarok
- 12.22. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí STL pripojovacieho plynovodu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Preložka RTP a výmena STL pripojovacieho plynovodu Kežmarok, Tvarožníanska 1349/10, parc. č. KN-C 676, k. ú. Kežmarok” v prospech vlastníkov bytov na Tvarožníanskej ulici so súpisným číslom 1349, Kežmarok
- 12.23. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby “KEŽMAROK - Ľubická ulica - kabelizácia NN siete” v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 12.24. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby “Rekonštrukcia plynovodov Kežmarok, Poľná, Obrancov mieru” v prospech SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 12.25. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky NN na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “SO-02 Odberného elektrického zariadenie, Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN” v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 12.26. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí SO 02 Odberného elektrického zariadenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Sklad 1 a Sklad 2, súp. č. 2008 a č. 2009 Kežmarok, Slavkovská ul., parc. č. 1688/6, č. 1688/7” v prospech Ylios GB s.r.o., Michalská 25, Kežmarok
- 12.27. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, vodovodnej a kanalizačnej prípojky na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dobudovanie sociálnych zariadení v Novom evanjelickom kostole v Kežmarku“ v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku Kežmarok, Hviezdoslavova 327/18, Kežmarok
- 12.28. Návrh na predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok

- 12.29. Návrh na zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
- 12.30. Návrh na prevzatie podperných bodov elektrického NN vedenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok do výpožičky od Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
- 12.31. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k.ú, Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec
- 12.32. Návrh na úpravu uznesenia č. 90/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO-02 vodovodnej a SO-06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec
- 12.33. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2024 zo dňa 21.06.2024 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe „Radové garáže - 27 ks“ na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok v prospech vlastníkov 27 ks garáží na ulici Južná, Kežmarok
- 12.34. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – ihriská v meste Kežmarok do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Pol'ná 1493/1, Kežmarok
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

1. Otvorenie

Na úvod primátor mesta privítal prítomných na 6. zasadnutí rokovania MsZ a oboznámil ich o svojej činnosti od posledného zasadnutia MsZ.

Zasadnutia a rokovania

- 05. 08. 2025 – organizačné stretnutie ohľadom osláv SNP v Kežmarku
- 11. 08. 2025 – predstavenstvo a valná hromada Tatry-Spiš-Pieniny
- 15. 08. 2025 – organizačný výbor cyklopretekov okolo Slovenska
- 14. 08. 2025 – mimoriadne rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska
- 14. 08. 2025 – zasadnutie predstavenstva Slovak Smart City Cluster
- 14. 08. 2025 – stretnutie so starostom obce Ľubica Ing. Jánom Kapolkom
- 25. 08. 2025 – výbor v NR SR
- 25. 08. 2025 – zasadnutie PSK

Podujatia

- 10. 08. 2025 – účasť na majstrovstvách Slovenska v lukostreľbe
- 15. 08. 2025 – účasť na podujatí Fest Street Food v Kežmarku

- 15. 08. 2025 – slávnostná prehliadka historických vozidiel v meste Kežmarok
- 23. 08. 2025 – účasť na futbalovom zápase Kežmarok - Poprad
- 01. 09. 2025 – otvorenie školského roka ZŠ Hradné námestie
- 01. 09. 2025 – otvorenie školského roka na vynovenom gymnáziu P.O. Hviezdoslava
- 01. 09. 2025 – otvorenie v CVČ
- 12. 09. 2025 – podpísanie memoranda o porozumení medzi ASSR a mestom Kežmarok
- 14. 09. 2025 – Poľovnícke dni
- 19. 09. 2025 – slávnostné odštartovanie 3. etapy cyklistických pretekov Okolo Slovenska
- 20. 09. 2025 – účasť na 50. výročí založenia Detského folklórneho súboru Maguráčík

Média

- účasť v TV Markíza, TA3, rozhovor pre aktuality.sk

Zasadnutia NR SR

- september 2025

Po informovaní o svojej aktivite primátor skonštatoval, že ospravedlnená zo zasadnutia MsZ je p. poslankyňa Gantnerová. Následne požiadal prítomných poslancov o prezentovanie sa, na základe ktorého skonštatoval, že prítomných je 17 poslancov a MsZ je teda uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa Hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole
6. Stanovisko Hlavného kontrolóra mesta k predkladanému návrhu na schválenie uzatvorenia investičného úveru v sume 3 mil. Eur na „Financovanie výdavkov investičných akcií Mesta Kežmarok
7. Návrh na schválenie úveru
8. Návrh na zmenu rozpočtu

9. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok
10. Návrh VZN mesta Kežmarok č...2025, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok
11. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku
12. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:
 - 12.1. Návrh na prenájom objektu na ulici Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok
 - 12.2. Návrh na prenájom mestských bytov pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, Bc. Denisu Garstkovú, Košická 2224/12, Kežmarok, Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštova 1588/8, Kežmarok Valériu Dlugošovú, Gen. Svobodu 66, Ľubica,
 - 12.3. Návrh na prenájom bytu č. 3 v bytovom dome na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre Boženu Vidovú, Baštová 1588/8, Kežmarok
 - 12.4. Návrh na prenájom bytu č. 9, v bytovom dome na ulici Weilburská 2396/1, Kežmarok, pre MUDr. Denysa Poliakova s manželkou Nataliou Poliakovou, Weilburská 2396/1, Kežmarok
 - 12.5. Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice
 - 12.6. Návrh na prenájom bytu č. 18, v bytovom dome na ulici Košická 2224/12, Kežmarok, pre Andreja Petrovského, Košická 2224/12, Kežmarok
 - 12.7. Návrh na prenájom bytu č. 26, v bytovom dome na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, pre MUDr. Lindu Demkovú, Weilburská 2550/9, Kežmarok
 - 12.8. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre MIMISOLAR, s.r.o., Južná 1508/7, Kežmarok
 - 12.9. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava
 - 12.10. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Krasokorčuliarsky klub Kežmarok, Karola Kuzmányho 1576/19, Kežmarok
 - 12.11. Návrh na prenájom malej telocvične s príslušenstvom a kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Klub priateľov Magury, Michalská 2172/18, Kežmarok
 - 12.12. Návrh na prenájom veľkej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a lukostreleckého areálu v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožníanska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok
 - 12.13. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

- 12.14. Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.15. Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične bez použitia sprch a učebne bez použitia výpočtovej techniky v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.16. Návrh na prenájom veľkej a strednej telocvične bez použitia sprch v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 12.17. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok
- 12.18. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Petra Žembu a Annu Žembovú, Štúrova 952/13, Kežmarok
- 12.19. Návrh na prenájom pozemku v k.ú. Kežmarok pre Miroslava Kovalčíka, Vrbov č. 69, Vrbov
- 12.20. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok, Elektrická prípojka NN v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a elektromerový rozvádzač RE v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č. 2318/1)“
- 12.21. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, pre stavbu „Chatová oblasť - Kamenná baňa“ v prospech Mgr. Petra Brejku a Mgr. Kristínu Brejkovú, obaja bytom Hlavné námestie 42/96, Kežmarok
- 12.22. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí STL pripojovacieho plynovodu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Preložka RTP a výmena STL pripojovacieho plynovodu Kežmarok, Tvarožníanska 1349/10, parc. č. KN-C 676, k. ú. Kežmarok“ v prospech vlastníkov bytov na Tvarožníanskej ulici so súpisným číslom 1349, Kežmarok
- 12.23. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „KEŽMAROK - Ľubická ulica - kabelizácia NN siete“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 12.24. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Rekonštrukcia plynovodov Kežmarok, Poľná, Obrancov mieru“ v prospech SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 12.25. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky NN na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „SO-02 Odberného elektrického zariadenie, Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN“ v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 12.26. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí SO 02 Odberného elektrického zariadenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci

- stavby "Sklad 1 a Sklad 2, súp. č. 2008 a č. 2009 Kežmarok, Slavkovská ul., parc. č. 1688/6, č. 1688/7" v prospech Ylios GB s.r.o., Michalská 25, Kežmarok
- 12.27. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, vodovodnej a kanalizačnej prípojky na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dobudovanie sociálnych zariadení v Novom evanjelickom kostole v Kežmarku“ v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku Kežmarok, Hviezdoslavova 327/18, Kežmarok
- 12.28. Návrh na predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok
- 12.29. Návrh na zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
- 12.30. Návrh na prevzatie podperných bodov elektrického NN vedenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok do výpožičky od Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
- 12.31. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k.ú, Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec
- 12.32. Návrh na úpravu uznesenia č. 90/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO-02 vodovodnej a SO-06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec
- 12.33. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2024 zo dňa 21.06.2024 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe „Radové garáže - 27 ks“ na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok v prospech vlastníkov 27 ks garáží na ulici Južná, Kežmarok
- 12.34. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – ihriská v meste Kežmarok do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Pol'ná 1493/1, Kežmarok
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 108/2025

3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňa: Ing. Eleonóru Levickú
p. poslanca : Mgr. Ondreja Jankuru

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca: Mgr. Tomáša Šimoňáka - za predsedu komisie
p. poslanca: MVDr. Karola Baráneka - za člena komisie
p. poslanca : PhDr. Martu Sabolovú - za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca : Mgr. Bc. Jozefa Matiu
p. poslanca: Mgr. Romana Porubäna

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 109/2025

p. viceprimátor

- požiadal do bodu č. 13 doplniť bod s názvom: Zmena uznesenia č. 57/2025, kde ide len o opravu čísel

p. Šišková

- požiadala do programu zaradiť, ako bod č. 4 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2 Distribučné NN rozvody“

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 13.1 Zmena uznesenia č. 57/2025:

za: 16, proti:0, zdržal sa:1

za: Baránek, Božoň, Gaborčík, Griglák, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Šišková, Wagner, Zreľak

zdržal sa: Fejerčák

Bod bol zaradený do programu rokovania.

Hlasovanie za zaradenie bodu č. 4 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2 Distribučné NN rozvody:

za: 17, proti:0, zdržal sa:0

za: Baránek, Božoň, Gaborčík, Griglák, Fejerčák, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Šišková, Wagner, Zreľak

Bod bol zaradený do programu rokovania.

Keďže sa schválili doplnky programu, pokračuje sa tak, ako bol schválený program, vrátanie doplnenia.

4. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2 Distribučné NN rozvody

p. Šišková

- ozrejmila, že ich v tejto veci oslovil p. Marek Hovaňák prostredníctvom e-mailu, pričom ich zavolať aj na stretnutie, na ktorom im vysvetlil veci, ktoré by chcel predniesť aj na MsZ
- chcela by sa teda opýtať, či by bol všeobecný súhlas, aby im k tomuto bodu povedal viac

p. primátor

- upresnil, že predkladatelia sú štyria, a to p. Šišková, p. Karabinošová, p. Fejerčák a p. Griglák

Následne na základe všeobecného súhlasu prítomných poslancov, vystúpil p. Hovaňák.

p. Hovaňák

- ozrejmil, že niektorí poslanci boli prítomní na stretnutí, ktoré avizoval už minulý týždeň a s niektorými sa stretol potom aj mimo, alebo telefonicky
- ide o problém, ktorý vznikol v roku 2023
- dva roky sa nedokáže domôcť, aby niektorý materiál bol prednesený či už v komisii, alebo priamo na rokovanie MsZ
- tento materiál nebol prednesený v komisii výstavby a dodnes nevie, prečo

- prvé rozhodnutie, resp. stanovisko mesta k tejto situácii mu prišlo po roku s tým, že na žiadosť bude odpovedané, čo sa nestalo
- po opätovnom dopytovaní sa, kde táto situácia viazne, mu bolo doručené stanovisko majetkového oddelenia so stanoviskom oddelenia rozvoja mesta a výstavby, že s uložením inžinierskych sietí nesúhlasia, pretože uvedená prístupová komunikácia, ktorá tam kvázi je vedená, nie je evidovaná ako cesta, čo ho prekvapilo, lebo v územnom pláne sa jasne hovorí, ako má vyzerat' prístupová cesta, a ak je tam prístupová cesta nakreslená, tak pre neho to znamená, že tam prístup je, aj keď nie je vysypaný makadamom alebo nie je spravený asfalt
- aby sa dostal k veci, prečo žiadal o predloženie tohto materiálu aj bez stanoviska komisie, je ten, že sa v nejakom čase rozhodol, že nebude brať ohľad na ten prístup, pretože to nie je jeho zákonná povinnosť, aby riešil, aká prístupová komunikácia je vedená na niektoré pozemky, lebo sa nejedná o klasickú individuálnu bytovú výstavbu, ale plochy pozemkov pre šport a rekreáciu
- preňho zo zákona vyplýva to, že má mať prístup na pozemok, ale nie je definované, že cesta má vyzerat' ako asfalt alebo to má byť proste zhutnená cesta
- položil to teda bokom a povedal si, že ide riešiť samostatné konania pre každý jeden stavebný objekt
- čiže v roku 2023 vypracovali jednotlivé projektové dokumentácie, tak ako im to bolo z hľadiska stavebného úradu povedané, aj z hľadiska majetkového, aby vodovod alebo elektrinu, aj cestu projektovali tak, aby to bolo vyhovujúce pre mesto
- prístupovú komunikáciu naprojektovali za vlastné náklady a dokonca navrhli mestu, že tú prístupovú komunikáciu aj spravia
- to, že je ten šírkový profil taký, aký je v tej oblasti na Kamennej bani, že sa tam nezmestí prístupová komunikácia viac ako 3,5 m, jednopruhovú a s výhybňami, tak to navrhol projektant, nie on
- ten projektant má pečiátku a je podľa neho v tejto oblasti skúsený
- a ak STN norma hovorí, že tá prístupová komunikácia je vyhovujúca, tak nevie, prečo sa po mesiaci po odovzdaní tejto komunikácie dostane k nim stanovisko z cestného orgánu mestského úradu, že tam musí byť dvojprufová komunikácia s chodníkom a verejným osvetlením
- čiže všetko o čom rozprávali, sa znehuje, že tam bude jednoprufová cesta a vrátia sa do bodu A, že keď majú niečo vypracované, tak teraz to idú prepracovávať a stále klásť nejaké polená pod nohy investorovi, aby tu nič nespravil
- proste, aby nezvel'adil to územie, aby tam mali zelenú lúku a budú sa pozerat', kde môžu chodiť deti alebo nie
- keď podal následne za jednotlivé stavebné objekty žiadosť o územné rozhodnutie, tak podal prvotný projekt elektrinu v októbri 2023, ubehli už dva roky, kde mu prišla po roku žiadosť o doplatenie správneho poplatku
- doplatil 300,- € správny poplatok a bez problémov ho obratom odniesol na stavebný úrad
- v marci tohto roku mu prišlo zastavenie konania s tým, že nedoložil nejaký papier
- už dva roky tvrdí, že on nie je povinný dokladať územné rozhodnutie o využití územia, keď územný plán rozpráva o tom, že čo v tom území byť môže
- stále tiež tvrdí a bude tvrdiť, že každý stavebný objekt môže byť podávaný samostatne a je úplne jedno, či to podá ako celok, alebo či podá elektrinu, vodu a ostatné veci samostatne
- čiže podal to, prišlo zastavenie konania a v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie voči tomuto rozhodnutiu

- trvalo to trochu dlhšie, ale vďaka Bohu prišlo
- ozrejmil, že v rozhodnutí o odvolaní Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR toto rozhodnutie zrušil a vrátil ho správne konaniu na nové prejednanie
- a ak im prečíta teraz také dva úryvky z neho, tak budú prekvapení, tak ako on, lebo stavebný úrad v Kežmarku tvrdí, že má pravdu
- následne prečítal časť z daného rozhodnutia, ktorá hovorí, že vyššie uvedená požiadavka stavebného úradu na predloženie právoplatného rozhodnutia o využití územia je podľa názoru odvolacieho orgánu nad rámec zákona
- tieto stavebné objekty sú samostatným konaním, ktoré môže prebiehať paralelne alebo nezávisle od iných konaní
- takéto siete sa často umiestňujú ako príprava územia, prípadne ako technická infraštruktúra
- ozrejmil, že na základe vyššie uvedeného odvolací orgán uvádza, že požiadavka stavebného úradu, ktorou navrhovateľ delegoval povinnosť predložiť právoplatné rozhodnutie o využití územia, nemá oporu v zákone a to, že v lehote nedoložil podklady, v danom prípade neobstojí
- čiže po dvoch rokoch sa dozvedel, že mal nakoniec pravdu a že od začiatku celého konania bol v práve
- a teraz nastal problém, prečo s týmto oslovil poslancov
- problém je ten, že zmluva s VSD o projektoch sa uzatvára na dva roky a tieto dva roky uplynuli v marci 2025
- v marci 2025 prišlo zastavenie konania, VSD teraz s ním rozviaže zmluvu, on zaplatil, resp. investor zaplatil nejakú zábezpeku, ktorá je samozrejme nenávratná a dokonca chcú zmeniť podmienky zmluvy s tým, že teraz sa to obráti naopak, tzn. oni vtedy zaplatili projektovú dokumentáciu a celú výstavbu trafostanice a NN rozvodov mala zaplatiť VSD
- teraz VSD navrhuje, že zaplatí PD a kto im teraz dá tú investíciu 280 000,- €? Mesto?
- toto bolo to, prečo naliehal v auguste na stretnutie s p. prednostkou a potom týždeň pred MsZ, keď mu prišlo toto rozhodnutie, aj p. viceprimátorom, ktorý sa ospravedlnil, že je vyťažovaný a tak sa to nedalo
- toto bol celý jeho dôvod, prečo oslovil poslancov s tým, že keď niekto na vedení mesta nechce nejaké investičné zámery, nech to povie rovno tomu človeku
- prečo dávajú vypracovať projektové dokumentácie s tým, že človek investuje neskutočný počet peňazí a nakoniec sa v konečnom dôsledku dozvie, že aj keď má pravdu, tak sa to nespraví
- pýta sa či teraz majú viesť iniciatívu so žalobou na mesto, že nech im vyplátí ušlý zisk, alebo chce počuť aj od vedenia mesta nejaké riešenie

p. primátor

- podotkol, že je to súkromný projekt, je to ich problém, čo s tým mesto má
- nech splnia všetky zákonné povinnosti
- nikto im nič nesľuboval, ani nekázal a je na nich, že pár poslancov chce o tom diskutovať, o súkromnom projekte
- k tomuto možno, keď je to bod rokovania, by požiadal p. Jurišová, príp. stavebný úrad vyjadriť sa, keďže je to odborná záležitosť a nie nejaká lobistická skupina, ktorá tu chce niečo presadiť
- požiadal, nech povedia, ako to je z odborného hľadiska, z pohľadu dodržiavania zákona a prečo možno tento projekt, kým nesplní tie zákonné povinnosti, žiaľ nemá zelenú

p. Fecko

- už keď tu nastúpil, tak tento projekt bol rozbehnutý
- problém, ktorý tam videlo stále oddelenie rozvoja mesta a výstavby je presne tá prístupová komunikácia, nakoľko tam vzniká množstvo nových objektov a vlastne tak, ako povedal p. Hovaňák je tam navrhovaná prístupová cesta v šírke 3,5 m s výhybňami
- mali stretnutie s občanmi, kde mnohí potvrdili, že teda tí záhradkári si nevedia predstaviť, že tam teraz bude denne chodiť 70 áut navyše
- chceli, aby sa našlo nejaké riešenie, kde bude tá cesta v plnom dvojpruhovom profile, a tým pádom bude zabezpečená doprava do tejto lokality plnohodnotne aj pre tých majiteľov pozemkov, ktorí si tam kúpia tie rekreačné chaty

p. Jurišová

- u p. Hovaňáka čakali aj na niektoré doklady, napr. projektovú dokumentáciu
- keď im bola dodaná, pýtali si vyjadrenia územného rozvoja a bolo im odpovedané v tom duchu, ako spomínal p. Fecko
- takisto čakali na vyjadrenia ohľadom sietí, aké bude ku komunikácií, lebo to bol ten hlavný problém

p. primátor

- opýtal sa, že ak tomu dobre rozumie má tam vzniknúť 35 objektov

p. Hovaňák

35 + 20

p. primátor

- čiže 55 viacpodlažných domov, pričom na každý dom sú rátané tri autá, čo vychádza okolo 150 až 165 vozidiel viac
- cesta, ktorá má 3 m šírku, nie je postačujúcou komunikáciou tejto zóny
- ak splnia náležitosti vybudovania prístupovej komunikácie v profile, ktorý nebude obmedzujúci, tak im nič nebude brániť, aby daný projekt realizovali
- to, že to nechcú realizovať a hľadajú cestu, ako sa tomu vyhnúť je už na nich
- oni budú musieť trvať na tom, že tú komunikáciu, keď tam chcú mať tento projekt, budú musieť vybudovať
- nepôjdu obmedziť prístupy záhradkárom, ktorí tam sú, je ich niekoľko stoviek a už teraz majú problém s prístupovou komunikáciou, ktorá je sama problémová
- z toho pohľadu je to súkromný developerský projekt a musia si to zarátať do svojich investičných nákladov
- mesto nemá momentálne záujem z toho robiť širokú cestu, aby niekomu otváralo celé územie a investícia mesta v tomto smere bude vo výške niekoľko 100 000,- €
- ak to aj schvália, bude musieť konať tak, aké bolo stanovisko stavebného úradu
- doplnil, že nech naplnia všetky parametre podľa zákona a nič im v tom nebude brániť

p. Sabolová

- opýtala sa p. Hovaňáka, že zhodou okolností má v danej oblasti záhradku a tento projekt má názov športovo-rekreačná oblasť
- pod športovo-rekreačnou oblasťou si predstavuje opäť nejakú záhradkársku časť, ktorá sa skladá z nejakej záhrady a nejakého malého typizovaného objektu, ako bol doteraz riešený v tejto lokalite Kamenná baňa
- pokiaľ má však informácie, tak sa tam majú stavať plnohodnotné domy, čiže nemá to byť rekreačno-športová oblasť ale riadna oblasť na bytovú výstavbu alebo výstavbu domov, čo jej nejde nejako dokopy
- je za to, aby sa rozširovalo aj mesto, aj bývanie v meste, ale toto územie sa jej vôbec pre bytovú a domovú výstavbu nezdá vhodné
- opýtala sa, že ak je to chápané, ako športovo-rekreačná oblasť, či tie pozemky spĺňajú tú špecifikáciu na výstavbu plnohodnotných domov, a či to majú zahrnuté aj v tomto projekte
- to je jej otázka, lebo od toho sa odvíja aj celý plán
- z jej pohľadu táto oblasť by narušila celkový dizajn a pohodu záhradkárskej oblasti, kde je postavených niekoľko chatiek a toto by vzhľadom aj na príjazdovú komunikáciu nevie, či je vhodné
- tento projekt je aj vzhľadom na to, či je to na výstavbu RD, by sa mal volať podľa nej inak
- pokiaľ má totiž informácie majú tam byť celoročne obývatel'né domy

p. primátor

- podotkol, že to museli tak nazvať lebo územný plán, to nepripúšťa na výstavbu rodinných domov
- je to také obchádzanie zákona, kedy sa tvária, že budujú športoviská a v skutočnosti je tam 55 domov a stačí trojmetrová cesta namiesto päť a pol alebo šiestich metrov
- v tomto prípade mesto nepristúpi, ak vybudujú komunikáciu plnohodnotnú, nech sa páči
- ak chce developer niečo urobiť, tak si to musí zabezpečiť
- nie je na povinnosti mesta mu to všetko zabezpečovať, aby to mohol konať
- p. Hovaňák zastupuje súkromné firmy, aj poslanci, čo to predložili, je to súkromný projekt, nie projekt mesta

p. Šišková

- musí povedať, že na tomto území vyrastala aj ona, pretože jej rodičia tam mali chatu, odkedy sa začala budovať táto záhradkárska oblasť a je to také zavádzanie, pretože na športovo-rekreačnej zóne sa nedajú stavať rodinné domy
- myslí si, žeby to mali uviesť na pravú mieru
- tá výstavba je tam o nejakých chatkách
- chce sa spýtať jednu vec, a to, ak tam nechcú športovo-rekreačnú oblasť, čo tam vlastne chcú, keď tam chcú ľudia, ktorí tam idú niečo budovať urobiť cestu
- má 52 rokov, jej rodičia kúpili chatu možno pred nejakými 40 rokmi a tú cestu si pamätá, ako poľnú
- nerozumie, prečo kladú ľuďom, ktorí tam chcú niečo budovať poľnú pod nohy

p. Levická

- pozná túto lokalitu, keď stavala chatku, tak v súlade so zákonom o výstavbe bola možnosť 4x4, pričom teraz je to umožnené stavať väčšie v súlade so zákonom
- pozerala si mapu, je to už vykolíkované a nemyslí si, že by tam boli domy na bývanie
- čo vie, mladí ľudia, ktorí teraz kupujú záhradkárske záhrady, tak už tam majú vystavané chatky, ktoré sú obývatel'né celoročne
- viacposchodové sú už vystavané aj na tej pravej strane
- opýtala sa či dobre počula, že p. Hudák bol ochotný zainvestovať 500 000,- € na výstavbu cesty
- podotkla, že tá cesta je katastrofálna, určite by to bolo trošička náročné, čo sa týka výstavby, lebo by tam chodili autá, ale tie tam chodia aj teraz
- kto tam má záhrady, tak vie, že tam chodia aj nákladné automobily, lebo je tam ruch, prestavuje sa to tam, stavia sa tam a vôbec nehovorí o tej ľavej strane, ako boli ovčiny
- takže možnože by sa to skultúrnilo
- ľudia tam aj tak nemôžu stavať domy 10 x 10 m, lebo vždy je to záhradkárska oblasť
- možno by mali dať priestor ľuďom, aj keby tam bývali celoročne, veď majú predsa 200 žiadostí na byt a nemôžu to všetko obsiahnuť, nemôžu všetkých potešiť, že im dajú byty
- ona osobne by bola za to, aby sa to spustilo, aby sa umožnilo niekomu, kto chce niečo robiť, aby im to sprístupnili
- nejde tam o nejakú výstavbu, ide len o rozvody elektrickej siete, o tú trafostanicu

p. primátor

- dal slovo p. právnikovi, aby uviedol na pravú mieru, o čom je daná diskusia

p. Antoni

- chcel by upozorniť, že v tomto bode riešia dve veci
- jedna vec je oprávnená, a to je schválenie vecného bremena, čo sa týka majetkového hľadiska, a to je v poriadku
- uviedol by však k tomu, že sa vyjadrili aj kolegovia, ktorí sú zodpovední za tie vyjadrovačky z odborného hľadiska, a teda odborný aparát mesta z nejakého dôvodu dal nesúhlasné stanovisko
- ten dôvod za dve minúty je ťažko vysvetliť
- p. Hovanač, ako zástupca investora hovorí, že to trvá dva roky, ale tie konania sú naozaj zdĺhavé a nie je to jednoduché povedať dvoma vetami, že o čo ide
- jedna vec je majetková, ktorá opakuje je na správnom mieste prerokovaná
- druhá vec je stavebné konanie, ktoré je správnym konaním, kde mesto je správny orgán na základe preneseného výkonu štátnej správy, do ktorého MsZ nemá, ako ani prečo vstupovať
- tam sú odborní zamestnanci, ktorí majú odbornú spôsobilosť, a ktorí to posudzujú
- ak je nejaké odvolacie rozhodnutie, súdne rozhodnutie, čokoľvek, tak títo odborní zamestnanci sú za to zodpovední a MsZ nemá do toho, ako vstúpiť
- čiže nejaké apely na to, že ja mám pravdu, lebo mi prišlo rozhodnutie také a také je fajn, na to je diskusia s odbornými zamestnancami
- čo sa týka toho, čo sa tam bude stavať alebo prečo, aby doplnil kolegov, bolo povedané, že domy 10x10 m sa tam stavať nemôžu
- podľa projektovej dokumentácie je pôdorys domu 7,5 x 11 m, podpivničený a s podkrovním

- je tam územný plán a v tomto prípade je na to ten odborný zamestnanec, a teda ani MsZ nemá do toho čo vstupovať
- MsZ môže zmeniť územný plán, a keď povie, že tam bude výstavba s 18 poschodiami, tak je to ich rozhodnutie, ale potom treba na to nadviazať, že je tam komunikácia taká, aká je
- ak tam povolia 55 objektov, pričom on vedel o 35 na území mesta Kežmarok, ak tam budú aj na Ľubickej časti, je logické, že ten prístup bude jeden
- neverí, že investor bude stavať dve cesty, lebo by to bola zdvojnásobená investícia
- čiže bude opäť prístup k 55 domom po tejto 3,5 m komunikácii
- to sa nebavia len o tých ľuďoch, ale aj o obsluhu, tzn. tým ľuďom bude treba vysypávať smeti, budú tam chodiť nákladné autá
- chce len dovysvetliť, že na MsZ ten materiál nešiel z dôvodu, že odborný útvar mesta dal negatívne stanovisko, ktoré je podložené objektívnymi faktami
- ako poslanci môžu schváliť čokoľvek, no tým sa nezmení absolútne nič na tých stanoviskách útvaru výstavby alebo oddelenia majetkového
- dané stanoviská sú odôvodnené

p. primátor

- doplnil, že aj pri vydaní nesúhlasného stanoviska odborného útvaru, má investor vždy právo sa odvolať voči takému stanovisku a jednoducho je tam správne konanie, ktoré je podľa zákona a poslanci nemajú právo meniť takéto stanovisko, a ani to neprislúcha MsZ, lebo z jeho pohľadu by poslanci mali zastávať verejný záujem a nie záujmy súkromných investorov
- zopakoval, že dva podlažia plus pivnica nie je záhradná chatka s výmerou 82 m² a investor sa nemôže tváriť, že 3 m cesta je postačujúca pre 55 takýchto chatiek
- môžu zmeniť územný plán, znova to prechádza odborným posúdením a tiež nie je dovolené všade všetko
- sú na to odborné útvary a nielen mesta, ale aj externé a potom sú aj iné nadradené orgány, inštitúcie, ktoré sa k tomu vyjadrujú
- ak majú taký zámer presadzovať súkromné záujmy, tak môže, ale neprekonajú štátny orgán, ktorý jednoducho takúto povinnosť má

p. primátor

- udelil slovo p. Šiškovéj nakoľko je to jej návrh a ona ho obhajuje

p. Šišková

- podotkla, že ak ho obhajuje, rada by sa dostala aj k slovu, pretože jedna strana tu môže rozprávať 20 minút a oni, čo predkladajú návrh sa k tomu dostať nemôžu
- pre ňu je dôležité, že ak sa rozpráva, že hája osobný záujem, nech sa pozrú na to, že mestu hrozí zaplatiť vlastne celý ten projekt, ktorý bude musieť zaplatiť súkromný investor v prípade, ak sa to nebude robiť
- požiadala skúsiť sa na to pozrieť týmito očami
- súkromný investor a mesto je presne o tom, že tieto dve inštitúcie, by to takto malo byť nastavené v normálnom meste
- nevidí problém, ak zastupujú občana, ak zastupujú nejaký projekt alebo ak ho predložia
- že je to v nesúlade alebo mimo zákon to by nerada tvrdila

- poprosila by potom Mareka Hovaňáka, nech odpovedá na otázky

p. primátor

- na margo p. Šiškovkej podotkol, že na začiatku, ako predkladateľka mala neobmedzený priestor vyjadriť sa k uvedenému materiálu
- po druhej strane nevidí dôvod, aby mesto platilo nejakému investorovi jeho zámery, je to v jeho kompetencii
- ak sa poslanci rozhodnú hájiť osobné záujmy súkromných developerov, je to ich problém, nie mesta
- mesto pôjde podľa stavebného zákona
- neustúpi ani na základe ich tlaku, proste každý investor nech splní podmienky a vtedy nie je problém
- ak sa mu to nepáči, má na to odvolacie orgány a nie cez MsZ
- dodal, že pár poslancov si presadzuje svoj zámer

p. Zreľak

- podotkol, že sa prihlásil možno 10-15 minút dozadu a v každom prípade, kým sa človek dostane do diskusie, no nevie si to vysvetliť
- je to rokovanie MsZ, priestor by mali mať v prvom rade poslanci na túto diskusiu a potom by mali dostávať odpovede na otázky, ktoré kladú
- má pocit, že p. primátor má dvakrát toľko času, ako majú oni poslanci, ktorých sú tu osemnásť
- to iba na margo celej tej diskusie, ktorá sa potom zvrháva a odpútava pozornosť od toho, čo je hlavný cieľ diskusie
- to tu vystihol z časti prísediaci, p. právnik mesta, že podstatou je to, z jeho pohľadu, že mestu môžu hroziť nejaká škoda
- z tohto pohľadu sa jedná automaticky o verejný záujem, nakoľko p. Hovaňák sa vyjadril, že pochybilo mesto a má na to nejaké rozhodnutie
- oni tu teraz nie sú na to, aby skúmali, kto má pravdu, pretože ide o vec, ktorú majú rozhodnúť orgány na to príslušné, v tomto prípade stavebný úrad a potom aj úrad v Prešove
- z ich pohľadu sa chcú pýtať, či bola požiadavka, ktorú malo mesto alebo stavebný úrad opodstatnená alebo, či bola naozaj nad rámec zákona
- ak bola nad rámec zákona, tak to treba vysvetliť, treba vysvetliť odôvodnenie, prečo k tomu pristúpili
- bolo by podľa neho zaujímavé pozrieť si to odôvodnenie, ktorým zamietlo mesto investorovi pokračovať ďalej v tomto konaní, konkrétne na danú prípojku
- myslí si, že ak bola vznesená nejaká požiadavka zo strany mesta a investor to splnil, tak sa potom malo pokračovať v konaní ďalej
- ak tam boli stále ďalšie a ďalšie požiadavky, tak je to svojím spôsobom, nechce povedať, že šikana zo strany mesta, ak je to nad rámec zákona, čo počuli z odôvodnenie vyššieho orgánu, ktorý má právomoc preskúmať rozhodnutie stavebného úradu v meste Kežmarok
- podotkol, že stále sa to točí okolo rodinných domov, ale veď v podstate existuje projektová dokumentácia, a ak je v nej zakreslený rodinný dom, tak stavebný úrad môže povedať rovno, že nespĺňa parametre, podmienky, ktoré sú kladené v územnom pláne a bodka
- nemôže však povedať, že nespĺňa podmienky, ak ich spĺňa

- požiadal, aby boli v tejto veci féroví
- druhá vec je, že stavebný úrad rozhodne a vydáva stavebné povolenie a asi by potom stavebné povolenie nemohol vydať, ak by tam bol rodinný dom a nesplnil podmienky, ktoré kladie územné rozhodnutie, resp. to, čo sa na tom území má nachádzať
- podotkol, že ktokoľvek chce stavať, stavebný úrad nevydá povolenie, ak nebudú splnené zákonné podmienky
- tzn., že to musí byť aj v súlade s územným plánom atď.
- takže je úplne bezpredmetné teraz, či hovoria o nejakom investorovi atď.
- neznamena to teraz, že obhajuje súkromný záujem jednotlivca
- obhajujú zákon, právo každého domôcť sa spravodlivosti
- ak nemá pravdu investor, tak ju nemá, treba si to povedať jednoznačne, ale toto tu nie je teraz na nich
- ďalšia vec je problém s predkladaním materiálov, ak by tieto veci šli možnože do komisie, tak by to prerokovali, dali k tomu stanovisko, no takto sa potom dostáva na MsZ

p. primátor

- dal priestor právnikovi na krátke vyjadrenie sa

p. Antoni

- podotkol, že sa opäť vracajú k tomu, čo hovoril
- sú to dve roviny
- jedna vec je správne konanie, kde idú podľa zákona
- ale na to, aby ktokoľvek dostal stavebné povolenie, musí splniť zákonne požiadavky
- jedna z nich je prístup, druhá je prístup k inžinierskym sieťam, a tu je ten problém, kde prechádzajú do druhej roviny, kde mesto je vlastník a ako vlastník si kladie podmienky
- nie preto, že toho investora chce a toho nechce, ale preto, že musí zabezpečiť ďalšie služby
- jednak, ako spomenula p. poslankyňa, je tam nejaké status quo, ktoré by sa postavením 55 chat zmenilo, pretože chaty, či objekt na rekreáciu, ktoré spomínal, sú stále objektom, kde môže byť celoročné bývanie a v takomto objekte je možné prideliť trvalý pobyt
- akonáhle by tam boli pridelené trvalé pobyty, prišli by požiadavky na verejné osvetlenie, na chodníky a ďalšie veci, a to už by investor neriešil, to by riešili poslanci pri požiadavke na rozpočet
- a to je tá vec, ktorú musia riešiť pri týchto stanoviskách

p. viceprimátor

- na margo p. Hovanačka podotkol, že na každé a jedno stretnutie, ktoré zvolal prišiel a každé prijal, len fakt minulý týždeň mal tak nabitý, že sa nemohol zúčastniť stretnutia
- veľakrát spolu komunikovali a nikdy ho nedal bokom, ako sa povie
- na druhej strane by sa chcel k danej veci vyjadriť, lebo to bolo prednedávnom riešené aj priamo uňho, kde si zvolal aj vedúcich oddelení aj za prítomnosti p. Hudáka, projektantky, ktorá mala tento projekt
- s projektom bol oboznámený a jednoznačne z toho vyšiel záver, že bol za to, aby sa tam tieto veci vybudovali atď.
- keď však išli hlbšie do projektu a videli, čo vlastne má vzniknúť za názvom, ktorý bol uvedený v návrhu, tak možno povedať, že to bude nová oblasť, kde sa bude bývať

- tu sa presne pýtal aj na tú cestu, lebo ako vedúci odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií vie o veciach, že je to bludné pustiť do tejto oblasti cez tak malú cestu toľko ľudí a áut
- potom, keď sa s tým investorom rozprávali o ďalších veciach, tak povedal, že bude tým, ktorý keď investor zainvestuje aj do časti cesty, bude hľadať spoločné riešenie, aby tá cesta bola rozšírená
- zistili, že ľudia majú ploty tam, kde by ich nemali mať, a ak by ich dali na pravú mieru, tak tá cesta sa tam vojde
- takže hľadajú to riešenie, aby tá cesta pre všetky potreby a pre všetkých bola vyhovujúca
- na druhej strane prišli aj ohlasy od ľudí, ktorí tam už majú svoje záhrady a využívajú tu
- potom prišla ďalšia vec, že tá cesta, ktorú si investor žiada, si ju vie vybudovať aj z inej strany a vie tamrobiť aj iné prípojky
- vtedy teda ukončili debatu, že ak príde s takýmto návrhom, nech príde, ale do dnešného dňa pri ňom nebol nik
- aby sa nepovedalo, že sa to nerieši, uviedol, že hľadali možnosti, aby tá širšia cesta tam bola, keď sa tam má napojiť také veľké územie
- dodal, že tam bude 55 objektov a myslí si, že mesto nezvládne po tej jednej cestičky zabezpečiť všetky činnosti, ktoré by tam potom malo zabezpečiť
- toto je jediná možnosť, kedy môžu toho investora požiadať, aby urobil tú cestu tak, aby bola vhodná aj preňho, ale aj pre ľudí, ktorí tam v tej oblasti bývajú
- zopakoval, že sa to komunikovalo

p. Jankura

- je mu veľmi ľúto, že to nemali na komisii výstavby, aby sa tým mohli viac zapodievať a zistiť si konkrétnejšie a presnejšie údaje
- ozrejmil, že na včerajšom stretnutí sa nemohol zúčastniť z rodinných dôvodov, za čo sa aj ospravedlnil
- k danému bodu podotkol, že nemá problém schváliť zriadenie vecného bremena na daných pozemkoch a strpieť umiestnenie tých inžinierskych sietí, ale o športovo-rekreačnej zóne má predstavu takú, že by tam mali byť aj nejaké športoviská, možno tenisové kurty, cyklistická dráha alebo nejaké malé detské ihrisko
- teraz tu počúvajú o výstavbe nejakých 55 chatiek o rozmere 7,5 x 11 m, kde keď si predstaví, že len traja budú v jednej chate, tak už má okolo 150 ľudí, k tomu 150 áut, pričom veľmi dobre pozná celé dané prostredie a okolie
- pozná, aká je tam široká cesta a nevie si predstaviť, že by naozaj po tej ceste, ktorá tam momentálne je, šli ťažké stroje a bývalo by tam 150 ľudí
- toto je z jeho pohľadu zarážajúce a nevie sa vzhľadom k týmto okolnostiam k tomu vyjadriť, nakoľko to neprebrali ani na komisii a preberajú to teraz tu
- zopakoval, že nemá problém schváliť vecné bremeno na vybudovanie inžinierskych sietí, ale s budovaním rodinných domov si myslí, že bude problém už aj na komisii výstavby

p. viceprimátor

- čo sa týka projektovej dokumentácie, sú tam aj dané objekty, aj iné objekty okrem týchto chat, aj väčšie

- čo sa týka zákona, zatiaľ sú v štádiu, že odvolací orgán v určitej časti vyjadril nesúhlas s nejakým postupom, vrátil to späť na konanie a tzn., že v súčasnej dobe beží konanie a oni idú opäť do nejakých vecí zasiahnuť
- správne konanie beží do dnešného dňa
- z toho, čo bolo povedané si myslí, že odvolací orgán rozhodol v určitej časti a vrátil vec späť na konanie, takže to konanie stále beží

p. Jankura

- opýtal sa či sa tam bude realizovať aj výstavba nejakého športoviska a akého konkrétne

p. Hovňák

- tenisový kurt

p. primátor

- požiadal odborné orgány vyjadriť sa, kde je celý problém a prečo tu riešia vôbec súkromný developerský projekt

p. Fecko

- z ich pohľadu je stále problematická tá cesta
- tak ako povedali na začiatku, keď tam príde nejakých 150 áut, výrazne to zaťažuje tú lokalitu a z ich uhla pohľadu aj pohľadu občanov, ktorí ich takisto kontaktovali, ich to nepoteší
- čo sa týka ďalších vecí, súhlasí s tým
- momentálne správne konanie bolo vrátené späť, čiže beží a ako sa ukončí, teraz nevie povedať
- dodal, že stavebný úrad akceptuje ten právny názor odvolacieho orgánu a bude ďalej pokračovať v konaní a výsledok uvidia

p. Jurišová

- doplnila, že stavebný úrad teraz dovoľuje stavať väčšie záhradné domčeky
- má takú skúsenosť z niektorých území, že presne, keď sa tam tá výstavba spustila, ľudia tam bývali celoročne a vznikali tie problémy, že tam boli cyklochodníky, alebo malé chodníky, malé cesty a začali tam tí ľudia cez tie cesty chodiť a nespĺňali už tú požiadavku, ktorú tam stavebný úrad dal
- tak ako povedal p. právnik, môže sa stať, že to celé územie jednoducho bude preplnené

p. Zreľak

- opýtal sa, či to má chápať tak, že v podstate zásadný problém je prístupová cesta s verejným osvetlením a možno, že nie ani tie domy, aj keby tam boli naprojektované, by im nevadili, ako to, že tam bude zriadený prístup
- otázka je, čo naozaj chcú, či chcú ísť ďalej, rozvíjať to územie alebo nech sa upraví zmena územného plánu atď., nech sa navrhnu podmienky
- on je za akúkoľvek možnosť, len by mali o to diskutovať

p. primátor

- podotkol, že p. Zreľak to presne pomenoval a on k tomu už nemá čo dodať

p. Levická

- keďže je tam záhradkárska osada, kde ich je cca 150, zaujíma ju, či bolo oslovené aj vedenie záhradkárov, či budú súhlasiť s touto výstavbou, a ak by tam bola iná cesta, či by tá iná cesta bola od ľubického smetiska, lebo tam si nevie predstaviť chodník, nakoľko je to naozaj úzke
- podotkla, že v záhradkárskej oblasti musí byť dodržaný aj presný percentuálny podiel pôdy na užívanie pre záhradkársku oblasť
- čo sa týka drobných stavieb, je to tam do 25 m²
- chcela by sa teda p. Hovaňák opýtať, či investor komunikoval aj so záhradkárskou osadou

p. Šišková

- podotkla, že chcú komunikáciu so záhradkármi a na severe neakceptovali petíciu, čiže toto trochu bude akože kontrovať
- chcela by ukončiť celú túto diskusiu, no ešte predtým by chcela dať slovo p. Marekovi Hovaňákovi

p. primátor

- podotkol, že každý, kto sa prihlási, má právo vystúpiť
- požiadal p. Hovaňáka, pretože vlastníkom pozemkov je p. Hudák s p. manželkou, keďže sa nelegitimizoval s akým oprávnením ich zastupuje, aby to upresnil potom pri svojom vystúpení
- následne dal hlasovať o procedurálnom návrhu na ukončenie diskusie po vystúpení p. Hovaňáka

Hlasovanie za procedurálny návrh na ukončenie diskusie po vystúpení p. Hovaňáka:

za: 17, proti:0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Gaborčík, Griglák, Fejerčák Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Šišková, Wagner, Zrelák

zdržal sa: Fejerčák

Po všeobecnom súhlase poslancov vystúpil opätovne p. Hovaňák.

p. Hovaňák

- ozrejmil, že je splnomocnený Východoslovenskou distribučnou spoločnosťou (VSD)
- investori sú tam dvaja, p. Hudák je samostatná osoba a on zastupuje VSD, pre ktorú je aj dané vecné bremeno
- p. Ján Hudák je vlastníkom pozemkov, na ktorých sa má stavať trafostanica

p. viceprimátor

- chcel by sa teda opýtať, že poslancov oslovila VSD, aby sa zriadilo vecné bremeno spolu s p. Hudákom?

p. Hovaňák

- podotkol, že sú dvaja žiadatelia

p. viceprimátor

- podotkol, že z tohto návrhu vychádza, že by mal teda vystupovať za VSD tzn., že VSD oslovila p. Hovaňáka s tým splnomocnením, aby s tým prišiel pred poslancov

p. Hovaňák

- zopakoval, že sú tam dvaja investori
- jeden je VSD, na ktorú má plnú moc v zastupovaní v stavebnom konaní pred stavebným úradom

p. primátor

- podotkol, že so zriadením vecných bremien nie je problém, problém je s cestnou komunikáciou pre investora, čiže keby investor splnil zámer vytvorenia komunikácie, tento materiál by bol bezpredmetný, lebo mesto s tým nemalo problém
- p. Hovaňák zastupuje VSD, takže neobhajuje zámer investora tam stavať
- druhá vec je, že na mesta majú takýchto správnych konaní zhruba 100
- podľa neho toto nie je téma na MsZ, to má riešiť odborný útvar alebo komisia výstavby a nie MsZ
- podotkol, že vždy sa vedía odvolať, keď im dali nesúhlasné stanovisko, nech sa odvolajú a splnia si zákonné podmienky
- dodal, že je to súkromný zámer

p. Hovaňák

- opýtal sa, ako sa ma odvolať na rozhodnutie komisie, ktorá nezasadala v danej veci, a keď to nebolo predložené

p. primátor

- podotkol, že neboli naplnené podmienky, beží konanie a p. Hovaňák v konaní rieši s poslancami, aby boli schválené veci, ktoré sa ešte riešia v konaní
- dodal tiež, že najprv musí prejsť správne konanie, a až potom dôjde k následným procesom

p. Hovaňák

- vrátil sa k otázkam od poslancov
- ozrejmil, že áno budú to môcť byť objekty na celoročné bývanie, podľa plánu ich bude 73 a 3-metrová cesta
- to je projektová dokumentácia, ktorá bola predložená na záväzné stanovisko k vyjadreniu pre investičný zámer
- ozrejmil tiež, že počas stavebného konania môžu objekty akokoľvek meniť, podľa toho, ako uznajú za vhodné
- nehovorí však teraz o tom, že sú to stavebné pozemky
- k otázke, že to chce on alebo, že to chce investor podotkol, že bude trochu osobný smerom k p. Sabolovej, lebo ak si dobre pamätá pomohol jej k elektrine, kedy to všetko vybavoval v roku 2021 pre záhradkársku oblasť, pre 20 záhradkárov
- ale teraz, keď to on potrebuje, samozrejme keď to potrebuje investor alebo VSD, keď chcú zrealizovať nejaký projekt, elektrinu, tak teraz budú naňho útočiť, že to on chce

- čo sa týka zákonnosti, ktorú spomenul p. primátor ozrejmil, že úrad pre územné plánovanie v odvolacom konaní napísal, že daný postup mesta bol nesprávny vo všetkých krokoch
- boli tam tri kroky, dá im to pokojne nahliadnuť, všetky tri kroky Prešov vytkol
- čo sa týka p. Fecka, podotkol, že to naprojektovala p. Ing. Hoghová a p. Žák a naprojektovali to tak, ako to situácia v tých pozemkoch dovoľuje
- nevie si predstaviť, aby požiadavka mesta na 7,5 m komunikáciu s chodníkmi bola vmistená do miesta, kde niekde je len 3,5 m
- opýtal sa či mu vedia kam sa to má zmestiť, lebo on to fakt nevie
- čo sa týka plotov, ploty sú postavené na pozemkoch záhradkárov, dávali si to vytyčovať, nie je tam pozemok, ktorý by bol mimo svojho územia, všetko je na danom mieste
- čo sa týka toho prečo elektrinu nepotiahnu z ľubickej časti vysvetlil, že elektrinu potrebujú potiahnuť súčasne tak, aby ju zrobili zdola a taktiež aj prístupovú komunikáciu
- keď si teraz popýta súhlas Obecného zastupiteľstva v Ľubici, taktiež bude potrebovať súhlas z MsZ v Kežmarku z druhej strany, pretože tak či tak tam má mesto pozemok
- ak by bola komunikácia medzi oddelením rozvoja výstavby vedeli by, že im dali informáciu, že daná časť z ľubickej časti je neprechodná, pretože trafostanica, ktorá je pri ľubickom smetisku je vo vlastníctve obce, kde boli náklady pre obec na rekonštrukciu vysokonapäťovej prípojky, ktorú nechceli realizovať, VSD si ju nechcela zobrať do správy a obec im nechcela dať do správy ich vysokonapäťovú prípojku
- čiže od daného smeru upustili a vrátili sa späť k tomuto
- ak hovoria o vysporiadaní pozemkov, opýtal sa p. Levicekej a p. Sabolovej, či by si vedeli predstaviť, žeby im zobrali 10 m alebo 3 m z pozemku
- zopakoval, že kolíky sú presne tak, ako sú pozemky, niekde je tam 7 m a niekde 3,5 m, a preto sa navrhovala komunikácia tak, ako to dovoľuje STN
- čiže bola navrhnutá komunikácia v dĺžkovom profile 400 m a každých 100 alebo 150 m bola výhybňa
- stále v tom nevidí problém, ak to bolo takto prvotne takto dohodnuté a odkomunikované s oddelením rozvoja mesta a výstavby
- nechápe prečo zrazu prišla podmienka na tú dvojprúdovú komunikáciu
- chápe, že tých stavebných objektov tam bude viac, ale fakt nevidí problém, že tam budú chodiť autá
- na margo p. Sabolovej sa ospravedlnil, že je trošku osobnejší, ale z dolnej strany ju ešte nevidel nikdy prísť

p. Sabolová

- podotkla, že každé ráno chodí zdola, každé ráno ju odtiaľ vozí manžel

p. Hovaňák

- ospravedlňuje sa, ak sa jej dotkol
- čo sa týka chodníkov aj verejného osvetlenia investor to chcel zaplatiť, vedel o tom aj viceprimátor, keď sa rozprávali o tom, že tú cestu zaplatí celú jednopruhovú s výhybňami investor
- aj p. Fecko bol na tom stretnutí, môže im vytlačiť rozpočet stavby, ktorý mu posielal aj s projektovou dokumentáciou, kde bolo nacených 270 000,- € na prístupovú komunikáciu, ktorú

chcel zaplatiť investor, keď sa dohodne podmienka, že to bude tak, ako to bolo stanovené v projektovej dokumentácii

- čo sa týka komunikácie so záhradkárskym zväzom, zväz je momentálne trošku v zložitej situácii, pretože, keď sa stretnú nemajú uznášaniaschopnosť
- príde tam zo 150 členov 6, a to pretože nemajú predsedu tohto zhromaždenia
- čo sa týka trojpodlažných objektov, ktoré sú nakreslené v projektovej dokumentácii, nevie, či vedia, aké je výškové prevýšenie tých kaskád, ktoré tam sú v tých pozemkoch
- niektoré prevýšenie presahuje 10 m, čiže tie pozemky, ktoré sú trojpodlažné, majú vpustenú pivnicu priamo do pozemku, čiže to nie je trojpodlažný objekt

p. primátor

- podotkol, že si treba uvedomiť jednu vec, a to, že pri 73 domoch je to 220 áut denne
- vo veci, čo sa týka cesty neustúpia, a odborný útvar má jeho plnú podporu
- jednoducho teraz neschvaľujú veci, aby o dva roky, desať rokov občania nadávali mestu, že dovolilo takýto projekt
- ak splnia všetko, nie je to problém, keď nesplnia, majú problém
- následne požiadal o spustenie hlasovania o tomto bode

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/6, ostatná plocha o výmere 19 812 m²,
- parc. č. KN-E 1200, trvalý trávny porast 1 659 m²

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva. 1 v celosti v podiele 1/1,

- parc. č. KN-E 6641/1, ostatná plocha o výmere 2 099 m²,
- parc. č. KN-E 6641/2, ostatná plocha o výmere 2 099 m²,
-

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti v podiele 1/1,

- parc. č. KN-C 8325, ostatná plocha o výmere 1 130 m²,
- parc. č. KN-C 8357, ostatná plocha o výmere 1 526 m²,
- parc. č. KN-C 8335, ostatná plocha o výmere 3 127 m²,

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5636 v celosti v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí a to elektroenergetického zariadenia vrátane jeho príslušenstva, káblového VN a NN vedenia v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2. Trafostanica, SO 02.2 Distribučné NN rozvody“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách káblového VN, NN vedenia a jeho príslušenstva,

vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2. Trafostanica, SO 02.2 Distribučné NN rozvody“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia, káblového NN vedenia a ich ochranným pásom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 12, proti: 2, zdržali sa: 3

za: Fejerčák, Gaborčík, Griglák, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Perignáth, Porubán, Šimoňák, Šišková, Zrelák

proti: Božoň, Matia

zdržali sa: Baránek, Wagner, Sabolová

Prijaté uznesenie dostalo č. 110/2025.

5. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli

p. Šišková

- chce sa opýtať, že minulý rok MsZ schválilo odpredaj pozemkov v malom Slavkove, kde uznesenie je platné, zámer bol zverejnený, ale verejná súťaž doteraz nebola vyhlásená

- podľa §13 ods. 4 písm. f) zákona o obecnom zriadení je primátor povinný zabezpečiť výkon uznesení MsZ

- chce sa opýtať, prečo táto povinnosť nebola splnená a kedy dôjde k naplneniu tohto uznesenia

- zákon jasne hovorí o tom, že primátor je povinný zabezpečiť výkon uznesení MsZ

- nie je to otázka dobrej vôle, ale zákonná povinnosť, a preto by chcela na túto otázku vedieť odpoveď

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku v roku 2025, ku dňu 1.9.2025.

za: 8, proti: 3, zdržal sa: 0, nehlasovali: 6

za: Baránek, Božoň, Jankura, Kredátus, Matia, Sabolová, Wagner, Zreľak

zdržali: Fejerčák, Griglák, Karabinošová

nehlasovali: Gaborčík, Levická, Perignáth, Porubän, Šimoňák, Šišková

Uznesenie nebolo prijaté.

6. Správa Hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole

p. Teraj

- v krátkosti sa vrátil k predchádzajúcemu materiálu
- ozrejmil, že zákon jasne hovorí, kto je orgánom mesta, a to MsZ, vedenie, teda primátor
- kontrolór v tomto smere nemá žiadne oprávnenie ani povinnosti, donútiť žiadny orgán mesta, aby konal
- v tomto smere táto otázka naňho nepatrila, lebo je to absolútne mimo kontrolóra
- dodal, že keď jeden orgán prijme uznesenie a zákon hovorí, že druhý orgán je povinný tieto uznesenia plniť, tak kontrolór tam nemá žiadnu kontrolnú právomoc a aj preto povedal, že k tomu sa nemá čo vyjadriť, pretože tá otázka by mala fakt smerovať na niekoho iného, ako naňho
- čo sa týka tohto bodu, ozrejmil, že bol podnet na vykonanie kontroly, kde vykonal kontrolu prijatého VZN, kde skonštatoval, že toto VZN bolo prijaté 26. 08. 2025 a účinnosť nadobudlo podľa zákona 15 dňom, tzn. 10. 09. 2025
- čl. 8, kde sa hovorí, že účinnosť nadobudne 01. 09. 2025 sa stal tým pádom neplatným a postupuje sa podľa zákona, čiže aj subjekty, ktoré vyberajú tieto poplatky boli usmernené podľa toho a prispôbia sa účinnosti daného VZN

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomná: Šišková

Prijaté uznesenia dostali č. 111/2025

7. Stanovisko Hlavného kontrolóra mesta k predkladanému návrhu na schválenie uzatvorenia investičného úveru v sume 3 mil. Eur na „Financovanie výdavkov investičných akcií Mesta Kežmarok“

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli, kde uviedol, že aktualizoval svoje stanovisko k danému úveru, zohľadnil ďalší kvartál, kde boli uhradené ďalšie splátky, čím sa upravil percentuálny pomer dlhu voči celkovým bežným príjmom

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k prevereniu splnenia zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov v súvislosti s predloženým návrhom na schválenie uzatvorenia investičného úveru v sume 3 000 000 € na financovanie výdavkov investičných akcií Mesta Kežmarok.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák, Šišková

neprítomný: Jankura

Z dôvodu problémov s hlasovacím zariadením hlasovala p. Levická za dané uznesenie zdvihnutím ruky.

Prijaté uznesenie dostalo č. 112/2025

Následne bola vyhlásená krátka 10-minútová prestávka. Po prestávke primátor mesta požiadal poslancov o prezentovanie sa, nakoľko p. Wagner musel odísť a p. Gáborčík nie je prítomný. Po prezentovaní sa konštatoval, že prítomných je 15 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné.

7. Návrh na schválenie úveru

p. Košalková

- informovala o predložennom materiáli

- ozrejmila, že už niekoľkokrát sa rozprávali o tom, že mesto Kežmarok má v oblasti investícií pripravené projekty a projektové zámery, ktoré je možné realizovať, ale aktuálne to financovanie samosprávy je nastavené tak, že je možné túto realizáciu zabezpečiť hľadaním externých zdrojov, ktorými sú buď európske dotácie alebo dotácie zo štátu, ktoré sú samozrejme limitujúce

- keďže mesto má záujem sa na tieto investície pripraviť, tak predkladajú tento návrh investičného úveru, ktorým by chceli vykryť potrebu spolufinancovania v niektorých prípadoch a v niektorých prípadoch potrebu úplného financovania týchto investičných projektov a zámerov

- jednotlivé projekty sa realizujú etapovo, čiže pri posledných MsZ schvaľovali investičné projekty na 1. a 2. etapu

- príslušný návrh obsahuje už aj rozšírenie investícií do ďalších etáp, ako etapu 3. a 4., keď sa rozpráva napríklad o revitalizáciu vnútrobloku Možiarska, Garbiarska a Nižná brána
- následne oboznámila prítomných poslancov s rozpisom jednotlivých projektov uvedených v tabuľkovom prehľade v dôvodovej správe materiálu
- informovala tiež, že zatiaľ predkladajú úver do 3 miliónov € od Všeobecnej úverovej banky za účelom investičných akcií mesta
- splatnosť úveru ostáva nemenná 15 rokov, úrokové rozpätie 2,38%, ročná úroková sadzba fixovaná na 3 roky a úver bez zabezpečenia
- ponuka od banky je z pohľadu bankovej inštitúcie, teda VÚB predĺžená do 15. 10. 2025
- doplnila tiež, že dlhodobé úrokové sadzby majú tendenciu rásť, čiže aktuálna ponuka je stále pre mesto výhodná aj čo sa týka možnosti predčasného splácania a samozrejme tam nie je žiadna poplatková politika, nejaké skryté poplatky
- čo sa týka ponuky úveru, banka poskytla výhodné podmienky aj čo sa týka predĺženej ponuky
- dodala, že sa nezmenila ani podmienka, že projekt alebo úver je možné čerpať priebežne do dvoch rokov, a že nasledujúci návrh na rozpočtovú zmenu rozpisuje už alokáciu na kapitálové výdavky viazané do rozpočtu

p. primátor

- informoval, že o vystúpenie požiadal riaditeľ ZpS a ZoS p. Vilček, ktorému ak bude súhlas, bude udelené slovo

Na základe všeobecného súhlasu poslancov vystúpil p. Vilček.

p. Vilček

- informoval, že momentálne majú 111 miest v zariadení a 50 žiadostí o umiestnenie
- 80 obyvateľov je z mesta Kežmarok a zvyšní sú z okolitých dedín
- majú však ďalších 50 žiadostí, takže výstavba tohto zariadenia má zmysel
- má zmysel do toho ísť, lebo už na začiatku roka 2023 súčasné MsZ schválilo odkúpenie budovy za účelom výstavby nového nízkokapacitného zariadenia
- celkové náklady na výstavbu sú cca nejakých 1,6 milióna € s tým, že dotácia z plánu obnovy je 1,32 milióna €
- je tam časť, ktorá musí byť na prefinancovanie, takže tým pádom je tá suma vyššia, ale myslí si, že za týchto podmienok má stále zmysel výstavba tohto nového zariadenia
- má to zmysel, lebo od budúceho roku 2026 sa Slovensko zaviazalo v pláne obnovy k zmene financovania sociálnych služieb ako celku s tým, že v súčasnosti ZpS a ZoS dofinancovávajú mestá a obce
- od roku 2026 by to malo byť na strane VÚC, takže tým pádom má zmysle ísť do výstavby tohto zariadenia, nakoľko bude mesto mať minimálne náklady na prevádzku

p. primátor

- ako predkladateľ vie, že odmietajú úver a vníma to z časti, ako ich politický postoj atď., len sú veci, ktoré už sú ťažko pochopiteľné, a aj toto je preňho ťažko pochopiteľné, pretože mesto uspelo s projektami, čo ich stálo mnoho úsilia

- o domove dôchodcov hovoria teraz preto, lebo to musia ukončiť do 30. 08. budúceho roka, tzn. nielen postaviť ale aj vybaviť kompletne podľa projektovej dokumentácie
- mesto však nemôže spustiť projekt, ak nemá na to zdroje a tie sú z časti určené v úvere
- pri neschválení úveru, dané zariadenie nemôžu stavať
- hľadá v tom nejaký rozum alebo rozumnú logiku, prečo sa tomu niektorí stále bránia, lebo inak, ako úverom sa to nedá vykryť
- mesto momentálne svoje úvery spláca, majú 15 % úverovú zadlženosť, ktorá je veľmi nízka
- tí, ktorí napočítavali ten úver na 3 milióny €, či už p. vedúca aj s p. kontrolórom vychádzali z reálnych možností mesta splácať svoje záväzky aj do budúcnosti
- v terajších projektoch, ktoré majú a ktoré chcú realizovať, sú aj všetky tri školy, čiže Nižná brána, Hradné námestie aj Dr. D. Fischera, no potrebujú dofinancovanie
- čiže 8 % a 92 % príde mestu
- ďalej majú schválenú revitalizáciu Možiarskej a Garbiarskej, ako vnútrobloku
- nemajú ju plne vykrytú, vykrytú majú len 1. a 2. etapu
- možno sa to ťažko zdôvodňuje, ale žiaľ nevedia nájsť celé financovanie na tento projekt, a preto musia ísť po etapách
- úver sú zdroje, ktorými by disponovali, aby sa vedeli do toho zapojiť ďalej
- okrem toho sa teraz zapojili aj do dvoch ďalších projektov, na ktoré budú potrebovať dofinancovanie, a to ul. Nová smerom ku hradu, kde opäť bude potrebné dofinancovanie
- ak nebudú zdroje na dofinancovanie, no tak darmo prejdú aj so zámerom, bude projekt úspešný, no nebudú ho môcť realizovať, lebo na to jednoducho nebudú peniaze, veď to je logické
- ďalším projektom sú parkoviská na ul. K. Kuzmányho, na území mesta Kežmarok, ktorý bol teraz podaný na hodnotenie
- ak by uspeli, opäť potrebujú tieto zdroje na dofinancovanie
- bola tu spomínaná aj premietacia
- majú tam rozpísané aj ostatné projekty, pričom musia dofinancovať aj ul. Záhradnú, lebo žiaľ počas výstavby zistili, že je tam hlavný prírodný kábel a musia ho popod cestu dostať na druhú stranu a bez toho to nevedia ukončiť
- majú tam tiež požiadavku z nemocnice takisto o určitých opatreniach
- sú to veci, s ktorými žiaľ sa nedá počítať na začiatku
- no a tie nové, ako je 3. etapa ul. Kostolné námestie, ak nebudú mať úver, tak sa už nebudú do toho zapájať
- vníma to osobne, ako chybu a škodu, len na základe možno postavenom, na názore, že už nebudeme schvaľovať žiadne úvery v rámci mesta
- chce ich požiadať, že bez schválenia dofinancovania v rámci úveru nepostavia nové zariadenie pre seniorov, to je to, prečo im to p. riaditeľ zariadenia hovorí
- teraz sú na to posledné dni, sú pripravení na to tak, že keby to bolo schválené, okamžite to odovzdajú atď.
- ten čas a komunikácia s ministerstvom práce, ktorí na nich mali požiadavky na zmenu projektu, dopracovanie atď., no jednoducho teraz to dospelo k tomu, čo je dané
- nechápe teda, prečo nepostaviť zariadenie
- mesto kúpilo budovu a časť tých peňazí bude refundovaných tým, že sa im vrátia peniaze, ktoré investovali do tejto kúpy, to všetko im bude vrátené a preplatené späť

- ak neschvália úver, nebude to postavené, nevráti sa im to a budova im ostane, a môžu ju asi predat'
- sú tam 3 milióny €, reálne na dofinancovanie potrebujú zhruba 1,5 milióna €, pričom sa im z nich vráti zhruba 500 000,- €, to je realita
- ten milión reálne potrebujú, pretože to sú projekty, bez ktorých nevedia realizovať to, čo im povedal
- potrebujú ho reálne na to, aby tieto projekty spustili
- ak nechcú 3 milióny, tak nech schvália 1,5 milióna €
- bez toho sa však znemožnia všetky tieto investície, a to si nevie zdôvodniť, nech si to zdôvodňujú oni, prečo takto reagovali
- veď o rok sú voľby, no tak treba mať program, možno tam budú iné zámery
- a z tých ďalších, ktoré sú, potrebujú možno tých pol milióna, lebo prídu znova k futbalovému štadiónu alebo iným, aby mali zdroje, a mohli to tam dať
- nepredkladal by ten úver teraz, ale od 22. novembra sa zatiahne dlhová brzda a mestá a obce nebudú môcť čerpať nové úvery, čo bude trvať možno do roku 2028
- žiadne úvery, len to čo máte prijaté, to bude v poriadku, a to čo nemáte, už nebudete môcť brať
- teraz veľa miest a obcí nebude mať budúci rok zdroje na dofinancovanie projektov cez európske rôzne dotácie
- dotácie sa nebudú realizovať, vrátia ich naspäť
- otvára sa tam možnosť získať zdroje, či už kostolné námestie alebo iné projekty, ktoré majú pripravené, pretože sú pripravení, majú projektové dokumentácie, stavebné konania, no budú musieť mať dofinancovanie z vlastných zdrojov
- a to je to čo im hovorí, ak budú mať niečo v rezerve, budú sa vedieť zapojiť, ak nebudú mať nič, nebudú sa môcť zapojiť
- 22. novembra je posledný termín, tzn. teraz je tá možnosť, rozhodujú o týchto prostriedkoch poslanci, je to na nich
- on robí z jeho pozície čo sa dá, upozorňuje ich na to, pretože musí, no je to v ich rukách či to schvália alebo neschvália
- reálna potreba mesta je 1,5 milióna €, tých ďalších 1,5 milióna € môžu preinvestovať, podľa ich požiadaviek
- nech si dajú, čo chcú spraviť do volieb, kludne to môžu škrtnúť preč, ale 1,5 milióna € potrebujú
- žiada ich o schválenie tých 1,5 milióna €, lebo bez toho im neprejdú projekty, ktoré im vymenoval
- ak schvália viac, pôjde to do rezervy
- spomínal potom aj Ľubicu, kde môže byť, že prídu k riešeniu, ktoré znova pôjde cez poslancov, že na základe znaleckého posudku mesto Kežmarok odkúpi pozemky od obce Ľubica, ktoré sú v danom území a jednoducho bez finančných zdrojov to neodkúpi, a toto by boli zdroje, ktoré by boli v rezerve
- na budúci rok nebudú môcť zobrať úver
- vyzýva ich k tomu, že sú veci, ktoré môžu nastať, ale v daný čas, keď nastanú nebudú môcť zobrať úver, žiaľbohu
- požiadal ich zvážiť to a prosí ich, aby to schválili, lebo sú to veci, ktoré ležia na zemi, a keď to neschvália, tak to môžu všetko zrušiť a vrátiť
- mesto sa má rozvíjať, a toto je 10 miliónov €, ktoré stratia

p. Zreľak

- už naposledy na MsZ sa vyjadroval k tomuto úveru, ale stále mu nebola zodpovedaná otázka ohľadom súdneho sporu, ktorý majú s bývalým vedením nemocnice, kde mu ide o celkovú zadlženosť a schopnosť splácať potom prípadné záväzky, ktoré budú mať
- druhá vec je spomínaný spor s obcou Ľubica, s ktorým súvisí aj výpadok peňazí v rámci podielových daní, aj keď nie priamo okamžite zo dňa na deň, ale bude to mať dopad v ďalších rokoch
- ďalšia vec je, že bude problém v ďalších rokoch, čo sa týka napr. výpadku podielových daní
- už tento rok vidia, že na príjmovej strane to nie je dobré a budúci rok to určite nebude omnoho lepšie
- pokiaľ si dobre pamätá, tak aj splátky ich záväzkov by mali v ďalších rokoch stúpať, a to musia kryť z týchto bežných príjmov, na to im nepomôže kapitál
- čo sa týka rozpracovaných aktivít, tých je strašne veľa, čo kvituje, ale na druhej strane je také krásne podobenstvo o veži, ktorú sa rozhodneme stavať, a keď nemajú na jej dokončenie, tak ich všetci vysmejú
- majú rozostavaných takýchto veží kopec, to je ten problém a nemajú ich, ako nejakým spôsobom dofinancovať a teraz sú tu pred touto možnosťou
- lenže už v čase, kedy sa berie jeden úver, tak sa má myslieť na to, aby vedeli dokončiť tieto investície
- stále je to potom o tom, že sú pod nejakým tlakom
- no a v minulosti tu boli hocijaké vyjadrenia, že budú rásť podielové dane a podielové dane nerastú a budúci rok ešte sa budú osekávať
- potom vyjadrenia, prikrývajú sa perinou, ktorú máme
- pamätá si, keď chcel schváliť 2 milióny na štadión v čase, kedy zadlženosť mesta nechce povedať bola 0 %, vtedy to bolo, že to on chce atď., proste populistické reči atď.
- rezervný fond je takisto na nule
- môžu ho používať na krytie bežných výdavkov, pričom vedia, že ho na to aj používajú, lebo nie sú finančné zdroje
- veď minulý rok výška rezervného fondu bola menšia, ako majú niektoré bytové domy v rámci mesta vo fonde opráv
- tam on vníma tie riziká
- druhá vec je, že je tu investičná príležitosť, pričom on by rád podporil projekty, ktoré sú schválené z externých zdrojov
- na to by využil prekleňovacie úvery a nie investičný úver
- ak vznikne potreba dofinancovať to, tak potom by mali každú konkrétnu aktivitu rokovať samostatne
- podľa neho, z jeho pohľadu by to bolo lepšie takto, zobrať si úver na každý jeden projekt samostatne, pretože sa už strácajú naozaj v tom, že koľko majú alokovaných projektov a koľko je výška tých čerpaných
- samozrejme majú ešte schválený úver vo výške 3,5 milióna €, ktorý ešte nie je načerpaný, a z ktorého vedia vykryť mnohé finančné prostriedky, ak ho načerpajú celý komplet, ako je
- je za to, aby išli do investícií, ale keď môžu využiť, tak nech využijú iné zdroje financovania, napr. ten prekleňovací úver a nejdú do normálneho investičného úveru

p. Šišková

- chcela by povedať, že aj pri prvom úvere im bolo sľubované, že budú vidieť do akých projektov idú, no môže povedať, že nebyť MsZ, tak ju mrzí, že nie sú presne definované výdavky a ako poslanci schvaľujú finančné prostriedky bez toho, aby mali jasný a konkrétny rozpis, kam majú ísť
- tento prístup je v rozpore s princípmi transparentnosti a hospodárnosti
- rovnako nepovažuje za správne, aby schvaľovali peniaze na akcie, ktoré už boli
- takéto spätné krytie výdavkov pôsobí naozaj veľmi nedôveryhodne a oberá ich o možnosť kontrolovať hospodárenie mesta v reálnom čase
- ako poslanci majú zodpovednosť nielen za súhlas s výdavkami, ale aj za to, aby občania presne vedeli, na čo idú ich peniaze
- to žiaľ dnes v návrhu nového, ani starého úveru, ani rozpočtu nevidia
- podotkla by ešte jednu vec na margo úveru, a to že schválili 6 - 7 priorít a čo sa týka finančných prostriedkov na tieto priority, nevedia presne určiť na čo išli
- a práve s takýmto zahmlieváním a presúvaním peňazí sa nemôže stotožniť
- čo sa týka prekleňovacích úverov, plne podporuje vyjadrenie Andreja Zreľáka

p. primátor

- požiadal vedúcu ekonomického oddelenia, aby si pripravila odpovede na tieto otázky, pretože aj jeho zaujíma, aby boli korektne zodpovedané

p. Porubän

- chcel by sa opýtať p. Košalkovej, že dostali ponuku čerpať úver, prečo majú iba jednu ponuku, prečo, a či vôbec oslovili iné banky, ktoré by im poskytli nejaké ponuky ohľadom čerpania úverov
- to je jedna vec
- investičné projekty sú krásne, každý chce, aby sa mesto Kežmarok rozvíjalo, ale má presne ten istý dotaz alebo obavu, že im bolo sľúbené, že keď predtým schvaľovali úver, že budú rozhodovať o jednotlivých investičných akciách
- nevie či o nejakej rozhodovali a ani o jednej nikdy nedostali nejaký výkaz a výmer
- tým, že sedí v rôznych cirkevných orgánoch, povie len z tohto prostredia, že keď o niečom rozhodujú, tak dostávajú kompletný výkaz a výmer vecí, vedia si to prejsť a nie, že ako sa stáva alebo aj v minulosti sa stávalo v meste Kežmarok, funguje akési dofinancovanie a stále niečo chýba a ešte treba niečo dofinancovať, a berú na to potom ešte vlastne úvery
- chcel by ich poprosiť možno aj do budúcnosti, ak budú hovoriť o nejakých investičných akciách, aby ako poslanci dostávali k tomuto normálne zrozumiteľný výkaz a výmer
- a nie, že idú robiť ulicu a chodník a nevedia, či idú urobiť 10, 20, 300 metrov toho chodníka a za aké peniaze
- myslí si, že naozaj by to z tohto bolo úplne zrozumiteľné
- nevie či finančná alebo stavebná komisia dostáva výkaz a výmer
- pokiaľ mu bolo povedané, keďže nechodí na túto komisiu a nie je ani jej členom, tak ani asi tam nevedia, že čo a za koľko sa vlastne ide robiť
- poprosil by, aby o týchto veciach boli ako poslanci naozaj informovaní a dostávali akési výkazy a výmery jednotlivých prác a projektov

p. Košalková

- najprv by začala otázkou p. Šiškovéj, čo sa týka zdrojového rozloženia investícií, teda kapitálových výdavkov, tak návrhová časť rozpočtu obsahuje dokument, ktorý sa nazýva mestský úrad, kde sú rozložené výdavky presne podľa zdrojov
- tzn., že v rámci zdrojov presne vedia a vidia, ktoré kapitálové výdavky sú viazané na nový úver
- je to tabuľka, ktorá sa nazýva Mesto Kežmarok, je to kumulatívna tabuľka, kde im rozčleňuje, čo je kryté z vlastných zdrojov, čo z príjmov, z predajov a čo z fondov
- nebavia sa len o rezervnom fonde, ale sú tam aj fond opráv, údržby atď.
- zvlášť im tam rozdeľuje, teraz keď začali schvaľovať aj nový úver, čo je viazané na stanovený úver, ktorý schvaľovali
- teraz v návrhovej časti rozpočtu majú zvlášť kolónku, čo je návrhová časť tohto úveru do 3 miliónov €, ktorý ešte neschválili
- plus im tam dáva ešte iné zdroje, tzn., že je to dôležité nielen pre poslancov, ale aj pre ňu, lebo ona to v rámci predkladaných materiálov pre NKÚ musí deklarovať, že takto zdrojovo rozkladá rozpočet
- komunikujú im to cez tento formulár, tzn., že teraz v návrhovej časti rozpočtu je časť, kde majú rozbité investície práve do tohto zdroja nového úveru do 3 miliónov €
- keď zapájali kapitálové výdavky na úver, ktorý schválili minulý rok vo výške 3,5 milióna €, tam mali tiež kapitálové výdavky zdrojovo rozdelené
- je to veľmi dôležité pre rozpočtovanie, pre ich oddelenie, aby vedelo z čoho a z akých zdrojov sa tá investícia skladá, lebo nemusí mať krytie len z úveru
- niekoľkokrát mali investície, ktoré spolufinancovali z rezervného fondu alebo z vlastných zdrojov, tzn., že daná tabuľka je súčasťou návrhovej časti rozpočtu a podľa NKÚ a kontroly je takto správne
- proste to takto musia robiť
- potom je už len otázka na dopytovanie sa, ak je nejaké nezrozumiteľnosť, to detailnejšie vysvetliť
- detailnejšie následne vysvetľujú investície, ale aj bežné výdavky
- nehovoria len o kapitálových investíciách v dôvodovej časti predkladaného materiálu, ale každé oddelenie, konkrétne aj oddelenie výstavby predložilo návrh na krytie investícií a v dôvodovej časti je opis týchto investícií
- požadovanie detailnejšieho opisu, je už vecou dohody, čo samozrejme vedia spracovať, alebo tá otázka môže prísť cez finančnú komisiu a oni ten dokument vedia ešte dopracovať, po prípade je to už len vec nastavenia, ak to chcú mať všetko pokryté písomnou formou, v tom problém nevidí
- čo sa týka zdrojového krytia, nemá k tomu čo viac dodať, len že to musia takto robiť na meste

p. primátor

- podotkol, že bola ešte otázka prečo ten pôvodný úver verzus terajší úver, a prečo sa tieto investičné akcie neriešia prekleňovacími úvermi

p. Košalková

- ozrejmila, že každá výzva má niekoľko foriem financovania, čiže záloha, predfinancovanie alebo refundácia

- keď ešte nevedia výsledok tej výzvy, nevedia do akej formy idú, pričom na meste sa uzniesli, že idú do projektov, ktoré sú len zálohovo kryté alebo predfinančne, aby nemali potrebu nejakého vlastného krytia a viazania finančných prostriedkov
- avšak niektoré výzvy majú obmedzenia, že im vedia dať zálohové platby len určitým percentom oprávnených výdavkov
- ako príklad uviedla, že im napr. dajú zálohu do výšky 60 % výzvy, a keď už uspejú v týchto výzvach, majú návrhovú časť zmluvy, sú oboznámení s touto podmienkou, že potrebujú na refundačné dofinancovanie tých zvyšných 40 % lebo 60 % im dajú zálohovo, a preto ich teraz predkladajú v návrhovej časti rozpočtu
- súvisí to s vývojom a schvaľovaním NFP-čky, do ktorej vstupujú, do ktorej sa zapojili
- to teraz vidia aj v tej návrhovej časti rozpočtu
- k otázke ohľadom prekleňovacích úverov podotkla, že môžu presunúť tieto investície na prekleňovacie úvery z dôvodu výpočtu, no chce ešte upozorniť, že pri úvere, ktorý aktuálne majú schválený, nie sú žiadne poplatky za mimoriadne splátky, tak ako to bolo v iných úveroch, kedy mali nejaký percentuálny poplatok
- čo sa týka úverových ponúk, ktoré spomínal p. Porubán, vždy si dávajú predkladať ponuky úverovými inštitúciami, kde majú obraty, tzn. dobrú bonitu
- tzn., že si požiadali o vypracovanie ponuky okrem VÚB aj ČSOB, J&T banku, ktorá však poskytuje úvery aktuálne vtedy, ak je to nad 5 miliónov €, čo však nepotrebovali
- ohľadom ponuky úveru komunikovali aj s Primabankou, ktorá v tom čase budovala nejakú komunálnu politiku v rámci poskytovania úveru a komunálnych balíčkov, takže sa ani do ponuky nezapojila
- tieto ponuky, aj tie oslovenia, ako aj reakcie na nich im vie predložiť buď na finančnej komisii alebo ak si ich budú želať

p. Antoni

- ozrejmil, že pokiaľ ide o súdne spory týkajúce sa finančných nárokov niektorých spoločností ohľadom Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra je to celý súbor konaní
- jedna vec je trestné konanie, ktoré stále prebieha, aj keď tam videli nejakú neochotu vyšetrovateľa postupovať v danej veci
- podarilo sa im však opäť cez Generálnu prokuratúru SR rozbehnúť tú aktivitu
- potom sú tam dve konania civilné
- jedno je o neplatnosť mandátnych zmlúv, ktoré sú zdrojom tých veľkých nárokov žalobcu, pričom toto konanie je prerušené do času rozhodnutia o druhej veci, a tou je neplatnosť
- následne opravil, že neplatnosť prebieha a prerušené je konanie ohľadom tých samotných nárokov
- ozrejmil, že konania začali niekedy v roku 2017, čiže dnes už to konanie trvá takmer 8 rokov
- momentálne je stav taký, že v tom živom konaní je podané už dva roky odvolanie na prvostupňový súd a rozhodovať by o tom mal Krajský súd Bratislava
- už cca dva roky teda čakajú na rozhodnutie tohto súdu, pričom si nevie celkom dobre predstaviť čakať s čímkoľvek, s nejakými aktivitami na tie rozhodnutia, pretože ak to trvá už sedem rokov, tak to môže trvať ďalšie roky

- jediná odpoveď, ktorú im vie dať je, že ak súd rozhodne v neprospech mesta, čo sa niekedy v budúcnosti môže stať, lebo nedokáže zaručiť ako súd rozhodne, tak opäť pravdepodobne jediná možnosť bude riešiť nejakým spôsobom úver
- je potrebné dodať, či tú rezervu na úver majú a z tých výpočtov, ktoré predložil p. kontrolór, mu to vychádza tak, že áno
- čo sa týka Ľubice, spor prebieha dlhodobo, ale nie je viazaný na nejaké finančné plnenia, ktoré by mesto muselo znášať v prípade, že by súdy právoplatne rozhodli v ich neprospech
- čo sa týka obavy ohľadom podielových daní v súvislosti s týmto súdnym sporom, tam je to trošku komplikovanejšie a podľa jeho názoru v prospech mesta Kežmarok
- podielové dane sú viazané na trvalý pobyt obyvateľov
- trvalý pobyt obyvateľov na sídlisku je stále mesto Kežmarok a zatiaľ nemajú ani žiadnu vedomosť, akým spôsobom mimo ich vlastného rozhodnutia, by sa to zmenilo
- čiže ak sa tých 3 195 obyvateľov sídliska Juh nerozhodne samo prihlásiť na trvalý pobyt do Ľubice, tak ostávajú občanmi mesta Kežmarok a podielové dane patria mestu Kežmarok
- tento súdny spor alebo toto status quo, trvalo do roku 2017 a myslí si, že dva alebo tri roky boli také, že podielové dane išli do Ľubice a inak aj do roku 2017 tie podielové dane za obyvateľov prišli mestu Kežmarok
- finančný rozmer je tu skôr v tom alebo z toho hľadiska, ak by sa im podarilo dohodnúť s obcou Ľubica na usporiadaní, tak skôr tam vidí ten finančný nárok a nie na tento súdny spor, ktorý p. poslanec naznačil

p. primátor

- podotkol, že nebola zodpovedaná ešte jedna otázka, a to či terajší úver, čo bol zobrahaný 3,5 milióna € je krytý akciami v plnej výške alebo sú tam rezervy, a preto tam potom vzniká potreba nového úveru na dofinancovanie týchto ďalších investičných akcií

p. Košalková

- pripravila si pre poslancov dokument k čerpaniu úverov
- myslí si, že táto otázka padla už niekoľkokrát na MsZ
- čo sa týka úhrad a fakturácií, aktuálne budú čerpať úver vo výške 933 615,88 €, ktoré už aj zaplatili z úveru
- teraz k tomu prirátajú faktúry, ktoré ešte nie sú uhradené, ale do konca budúceho týždňa ich budú riešiť cez krytie úverom
- takže ak pripočíta k tomu aj tieto faktúry a dokončené práce, stavebné výkony, tak dokopy bude čerpanie úveru k dnešnému dátumu alebo ku koncu budúceho týždňa 1 265 220,- €
- samozrejme komunikuje s oddelením výstavby a investícií, ktorí ju priebežne informujú, ktoré práce v akých intervaloch týždenných môžu očakávať na fakturácie, keďže vtedy žiadajú banku o uvoľnenie úveru
- zopakovala, že tie peniaze nemajú na účte, úver uvoľňujú výlučne na základe investičných faktúr
- k úveru bolo prijaté uznesenie, na ktoré prioritné akcie je úver

p. primátor

- opýtal sa, či nie sú v tomto úvere totožné akcie, ako v tom prvom

p. Košalková

- ozrejmila, že nie
- samozrejme, keď sa bavia o vnútrobloku Možiarska, Garbiarska tam finančne kryli 1. a 2. etapu
- na ktorý úver je to viazané, vidia v tom prehľade, ktorý je súčasťou návrhovej časti rozpočtu

p. Šimoňák

- chcel by sa opýtať, kedy bola finančná komisia k tomuto úveru aj k tejto rozpočtovej zmene

p. Perignáth

- chce len povedať, že v tejto časti schvaľovania investičného úveru by reagoval na svojich predrečníkov v tom zmysle, že aj on sa prikláňa k tomu, aby sa riešili konkrétne preklenovacie úvery
- na konkrétnu vec teraz v podstate schvaľujú bianko úver, lebo všetko z neho sa tak či tak nevyfinancuje, tak ako bol ten predchádzajúci úver
- toto sa mu nepáči, to je jeho pohľad
- chce trochu zareagovať aj na p. vedúcu, ktorá hovorila o návrhovej časti rozpočtu, že je rozdelená, že sa tam vlastne všetko dozvedia
- zatiaľ sa stále nedozvedeli o tom, ako je možné, že z jednej položky uhradia, navýšia peniaze na inú položku a potom ešte v záverečnom účte uvedieme, že tá prvá položka napr. Kežmarské noviny je čerpaná na 20 000,- € a potom z faktúr zistíme, že ešte tam išlo ďalších 20 000,- €, ale doteraz nevedia z ktorej položky
- takže schvália v rozpočte, čo chcú, akokoľvek, ale vyčerpú peniaze nie tak, ako schválilo MsZ, ale ako vlastne si určí vedenie mesta
- požiadal, nech si všimnú, že v dôvodovej správe vo väčšine je napísané, že dané oddelenie navrhuje takú investíciu, a to je zdôvodnenie
- to podľa neho nie je zdôvodnenie, oni proste len povedia, že tam potrebujú peniaze, ale dôvodová správa hovorí o dôvode, preto sa aj tak volá
- naozaj veľmi málo v dôvodovej správe majú zdôvodnené, že čo by vlastne potrebovali
- majú tam napr. zdôvodnené, že potrebujú cyklochodník pod mostom, ale nemajú tam, že či 100 metrov či 300 metrom, či tam budú bagre robiť, alebo len ľudia to budú upravovať
- zopakoval, že v dôvodovej správe by malo byť zdôvodnenie
- potom je priestor ešte na to vo finančnej komisii, ale ona akosi nezasadá
- z daného dôvodu, aj keď boli nejaké otázky na finančnej komisii, kým ešte zasadala, tak častokrát im bolo povedané, že áno, pripravíme na MsZ také a také zdôvodnenie, taký a taký popis, ale nejako sa to k nim na MsZ už nedostalo
- a tak chce len povedať, že nebude ďalej členom finančnej komisie
- taktiež požiadal poznačiť do zápisnice, že sa vzdáva členstva vo finančnej komisii, pretože z jeho pohľadu nemá absolútne žiadny význam tam byť ako člen

p. primátor

- podotkol, že komisie sú poradný orgán MsZ, je to v ich rukách a musia si nájsť spôsob fungovania, mesto do toho nevie zasiahnuť

p. viceprimátor

- ozrejmil, že čo sa týka finančnej komisie, komisia prejedнала úver ešte, keď ho schvaľovali prvýkrát
- dodal, že komisia zasadá stále, keď sa robia tieto veci
- ospravedlňuje sa za poslednú komisiu, ktorá nezasadala pred týmto MsP
- to, že komisia nefunguje alebo sa nezvoláva berie ako nepravdu
- posledná komisia nezasadala z dôvodu kapacitných, že nestíhalo ekonomické oddelenie pripraviť tieto materiály
- ak si pamätajú, on na komisii povedal, pokiaľ nebudú materiály aspoň tri dni pred MsZ dané komisii, tak ju zvolávať nebude
- na poslednom stretnutí s p. vedúcou si niektoré veci vykonzultovali, takže si za tým stojí
- to, že komisia nefunguje alebo sa nezvoláva, tak toto by trošičku napravil
- komisia stále funguje a bude fungovať
- čo sa týka samotného úveru, tak jeho osobný pohľad aj nejaká výzva je, že by chcel požiadať MsZ o schválenie tohto úveru
- je aj za návrhy, ako p. Zrelák, za tie preklenovacie úvery atď., len keď sa zatiahne dlhová brzda v štáte, nebudú môcť ísť cez tieto preklenovacie úvery a nebudú už vôbec môcť nič čerpať
- ide tu o to, aby boli pripravení na toto obdobie a tu ich na to vyzývajú aj samosprávy, aby sa pripravili na ťažké obdobie, ktoré teraz nastane ohľadne nejakých finančných situácií a aby mohli čerpať úvery
- jedna vec, ktorú by teraz chcel navrhnúť, je aby prijali tento úver, ale s tým, že by v uznesení doplnili 1 milión € rezerva pre vysporiadanie Ľubice, aby ak Ľubica pristúpi k tomu, žeby ich vedeli nejakým spôsobom vyplatiť, aby sa nedostali zas do toho, že na to nemajú
- navrhoval by, aby dali do uznesenia, že 2 milióny € na investičné krytia a 1 milión € na vysporiadanie Ľubice

p. primátor

- ozrejmil, že predfinancovať vedia len zdroje, ktoré sú z európskych zdrojov, tzn. tie, ktoré sú z európskych zdrojov, tie čo sú schválené, ale nie dofinancovania, ktoré musia kryť z vlastných zdrojov alebo úverom
- tzn., že nevedia vykryť predfinancovaním svoje spolufinancovanie
- to čo im je predkladané v tabuľke, čo už spomínal, to sú dofinancovania
- jediné, čo by sa dalo kryť, je čiastkovo DI, deinštitucionalizácia, ale len do výške schváleného NFP
- je to cez plán obnovy, ale ten zvyšok musia mať krytý z vlastných zdrojov a vlastné zdroje nie sú predfinancovanie a z toho pohľadu nie je korektný prístup, že všetko poriešia týmto preklenovacím úverom
- nie je to možné, musia mať na to buď úver alebo vlastné zdroje a keďže ich nemajú, potrebujú úver a tým pádom to bez toho, nemôže byť schválené
- súhlasí však s nimi, že na zdroje alebo projekty, kde je schválené predfinancovanie, tak tam treba ísť buď do predbežných splátok, zálohových platieb alebo jednoducho preklenovacích úverov
- toto čo majú predložené sú dofinancovania, a v tomto prípade to nie je možné
- mesto reálne potrebuje vrátane výstavby nového domova dôchodcov 1,5 milióna €, pričom z toho časť zdrojov sa im vráti späť zhruba vo výške 500 000,- €, keď sa to celé zrealizuje a môže to ostať v rezerve

- 1 milión potrebujú na dofinancovanie týchto projektov, sú to všetky tri školy, kompletne DI, zdroje, ktoré vyvstali z projektov
- uvidia ako sa situácia vyvinie ďalej, aj v štáte aj celkom s financovaním, lebo ten problém padne na všetky samosprávy, nielen mesto Kežmarok, ale na všetkých
- nebudú sa realizovať vôbec projekty
- mrzelo by ho to, lebo za ten milión vedia dostať 8 – 10 miliónov, plus mínus, čiže oberú mesto o tieto investície, ktoré sú pre mesto potrebné a je to len jedným ich rozhodnutím
- či je možné schvaľovať úver na každý jeden projekt, tak to nevie, či je možné, ale môžu to vyšpecifikovať, tomu sa nebráni
- zablokovať to však, zablokovať, aby mesto získalo zdroje na opravy, na rekonštrukcie do škôl, do domova dôchodcov a iných akcií za 10 miliónov €, to si musia zobrať poslanci na svoju zodpovednosť
- jeho zodpovednosť je predložiť im to, upozorniť ich na to
- projekty sú schválené, majú krytie, nemajú finančné krytie, čo je v ich rukách, a to je celé
- ak sú 3 milióny € veľa, tak nech škrtnú 1,5 milióna €, nič sa nestane, no len nepôjdu do ďalších príprav, to je celé
- chce ich len požiadať o schválenie, pretože 30.08.2026 má DI fungovať tak, že bude skolaudované
- je to v ich rukách, preto ich aj požiadal, aby schválili aspoň dofinancovanie toho DI-čka
- to je celé, nič viac nepotrebujú
- z tých 1,5 milióna € sa im 500 000,- € vráti, bude to v rezerve, a aj tak o tom budú rozhodovať
- viac nepotrebujú len, aby postavili dom dôchodcov a dofinancovali školy
- vie že je len málo poslancov, ktorí to podporujú, no chce ich o to požiadať
- ak dajú návrh na jeho skrátenie, bude s tým OK
- následne poslancov požiadal opäť o prezentovanie sa, nakoľko sa zmenili ich počty, p. Gáborčík prišiel a p. Šišková odišla
- po prezentovaní sa skonštatoval, že prítomných je 15 poslancov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

uzavretie úverovej zmluvy s finančnou inštitúciou Všeobecná úverová banka, a. s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru: investičný úver

Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a. s.

Výška úveru: do 3 000 000 EUR

Účel úveru: Investičné akcie mesta Kežmarok/Kapitálové výdavky mesta Kežmarok

za: 6, proti: 6, zdržali sa: 3

za: Baránek, Božoň, Jankura, Kredátus, Matia, Sabolová

proti: Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šimoňák

zdržali sa: Fejerčák, Porubán, Zrelák

Uznesenie nebolo schválené.

p. Košalková

- ozrejmila, že príslušná návrhová časť rozpočtu nerieši len kapitálové investície, ale aj bežné výdavky
- návrh je rozdelený do bodov a), b), c) d) tak ako to schvaľovali na predchádzajúcom MsZ
- rada by odprezentovala bežné výdavky, ktoré nie sú viazané na úver, a ktoré sa dajú schváliť v rámci jednotlivých bodov

9. Návrh na zmenu rozpočtu

p. Košalková

- na základe rozhodnutia, že úver nebol schválený by chcela len odprezentovať návrh na schválenie bežných výdajov aj s odôvodnením, odkiaľ by tieto bežné výdavky boli v rámci bežného rozpočtu kryté
- v rámci návrhu na uznesenie, musia vyňať bod a), lebo sú tam všetky kapitálové investície, o ktorých teraz viedli diskusiu a sú naviazané na schválenie predchádzajúceho bodu
- čo sa týka ďalších bodov, tak v rámci predloženého návrhu predkladajú aj požiadavku na presuny bežného príspevku pre príspevkovú organizáciu VPS mesta Kežmarok vo výške 36 000,- €, kde nejde o kapitály, len o presuny
- v dôvodovej správe je presne uvedené z ktorých položiek príspevku by to šlo a na úhradu akých výdavkov by to bolo vynaložené
- predovšetkým ide o úhradu energií na mestskú športovú halu a krytie alebo zabezpečenie opráv miestnych komunikácií z interných zdrojov resp. príspevku VPS, čiže nejde o navýšenie rozpočtu, len o presuny
- ozrejmila, že oddelenie rozvoja a investícií navrhuje realizáciu presunu príspevku VPS zo starostlivosti o miestne komunikácie, zo starostlivosti o zastávky MHD, o kúpalisko a drobnú architektúru, a znížiť príspevok na cintorínske služby za účelom finančného krytia plánovaných výdavkov na opravy ciest podľa zadania mesta Kežmarok a na úhrady výdavkov spotreby energie Mestskej športovej haly Kežmarok a na mzdy THP pracovníkov v objeme 36 000,- €
- ďalej čo sa týka bežných výdavkov, je tam navýšenie príspevku pre príspevkovú organizáciu MsKS vo výške 19 100,- €, kde ide o návrh na dofinancovanie jednej kultúrnej faktúry, ktorú potrebujú uhradiť ešte z rozpočtu MsKS, nakoľko príjmy ktoré vybrali za vstupné, im aktuálne túto jednu faktúru zrejme nepokryjú, to je bod b)
- bod c) hovorí o navýšení kapitálového príspevku viazaného na úver, takže to nemôžu schváliť a ani bod e), kde ide o navýšenie kapitálového príspevku pre VPS

p. Karabinošová

- požiadala o 5-minútovú prestávku

p. primátor

- povedal by len jednu vec, lebo poslanci v podstate rozhodli, že nie je v ich záujme realizovať výstavbu domov dôchodcov, revitalizáciu vnútrobloku Možiarska, ZŠ Dr. D. Fischera, opravy Hradného námestia, Nižnej brány, dofinancovanie investícií pre VPS a ani ďalších iných projektov
- je to ich rozhodnutie, asi to nepotrebujú

- následne vyhlásil hodinovú prestávku na obed s pokračovaním stretnutia o 14:00 hod. a prenechal vedenie p. viceprimátorovi

p. viceprimátor

- požiadalo MsZ o schválenie hodinovej prestávky

Hlasovanie o obedňajšej prestávke:

za: 8, proti: 2, zdržali sa: 2, nehlasovali: 3

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Matia, Sabolová

proti: Perignáth, Zreľak

zdržali sa: Gaborčík, Griglák

nehlasovali: Levická, Porubän, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 113/2025.

Po prestávke viceprimátor mesta požiadaval poslancov o opätovné prezentovanie sa na základe ktorého následne skonštatoval, že prítomných je 14 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné.

p. Karabinošová

- chcela by dať pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu, a to vypustiť body a), b), c) a e) a bod d), aby bol bez označenia

p. viceprimátor

- požiadal o vyjadrenie sa k tomuto návrhu vedúcu ekonomického oddelenia

p. Košalková

- potvrdila, že to takto môže byť

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Karabinošovej:

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubän, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

presuny bežného príspevku pre príspevkovú organizáciu Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok vo výške 36 000 €

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubän, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 114/2025

10. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

súhlasí

v zmysle § 28 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s rozšírením vykonávania podnikateľskej činnosti Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok, IČO: 42234891 so sídlom Poľná 1493/1, 060 01 Kežmarok o nasledovné činnosti:

- prenájom hnutel'ných vecí,
- prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájomom.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božon, Fejerčák Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 115/2025

11. Návrh VZN mesta Kežmarok č. 2/2025, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok

p. Zreľak

- chcel by poprosiť predkladateľa alebo spracovateľa, aby priblížil, aké zmeny resp. aký vplyv bude mať toto VZN pre nových žiadateľov alebo užívateľov

p. Gibľáková

- ozrejmila, že pre nových žiadateľov, tých čo sú teraz v poradovníku, ktorých je približnom 50 sa nemení nič

- bude sa to meniť iba pre tých, ktorým bude po septembri vydané rozhodnutie z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na základe integrovaného posudku

- tzn., že iba kompetencia, čo sa týka posudkovej činnosti prechádza na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 2/2025, ktorým sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 116/2025

12. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku

p. Zreľak

- opýtal sa, že schvaľujú projekt, kde je predpokladaný celkový rozpočet, s tým, že by tam malo byť aj spolufinancovanie z nejakých predpokladaných vlastných zdrojov mesta, že aký majú predpoklad, z čoho to chcú potom nejakým spôsobom spolufinancovať, lebo si myslí, že asi z rezervy peniaze mať nebudú, a teda jedine prichádza do úvahy nejaký úver
- dodal, že teda predpokladá, že zase budú čerpať ešte nejaký úver na tieto finančné prostriedky

p. Antoni

- informoval, že tento materiál je predložený z dôvodu, že výzva, do ktorej sa chcú s touto žiadosťou zapojiť, má takú podmienku, že vopred už k podaniu žiadosti požaduje uznesenie
- doplnil, že momentálne väčšina výziev nie je takto stavaná, v minulosti to však bolo bežnejšie
- aby sa mohli vôbec zapojiť, tak to musia predložiť do MsZ
- čo sa týka financovania, bola táto žiadosť zahrnutá v návrhu investičného úveru, ktorý bol niekoľko bodov dozadu prerokovaný, a teda mesto uvažovalo s tým, že to bude čerpané z tohto úveru, ktorý nebol schválený, a preto je alternatívou stiahnutie tohto materiálu
- avšak ak to dnes stiahnu, do tejto výzvy sa nezapoja
- stále je však možné to dnes schváliť, a tým pádom sami sebe dajú záväzok, že do ďalšieho rozpočtového obdobia, keď sa bude pripravovať rozpočet, sa tento bod zahrnie
- teda ak sa rozhodnú dnes, že schvália podania žiadosti

p. Zreľak

- opýtal sa na financovanie, a to, že tam nie je napísané, či to bude predfinancovaním alebo refundáciou

p. Antoni

- ozrejmil, že vždy keď sa dá, snažia sa ísť do predfinancovania
- z jeho skúsenosti, keď ešte riešil primárne projekty, bola táto voľba na žiadateľovi
- nevie povedať konkrétne k tejto výzve, možno by mohol p. Fecko, ak by mal túto informáciu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

- a/ Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2025 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku.
- b/ Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu cestovného ruchu.
- c/ Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10 % z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 677 141,17 €.
- d/ Zabezpečenie financovania z vlastných zdrojov vo výške 109 427,05 a prípadných ďalších neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu Mesta Kežmarok.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Božoň, Fejerčák Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubän, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

zdržal sa: Gáborčík

Prijaté uznesenie dostalo č. 117/2025

13. Usporiadanie vzt'ahov k nehnuteľnostiam:

13.1 Návrh na prenájom objektu na ulici Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok

p. Karabinošová

- požiadala hlasovať en bloc od bodu č. 13.1 až po bod č. 13.28

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom objektu súpisné číslo 2519, orientačné číslo 47A, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1724/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m² v katastrálnom území Kežmarok na účely sociálneho ubytovania Petrovi Škovranovi s manželkou Martinou Škovranovou, obaja trvale bytom Slavkovská 2519/47A, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. vo výške 80,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubän, Sabolová, Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 118/2025

13.2 Návrh na prenájom mestských bytov pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, Bc. Denisu Garstkovú, Košická 2224/12, Kežmarok, Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštova 1588/8, Kežmarok Valériu Dlugošovú, Gen. Svobodu 66, Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 18 v bytovom dome na ulici Weilburská, súpisné číslo 2595, orientačné číslo 4, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 668/132, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 340 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, na dobu určitú, od 01.11.2025 do 31.10.2026 za nájomné vo výške 133,00 €/mes. za celý predmet nájmu pre Danu Pramukovú, Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 14 v bytovom dome na ulici Lanškrounská, súpisné číslo 2501, orientačné číslo 1A, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 668/83, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 418 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, na dobu určitú, od 01.11.2025 do 31.10.2026 za nájomné vo výške 125,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu pre Bc. Denisu Garstkovú, Košická 2224/12, Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 24 v bytovom dome na ulici Gen. Štefánika, súpisné číslo 1049,

orientačné číslo 14, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1056, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 385 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, na dobu určitú, od 01.11.2025 do 31.10.2026 za nájomné vo výške 36,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu pre Samuela Briju s manželkou Adriánou Brijovou, Baštová 1588/8, Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 8 v bytovom dome na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 42,57 eur/mesiac za celý predmet nájmu pre Valériu Dlugošovou, Gen. Svobodu 66, Ľubica.

13.3 Návrh na prenájom bytu č. 3 v bytovom dome na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre Boženu Vidovú, Baštová 1588/8, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 3 v bytovom dome na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 42,99 eur/mesiac za celý predmet nájmu pre Boženu Vidovú, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok.

13.4 Návrh na prenájom bytu č. 9, v bytovom dome na ulici Weilburská 2396/1, Kežmarok, pre MUDr. Denysa Poliakova s manželkou Nataliou Poliakovou, Weilburská 2396/1, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom bytu č. 9 v bytovom dome Weilburská, súpisné číslo 2396,

orientačné číslo 1, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 419 m² v katastrálnom území Kežmarok pre MUDr. Denysa Poliakova s manželkou Nataliou Poliakovou, obaja trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, v Zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, podľa Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023. Ide o stabilizáciu fyzickej osoby z dôvodu spoločensky významného výkonu povolania v záujme rozvoja mesta Kežmarok, a to lekára a administratívnej referentky na pracovisku ekonomiky a financií v nemocnici Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42,

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 9 v bytovom dome Weilburská, súpisné číslo 2396, orientačné číslo 1, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 419 m² v katastrálnom území Kežmarok pre MUDr. Denysa Poliakova s manželkou Nataliou Poliakovou, obaja trvale bytom Weilburská 2396/1, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 164,32 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

13.5 Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2485, orientačné číslo 13, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/73, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v katastrálnom území Kežmarok pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, Košice, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, v Zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, podľa Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023. Ide o stabilizáciu fyzickej osoby z dôvodu spoločensky významného výkonu povolania v záujme rozvoja mesta Kežmarok, a to sekundárneho lekára Gynekologicko – pôrodnického oddelenia nemocnice

Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42,

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2485, orientačné číslo 13, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/73, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v katastrálnom území Kežmarok pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, Košice, na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 142,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

13.6 Návrh na prenájom bytu č. 18, v bytovom dome na ulici Košická 2224/12, Kežmarok, pre Andreja Petrovského, Košická 2224/12, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom bytu č. 18 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2224, orientačné číslo 12, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m² v katastrálnom území Kežmarok pre Andreja Petrovského, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, v Zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, podľa Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023. Ide o stabilizáciu fyzickej osoby z dôvodu spoločensky významného výkonu povolania v záujme rozvoja mesta Kežmarok, a to zamestnanca, kpt. Mestskej polície v Kežmarku, Hlavné námestie 3,

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 18 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2224, orientačné číslo 12, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 313 m² v katastrálnom území Kežmarok pre Andreja Petrovského, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do 31.10.2028 za nájomné vo výške 122,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

13.7 Návrh na prenájom bytu č. 26, v bytovom dome na ulici Košická 2466/9, Kežmarok, pre MUDr. Lindu Demkovú, Weilburská 2550/9, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom bytu č. 26 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2466, orientačné číslo 9, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/71, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 480 m² v katastrálnom území Kežmarok pre MUDr. Lindu Demkovú, trvale bytom Weilburská 2550/9, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, v Zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, podľa Zásad prideľovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023. Ide o stabilizáciu fyzickej osoby z dôvodu spoločensky významného výkonu povolania v záujme rozvoja mesta Kežmarok, a to lekára špecialistu na oddelení pediatrie v nemocnici Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42,

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 26 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2466, orientačné číslo 9, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/71, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 480 m² v katastrálnom území Kežmarok pre MUDr. Lindu Demkovú, trvale bytom Weilburská 2550/9, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do 31.10.2028 za nájomné vo výške 117,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

13.8 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre MIMISOLAR, s.r.o., Južná 1508/7, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom teambuildingov firmy, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do

30.04.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre MIMISOLAR, s.r.o., Južná 1508/7, 060 01 Kežmarok, IČO: 47400340, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j.:

Ľadová plocha s príslušenstvom:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

13.9 Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom vykonávania služobnej telesnej a kondičnej prípravy príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866, na dobu určitú od 01.01.2026 do 31.12.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom 8,00 eur/hod.

13.10 Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Krasokorčuliarsky klub Kežmarok, Karola Kuzmányho 1576/19, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenej na pozemku

parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom zabezpečenia tréningového procesu v krasokorčuľovaní pre deti a mládež do 23 rokov a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Krasokorčuľarský klub Kežmarok, Karola Kuzmányho 1576/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 56100841, na dobu určitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2025, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

13.11 Návrh na prenájom malej telocvične s príslušenstvom a kancelárií v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Klub priateľov Magury, Michalská 2172/18, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom malej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom vyučovania tanečného odboru a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok pre Klub priateľov Magury, Michalská 2172/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 37797476, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to malá telocvična s príslušenstvom 3,50 eur/hod., deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod., kancelária do 20 m² 40,00 eur/mesačne a kancelária nad 20 m² 60,00 eur/mesačne.

13.12 Návrh na prenájom veľkej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok a lukostreleckého areálu v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožníanska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej

haly Vlada Jančeka, Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1 a lukostreleckého areálu v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska, súpisné číslo 990, orientačné číslo 3, postaveného na pozemku parc. č. KN-C 665/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 289 m², zapísaného v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom tréningov a organizovaní športových podujatí v lukostrelbe a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO:55327346, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to veľká telocvičňa s príslušenstvom 8,00 eur/hod., nová telocvičňa s príslušenstvom 8,00 eur/hod., lukostrelecký areál 7,20 eur/hod., deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod..

13.13 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom krúžkovej a organizačnej činnosti, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j.: ľadová plocha s príslušenstvom pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

13.14 Návrh na prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej

športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanej v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom krúžkovej a organizačnej činnosti a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Centrum voľného času, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2025, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to prenájom veľkej, malej a novej telocvične s príslušenstvom pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

13.15 Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične bez použitia sprch a učebne bez použitia výpočtovej techniky v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej, malej telocvične bez použitia sprch a učebne bez použitia výpočtovej techniky v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera, súpisné číslo 1546, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1038, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2636 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3242, za účelom vykonávania pravidelnej záujmovej činnosti podľa rozpisu:

JI - JITSU pondelok a štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod. – malá telocvičňa

Florbal pondelok od 15.00 hod. do 16.30 hod. – veľká telocvičňa
utorok od 16.00 hod. do 17.00 hod. – veľká telocvičňa

DHZ utorok od 14.00 hod. do 16.00 hod. – veľká telocvičňa

Tanec pondelok od 15.00 hod. do 17.00 hod. – učebňa
streda od 14.00 hod. do 17.00 hod. – učebňa
štvrtok od 16.00 hod. do 18.00 hod. – učebňa
piatok od 16.00 hod. do 18.00 hod. – učebňa,

pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, malá

telocvična bez použitia spŕch 6,00 eur/hod., veľká telocvična bez použitia spŕch 6,00 eur/hod., učebňa bez použitia výpočtovej techniky 3,00 eur/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

13.16 Návrh na prenájom veľkej a strednej telocvične bez použitia spŕch v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej a strednej telocvične bez použitia spŕch v objekte Spojenej školy, Hradné námestie, súpisné číslo 62, orientačné číslo 38, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 431, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1498 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3477, za účelom vykonávania pravidelnej záujmovej činnosti podľa rozpisu:

Pondelok:	od 15.00 hod do 16.00 hod. – veľká telocvična od 16.00 hod. do 17.30 hod. – stredná telocvična
Utorok:	od 15.00 hod. do 16.00 hod. – veľká telocvična
Streda:	od 15.00 hod. do 16.00 hod. – veľká telocvična od 16.00 hod. do 17.00 hod. – stredná telocvična
Štvrtok:	od 16.00 hod. do 18.00 hod. – veľká telocvična od 16.00 hod. do 17.30 hod. – stredná telocvična,

pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, veľká a stredná telocvična bez použitia spŕch 6,00 eur/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

13.17 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom hokejových tréningov amatérov, amatérskych hokejových turnajov a súťaží, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.04.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 50591975, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j.:

Ľadová plocha s príslušenstvom:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

13.18 Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Kežmarok pre Petra Žembu a Annu Žembovú, Štúrova 952/13, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to časti pozemku, parc. č. KN-C 3436/2, ostatná plocha o výmere 17 m², zapísanom v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 1 v celkovej výmere 1837 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1, za účelom jeho užívania na vybudovanie a úpravu vjazdu uložením zámkovej dlažby a obrubníkov pred vchodom do garáže so súpisným číslom 4083, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 3443/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² pre Petra Žembu s manželkou Annou Žembovou, obaja bytom Štúrova 952/13, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 0,60 eur/m²/rok, t. j. vo výške 10,20 eur/rok za celý predmet nájmu s podmienkou ukončenia nájomného vzťahu výpoveďou s jednomesačnou výpovednou lehotou v prípade realizácie investičného zámeru mesta na prenajímanom pozemku.

13.19 Návrh na prenájom pozemku v k.ú. Kežmarok pre Miroslava Kovalčíka, Vrbov č. 69, Vrbov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemku pod predajným stánkom na autobusovej stanici v Kežmarku, parc. KN-C č. 1663/2, ostatná plocha o výmere 12 m², zapísanom v k.ú. Kežmarok na Okresnom úrade Kežmarok katastrálnom odbore ako ostatná plocha o celkovej výmere 7138 m² na LV č. 1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok za účelom prevádzkovania stánku s rýchlym občerstvením pre Miroslava Kovalčíka, Vrbov 69, 059 72 Vrbov, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 50,00 eur/m²/rok, t. j. 600,00 eur/rok za celý predmet nájmu.

13.20 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok, Elektrická prípojka NN v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a elektromerový rozvádzač RE v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č. 2318/1)“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-E č. 2318/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 564 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, Elektrická prípojka NN k stavbe: „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č. 2318/1)“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách Elektrickej prípojky NN a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, ako vlastníka Elektrickej prípojky NN k stavbe: „SLOVANET – odberné

elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č. 2318/1)“, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou Elektrickej prípojky NN a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-E č. 2318/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 564 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, elektromerového rozvádzača RE k stavbe: „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č.2318/1)“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektromerového rozvádzača RE a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava, IČO: 35954612, ako vlastníka elektromerového rozvádzača RE k stavbe: „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, Komenského 2, parc. KN-C č. 3248/1 (KN-E č.2318/1), v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektromerového rozvádzača RE, jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.21 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, pre stavbu „Chatová oblasť - Kamenná baňa“ v prospech Mgr. Petra Brejku a Mgr. Kristínu Brejkovú, obaja bytom Hlavné námestie 42/96, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6641/2, ostatná plocha o výmere 835 m²,
 - parc. č. KN-E 6641/1, ostatná plocha o výmere 2099 m²,
 - parc. č. KN-E 1199, orná pôda o výmere 577 m²,
- evidovaných na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1.

spočívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky k stavbe „Chatová oblasť – Kamenná baňa“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávnených z vecného bremena ako podielových spoluvlastníkov nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, pozemku parc. č. KN-C 3301/7, orná pôda o výmere 186 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2588 v podielovom spoluvlastníctve Mgr. Kristíny Brejkovej, rod. _____, nar. _____, bytom Hlavné námestie 42/96, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/2 v pomere k celku a Mgr. Petra Brejku, rod. _____, nar. _____, bytom Hlavné námestie 42/96, 060 01 Kežmarok v podiele 1/2 v pomere k celku a ako podielových spoluvlastníkov nehnuteľnosti v katastrálnom území Ľubica, pozemku parc. č. KN-C 1995/8, orná pôda o výmere 201 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6594 v podielovom spoluvlastníctve Mgr. Kristíny Brejkovej, rod. _____, nar. _____, bytom Hlavné námestie 42/96, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/2 v pomere k celku a Mgr. Petra Brejku, rod. _____, nar. _____, bytom Hlavné námestie 42/96, 060 01 Kežmarok v podiele 1/2 v pomere k celku, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektrickej prípojky, jej ochranným pásom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.22 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí STL pripojovacieho plynovodu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Preložka RTP a výmena STL pripojovacieho plynovodu Kežmarok, Tvarožníanska 1349/10, parc. č. KN-C 676, k. ú. Kežmarok” v prospech vlastníkov bytov na Tvarožníanskej ulici so súpisným číslom 1349, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6779/1, orná pôda o výmere 469 m²,
 - parc. č. KN-E 1059, trvalý trávny porast o výmere 415 m²,
- evidovaných na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí STL pripojovacieho plynovodu v rámci stavby „Preložka RTP a výmena STL pripojovacieho plynovodu Kežmarok, Tvarožnianska 1349/10, parc. č. KN-C 676, k. ú. Kežmarok“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávnených z vecného bremena na slúžiacich pozemkoch, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách inžinierskych sietí STL pripojovacieho plynovodu a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávnených z vecného bremena, a každého ďalšieho vlastníka pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m² a bytov v bytovom dome so súpisným číslom 1349, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2610, a to:

- Tomáša Bjalončíka, r. _____, nar. _____, r. č. _____, trvale bytom Tvarožnianska 1349/10, Kežmarok, vlastník bytu v celosti v podiele 1/1, vchod č. 10, 1. poschodie, byt č. 1, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 1349 postavený vo veľkosti 1/4,
- Ing. Štefana Kurica, r. _____, nar. _____, r. č. _____, trvale bytom Tvarožnianska 1349/10, Kežmarok, vlastník bytu v celosti v podiele 1/1, vchod č. 10, 1. poschodie, byt č. 2, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 1349 postavený vo veľkosti 1/4,
- Ing. Mateja Soliara, r. _____, nar. _____, r. č. _____, trvale bytom Suchá hora 1745/47, Kežmarok, vlastník bytu v podiele 1/2 v pomere k celku, vchod č. 10, 2. poschodie, byt č. 3, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 1349 postavený vo veľkosti 1/4,

- Zuzanu Soliarovú, r. _____, nar. _____, r. č. _____, trvale bytom Suchá hora 1745/47, Kežmarok, vlastník bytu v podiele 1/2 v pomere k celku, vchod č. 10, 2. poschodie, byt č. 3, ku ktorému prislúcha podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 1349 postavený vo veľkosti 1/4,
- Štefana Griguša, r. _____, nar. _____, r. č. _____, trvale bytom Tvarožnianska 1349/10, Kežmarok, vlastník bytu v celosti v podiele 1/1, vchod č. 10, 2. poschodie, byt č. 4, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN-C 676, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m², na ktorom je bytový dom súpisné č. 1349 postavený vo veľkosti 1/4,

v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotoveného po ukončení stavby a to dĺžkou STL pripojovacieho plynovodu a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom vypracovaným na tento účel podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

13.23 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby "KEŽMAROK - Ľubická ulica - kabelizácia NN siete" v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 2318/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 564 m²,
- parc. č. KN-E 2318/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 47 m²,
- parc. č. KN-E 2319/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m²,
- parc. č. KN-C 3241/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 771 m²,
zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti v podiele 1/1,
- parc. č. KN-E 13556, ostatná plocha o výmere 7176 m²,
- parc. č. KN-E 1161/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 125 m²,

- parc. č. KN-E 2262/3, orná pôda o výmere 106 m²,
 - parc. č. KN-E 6620, ostatná plocha o výmere 1134 m²,
 - parc. č. KN-E 6576/3, ostatná plocha o výmere 6190 m²,
 - parc. č. KN-E 2327/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²,
 - parc. č. KN-E 7079, ostatná plocha o výmere 267 m²,
- zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti v podiele 1/1.

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva, káblového NN vedenia v rámci stavby „KEŽMAROK – Lubická ulica -kabelizácia NN siete“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektroenergetického zariadenia, káblového NN vedenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v rámci stavby „KEŽMAROK-Lubická ulica-kabelizácia NN siete“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia, káblového NN vedenia a ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch.

13.24 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby “Rekonštrukcia plynovodov Kežmarok, Pol’ná, Obrancov mieru” v prospech SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava - mestská časť Ružinov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, a to:

- a) na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok,
- parc. č. KN-E 4214/9, ostatná plocha o výmere 1635 m²,
 - parc. č. KN-E 4232/4, ostatná plocha o výmere 324 m²,
 - parc. č. KN-E 4232/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m²,
 - parc. č. KN-C 3195, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2722 m²,
 - parc. č. KN-E 4444, orná pôda o výmere 265 m²,

- parc. č. KN-C 2205/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2014 m²,
 - parc. č. KN-C 3213, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6746 m²,
 - parc. č. KN-C 803/59, ostatná plocha o výmere 664 m²,
 - parc. č. KN-C 3129, ostatná plocha o výmere 1506 m²,
 - parc. č. KN-C 803/58, ostatná plocha o výmere 75 m²,
 - parc. č. KN-C 803/57, ostatná plocha o výmere 96 m²,
 - parc. č. KN-C 803/36, ostatná plocha o výmere 2597 m²,
 - parc. č. KN-C 809, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 498 m²,
 - parc. č. KN-C 810, ostatná plocha o výmere 1179 m²,
 - parc. č. KN-C 803/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2360 m²,
 - parc. č. KN-C 803/4, ostatná plocha o výmere 348 m²,
 - parc. č. KN-C 3128, ostatná plocha o výmere 7624 m²,
 - parc. č. KN-C 826/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4152 m²,
 - parc. č. KN-C 803/40, ostatná plocha o výmere 847 m²,
 - parc. č. KN-C 803/38, ostatná plocha o výmere 159 m²,
 - parc. č. KN-C 803/15, ostatná plocha o výmere 1049 m²,
 - parc. č. KN-C 803/18, ostatná plocha o výmere 2172 m²,
 - parc. č. KN-C 803/41, ostatná plocha o výmere 241 m²,
 - parc. č. KN-C 803/39, ostatná plocha o výmere 312 m²,
 - parc. č. KN-C 805, ostatná plocha o výmere 1247 m²,
 - parc. č. KN-C 803/17, ostatná plocha o výmere 460 m²,
- zapísaných na LV č. 1 v celosti na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok,

- parc. č. KN-E 4241/1, trvalý trávny porast o výmere 635 m²,
 - parc. č. KN-E 4237/1, ostatná plocha o výmere 2622 m²,
 - parc. č. KN-E 4238/27, ostatná plocha o výmere 498 m²,
 - parc. č. KN-E 4451/5, trvalý trávny porast o výmere 275 m²,
 - parc. č. KN-E 4239, trvalý trávny porast o výmere 159 m²,
 - parc. č. KN-E 6703/3, ostatná plocha o výmere 520 m²,
 - parc. č. KN-E 4238/1, ostatná plocha o výmere 1237 m²,
 - parc. č. KN-E 4240/1, orná pôda o výmere 774 m²,
 - parc. č. KN-E 4243/1, trvalý trávny porast o výmere 675 m²,
 - parc. č. KN-E 1052/2, trvalý trávny porast o výmere 250 m²,
 - parc. č. KN-E 1055/1, záhrada o výmere 395 m²,
 - parc. č. KN-E 6579, ostatná plocha o výmere 1519 m²,
 - parc. č. KN-E 5052/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1651 m²,
 - parc. č. KN-E 1054, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 729 m²,
- zapísaných na LV č. 2430 v celosti na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok,

b) na pozemkoch v katastrálnom území Ľubica,

- parc. č. KN-C 1963/6, orná pôda o výmere 3181 m²,
- parc. č. KN-C 1963/16, orná pôda o výmere 966 m²,

zapísaných na LV č. 6740 v celosti na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok,

v súvislosti s rekonštrukciou plynovodov v rámci stavby „Rekonštrukcia plynovodov Kežmarok, Polná, Obrancov mieru“ spočívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena na vyššie špecifikovaných nehnuteľnostiach strpieť:

- uloženie a existenciu plynárenských zariadení a existenciu ich ochranného a bezpečnostného pásma; prevádzkovanie plynárenských zariadení a vykonávanie činností súvisiacich s ich prevádzkovaním, najmä vykonávanie ich údržby, opráv, rekonštrukcií, či akýchkoľvek iných úkonov potrebných na zabezpečenie bezpečnej a spoľahlivej prevádzky plynárenských zariadení a uplatňovanie práv a plnenie povinností oprávneného z vecného bremena ako prevádzkovateľa distribučnej siete v súvislosti s týmito plynárenskými zariadeniami a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom,
- vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena za účelom prevádzkovania plynárenských zariadení a vykonávania činností súvisiacich s ich prevádzkovaním, najmä vykonávania ich údržby, opráv, rekonštrukcií, či akýchkoľvek iných úkonov potrebných na zabezpečenie bezpečnej a spoľahlivej prevádzky plynárenských zariadení a uplatňovania práv a plnenia povinností oprávneného z vecného bremena ako prevádzkovateľa distribučnej siete v súvislosti s týmito plynárenskými zariadeniami

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 910 739, v rámci stavby „Rekonštrukcia plynovodov Kežmarok, Polná, Obrancov mieru“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou plynovodov a ich ochranným a bezpečnostným pásmom na slúžiacich pozemkoch.

13.25 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí elektrickej prípojky NN na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “SO-02 Odberného elektrické zariadenie, Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN” v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. č. KN-E 848, trvalý trávny porast o výmere 1345 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1
- parc. č. KN-C 1663/2, ostatná plocha o výmere 7138 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektrickej prípojky NN k stavbe „SO – 02 Odberné elektrické zariadenie, Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky NN a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783 ako výlučného vlastníka stavby predajne so súpisným číslom 2313 umiestnenej na pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1663/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m² a pozemkov v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1663/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m² a parc. č. KN-C 1663/8, ostatná plocha o výmere 3476 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 4170 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky NN s jej ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.26 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí SO 02 Odberného elektrického zariadenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Sklad 1 a Sklad 2, súp. č. 2008 a č. 2009 Kežmarok, Slavkovská ul., parc. č. 1688/6, č. 1688/7“ v prospech Ylios GB s.r.o., Michalská 25, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. č. KN-E 4908/1, orná pôda o výmere 1403 m²,
- parc. č. KN-E 4907, trvalý trávny porast o výmere 152 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to a SO 02 – Odberného elektrického zariadenie k stavbe „Sklad 1 a Sklad 2, súp. č. 2008 a č. 2009 Kežmarok, Slavkovská ul., parc. č. 1688/6, č. 1688/7“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 – Odberného elektrického zariadenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Ylios GB s.r.o., Michalská 25, 060 01 Kežmarok, IČO: 47 747 145 ako výlučného vlastníka pozemkov v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1688/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 677 m², parc. č. KN-C 1688/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m², parc. č. KN-C 1688/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m² a parc. č. KN-C 1688/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 855 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 6334 v podiele 1/1 a každého ďalšieho vlastníka pozemkov, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou SO 02 – Odberného elektrického zariadenia s jeho ochranným pásom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom vypracovaným na tento účel podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

13.27 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, vodovodnej a kanalizačnej prípojky na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dobudovanie sociálnych zariadení v Novom evanjelickom kostole v Kežmarku“ v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku Kežmarok, Hviezdoslavova 327/18, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. č. KN-C 1097/1, ostatná plocha o výmere 1468 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to vodovodnej a kanalizačnej prípojky k stavbe „Dobudovanie sociálnych zariadení v Novom evanjelickom kostole v Kežmarku“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách vodovodnej a kanalizačnej prípojky a ich príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku Kežmarok, Hviezdoslavova 327/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 999 239 ako výlučného

vlastníka pozemkov parc. č. KN-C 1096, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1081 m² a parc. č. KN-C 1097/2, ostatná plocha o výmere 1491 m² a stavby Evanjelického kostola so súpisným číslom 199, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1096, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1081 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1716 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou vodovodnej a kanalizačnej prípojky s ich ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.28 Návrh na predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 3432/133, ostatná plocha o výmere 10 m², ktorý vznikol oddelením časti o výmere 10 m² z pozemku parc. č. KN-C 3432/84, ostatná plocha o výmere 1103 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, podľa geometrického plánu č. 8/2025 na oddelenie pozemku parc. č. 3432/133, vyhotoveného Ing. Antonom Olekšákom - GEOMERA, Zimná 464/66, 059 01 Spišská Belá, dňa 30.04.2025, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 08.09.2025 pod č. G1-664/2025

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3432/133, ostatná plocha o výmere 10 m², ktorý vznikol oddelením časti o výmere 10 m² z pozemku parc. č. KN-C 3432/84, ostatná plocha o výmere 1103 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, podľa geometrického plánu č. 8/2025 na oddelenie pozemku parc. č. 3432/133, vyhotoveného Ing. Antonom Olekšákom - GEOMERA, Zimná 464/66, 059 01 Spišská Belá, dňa 30.04.2025 úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 08.09.2025 pod č. G1-664/2025,

sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

c) r o z h o d u j e

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Čl. X. ods. 1 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, že predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3432/133, ostatná plocha o výmere 10 m², ktorý vznikol odčlenením časti o výmere 10 m² z pozemku parc. č. KN-C 3432/84, ostatná plocha o výmere 1103 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, podľa geometrického plánu č. 8/2025 na oddelenie pozemku parc. č. 3432/133, vyhotoveného Ing. Antonom Olekšákom - GEOMERA, Zimná 464/66, 059 01 Spišská Belá, dňa 30.04.2025 úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 08.09.2025 pod č. G1-664/2025,

do výlučného vlastníctva spoločnosti LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 464 155 za cenu stanovenú v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) bodu 3. Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom mesta Kežmarok, ktorého všeobecná hodnota bola stanovená znaleckým posudkom č. 9/2025 zo dňa 14.03.2025, vyhotoveným Ing. Marianou Dragoškovou, Allendeho 2723/76, 059 51 Poprad, znalkyňou z odboru stavebníctvo, odvetvia odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 312,20 € za celý predmet predaja je prípadom hodným osobitného zreteľa,

d) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3432/133, ostatná plocha o výmere 10 m², ktorý vznikol odčlenením časti o výmere 10 m² z pozemku parc. č. KN-C 3432/84, ostatná plocha o výmere 1103 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, podľa geometrického plánu č. 8/2025 na oddelenie pozemku parc. č. 3432/133, vyhotoveného Ing. Antonom Olekšákom - GEOMERA, Zimná 464/66, 059 01 Spišská Belá, dňa 30.04.2025 úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 08.09.2025 pod č. G1-664/2025,

do výlučného vlastníctva spoločnosti LIMBA PLUS, s.r.o., Pod lesom 23, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 464 155 za cenu stanovenú v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) bodu 3. Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom mesta Kežmarok, ktorého všeobecná hodnota bola stanovená znaleckým posudkom č. 9/2025 zo dňa 14.03.2025, vyhotoveným Ing. Marianou Dragoškovou, Allendeho 2723/76, 059 51 Poprad, znalkyňou z odboru stavebníctvo, odvetvia odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 312,20 € za celý predmet predaja.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku oploteného a nachádzajúceho sa v priemyselnom areáli a priláhlého k nehnuteľnostiam vo vlastníctve spoločnosti, ktorý bude slúžiť na scelenie areálu firmy a za účelom jeho využívania na vstup a prejazd pre zásobovanie firmy tovarom, vyplývajúce z nevyhnutných potrieb logistiky spoločnosti pre jej efektívny chod.

za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák, Zrel'ak

Prijaté uznesenia dostali č. 119/2025, 120/2025, 121/2025, 122/2025, 123/2025, 124/2025, 125/2025, 126/2025, 127/2025, 128/2025, 129/2025, 130/2025, 131/2025, 132/2025, 133/2025, 134/2025, 135/2025, 136/2025, 137/2025, 138/2025, 139/2025, 140/2025, 141/2025, 142/2025, 143/2025, 144/2025, 145/2025, 146/2025, 147/2025, 148/2025 a 149/2025.

p. Karabinošová

- požiadala by hlasovať en bloc od bodu 13.30 až do bodu 13.34

13.29 Návrh na zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, a to zámenu nehnuteľného v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

c) r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle Čl. X. ods. 1 písm. q) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok o zámene nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to takto:

Do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO:00 326 283 sa prevádza nehnuteľnosť v katastrálnom území Kežmarok, zapísaná v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², zapísaný na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku.

Do výlučného vlastníctva spoločnosti Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 56 046 324, sa prevádza nehnuteľnosť v katastrálnom území Kežmarok, zapísaná v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

s doplatkom v rozdieli všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností, ktorá bola stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025 zo dňa 26.05.2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, znalcom z odboru stavebníctvo. a to vo výške 1 573,61 €, ktorú uhradí spoločnosť Trysis development s.r.o. v prospech Mesta Kežmarok je prípadom hodným osobitného zreteľa.

d) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľného majetku v dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to takto:

Do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO:00326283 sa prevádza nehnuteľnosť v katastrálnom území Kežmarok, zapísaná v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku, a to:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², zapísaný na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4369 v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. v podiele 1/2 v pomere k celku.

Do výlučného vlastníctva spoločnosti Trysis development s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 56 046 324, sa prevádza nehnuteľnosť v katastrálnom území Kežmarok, zapísaná v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku:

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 670/147, ostatná plocha o výmere 131 m², zapísaný na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5785 v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 7/20 v pomere k celku

s doplatkom v rozdiel všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností vo výške 1 573,61 €, ktorú uhradí zamieňajúci, spoločnosť Trysis development s.r.o. v prospech Mesta Kežmarok.

Všeobecná hodnota zamieňanej nehnuteľnosti o celkovej výmere 45,85 m² v podielovom spoluvlastníctve Mesta Kežmarok stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností je vo výške 2 294,33 €.

Všeobecná hodnota zamieňanej nehnuteľnosti o celkovej výmere 42 m² v podielovom spoluvlastníctve spoločnosti Trysis development s.r.o. stanovená Znaleckým posudkom č. 39/2025, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností je vo výške 720,72 €.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod verejnoprospešnou stavbou telesom miestnej komunikácie cesty III. triedy a technickým vybavením vo vlastníctve Mesta Kežmarok. Zámena nehnuteľností s vlastníkmi pozemkov pod komunikáciami vo vlastníctve mesta je efektívnym spôsobom ich majetkovoprávneho usporiadania, nakoľko finančne nezaťažuje rozpočet mesta.

za: 6, proti: 2, zdržali sa: 6

za: Baránek, Božoň, Jankura, Kredátus, Matia, Sabolová

proti: Karabinošová, Perignáth

zdržali sa: Fejerčák, Gaborčík, Levická, Porubán, Šimoňák, Zrel'ak

neprítomní:

Uznesenie nebolo schválené.

13.30 Návrh na prevzatie podperných bodov elektrického NN vedenia na pozemkoch v k. ú. Kežmarok do výpožičky od Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

prevzatie podperných bodov elektrického NN vedenia na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok, podľa prílohy č. 1 do výpožičky na dobu neurčitú, od vlastníka Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 na dobu neurčitú v zmysle Čl. XIX. ods. 1 písm. n) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok.

13.31 Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie stavby schodiska pre vstup do objektu k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu“ na pozemku v k.ú, Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 89/2025 zo dňa 23.06.2025 tak, že:

v bodoch 1) až 5) pred slovo „bytu č.“ dopĺňame slovo „rozostavaného“.

13.32 Návrh na úpravu uznesenia č. 90/2025 zo dňa 23.06.2025 na zriadenie vecného bremena na umiestnenie a uloženie SO-02 vodovodnej a SO-06 plynovej prípojky k stavbe „Rekonštrukcia a prestavba bytového domu 2644“ na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka, Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok a Smell Home, s.r.o., Ulica pri Čiernej vode 5984/1, Senec

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 90/2025 zo dňa 23.06.2025 tak, že:

v bodoch 1) až 5) pred slovo „bytu č.“ dopĺňame slovo „rozostavaného“.

13.33 Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2024 zo dňa 21.06.2024 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe „Radové garáže - 27 ks“ na častiach pozemkov v katastrálnom území Kežmarok v prospech vlastníkov 27 ks garáží na ulici Južná, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 89/2024 zo dňa 21.06.2024 tak, že:

za pôvodný text v časti

„20. parc. KN-C č. 843, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1524 vo výlučnom vlastníctve: Ivany Krinickej, rodenej _____, bytom: _____, 080 01 Prešov, narodená: _____)“

sa dopĺňa text:

pôvodný text v časti

„2. parc. KN-C č. 856, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1542 vo výlučnom vlastníctve: Bibiány Petrasovej rodenej _____ bytom: _____, 060 01 Kežmarok, rodné číslo: _____, narodená: _____)“,

sa nahrádza textom

„2. parc. KN-C č. 856, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1542 vo výlučnom vlastníctve: Bibiány Petrasovej rodenej _____, bytom: _____, 059 71 Ľubica, rodné číslo: _____ narodená: _____, v podiele 1/1“,

pôvodný text v časti

„6. parc. KN-C č. 852, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1831, vo výlučnom vlastníctve: Ing. Rastislava Marhefku rodeného _____, bytom: _____, 061 01 Spišská Stará Ves, narodený: _____)“,

sa nahrádza textom

„6. parc. KN-C č. 852, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1831, vo výlučnom vlastníctve: Jána Gricha rodeného _____, bytom: _____, 059 07 Lendak, narodený: _____, v podiele 1/1“,

pôvodný text v časti

„13. parc. KN-C č. 826/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4135, vo výlučnom vlastníctve: Miloša Uličného rodeného , bytom: , 060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodený: “,

sa nahrádza textom

„13. parc. KN-C č. 826/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4135, vo výlučnom vlastníctve: Miloša Uličného rodeného , bytom: 060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodený: , v podiele 1/1“,

pôvodný text v časti

„17. parc. KN-C č. 846, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5688 v bezpodielovom vlastníctve manželov: Ing. Miroslava Marhefku rodeného bytom: , 060 01 Kežmarok, rodné číslo: narodený: a Ing. Anny Marhefkovej rodenej bytom: , 059 76 Mlynčeky, rodné číslo: , narodená: “,

sa nahrádza textom

„17. parc. KN-C č. 846, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5688 v bezpodielovom vlastníctve manželov: Ing. Miroslava Marhefku rodeného , bytom: , 060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodený: a Ing. Anny Marhefkovej rodenej , bytom: , 060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodená: , v BSM“,

pôvodný text v časti

„22. parc. KN-C č. 841, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1912, vo výlučnom vlastníctve: Milana Andráša rodeného , bytom: , 060 01 Kežmarok, narodený: “,

sa nahrádza textom

„22. parc. KN-C č. 841, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1912, v bezpodielovom spoluvlastníctve: Jaroslava Bandíka rodeného , narodený: “,

a Jany Bandíkovéj, rodenej , Bc., obaja bytom: ,
060 01 Kežmarok, narodená: , v BSM“,

pôvodný text v časti

„26. parc. KN-C č. 826/22, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4381 vo výlučnom vlastníctve: Bibiány Dojčár rodenej , bytom: , 059 84 Vysoké Tatry, narodená: “,

sa nahrádza textom

„26. parc. KN-C č. 826/22, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4381 vo výlučnom vlastníctve: Mateja Bednára, rodeného , bytom: ,
060 01 Kežmarok, narodený: , v podiele 1/1“,

pôvodný text v časti

„27. parc. KN-C č. 826/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1889 v podielovom spoluvlastníctve: Rastislava Zálešáka rodeného , bytom: ,
060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodený: ,
v podiele 1/2 a Kataríny Tribulovej rodenej , bytom: , 059 92 Huncovce, rodné číslo: , narodená: , v podiele 1/2“,

sa nahrádza textom

„27. parc. KN-C č. 826/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², k.ú. Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1889 v podielovom spoluvlastníctve: Rastislava Zálešáka rodeného , bytom: ,
060 01 Kežmarok, rodné číslo: , narodený: ,
v podiele 1/2 a Kataríny Tribulovej rodenej , bytom: ,
rodné číslo: , narodená: , v podiele 1/2“,

pôvodný text v časti

„v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásom na pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.“

sa nahrádza textom

„v rozsahu geometrického plánu č. 20/2024 na zriadenie vecného bremena práva uloženia elektrického kábla na pozemkoch p.č. 5029 reg. E-KN a p.č. 862 reg. C-KN, vyhotoveným

Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok dňa 26.03.2024 a úradne overeným Okresným úradom v Kežmarku, katastrálnym odborom dňa 05.04.2024 pod č. G1 - 222/2024. Všeobecná hodnota jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je stanovená znaleckým posudkom č. 46/2024, vyhotoveným Ing. Petrom Repčákom, Podtatranská 36, 059 71 Ľubica, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvia odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 135,93 € (slovom jednototridsaťpäť eur a deväťdesiattri centov).“

13.34 Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – ihriská v meste Kežmarok do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Pol'ná 1493/1, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku, a to :

stavieb ihrísk nachádzajúcich sa na predmetných pozemkoch vo vlastníctve Mesta Kežmarok:

- Ihrisko Toporcerova v Kežmarku v obstarávacej cene 464,45 eur na pozemku p.č. KN – C 1595/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 193 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Multifunkčné ihrisko K-PARK v Kežmarku v obstarávacej cene 82 150,- eur na pozemku p. č. KN - C 668/35, ostatná plocha o výmere 4 838 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Revitalizácia vnútrobloku Južná v obstarávacej cene 2 099 170,59 eur na pozemku p. č. KN – C 803/3, ostatná plocha o výmere 3 327 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Destké ihrisko na ulici M.Lányiho v Kežmarku v obstarávacej cene 46 941,69 eur na pozemku p.č. KN – C 1533, ostatná plocha o výmere 1 749 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Detské ihrisko na ulici Záhradná v Kežmarku v obstarávacej cene 4 772,40 eur na pozemku p.č. KN – C 1645, ostatná plocha o výmere 2 113 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Detské ihrisko na ulici Záhradná v Kežmarku - rozšírenie v obstarávacej cene 12 408,96 eur na pozemku p.č. KN – C 1645, ostatná plocha o výmere 2 113 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Detské ihrisko Juh - ulica Weilburská v Kežmarku v obstarávacej cene 49 331,03 eur na pozemku p.č. KN – C 668/35, ostatná plocha o výmere 4 838 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,
- Skateboardingová dráha – vaňa na Futbalovom štadióne 2 v Kežmarku v obstarávacej cene 10 200,- eur na pozemku p.č. KN – C 665/1 ostatná plocha

o výmere 7 494 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok a p.č. KN -C 666, ostatná plocha o výmere 9 152 m², zapísaný na LV č. 1 v k. ú. Kežmarok,

- Rekonštrukcia športového zázemia Futbalového štadiónu 1 v Kežmarku v obstarávacej cene 40 678,80 eur na pozemku p.č. KN – C 2660/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 623 m², zapísaný na LV č.1 v k.ú. Kežmarok,

spolu v obstarávacej cene 2 346 117,92 eur do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok, Pol'ná 1493/1, Kežmarok, IČO : 42234891.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubán, Sabolová, Šimoňák

Prijaté uznesenia dostali č. 150/2025, 151/2025, 152/2025, 153/2025 a 154/2025

Rokovanie MsZ opustil pred hlasovaním p. Zrel'ak.

p. Jankura

- požiadal o 5-minútovú prestávku z dôvodu, že by chcel do bodu rôzne doplniť schválenie investičného úveru vo výške 1,5 milióna € účelovo viazaného pre nízkokapacitné zariadenia komunitného typu v Kežmarku

14. Rôzne

14.1. Zmena uznesenia č. 57/2025

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

berie na vedomie skutočnosť, že v dôsledku rozhodnutia Správneho súdu v Košiciach sp. Zn. 3S/12/2024 zo dňa 31. 03. 2025 došlo k zmene hraníc katastrálnych území Kežmarok a Ľubica, čo malo za následok zmenu identifikačných údajov nehnuteľností tvoriacich predmet nepeňažného vkladu podľa uznesenia MsZ č. 57/2025 zo dňa 23. 06. 2025, a preto:

A/ schvaľuje

1. Zrušenie uznesenia MsZ č. 57/2025 zo dňa 23. 06. 2025 v časti identifikácie nehnuteľností, a to:
 - pozemok parcely registra CKN č. 9492/5, orná pôda, výmera 1 937 m²
 - pozemok parcely registra CKN č. 9492/6, orná pôda, výmera 148 m²
 - pozemok parcely registra CKN č. 9492/8, orná pôda, výmera 52 m²nachádzajúcich sa v okrese Kežmarok, obci Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok, evidovaných na LV č. 6058,

2. nahradenie zrušenej časti uznesenia MsZ č. 57/2025 zo dňa 23. 06. 2025 novou identifikáciou pozemkov podľa aktuálneho stavu katastra, zapísaných po zmene hraníc katastrálnych území v okrese Kežmarok, obci Ľubica, katastrálneho územia Ľubica, na LV č. 6878:

- pozemok parcely registra CKN č. 21738, orná pôda, výmera 1 937 m²
- pozemok parcely registra CKN č. 9492/6, orná pôda, výmera 148 m²
- pozemok parcely registra CKN č. 9492/8, orná pôda, výmera 52 m²

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Levická, Matia, Perignáth, Porubän, Sabolová, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 155/2025.

Viceprimátor mesta vyhlásil 5-minútovú prestávku. Po prestávke požiadal poslancov o prezentovanie sa, na základe ktorého následne konštatoval, že prítomných je 13 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Predniesol návrh na doplnenie programu, a to návrh na schválenie investičného úveru vo výške 1,5 milióna €, kde účel úveru je nízkokapacitné zariadenie komunitného typu Kežmarok a dofinancovanie projektu technického vybavenia pre VPS, pričom o tento návrh požiadal p. poslanec Jankura.

Hlasovanie za zaradenie bodu:

za: 7, proti: 1, zdržali sa: 5

za: Baránek, Božoň, Jankura, Kredátus, Matia, Porubän, Sabolová

proti: Gaborčík

zdržali sa: Fejerčák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šimoňák

Bod nebol zaradený do programu rokovania MsZ.

15. Interpelácie

p. Karabinošová

- mala by požiadavku na vedúcu školstva, mládeže a športu p. Mgr. Troppovú, ktorú by chcela poprosiť, aby spolu s mestom pozvala Mestský hokejový klub Kežmarok, ako aj poslancov a rodičov na spoločné stretnutie, lebo vznikli určité problémy na hokeji a chcela by ešte poprosiť, aby si pripravili odpovede na niektoré otázky, ktoré má pripravené a ktoré prednesie
- ak sú nejaké finančné prostriedky na transparentnom účte, ktoré nekorešpondujú s niektorými výdavkami a ak je tona platy trénerov, prečo im meškajú aj tri mesiace?
- deti, keď sa skladajú na autobus a na účte odchádzajú platby na autobus, kam idú tie peniaze?
- chceli by vidieť aj druhý účet, ktorý majú
- platíte z účtu a peňazí na deti aj A-čku mužov?
- deti Vám dávajú aj poukazy, kde končia?

- prečo nie je vôľa spolupracovať so sponzormi, ktorí Vám nemôžu dať hotovosť, ale ponúknu napríklad preplatiť faktúry?
- prečo inkasujete zas len hotovosť do ruky za detskú výstroj 30,- € na rok, keď Vám ju dal Slovenský ľadový zväz zadarmo?
- mesto za august chcelo približne sumu 25 000,- € za ľady, nie 50 000,- €, ako vlastne bolo tvrdené rodičom
- ozrejmila, že to sú niektoré otázky, ktoré by chceli mať zodpovedané

p. viceprimátor

- chce sa len opýtať, komu tie otázky majú byť položené
- podotkol, že stretnutie môže zvolať aj p. poslankyňa
- sú to súkromné združenia

p. Karabinošová

- podotkla, že mesto im dáva dotácie a dáva ich dosť veľa

p. viceprimátor

- ozrejmil, že mesto môže skontrolovať dotácie, ktoré im dá, na to je kontrolór mesta
- ak poslankyňa, MsZ schváli takúto kontrolu, kontrolór mesta ju môže vykonať iba na dotáciu, ktoré mesto dalo
- ostatné otázky, ktoré tu povedala, sú ako keby riešila súkromné osoby a vôbec to nepatrí do MsZ

p. Karabinošová

- myslí si, že toto nie je riešenie súkromných osôb, ale rodičov, ktorí sú aj občanmi mesta Kežmarok a vzhľadom na to, že im tam dávajú dotáciu, a dosť veľkú, tak je to dosť veľká dotačná schéma a aj rodičia majú právo vedieť, a mať zodpovedané tieto otázky v spolupráci s mestom, aby im takýmto spôsobom pomohli, pretože veď tu mali aj kráľov, ktorí sa zamietli
- bolo tu vytvorené druhé hokejové mužstvo, proti čomu sa takisto postavili, brojilo sa a teraz je tu takáto skutočnosť, ktorá nie je primeraná pre rast a vývin detí

p. viceprimátor

- požiadal p. poslankyňu v interpeláciách dávať otázky, ktoré sa týkajú priamo mestského úradu a chodu
- takéto stretnutie môže zvolať aj p. poslankyňa, nemusí tým úkolovať ani vedúcu, ani niekoho iného, lebo to jej neprináleží
- môže zvolať takéto stretnutie a dať tieto otázky tejto neziskovke alebo iným osobám
- poprosí ju dávať interpelácie, ktoré sa týkajú mestského úradu, jeho chodu a MsZ

p. Karabinošová

- podľakovala za tento spôsob riešenia a verí, že p. viceprimátor bude s ňou spolupracovať a tiež príde na toto stretnutie, ktoré budú zvolávať, lebo určite treba pomôcť v tejto problematike

p. Sabolová

- má otázku na p. právnika, no nedá jej, aby v úvode nevyjadrila sklamanie nad tým, že nebol schválený úver, ktorým mohli dofinancovať dostavbu ďalšej budovy pre domov dôchodcov aj projekt na dovybavenie VPS, aj keď pred chvíľou mala viac-menej pocit, že tento úver bude podporený
- je z toho smutno, ale tak veď každý má vlastný názor
- vrátila sa k otázke pre p. právnika, a to, že sa stretáva s tým, že mnohí kolegovia z poslaneckého zboru majú problém s uvoľňovaním so zamestnania, resp. si musia brať dovolenku alebo nejaké náhradné voľná
- pokiaľ vie, vždycky má zamestnávateľ povinnosť uvoľniť zamestnanca na výkon jeho poslaneckého mandátu

p. Antoni

- ozrejmil, že túto vec upravuje zákon o obecnom zriadení, a ak je to potrebné pokojne to dajú poslancom aj písomne, aby to mohli predložiť zamestnávateľom
- čiže je to § 25 ods. 6, kde poslanec nesmie byť pre výkon svojej funkcie ukrátený na právach a nárokoch vyplývajúcich z pracovného alebo obdobného pomeru
- zamestnávatelia umožňujú poslancom výkon funkcie podľa osobitných predpisov, čo platí aj o členoch komisií, ktorí nie sú poslancami
- potom je to § 136 ods. 1 zákonníka práce, podľa ktorého zamestnávateľ poskytne zamestnancovi pracovné voľno na nevyhnutne potrebný čas na výkon verejných funkcií, občianskych povinností a iných úkonov vo všeobecnom záujme, ak túto činnosť nemožno vykonávať mimo pracovného času
- o zvolaní MsZ rozhoduje vždy primátor, čiže ak rozhodne, že je to počas pracovnej doby, tak nemožno to vykonať v inom čase
- na základe týchto dvoch paragrafov, keď je poslanec zamestnancom, tak je povinný jeho zamestnávateľ uvoľniť ho na výkon funkcie

p. Jankura

- vyjadril ľútosť nad tým, že neschválili úver, lebo si myslí, že viacerým poslancom aj dnes alebo včera prišiel e-mail od obyvateľov z ulice Pod traťou, kde je cesta naozaj v katastrofálnom stave
- už roky rokúce sa tam neriešila a nejedná sa len o ulicu Pod traťou, ale aj Nad traťou
- chcel by aj preto poprosiť oddelenie výstavby, aby sa zapodievalo v rozpočte aj týmito dvoma ulicami
- vie, že budúci rok ich čaká ťažký rok, budú musieť konsolidovať, ale možno sa nájdu nejaké finančné prostriedky, aby tam konečne po rokoch opravili tú cestu, lebo to už nie je cesta ale tankodrom

p. Šimoňák

- chcel by sa opýtať, ak sú komisie, s čím je v poslednom čase problém u viacerých poslancov, či by sa nevedeli posunúť trošku neskôr, lebo väčšina z nich robí, aby tak do 16:00 hod., možno 16:30 hod.
- ďalej sa chce opýtať na cirkevnú školu, ako to bude s financovaním týchto originálnych kompetencií, ako je školská jedáleň, školský klub detí a CVC

- škola vraj od augusta 2025 nedostala z mesta financie a tým, že chodia podielové dane do mesta a obec Ľubica to nemá v rozpočte, že ako to bude do konca roka financované, či tá škola koho má žiadať o peniaze
- pripomenul by ešte rozpočtové zmeny, ale o tom už rozprávali s p. Košalkovou

p. Porubán

- chcel by sa opýtať na tie informačné svetelné tabule Kežmarok a Nový Targ vzhľadom na to, že po Facebooku a prakticky na sociálnych sieťach fungovali odkazy, že je to čierna stavba
- komunikoval aj s p. Ing. Bujnovou z pamiatkového úradu, od ktorej má stanovisko, že jednoducho k určitým osadeniam tabúl mala výhrady a tak ako sú momentálne osadené, či už v lyceálnom parku alebo pred bazilikou a ešte na ďalších miestach, jednoducho to takto nebolo schválené a že to skutočne vyzerá ako čierna stavba
- chce sa teda opýtať, že prečo, keď pamiatkový úrad nedal na to povolenie, tam osadili tie tabule
- ani ich ako priameho suseda nikto takisto neoslovil
- chce dať do povedomia, že lyceálny park je oblasť UNESCO a takýmto spôsobom v konečnom dôsledku môže o tento status veľmi rýchlo prísť podobnými krokmi, čo je jedna vec
- druhá vec je, že už predtým sa pýtal na MsZ na fungovanie Televízie Kežmarok
- bol by rád, ak by mu povedali, kto ju zriadil a že z čoho je televízia financovaná
- je to možno aj otázka na kontrolóra, pretože si myslí, že táto vec by mala byť v kompetencii MsZ
- keď minulý rok navrhoval uznesenie, za ktoré zahlasovali všetci poslanci, a to uznesenie č. 164/2025 o tom, aby mesto možno oddelenie kultúry vypracovalo a predložilo MsZ koncepciu mediálnej politiky a informovanosti, p. primátor toto uznesenie nepodpísal s tým, že je protizákonné
- keď sa ho minule pýtal, že čo je na koncepcii protizákonné, tak prešli plynule do úplne inej témy a odpoveď nebola žiadna
- pýta sa teda z čoho je to financované, z akého rozpočtu, keď to vôbec neschvaľovali na MsZ
- ďalej by poprosil, aj vzhľadom na to, že dnes mali presúvať finančné prostriedky o podrobný rozpis príjmov a výdavkov ELRA
- opýtal sa akým spôsobom sa pripravujú rozpočty ELRA, ak naozaj ako to už dnes bolo aj tu pripomienkované, potrebujú niečo ex post dofinancovať
- ako je možné, že idú do mínusu s takouto vecou a z roka na rok musia ELRO napriek tomu, že to rozpočtujú a majú v rozpočte mesta ešte stále dofinancovať
- myslí si, že to vstupné a ostatné veci nie sú malé alebo nízke a že tie príjmy, ktoré prichádzajú by mali byť dostatočné na to, aby dokázali zvládnuť takúto akciu
- skôr je ešte presvedčený o tom, že by mala priniesť akýsi osoh a príjem do mestského rozpočtu, a nie aby bola v mínuse
- myslí si, že by to malo byť snahou mesta pri organizovaní podobných vecí
- rád by videl, koľko stáli jednotlivé podujatia, technické zabezpečenia a veci, pretože keď si dokážu prenajať tak drahé pódia, tak prečo to za dva roky nekúpia a nestavajú sami, ale zaplatia ťažké peniaze za prenájom akože úplne nezmyselné
- navrhol tu hľadať rezervy a veci ako šetriť, a ako tie peniaze použiť na niečo, čo je zmysluplné a čo prinesie osoh tomuto mestu

p. Levická

- chcela by poprosiť, aby odpovede na interpelácie boli rýchlejšie, nie až vtedy keď to dotazujú
- dodnes nevie ako bola poriešená sťažnosť obyvateľov z Baštovej ohľadom zariadenia Buková
- komunikuje s nimi, nemajú žiadnu odpoveď zo strany mesta
- takisto svojho času žiadala o umiestnenie spätného zrkadla, keď sa ide z Kamennej bane zhora z cintorína
- cesta z Kamennej bane zo záhrad je nízko, a tá, ktorá je smerom na cintorín je vyššie
- je tam naozaj problém a spätné zrkadlo by veľmi pomohlo aj vodičom, aj keď tam ide na bicykli
- takisto ta protizvuková stena na ul. Gen. Štefánika, ktorá bola sľúbená

p. Perignáth

- jeho otázka bude smerovať na vedúcu ekonomického oddelenia
- ako vedia, pri schvaľovaní záverečného účtu konkrétne spomínal dve položky a bolo mu tak nejak povedané, že však to ide z propagácie mesta atď.
- opýtal sa, ako môžu byť z propagácie mesta uhradené Kežmarské noviny, keď majú svoju položku
- ako môže byť uhradené z Kežmarskej televízie 80 000,- €, keď dostali 34 000,- €
- požiadal by o rozpis podľa faktúr, ktoré mesto vystavilo, z ktorých položiek boli uhradené Noviny Kežmarok, pretože záverečný účet a faktúry hovoria niečo úplne iné
- a teda z ktorej položky to išlo, aby to vedeli, kde majú takú čarovnú položku, aby z nej vedeli dať aj inde, kde to chýba
- teraz im možno chýba pre domov sociálnych služieb, ale možno nejakú takú položku majú, nech to tam pošlú
- druhá vec na ktorú sa chce opýtať je, kde je tých zvyšných 44 000,- € z Kežmarskej televízie
- chcel by to vedieť, lebo potom tu vyzerajú a sú ešte aj trošku zosmiešňovaní, že im ide prosté o nejakých 44 000,- €
- nevie, načo teda schvaľujú rozpočet,

p. Gáborčík

- chce sa opýtať na pozemky, ktoré boli prenajaté p. Budzákovej a p. Zemančíkovi pri železničnej stanici, a ktorí dostali výpoveď z nájmu s trojmesačnou výpovednou lehotou, či tam mesto o tri mesiace plánuje niečo stavať
- to je jeho prvá otázka a druhá sa týka družstva Malý Slavkov
- pýtala sa na to kolegyňa p. Šišková, prečo nešla doteraz verejná súťaž na predaj pozemkov bývalého družstva Malý Slavkov a odpoveď dnes všetci videli, tak v rámci interpelácii sa na to teda pýta znova

p. viceprimátor

- taktiež by sa chcel vyjadriť v interpeláciách
- prvá vec je, že mu je veľmi ľúto, že poslanci neschválili návrh 1,5 milióna €, ktorý by zaviazali priamo na vybudovanie nového sociálneho domu v Kežmarku, aj napriek tomu, že ich o to žiadal a aj p. riaditeľ im vysvetlil veci, aby sa to začalo robiť
- nevie prečo tak odignorovali p. riaditeľa ZpS a ZoS, a aj p. riaditeľa VPS, ktorý im presne a jasne definoval prečo potrebujú, aby tieto peniaze boli čo najskôr schválené

- opýtal sa poslancov, ktorí sa dnes dožadujú nejakých odpovedí na otázky, prečo nechcú dom sociálnych služieb v Kežmarku a zveľadenie VPS, keď to vedia hneď a okamžite riešiť
- požiadal poslancov pripraviť nejaký návrh, aby mohli vyriešiť túto situáciu, postaviť dom sociálnych služieb a pripraviť aj návrh pre VPS a všetky ostatné inštitúcie
- druhá vec je, že poslanci sa zhodli na tom, aby sa stretli s poslaneckým zborom obce Ľubica s tým, že osobne ich v mene poslancov 19. 08. 2025 pozval na takéto stretnutie, ktoré sa malo konať 25. 08. 2025
- následne im prišla odpoveď od poslancov Ľubice, že im tento termín nevyhovuje a chceli by nejaký iný niekde do konca septembra
- oni ako poslanci mesta sa stretli 25. 08. 2025, prerokovali nové záležitosti, veci a následne sa zhodli, že im pošlú opäť list a vyzvú ich, aby určili konkrétny septembrový termín
- do dnešného dňa im zatiaľ neprišla odpoveď
- chce len, aby občania vedeli, že všetci poslanci MsZ sa zhodnú na tom, že chcú tento problém riešiť a ísť do dobrého konca

16. Záver

Nakoľko do diskusie už nebol nikto prihlásený viceprimátor mesta uzatvoril dnešné rokovanie MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Mgr. Bc. Jozef Matia

Mgr. Roman Porubán

Zapisovateľka: Bc. Veronika Klukošovská

