

V Kežmarku dňa 06. 08. 2025
Číslo spisu 5/2025

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 6. augusta 2025

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:
 - 4.1. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
5. Návrh na schválenie úveru
6. Krok bez súhlasu – hranice moci, ktoré rozdeľujú ľudí aj obce: komu slúži zmena medzi Kežmarkom a Ľubicou
7. Záver

1. Otvorenie

Na úvod primátor mesta požiadal poslancov o prezentovanie sa a následne privítal všetkých prítomných na 5. zasadnutí MsZ. Ozrejmil, že na uvedené MsZ bol pozvaný aj starosta obce Ľubica a aj vedúca katastrálneho odboru okresného úradu p. Kapolková. Starosta obce Ľubice p. Kapolka

sa z dnešného MsZ ospravedlnil. Informoval tiež, že keďže dnes hlavnou témou bude povedať občanom informácie k sporu, ktorý je už 33 rokov medzi mestom Kežmarkom a obcou Ľubica o sporné územie, o svojom pôsobení za obdobie od posledného MsZ bude informovať až na ďalšom MsZ. Takisto chce požiadať, aby body, ktoré sú pred týmto bodom prejednali čo najkonštruktívnejšie a aby sa venovali hlavne bodu, kvôli ktorému tu prišli aj občania, a to bodu Krok bez súhlasu – hranice moci, ktoré rozdeľujú ľudí aj obce: komu slúži zmena medzi Kežmarkom a Ľubicou. Následne skonštatoval, že MsZ je uznášaniaschopné, pričom z dnešného MsZ sa ospravedlnili poslanci p. Fejerčák, p. Porubän, p. Gantnerová, p. Jankura, p. Wagner a p. Kredatus.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**
- 3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 4. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:**
 - 4.1. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 5. Návrh na schválenie úveru**
- 6. Krok bez súhlasu – hranice moci, ktoré rozdeľujú ľudí aj obce: komu slúži zmena medzi Kežmarkom a Ľubicou**
- 7. Záver**

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 97/2025

3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňa: MVDr. Karola Baránka
p. poslanca : Mgr. Michala Gáborčíka

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca: Katarínu Šiškovú - za predsedu komisie
p. poslanca: Martina Grigláka - za člena komisie
p. poslanca : PhDr. Andreja Zreľáka – za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslankyňa : Ing. Eleonóru Levickú
p. poslanca: Mgr. Jaroslava Božoňa

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 98/2025

Po schválení tohto bodu sa prihlásila p. poslankyňa Karabinošová s návrhom na doplnenie programu.

p. primátor

- opýtal sa vedúceho právneho oddelenia p. Antoniho či je to možné

p. Antoni

- ozrejmil, že samozrejme v tomto bode sa môžu dávať pozmeňujúce návrhy na doplnenie

- podľa zákona sa najprv schvaľuje zákon, ako celok a následne sa dávajú pozmeňujúce návrhy, takto je stanovaná zákonná úprava

Na základe vyjadrenia vedúceho právneho oddelenia p. Antoniho primátor udelil slovo p. poslankyni Karabinošovej.

p. Karabinošová

- podotkla, že stále je to tak, ako to urobili teraz
- ozrejmila, že by chcela stiahnuť z rokovania bod č. 5 Návrh na schválenie investičného úveru

p. primátor

- upozornil, že je tam žiadosť na dofinancovanie vo výške 1,8 milióna €, za čo mesto získa zdroje vo výške 10,9 milióna €
- nedofinancovaním týchto projektov oberú mesto zhruba o 11 miliónov €, no je to ich rozhodnutie
- chce však požiadať poslancov, ktorí za to budú hlasovať, aby na budúce MsZ prišli s riešením, ako dofinancovať tieto projekty

Hlasovanie o stiahnutie návrhu na schválenie úveru :

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 4

za: Gaborčík, Giglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šimoňák, Šišková, Zreľák

zdržali sa: Baránek, Božoň, Matia, Sabolová

Bod bol stiahnutý z rokovania.

p. primátor

- opätovne požiadal poslancov, ktorí hlasovali za, aby do budúceho MsZ prišli s návrhom, ako dofinancovať európske projekty, pretože mestu hrozí škoda viac, ako 10 miliónov €

p. Teraj

- podotkol, že na schválenie je potrebná väčšina všetkých poslancov, čiže deviatich

p. primátor

- ozrejmil, že bod teda nebol stiahnutý z rokovania a požiadal ešte o vyjadrenie aj vedúceho právneho oddelenia

p. Antoni

- podotkol, že súhlasí s kontrolórom, nakoľko v zákone je uvedené, že na schválenie programu je potrebná obyčajná väčšina, tzn. obyčajná väčšina prítomných, kdežto pri pozmeňujúcom návrhu zo strany poslancov je potrebná kvalifikovaná väčšina tak, ako to povedal p. kontrolór

4. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:

4.1. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 955/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8501 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti,
- parc. č. KN-C 1657, ostatná plocha o výmere 1699 m²,
- parc. č. KN-C 1645, ostatná plocha o výmere 2113 m², zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia a jeho ochranným pásom na slúžiacich pozemkoch.

Z dôvodu technických problémov poslanci za dané uznesenie hlasovali zdvihnutím ruky.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 99/2025

5. Návrh na schválenie uzavretia investičného úveru

p. Košalková

- čo sa týka predloženého návrhu, ten prekladajú aktuálne po tretíkrát
- výnimkou je akurát predĺženie platnosti ponuky, ktorá bola platná do 28. 06. 2025 a aktuálne je platná do 31. 08. 2025
- chcela by upozorniť, že čo sa týka vývoja na finančnom trhu, očakáva sa mierne zvýšenie dlhodobých úrokových sadzieb tzn., že táto ponuka pre mesto Kežmarok aj s touto platnosťou ostáva s danou úrokovou sadzbou, ktorá je uvedená v návrhu na uznesenie do konca augusta nemenná

p. primátor

- ozrejmil, že sa jedná o návrh vo výšky 3 miliónov € s tým, že ide o investície mesta s nutným dofinancovaním
- ide o nízkokapacitné zariadenie komunitného typu resp. nové zariadenie pre seniorov, kde je dofinancovanie 590 000,- €, projekt je podaný, schválený, idú ho realizovať, no potrebujú naňho peniaze
- revitalizácia vnútrobloku Možiarska, Garbiarska, Nižná brána vo výške 6,7 milióna € a s dofinancovaním vo výške 590 000,- €
- modernizácia Spojenej základnej školy Dr. D. Fischera vo výške 611 055,- € a s dofinancovaním vo výške 49 000,- €
- modernizácia Spojenej základnej školy Hradné námestie vo výške 290 970,- € s dofinancovaním vo výške 20 000,- € z tohto úveru
- dofinancovanie projektu zníženie energetickej náročnosti budovy na ul. Poľná vo výške 481 459,- € s dofinancovaním vo výške 35 000,- € z úveru
- dofinancovanie projektu rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov na ulici Záhradná vo výške 182 894,- € s dofinancovaním vo výške 60 000,- €, kde ide o prekládku vysokonapäťového elektrického kábla
- dofinancovanie projektu Technické vybavenie pre Verejnoprospešné služby vo výške 1 milióna € s dofinancovaním vo výške 120 000,- €
- dofinancovanie projektu Audiovizuálneho fondu, tzn. nová premietacia do kina vo výške 120 000,- € s dofinancovaním vo výške 85 000,- €
- okrem toho projektová dokumentácia na vypracovanie pre kasárne pre 300 až 450 bytov, projektová dokumentácia pre komplexnú rekonštrukciu autobusovej stanice vo výške 200 000,- €, projektová dokumentácia pre rekonštrukciu ulíc Hlavné námestie a Starý trh, projektová dokumentácia pre komplexnú rekonštrukciu športovej haly Vlada Jančeka, projektová dokumentácia pre vybudovanie zázemia futbalového štadióna F2, projektová dokumentácia pre komplexnú rekonštrukciu budovy radnice mesta Kežmarok, projektová dokumentácia pre obnovu domu smútku na novom cintoríne
- samotná rekonštrukcia ul. Tatranská – komplexná vo výške zhruba 500 až 600 000,- €
- komplexná rekonštrukcia na ulici Záhradná
- okrem toho aj výstavba bytov na ul. Sihot', nový hydrant pre nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, rekonštrukcia chodníkov v rámci MRK vo výške zhruba 500 000,- €, ktoré budú refundované potom z európskych peňazí

- rekonštrukcie ďalších ciest, ako je cesta na ul. J. Chalúpku, Sihot', Dr. D. Fischera, Cintorínska, Suchá hora, Strelnica, Nad traťou, Kukučínova, Slavkovská a zároveň revitalizácia zelene na území mesta Kežmarok
- bez schválenia úveru sa tieto veci realizovať nebudú

p. Šišková

- v tomto bode cíti zjavný nátlak na poslancov, pretože chce upozorniť na opätovné predloženie návrhu na úver, ako aj na mimoriadny harmonogram zasadnutí MsZ, čo nepovažuje za štandardný ani vhodný postup
- ďalšia vec je, že tu p. primátor teraz vylíčil čo všetko sa nebude robiť
- majú schválených 3,5 milióna € z ktorých podľa všetkého majú vyčerpaných 100 000,- €, majú tam ešte 3,4 milióna € a teraz idú brať znova ďalší úver pod nátlakom
- myslí si, že všetky tieto veci by mali prejsť normálnou komunikáciou, stretnutím a nie, že jej jeden deň pred MsZ príde pozvánka na stretnutie
- na tieto veci sú potrebné analýzy, je potrebné vedieť, aké dopady to bude mať, aj vzhľadom na to, čo sa tu teraz momentálne deje, čo sa týka sídliska Juh
- ak jej niekto povie, že nebude niečo postavené, opýta sa čo sa stane, ak to nebudú vedieť splácať
- čaká ich nútená správa
- navrhla dočerpať najprv to čo majú
- nie je proti výstavbe, no žiaľ ona sa úveru na ďalších 15 rokov pre ďalšie MsZ neupíše

p. primátor

- podotkol, že nie všetko čo p. poslankyňa povedala je pravda, materiály dostali minulý týždeň v stredu, nie 24 hodín pred MsZ
- ako povedala, materiály čo sa týka úveru sú predložené už tretíkrát a boli rokované už niekoľko mesiacov
- nemôže teda tvrdiť, že nevie o čo sa jedná
- ďalšia nepravda bola, že zobrali úver, ktorý nebol vyčerpaný
- o ozrejmienie toho požiada vedúcu ekonomického oddelenia
- doplnil, že ak majú projekty, tak na nich musia viazať aj finančné zdroje, a dané peniaze ak sú už raz fixované k nejakému projektu, nemôžu použiť na viaceré projekty
- ak chcú rozbehnúť tieto projekty, ktoré čítal, tak potrebujú na to ďalšie zdroje, aby ich mohli zrealizovať
- to čo spomínala p. realizovať Šisková je síce v poriadku, ale mesto si nemôže čerpať zdroje len tak, budú sa čerpať postupne v nejakom čase a priestore
- na druhej strane mesto spláca úvery, patrí medzi mestá s veľmi nízkym úverovým zaťažením

p. Košalková

- potvrdila slová p. primátora, že projekty, ktoré aktuálne majú rozbehnuté sú viazané aj na spolufinancovanie zo strany mesta tzn., že ich mesto nemôže stiahnuť
- musí počítať s alokáciou týchto finančných prostriedkov na potrebné percento spolufinancovania, tzn. že tieto prostriedky sú už kvázi použité
- doplnila, že aktuálne čerpanie je niekde na úrovni 1 milióna € a keďže projekty postupujú a prichádzajú faktúry za zrealizované výkony, plnenie sa do konca roka očakáva na úrovni 78 %

- tento úver, ktorý predkladajú súvisí s novými projektami, ako aj s potrebou dofinancovania nevyhnutných výdavkov vzniknutých počas realizácia s ktorými sa nepočítalo, resp. vznikli náhodne
- čo sa týka úverového zaťaženia mesta, aktuálne má mesto dostatočnú rezervu na krytie tohto úveru, stále sa pohybujú v akceptovateľnej percentuálnej výške
- mesto nie je úverovo zaťažené tak, aby si tento úver nemohlo dovoliť
- podotkla, že stále hovoria o úvere vo výške 3 miliónov €, pričom jeho čerpanie závisí aj od toho, kedy budú dané projekty zrealizované
- banka poskytuje možnosť ho vyčerpať do dvoch rokov, čo je výnimočná možnosť, ktorú by bolo nesprávne nevyužiť

p. Teraj

- doplnil, že čo sa týka úverového zaťaženia mesta, správu predniesol 23. 06. 2025 odkedy sa nič nezmenilo, pričom sa počítalo už aj s týmto úverom, o ktorom dnes hovoria
- celková suma dlhu k 31. 12. 2024 bola 3 713 687,17 €, čo predstavuje 16,96 % z celkových bežných príjmov
- ročné splátky k 31. 12. 2024 predstavovali 1 097 579,18 € vrátane ŠFRB, čo predstavuje 7,68 % bežných príjmov po vylúčení transferov
- orientačné ročné splátky bez uvažovaného a navrhovaného nového investičného úveru pre rok 2025 vrátane úrokov boli 1 278 886,57 € čo predstavuje 8,94 % z bežných príjmov po vylúčení transferov za predpokladu vyčerpania úveru vo výške 3,5 milióna € schváleného 25. 10. 2024 do 31. 12. 2025
- celková suma dlhu bez uvažovaného a navrhovaného investičného úveru je 3 713 687,17 €, kde po odčítaní splátok k 31. 03. 2025 vo výške 211 913,07 € je výška úveru 3 501 756,10 €, čo predstavuje 15,99 % z celkových bežných príjmov
- tzn., že mesto si plní zákonné podmienky v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

p. primátor

- podotkol, že pri rozpočte zhruba 27 miliónov € sú to pre nich zanedbateľné zdroje, no bez nich nevedia financovať tieto projekty

p. Zreľak

- chcel by reagovať na predrečníka, ktorým bola p. poslankyňa Šišková, no reagovať na niečo, čo povedala naozaj pred 10 minútami, to je podľa neho absolútne mimo
- v podstate teraz ani nevie, čo chcel povedať, lebo si musel vypočítať všetkých pred ním, ktorí podľa neho slovo ani nemali dostať, čo je prvá vec
- druhá vec, keď už tu rozprávajú o zavádzaní, klamstvách, tak toto MsZ malo byť v prvom rade prioritne smerom k ľuďom, ktorých sa dané sporné územie dotýka
- mesto teda zavádzalo pri pozvánke, pretože tam neuvádzalo, že sa bude riešiť úver
- má pocit, že ten je hlavným bodom programu a potom budú mať niečo menej zaujímavejšie asi, čo sa mu nepáči
- prihlási sa potom ešte raz normálne do diskusie, nakoľko má teraz len faktickú poznámku, no podporuje slová p. Šiškovej

p. primátor

- keď vie, že sú veci, ktoré vplývajú na dôležitosť mesta a dofinancovanie projektov, ktoré sú dôležité, automaticky ich dáva do ďalšieho MsZ
- nemôže za to, že hľadajú vždy dôvody, ako to neschváliť

p. Zrel'ak

- zopakoval, že toto má byť o ľuďoch, ktorí tu dnes prišli
- čo sa týka tých úverových vecí, tak raz to už neschválili, už o tom rokovali a svoje výhrady už k tomu tlmočili
- považujú to za riziko zaúverovať mesto s ďalším úverom, hoci vedia, že majú ešte aj iné problémy okrem sporného sídliska Juh, a to ešte nedoriešený súdny spor vo vzťahu s bývalými spoločnosťami, riadili nemocnicu
- tam by bolo takisto zaujímavé, aby si pripravili, že akým smerom sa uberá tento súdny spor, či je skončení, či nie, či tam hrozia nejaké finančné riziká a podobne
- myslí si, že tých problémov, ktoré majú je veľa a čo sa týka úveru, bolo by fajn, keď už idú schvaľovať úver, aby to urobili tak, že reálne vedia čo chcú
- veď teraz bolo povedané, že sa to ide robiť a že to vedia zrobiť tento rok
- opýtal sa prečo to už teda nemali v predošlom úvere
- povedali predsa nech vypichnú veci, ktoré vedia zrobiť tento rok a dajú ich do úveru
- opýtal sa kto rozhodol o týchto investičných aktivitách, vedia predsa aké žiadosť o projekty idú, koľkokrát sa na to pýtali atď.
- podotkol, že v tomto nemôže veriť primátorovi, lebo potom keď nastane problém, tak primátor povie, veď poslanci to schválili
- takto bolo aj so sídliskom Sever na poslednom MsZ

p. Šišková

- podotkla, že z klamstva ešte nikdy v živote nikoho neobvinila, pričom primátor tu štyrikrát na ňu povedal, že sú to klamstvá

p. primátor

- podotkol, že povedal, že zavádza

p. Šišková

- požiadala neskákať jej do reči
- pri schvaľovaní úveru, ktorý bol predtým im bolo povedané, že každú a jednu investičnú vec budú schvaľovať
- opýtala sa kde sú tie peniaze, ktoré už schvaľovali
- z čoho ju chce obviňovať
- jej postoj je jednoduchý, že úver nepodporí, nech ho podporí niekto, kto príde po nej, resp. ak sa schváli bude ho rešpektovať, ale nepodporí ho

p. viceprimátor

- čo sa týka predkladaného úveru a návrhu, podporil ho na vedení mesta, aby šiel opätovne na schválenie, pretože vedia, aké problémy ich čakajú s tým, ak nedofinancujú niektoré projekty, ktoré Kežmarčanom pomôžu a ktoré budú pre budúcnosť prospešné
- samozrejme, keď sa berú úvery, neberie sa to na jedno obdobie MsZ, ale na dlhšie obdobie, hlavne keď sú to väčšie projekty, ktoré budú slúžiť verejne a prospešne pre všetkých občanov
- na minulých MsZ upozorňoval aj na to, že to nie je úver, ktorý by okamžite rozbili, ale je to úver, ktorý by mali mať pripravený pre ťažké obdobie, ktoré nastáva v SR
- všetci dobre vedia, že onedlho bude zatiahnutá nulová či dlhová brzda v republike, a na to, aby to Kežmarčania nepocítili a mohlo sa mesto ďalej rozvíjať, potrebujú čerpať daný úver
- zaťaženosť mesta vo výške 16 % nie je pomaly žiadna s tým, že zdravé zaťaženie obcí a miest je až do 35 % a môže byť v zmysle zákona až do 60 %
- požiadal poslancov brať tento úver tak, že je to príprava mesta na to, že nastane ťažšie obdobie pre samosprávy, o čom vedia všetci poslanci MsZ, lebo o tom rozprávali už, keď predkladali tieto návrhy na minulých MsZ
- čo sa týka rizika splácania pri 20 % zaťažení mesta, je toto riziko minimálne až žiadne
- všetky tieto veci sú z jeho pohľadu dobré a správne
- čo sa týka schválenia investičných akcií o ktorých rozprávala p. Šišková, tie sú schválené, sú v uznesení, kde schvaľovali ten prvý 3 miliónový úver
- presne si tam definovali, do ktorých investičných akcií pôjdu a mesto robí tieto akcie presne v zmysle prijatého uznesenia
- nič viac tam nezmenili

p. Šimoňák

- opýtal sa, keď už diskutujú o tej zadlženosti, či majú prerátané o koľko peňazí prídu výpadkom sídliska Juh a čo to spraví so zadlženosťou mesta

p. primátor

- samozrejme, bez toho by to nedával
- uvedené akékoľvek zmeny nemajú žiaden vplyv na zdravie mesta, ani to finančné
- podotkol, že zhruba 22. novembra bude zatiahnutá dlhová brzda a mestá od toho momentu nebudú čerpať ani môcť si zobrať žiaden iný úver
- mestá, ktoré nebudú mať v rezerve žiadne zdroje, nebudú môcť na budúci rok ani čerpať európske peniaze
- tieto peniaze budú čerpané len samosprávami, ktoré budú mať na to pripravené buď úverové zdroje alebo vlastné
- to je jediná cesta
- z tých zdrojov o ktorých hovoril, chcú odložiť 1 milión € pre ďalšie generácie a pre ďalšie MsZ alebo pre budúci rok pre čerpanie európskych peňazí
- zopakoval, že potrebujú zhruba 1,8 milióna € na to, aby mohli vyčerpať 10,9 milióna €, pričom je to v rukách poslancov, ktorý o tom rozhodujú, on o tom rozhodnúť nemôže
- toto robí s dobrým vedomím, svedomím a vždy to bude dávať na MsZ, ak to môže nejako poškodiť mestu

- nemôžu mu zazlievať, že im to dnes predložil, pretože je za to, že je to pre mesto zjavne výhodné, ako aj prospešné z dôvodu rozvoja
- na záver svojho vystúpenia požiadal p. Košalkovú, vedúcu ekonomického oddelenia, aby poslancom zdôvodnila otázky, ktoré mali

p. Košalková

- rada by pripomenula prvotný návrh, ktorý predkladal p. primátor, keď schvaľovali ten prvý úver
- pôvodný návrh bol vo výške 5,5 milióna €, pričom spoločnou diskusiou sa poslanci uzniesli na jeho znížení na 3,5 mil. €
- čo sa týka schvaľovania alebo alokácie na jednotlivé projekty, tie sú v rozpočtových zmenách tzn., že v prípade predkladania hodnotiacej a monitorovacej správy za 1. polrok 2025 presne uvidia plnenia kapitálových výdavkov viazaných na jednotlivé projekty
- doplnila tiež, že na monitorovacej správe aktuálne pracujú

p. Šimoňák

- požiadal o konkrétne čísla, o koľko peňazí prídu a aká bude zadlženosť

p. primátor

- podotkol, že neprídu o nič, a ak to p. poslancovi stačí takto, tak to v bode č. 6 vysvetlia
- doplnil, že výpadok bude nahradený v plnom rozsahu príjmom
- bude to predkladať aj naďalej, pretože vidí, že tam môžu čerpať 10 miliónov € za 1,8 milióna €
- ak to nechcú, je jeho povinnosťou dávať im to stále, rozprávať o tom a predkladať to stále

p. viceprimátor

- podotkol, že všetci poslanci vedia o tom, že futbalisti, ktorí sa dostali do 3 ligy potrebujú dostať štadión, do takého stavu, aby v tej 3. lige mohli byť a aby sa tu tá liga aj hrala

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

uzavretie úverovej zmluvy s finančnou inštitúciou Všeobecná úverová banka, a. s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru: investičný úver

Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a. s.

Výška úveru: do 3 000 000 EUR

Účel úveru: Investičné akcie mesta Kežmarok/Kapitálové výdavky mesta Kežmarok

za: 4, proti: 8, zdržal sa: 0

za: Baránek, Sabolová, Božon, Matia

proti: Zrelák, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Griglák, Šimoňák, Levická

Uznesenie nebolo prijaté.

6. Krok bez súhlasu - hranice moci, ktoré rozdeľujú ľudí aj obce: komu slúži zmena medzi Kežmarkom a Ľubicou

p. primátor

- o ozrejmienie dôvodovej správy k tomuto materiálu požiadal vedúceho právneho oddelenia p. Antoniho

p. Antoni

- ozrejmil, že nebude vstupovať do histórie, teda do roku 1992, kedy to celé začalo, ale bude informovať o aktuálnych veciach, ktoré nastali
- začal by v roku 2018, kedy Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor vykonal na základe mesta Kežmarok zmenu resp. zapísal zmenu katastrálnej hranice, kde následne zo strany obce Ľubica obratom bola v lehote podaná žaloba voči žalovanému Okresnému úradu v Kežmarok, za to, že ich postup nebol v súlade so zákonom
- prebehlo konanie na prvom stupni, kde súd rozhodol o zrušení zmeny na základe kasačnej sťažnosti vtedy ešte aj Okresného úradu Kežmarok a kasačnej sťažnosti mesta Kežmarok
- Najvyšší súd SR rozhodol o zrušení tohto rozhodnutia vtedy ešte Krajského súdu v Prešove a následne po tomto rozhodnutí Najvyššieho súdu SR v roku 2025 prebehlo pojednávanie teraz už na novom súde, ktorým je Správny súd v Košiciach
- 31. 03. 2025 nastala jedna taká dosť zásadná situácia pre konanie, a to, že zástupca Okresného úradu Kežmarok sa vyjadril, že podľa jeho názoru postup Okresného úradu Kežmarok, nebol v súlade so zákonom resp. postup z roku 2018 nebol v súlade so zákonom, čo teda úplne odporovalo tomu, čo Okresný úrad Kežmarok uviedol doposiaľ
- následne Správny súd v Košiciach rozhodol tak, že ruší zápis zmeny katastrálnych území z roku 2018
- mesto Kežmarok pripravilo a podalo kasačnú sťažnosť, pričom Okresný úrad Kežmarok v tomto kole resp. opakovanom konaní už kasačnú sťažnosť nepodal
- smerom k Okresnému úradu Kežmarok išla zo zasadnutia MsZ výzva, aby úrad počkal so spätným zápisom alebo teda so zrušením tohto zápisu z roku 2018 do rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu v danej veci
- podľa posledných informácií sa Okresný úrad Kežmarok touto výzvou nijako nezaoberal a postupoval v súlade s rozhodnutím Správneho súdu v Košiciach a zrušil zápis zmeny hraníc
- mestu od 22. do 25. 07. 2025 bolo doručených niekoľko oznámení o spätnej zmene katastrálnej hranice
- v súčasnosti je teda stav taký, že nehnuteľnosti sa nachádzajú v k. ú. obce Ľubica a obyvatelia majú trvalý pobyt v meste Kežmarok, čo vyvoláva veľa aplikačných problémov, pochybností či už v postupe mesta, alebo postupe obyvateľov mesta

p. primátor

- poďakoval za objasnenie a dodal, že týmto rozhodnutím sa vrátili do roku 2018
- v danom roku sa im podarilo posunúť hranicu na základe toho, že našli rozhodnutie Najvyššieho súdu kvázi v niekoho šuplíku a následne požiadali o túto zmenu
- práve vďaka tomu sa im podarilo túto katastrálnu hranicu posunúť

- už vtedy občanov upozorňoval, aby si vysporiadali majetky, pretože obec Ľubica naňho podala trestné oznámenie za zneužitie verejného činiteľa až na Generálnu prokuratúru SR, čo sa však nepreukázalo a došlo k zápisu zmeny katastrálnej hranice
- informoval, že na základe postupu terajšieho prednostu Okresného úradu Kežmarok Ing. Petra Repčáka, ktorý je tu tiež prítomný, podal teraz podnet na Ministerstvo vnútra SR na preskúmanie postupu vedúceho štátneho zamestnanca, pretože sa priamo na pojednávaní vyjadril, že podľa jeho názoru samotný Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor nemal nikdy vykonať záznam a mal postupovať inak
- v záverečnom návrhu tiež, ako žalovaný podporil právnu pozíciu žalobcu, čiže obce Ľubica, čím podľa samotného súdu potvrdil nezákonnosť postupu zo strany Okresného úradu Kežmarok, čiže, ako prednosta tohto úradu spochybnil to, že Okresný úrad Kežmarok to mal vykonať
- má za to, že Ing. Repčák týmto konaním porušil svoje povinnosti vedúceho štátneho zamestnanca a to hneď z niekoľkých dôvodov
- následne p. Ing. Peter Repčák na pojednávaní bez uvedenia akéhokoľvek odôvodnenia a právnych argumentov poprel celú doterajšiu obhajobu zákonného postupu Okresného úradu Kežmarok, katastrálneho odboru
- svojím vyjadrením de facto dostal Okresný úrad Kežmarok, katastrálny úrad do pozície, že úrad porušil a porušuje zákon
- svojím vyjadrením prispel k tomu, že Správny súd v Košiciach na pojednávaní dňa 31. 03. 2025 vyniesol rozsudok, ktorým zrušil záznam Okresného úradu Kežmarok z roku 2018, a to posun katastrálnej hranice
- súd zároveň zaviazal daný úrad na úhradu trov právneho zastúpenia žalobcovi, teda obci Ľubica
- stalo sa to, že na základe tohto postoja aj postoja p. prednostu krajský súd vrátil stav do roku 2018, čiže sa nachádzajú tam, kde boli pred 7 rokmi
- dodal, že tento súdny spor aj z tohto dôvodu môže trvať ďalších 30, možno 50 rokov
- toto je žiaľ zákonný stav
- vrátil sa ešte k dohode spred 33rokov do roku 1992
- celý problém vznikol v tom, že 22.1.1992 vtedajší primátor mesta Ing. Ján Skupin za mesto Kežmarok a za výbor mestskej časti Ľubica p. František Hanáček, Ing. Oto Dovjak, František Česánek, Ľubomír Adamčák, František Polomčák, Terézia Zemčáková a František Klukošovjan podpísali dohodu o usporiadaní majetkovoprávných vzťahov medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica
- doplnil, že túto dohodu dal vytlačiť a môže si ju zobrať kto chce a môže si ju prečítať, pretože niektorí spochybňujú, že táto dohoda existovala
- ozrejmil, že táto dohoda bola spísaná predtým, ako došlo k rozdeleniu týchto dvoch obcí a dokonca bola podmienkou kreovania novej obce
- je v nej jasne napísané, čo prejde do vlastníctva obce Ľubica dňom, ktorý určila vláda SR
- ozrejmil, že v dohode je uvedené, že katastrálne územie Ľubice bude tvoriť 2 642 hektárov, pričom územie cca 12 hektárom bude spresnené geometrickým plánom, pričom zastavaná časť sídliska Juh bude predmetom výmennej zmluvy
- mesto Kežmarok odovzdá územie tohto katastra obci Ľubica v pomere 1:1 s doplatením rozdielu za bonitu pôdy, pričom termín bol stanovený na jún 1992
- 10. marca 1992 zasadalo MsZ v Kežmarku, kde bodom č. 15 bol návrh na vykonanie územných a správnych zmien medzi mestom Kežmarok a mestskou časťou Ľubica

- s týmto bodom oboznámil primátor mesta Ing. Skupin, ktorý konštatoval, že po prejednaní materiálu v mestskej rade v podstate nie sú námietky proti odčleneniu Ľubice od mesta Kežmarok
- podal návrh verejného hlasovania v zmysle zákona SNR č.517/990 Zb. z. dňoch 8. a 9. 11. 1991 s tým, že budúcu obec Ľubica budú podľa súčasného politického členenia tvoriť ulice Bernolákova, Budovateľská, Hlboká, Jánošíkova, Jarná, Jesenského, Kolónia, Kruhová, Lukáča, 9. mája, Mierová, Podtatranská, Povstalecká, Slnecná, Gen. Svobodu, Školská, Športová, Úzka, Vrbovská a Zaľubica
- za tento návrh hlasovalo 32 poslancov vrátane poslancov z mestskej časti Ľubica
- nehovorilo sa o ul. Lanškrounská, Bardejovská ani Petržalská nič
- týmto bolo jasne dané najavo, o aké ulice ide, ktoré budú patriť do obce Ľubica
- následne v júni mala byť vykonaná táto zmena na základe dohody zámeny tohto územia
- vláda SR spracovala materiál 14. 07. 1992 a rozhodla 21. 07. 1992
- v následne vykonaných hlasovaniach obyvatelia rozhodli o uskutočnené územných zmien rozdelenia obcí a vyslovili súhlas s navrhnutými názvami obcí tak, ako je to uvedené v bode a) a b) návrhu uznesenia Vlády SR
- obecné a mestské zastupiteľstvá týchto obcí zabezpečili vypracovanie a podpísanie dohôd o usporiadaní majetkovoprávných vzťahov a dohôd o názvoch nových obcí a sídlach ich orgánov, načo vláda 21. 07. 1992 schválila toto rozdelenie
- tzn., že obec Ľubica si nárokuje občanov, ktorí nechcú byť jej občanmi, ktorí sa k tomu vyjadrili už v štyroch referendách
- aj napriek tomu sa domáha toho, že sú jej občanmi už 33 rokov, a to na základe niečoho, čo považuje za podvod
- aj na základe tohto predloží poslancov dnes uznesenia na schválenie
- informoval, že požiada uznesením predsedu vlády o zrušenie daného uznesenia z roku 1992, pretože dodnes nebolo naplnené, nikdy nebola naplnená dohoda o majetkovoprávnom usporiadaní daného územia
- tzn., že Róbert Fico to bude mať na stole a najbližšiu vládu bude dožadovať, aby to vyriešila s tým, že obec Ľubica ani nemala vzniknúť, keďže nedodržala dohodu
- následne požiadal vedúcich jednotlivých oddelení Mestského úradu Kežmarok, aby stručne povedali, čo všetko v danom území mesto Kežmarok vykonáva a čo všetko bude musieť obec Ľubica od 22. 06. 2025 zabezpečiť a zaplatiť, pretože práve to je podstatné
- dodal, že na záver povie prítomným konkrétne čísla, o ktoré sa jedná
- dodal tiež, že dopad pre mesto Kežmarok bude nulový, mesto tým ešte získa a obec Ľubica bohužiaľ stratí
- najskôr by požiadal o vyjadrenie náčelníka mestskej polície, aby veľmi v krátkosti povedal, aký bol stav, aký je stav dnes, čo sa občanov týka v rámci životných situácií a čo majú robiť

p. Šipula

- ozrejmil, že miestna príslušnosť mestskej polície je determinovaná hranicami mesta, na základe čoho príslušníci Mestskej polície Kežmarok už nebudú vykonávať a zabezpečovať plnenie úloh v zmysle zákona o mestskej polícii na tomto území
- pre ilustráciu uviedol, že ide o zabezpečovanie verejného poriadku a spolupôsobenie pri ochrane obyvateľov pred ohrozením života

- ochranu životného prostredia, kde sa jedná hlavne o neoprávnené vyberania odpadov z kontajnerov s čím sa mestská polícia stretáva na dennom poriadku
- vytváranie tzv. čiernych skládok, preventívne kontroly verejného poriadku hlavne v nočnej dobe, kde majú exponované miesta na ktorých sa vykonávali kontroly
- problémy s parkovaním na sídlisku, kde sa riešia hlavne státi na vyhradených miestach pre zdravotne postihnuté osoby, takisto blokovanie vozidiel
- dôležitá oblasť je tiež dokumentovanie vecí na základe mestského kamerového systému na danom území
- ide o 15 miest na danom území, ktoré už nie sú monitorované mestským kamerovým systémom
- podotkol, že to pomáhalo pri dokumentovaní dopravných nehôd, ku ktorým dochádzalo na sídlisku a bolo to dosť významným pomocníkom, ktorý bude veľmi ťažké nahradiť
- monitorovanie objektom prostredníctvom pultu centrálnej ochrany objektov
- veľmi dôležitá oblasť je tiež monitorovanie detských ihrísk, hracích prvkov, kde prvotná pre nich bola bezpečnosť detí, nakoľko pri hracích prvkoch objavili množstvo nedostatkov, ktoré už boli odstránené
- takisto dôležitá oblasť je oblasť cyklochodníka, kde na základe podnetov mnohokrát riešili jazdenie vozidiel ako aj parkovanie vozidiel na týchto cyklochodníkoch, ako aj ich prípadné znečistenie
- významná bola aj činnosť v okolí ZŠ s MŠ sv. Kríža v Kežmarku, kde vykonávali na základe projektu mestskej polície monitorovanie príchodu detí do školy za účelom zabezpečenia ich bezpečnosti
- odchyt túlavých zvierat, psov, mačiek a ich samotné umiestňovanie do útulku, resp. do priestoru, ktorý spravuje OZ Kežmarok Túlavé mačky
- agenda plnenia nájdených a stratených vecí z daného územia
- riešenie problematiky ľudí bez domova, s ktorou sa stretávajú na dennej báze
- veľmi dôležitá oblasť je tiež záchrana života, kde ich to veľmi mrzí, pretože Mestská polícia Kežmarok disponuje mobilným defibrilátorom, prístrojom AED na záchranu života
- bohužiaľ túto činnosť už vykonávať na danom území už nemôžu, nakoľko pôsobnosť mestskej polície je determinovaná hranicami mesta
- ak by išli pôsobiť niekde mimo tohto mesta, strácajú tým štatút verejného činiteľa a sú tam bežnými občanmi, ktorí tam môžu zasahovať iba v zmysle napr. trestného poriadku
- ak by náhodou došlo k použitiu zbrane alebo nejakého zásahu, tak mestský policajti by sa dopúšťali zneužitia právomoci verejného činiteľa
- pre ilustráciu uviedol, že na danom území v roku 2024 zasahovali 336-krát, na základe podnetov občanov, pričom všetky podnety boli riešené za účelom zlepšenia života občanov na danom území

p. Gibľaková

- ozrejmila, že v období od 26. 06. 2025 do 06. 08. 2025 mesto na danom území naďalej zabezpečovalo opatrovateľskú službu pre 5 klientov
- počet poskytnutých hodín opatrovateľskej služby v danom období bol 539 hodín a 45 minút
- na výpočet finančného vyrovnania boli použité ekonomické oprávnené náklady na jednu hodinu služby stanovené vo výške 10,96 €
- náklady na koordinátora opatrovateľskej služby vo výške 92,24 €
- mesto Kežmarok získava príspevok z národného projektu vo výške 7,93 €/ hod.

- na základe týchto údajov vyplýva, že celková náklady na službu za uvedené obdobie boli vo výške 5 915,66 € a za koordinátora vo výške 324,70 €, spolu teda vo výške 6 240,36 € za 41 dní
- rozdiel vo výške 1 960,14 € predstavuje teda reálne náklady mesta Kežmarok, ktoré neboli pokryté a boli vynaložené na poskytovanie služby občanom za 41 dní, ktorí patria pod správu obce Ľubica
- zo strany mesta Kežmarok bude preto iniciované finančné vysporiadanie voči obci Ľubica v tejto výške za týchto 41 dní poskytovanej opatrovateľskej služby
- za zariadenie pre seniorov je to 24 klientov za stravovanie, pričom stravná jednotka je vo výške 4,- €, čo platia klienti
- 12 klientov za donášku, 0,60 € za pracovný deň a 1,50,- € za víkend a sviatok, čo tiež platia klienti
- predbežný vypočítaný náklad na tieto stravovacie jednotky a služby je vo výške 0,08 €/deň na klienta z príspevku mesta na prevádzku prvku jedáleň
- na 4 klientov je kompenzácia na príspevok na čiastočnú úhradu za pobytové služby pre občana mesta Kežmarok, ktorá je vo výške 2,- €/deň
- na základe týchto všetkých výpočtov za sociálne služby mesto vypočíta celkovú sumu 2 038,84 € za poskytované sociálne služby, ktoré poskytovalo týmto občanom za obec Ľubicu

p. Jurišová

- z majetkového hľadiska ide o hnutel'ný a nehnuteľný majetok, ktorý sa momentálne nachádza v katastrálnom území obce Ľubica a ktorý bude teraz obec Ľubica užívať
- ide o zeleň o ploche 5 702 m², cesty v dĺžke 2 620 m, chodníky v dĺžke 3 293 m, cyklochodník v dĺžke 417 m, kanalizácia o dĺžke 2 581 m, parkovacie plochy spolu 504 parkovacích miest, stĺpy verejného osvetlenia v počte 87 ks a stojiská odpadov, ktorých je 20
- v majetku mesta sú tiež konvy na zmesový odpad v počte 120 ks a konvy na triedený odpad v počte 44 ks
- mesto Kežmarok momentálne pracujú na znaleckom ohodnotení tohto príslušného majetku a bude do obce Ľubica požadovať majetkoprávne usporiadanie formou nájmu
- čo sa týka verejného osvetlenia na rok 2025 má mesto Kežmarok s Úniou miest a obcí vysúť aženú elektrickú energiu vo výške 107,19 €/MWh za komoditu – elektrickú energiu, ktorú v závere na osvetlenie momentálne uhrádza mesto Kežmarok
- budú to musieť buď refaktúrovať obci Ľubica, alebo budú musieť tieto stĺpy verejného osvetlenia od elektrickej energie odpojiť
- v novom k. ú. sa tiež nachádza aj ZŠ s MŠ sv. Kríža, kde MsZ uznesením z roku 2010 schválilo prenájom tohto objektu za 1,- €/rok za celý predmet nájmu pre rímskokatolícku cirkev, biskupstvo Spišské Podhradie
- v súčasnosti tento nájom prehodnocujú pre mesto, ako nevýhodný aj z dôvodu, že sa predmetná škola momentálne nachádza už v k. ú. obce Ľubica, na základe čoho kompetencie prešli na obec Ľubica
- mesto rímskokatolíckej cirkvi, ktorá je zriaďovateľom tejto školy navrhne buď odkúpenie tohto objektu alebo zvýšenie nájmu

p. primátor

- ozrejmil, že odhadovaný majetok mesta je zhruba vo výške 15 miliónov € a viac

- ak si to prerátajú, tak ako boli nájom stanovené pre školy, kým došlo k vysporiadaniu, je to zhruba ročne okolo 1,5 milióna € pre obec Ľubica
- podotkol, že teraz hovoria o majetku, nie o službách, ktoré budú obci Ľubica faktúrovať bez milosti

p. Petrek

- predstavil by všetky činnosti, ktoré na danom území vykonáva VPS
- ide o zeleň v celkovej výmere 5 702 m², kde sa jedná najmä o kosenie a údržbu trávnatých porastov 1. a 2. triedy a všetkých plôch, ďalej o živé ploty, ich úpravu, orezy a výruby
- ďalej majú v správe a starajú sa o cesty vo výmere 14 783 m², chodník vo výmere 11 234 m², cyklochodník vo výmere 1 426 m²
- verejné osvetlenie, tam je to 87 ks, ktoré spravujú a starajú sa o to, aby boli funkčné
- taktiež majú v správe dažďovú kanalizáciu v celkovom počte 2 581 ks
- hlavnú vec, ktorú zabezpečujú je odvoz TKO, tzn. zmesového komunálneho odpadu, separovaného odpadu a odpadu a biologicky rozložiteľného odpadu
- momentálne majú na spomínanej ploche zastavené všetky činnosti, okrem zvozu zmesového komunálneho odpadu, biologicky rozložiteľného odpadu a separovaného odpadu
- predbežné vyčíslenie, ktoré je priemerom za posledný kalendárny rok za všetky spomínané činnosti na danom území dosahuje úroveň zhruba 300 000,- € s DPH
- poznamenal, že nadanom území majú v správe tiež nádoby na tzv. zmesový komunálny odpad, ktoré sú majetkom mesta a ktoré spravuje VPS
- bude tam musieť tiež dôjsť k dohode, akým spôsobom sa to bude naďalej robiť, či ich budú prenajímať alebo, ako ďalej postupovať

p. Košalková

- ozrejmila, že posunom katastrálneho územia dôjde aj k poklesu počtu obyvateľov, ktorí spadajú do k. ú. Mesta Kežmarok, konkrétne hovoria o čísle 3 195 obyvateľov
- vychádzajúc zo štatistík, ktoré aktuálne zverejnila Rada pre rozpočtovú zodpovednosť a ktoré vychádzajú zo štatistických čísel Ministerstva financií SR sa po prepočítaní týmito číslami očakáva štatistická výška zníženia daňového príjmu z dane z príjmov fyzických osôb ako hlavného príjmu mesta Kežmarok pre rok 2026
- berú do úvahy ten pozitívnejší scenár, kde môžu očakávať pokles daní zaokrúhlene o 1,6 milióna € z daní príjmu z príjmov fyzických osôb
- čo sa týka miestnych daní a poplatkov zmena a posun katastrálneho územia má vplyv aj na ich výšku
- za predpoklade, že nedôjde k úprave VZN, ktorým sa stanovujú sadzby pre miestne dane a budú vychádzať z čísel platného VZN pre rok 2025 očakávaný výpadok príjmu z poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady zaokrúhlene bude vo výške 122 000,- €
- z nehnuteľností, a to dane z bytov a dane z pozemkov zaokrúhlene vo výške 45 000,- €
- spolu pre rok 2026 vo výške 168 000,- €

p. primátor

- čiže, ak to zrátajú je to nejakých 1,7 milióna €

- len ročný nájom za majetok, ktorý tam mesto Kežmarok má, je viac ako 1 milión €, plus služby, ktorý spomínali , okolo 500 až 700 tisíc eur ročne
- tzn., že dané územie mesto Kežmarok stojí cez 2 milióny €
- zisk alebo príjmy, ktoré mesto má sú vo výške 1,7 milióna €
- mesto ročne dopláca na toto územie zhruba 300 až 400 tisíc €
- nevie prečo obec Ľubica potom tak bohužiaľ baží

p. prednostka

- informovala o veciach týkajúcich sa školstva
- ako dobre vedia, všetky školy aj materské školy patria alebo sú zriaďované v rámci školských obvodov a školský obvod základnej školy tvorí územie obce alebo jej časť
- tzn., že pre spádovú materskú školu zriaďovateľskej pôsobnosti, pre deti s trvalým pobytom v obci, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávania, budú uprednostňovaní obyvatelia v území, patriace ku škole a prípadne materskej škole
- rádovo sa to týka približne 400 detí
- jednoducho povedané, k tým čo majú trvalý pobyt v meste Kežmarok, sa budú správať ako ku Kežmarčanom, čiže budú mať výhody ponechané ako obyvatelia mesta Kežmarok v plnom rozsahu

p. Antoni

- životných situácii, ktoré môžu nastať je vzhľadom na vyše 1 000 kompetencií mesta, či už samosprávnych alebo prenesených, naozaj mnoho
- pokúsi sa niekoľko z nich vypichnúť alebo teda uviesť, s ktorými najčastejšie prichádzajú obyvatelia do kontaktu s mestom
- čo sa týka matričného úradu, tam sa nemení nič
- matričný úrad aj dnes má obvod v obci Ľubica, tzn., že ak obyvatelia potrebujú vybaviť matričné úkony, stále navštívia matriku tam, kde dnes
- čo sa týka evidencie obyvateľstva, teda ohlasovne pobytu kontrolovali to minulý týždeň aj dnes, kde obyvatelia majú aj dnes
- obyvatelia tohto územia majú aj naďalej trvalý pobyt v meste Kežmarok
- odporúčajú tento pobyt nemeniť minimálne do rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu SR, ktoré môžu očakávať niekedy na jar 2026
- v súvislosti s evidenciou obyvateľstva majú taký technický problém, resp. je taká situácia, že ak niekto dnes kúpi byt v danom území a chce sa prihlásiť na trvalý pobyt nevedia ho prihlásiť, a to z dôvodu, že prílohou takejto žiadosti v minulosti bol list vlastníctva, ktorý si dnes mesto samo vie vytiahnuť z dostupných databáz
- bohužiaľ, listy vlastníctva k bytom v danom území, už nie sú v k. ú. Kežmarok, ale sú v k. ú. Ľubica tzn., že nových obyvateľov, ktorí tam nebývajú, prihlásiť teda nevedia
- avšak ak sa matke s trvalým pobytom v tomto území narodí dieťa, automaticky zo zákona dostáva trvalý pobyt rovnaký, ako má matka
- čiže keď, sa narodí takéto dieťa, má naďalej nárok na príspevok pri narodení dieťaťa v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Kežmarok
- spomenul by ešte aj prenesené kompetencie, primárne stavebný úrad alebo úrad životného prostredia, ktorý je viazaný prísne na miestnu príslušnosť
- tzn., odo dňa 26. 06. 2025 je príslušných stavebným úradom, stavebný úrad obce Ľubica

- čiže keď prídu takéto podania na mesto Kežmarok, mesto ich postúpi na vybavenie ďalej
- aby to zhrnul, o ďalších takýchto možnostiach a situáciách skúsia informácie pripraviť v písomnej forme, tak aby im ten list prišiel do schránok
- nakoľko je tých kompetencií naozaj veľa, nedokážu to obsiahnuť všetko vopred

p. primátor

- informoval, že mesto Kežmarok malo pripravenú projektovú dokumentáciu na kompletnú revitalizáciu ulíc Karola Kuzmányho a horného sídliska Juh
- niekoľkokrát žiadali prostredníctvom majetkového oddelenia starostku obce Ľubica o možnosť investície v tomto území, ten to však odmietol dať do obecného zastupiteľstva, a preto stále nebol obnovený daný vnútroblok, tak ako je na v tej druhej časti horného sídliska Juh
- teraz je aj toto územie katastrálnym územím obce Ľubica
- mesto nemôže investovať do iného územia ako svojho
- ďalej, mesto Kežmarok má vypracovanú projektovú dokumentáciu, ktorá má byť odovzdaná teraz, popri ceste, ktorá sa od kruhového objazdu prepája na obec Ľubica
- ide o vybudovanie niekoľkých stoviek parkovacích miest
- mesto Kežmarok tieto parkovacie miesta vybuduje na svojom katastrálnom území, tzn. že územie, ktoré teraz patrí obci Ľubica, nebude do toho zahrnuté
- vyzýva obec Ľubicu, aby investovala vo svojom území, keďže tak po tom baží a chce ho mať za každú cenu
- mesto Kežmarok ďalej realizuje projekt komplexnej výmeny verejného osvetlenia, tzn. kabeláže, či stĺpov verejného osvetlenia, pričom na tomto území ho realizovať nemôže
- tieto zdroje neprepadnú, budú realizované v inej časti mesta, buď na Pradiarni alebo inde
- samozrejme budú žiadať od Ľubice, aby si prenajala verejné stĺpy a platila za elektrickú energiu, keďže sú za každú cenu presvedčení, že to územie je ich, hoci nevie prečo
- druhá vec je, že mesto investovalo aj do chodníkov, ktoré robili na tomto spornom území, pretože vždy toto územie brali, ako to, ktoré patrí mestu Kežmarku
- ako už povedal, pred 33 rokmi bola dohoda jasná, a tí čo ju nedodržali, držia tých asi 3 000 obyvateľov teraz v šachu
- nechápe, že obec Ľubica si za každú cenu nárokuje to územie, keď predtým s tým súhlasila
- čo sa týka počtu obyvateľov, ešte v roku 1992 pri rozdelení na danom území žilo 4 600 obyvateľov, dne ich tam žije 3 100
- vidno, že sa keď sa to začne podvodom, tak za tých 33 rokov z toho územia odišlo 1 500 obyvateľov a už sa tam nikdy nevrátia
- do daného územia sa neinvestovalo, vždy boli len hádky, pretože začiatok bol taký, aký bol
- aby to zhrnul, mesto teraz nemôže vykonávať na danom území činnosti, ktoré sa týkajú polície
- dozvedeli sa to minulý týždeň v utorok, a preto hneď v stredu zvolal MsZ na dnes
- mesto Kežmarok v danom liste z okresného úradu, katastrálny odbor, kde je pani Kapolková, to je pani manželka pána starostu obce Ľubica, bolo oboznámené s tým, že jednotlivé bytové domy sú už v katastrálnom území obce Ľubica
- na základe toho, že sa to stalo 26. 06. 2025 mesto Kežmarok vykonáva činnosti, ktoré by mala vykonávať obec Ľubica
- dal zrátať všetky tieto vrátane zdrojov, ktoré mesto Kežmarok vynaložilo do toho obdobia a do obdobia, kedy nebudú podpísané zmluvy s obcou Ľubica, pretože obec Ľubica je povinná v rámci

svojho katastrálneho územia tieto služby vykonávať, a to nielen z pohľadu bezpečnosti, ale aj z pohľadu opatrovateľskej činnosti, sociálnej činnosti, z pohľadu zberu odpadu atď.

- buď teda dôjde k dohode, alebo si to musí prevziať obec Ľubica
- keď si pozrel rozpočet obce Ľubica v minulom roku, tak mali tam prebytok nejakých 170 000,- €
- mesto Kežmarok má rozpočet 27 miliónov € a na investície tento rok zhruba dávame 15 až 17 miliónov €
- to je len, aby si porovnali ten rozdiel
- mesto bude dožadovať, aby obec Ľubica robila všetky činnosti, ktoré zabezpečuje mesto Kežmarok pre svojich obyvateľov, keď teda chce a za každú cenu si myslí, že to územie je ich
- bude sa za to platiť a mesto Kežmarok tieto sumy bude faktúrovať a bude ich dožadovať
- čo sa týka školstva, sú to originálne kompetencie, ktoré tiež patria už do pôsobnosti v rámci nového katastrálneho územia
- mesto Kežmarok prestáva vyplácať uvedenej škole tieto originálne kompetencia a obec Ľubica si ich musí zabezpečiť pre danú školu, lebo patrí do jej katastrálneho územia
- čo sa týka vývozu odpadov, budú to zajtra komunikovať s riaditeľom VPS
- po ukončení znaleckého posudku bude na MsZ Kežmarok dané schválenie nájmu
- ak obec Ľubica si to nárokuje, baží za nejakým územím, tak sa bude musieť aj starať o dané územie
- je to taký danajský dar, ktorý jednoducho teraz tak spískali
- toto rozhodnutie je predčasné, neuvážené a vôbec zákon neukladal, aby sa tak stalo
- on vyzval prednostu Okresného úradu Kežmarok na minulom MsZ, aby neurobil žiaden úkon do rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, ktoré môže byť o niekoľko mesiacov, pričom dovtedy sa vôbec nemuselo nič udiť, pretože Okresný úrad Kežmarok mohol potvrdiť svoje pôvodné rozhodnutie o posune katastrálnej hranice
- ako už povedal, terajší prednosta Peter Repčák, nielen na súdu spochybnil činnosť Okresného úradu Kežmarok za 7 rokov, ale dal aj príkaz pani vedúcej katastrálneho odboru o presune tejto hranice, pričom nikto ho o to nežiadal, a je to jeho rozhodnutie

p. Karabinošová

- podotkla, že ide o bod ku ktorému by sa mali vyjadriť všetci a nie hodinu tu primátor rozprávať
- načo tú tí ľudia sedia
- chcú diskutovať všetci, nielen on sám

p. primátor

- podotkol, že dá priestor pre poslancov
- nech p. Karabinošová kľudne povie s kým rokovala, ako dlho a o čom
- teraz, aby to ukončil, toto sú situácie, ktoré budú teraz v najbližších dňoch realizovať s tým, že v rámci situácii, ak budú obyvatelia niečo potrebovať, oni im pripravia zoznam situácií, ktoré sa ich týkajú a doručia im ho, budú ho uverejňovať aj vo svojich médiách
- takisto ich budú informovať o ďalších krokoch, ktoré bude mesto vykonávať
- čo sa týka jeho činnosti predložil návrh zákona, kde dal návrh tzv. doplnku zákona o prioritných okresoch, nakoľko má túto možnosť a aj právomoc
- ide o zákon pre tie obce, kde nedošlo do 10 rokov k zámene územia, tzn., že ak sa územie nebolo rozdelené alebo zlúčené, a uplynulo viac ako 10 rokov, rozhoduje sa na základe právneho titulu

- po druhé došlo k urbanistickému splynutiu sporných území obce alebo jej časťou, ktorá navrhuje, aby bolo rozhodnuté o zmene územia obce alebo časti
- a po c) sa rozhodne v súlade s výsledkom hlasovania osôb s trvalým pobytom na spornom území
- všetky tieto tri body boli splnené a tento doplnok zákona bol schválený na poslednom zasadnutí NR SR s tým, že prezident SR vetoval túto
- požiadal o ozrejmienie tohto vetovania vedúceho právneho oddelenia p. Antoniho

p. Antoni

- ozrejmil, že odôvodnenie nepodpísania zákona zo strany kancelárie prezidenta je rozsiahle a má sedem strán
- základným bodom je, že prezident namieta ústavnosť a poukazuje na rozhodnutie Ústavného súdu SR z roku 2008
- v roku 2005 bol prijatý zákon, resp. sa menil zákon o obecnom zriadení len pre k. ú. Kežmarok a Ľubica
- to Ústavný súd SR zamietol, keďže išlo o individuálny prípad, a zákony takto stavané byť nemôžu
- prezidentská kancelária sa teraz vyjadrila, že ide o obdobnú situáciu
- s týmto názorom sa však nestotožňujú a pripravuje sa podklad, aby v NR SR to bolo opätovne prerokované a veria, že to veta prezidenta sa podarí prelomiť

p. primátor

- informoval, že pri prelomení veta prezidenta, ak k tomu dôjde, vyriešenie tejto situácie už bude definitívne
- tzn., že tento problém sa zmätie zo stola, rozhodnutie vlády, ktoré bolo o zmene katastrálnej hranice je právoplatné a opäť Okresný úrad Kežmarok musí zmeniť katastrálnu hranicu späť
- na to však potrebuje aj obyvateľov a poslancov, aby im v tom pomohli
- aj preto dal v rámci uznesenia návrh na petíciu na oslovenie poslancov NR SR, aby podporili prelomenie veta prezidenta
- ak sa tak stane v septembri, tak problém Kežmarok a Ľubica skončil
- ak nedôjde k prelomeniu veta, dá návrh zákona v septembri, pri ktorom rešpektuje jednu pripomienku prezidenta, ale nie protiústavnú, ktorú namietať a dá samostatný návrh zákona v parlamente
- tam potrebuje tiež pomoc všetkých politických strán, aby ak nedôjde k prelomeniu veta, tento zákon schválili
- len to bude trvať dlhšie, asi možno niekoľko mesiacov
- zákon, o ktorom hovoril dal v júni, nečakal
- v apríli sa prejednal, bol schválený v parlamente aj v 2. aj v 3. čítaní, len prezident ho vrátil s daným dovetkom
- prelomenie prezidentovho veta bude v septembri a potrebuje, aby mu s tým pomohli
- aby vedeli, nečakajú, ale robia veci, aj keď o tom neinformujú

p. Šišková

- nakoľko z pléna vyznela otázka chce sa opýtať, ako bude dovedy postarané o tých obyvateľov
- zachytila tiež takú vec, že cirkevná škola nedostane finančné prostriedky, a preto sa opýtala či im nedajú teda finančné prostriedky, ktoré im patria, čím vlastne poškodzujú deti

- opýtala sa či ľudia tam budú žiť bez svetla a či je to zodpovednosť, kto to platí?

p. viceprimátor

- ozrejmil, že sa zoberali aj touto problematikou, nakoľko študovali všetky zákony, čo sa týka mestskej polície, aj jej zriadenia či kritérií školstva, kde sú vytvorené obvody, za ktoré sú mestá a obce zodpovedné
- ako mesto nemôžu peniaze vyplácať do iného obvodu
- nie je to ich škola, nemôžu tieto peniaze použiť, musia si ich nechať na účte a obec Ľubica musí požiadať buď štát, Ministerstvo financií SR, aby im tieto peniaze dali, aby to oni mohli dotovať
- im to nepovoľuje zákon
- to čo povedal náčelník Mestskej polície Kežmarok, že nebudú vykonávať danú činnosť, neznamená, že to nechcú vykonávať, veľmi radi ju budú vykonávať, ale zákon im to zakazuje, resp. nepovoľuje im to vykonávať na inom území

p. Karabinošová

- dala procedurálny návrh, aby mali voľnú diskusiu, aby do toho mohli vstupovať aj občania a takisto, by chcela dať slovo aj p. Repčákovi

p. primátor

- podotkol, že právo má vystúpiť každý zdvihnutím ruky a odhlasovaním MsZ
- nevidel ruku p. Repčáka, ktorý má ako orgán verejnej moci vystúpiť
- ak dvihne ruku, má na to právo
- musí zdôrazniť, že je otvorená diskusia, majú právo vystúpiť poslanci, tí, ktorým právo podľa rokovacieho poriadku patrí, vrátane aj prednostu Okresného úradu Kežmarok, tak to majú v rokovacom poriadku
- takisto majú právo vystúpiť všetci občania, ktorí sú prítomní, ak dvihnú ruku a povedia, že chcú vystúpiť a MsZ im to dovoľí
- s tým nemá absolútny problém

p. Levická

- týmto problémom sporu Kežmarok a Ľubica žije už od roku 1992
- p. primátor veľmi dobre vie, keď sa robili petície, či to bola robota
- odkrútila si to poctivo celé, a to nebola ani prvá ani posledná petícia, už predtým ich bolo niekoľko
- ako to tak počúvala, je jej z toho zle a veľmi smutno, lebo sa to dotýka aj jej
- tieto veci sa už možno mali udiť skôr, možno vtedy, keď katastrálna hranica bola ešte naozaj v Ľubici a mesto všetko zabezpečovalo a od nikoho nič nechcelo
- dokonca aj podielové dane išli do Ľubice a Ľubica sa o nich nestarala
- teraz asi dozrel čas, že sa mesto musí voči Ľubici zachovať tak, ako im to bolo povedané, lebo asi niet pomoci, keď pre obec Ľubica neplatí vôľa občana, keď porušili dohodu, ktorú podpísali v roku 1992 a vyšli z toho priestoru s tým, že aj tak to nedodržia
- bol to podfuk aj na meste Kežmarok, aj na obyvateľoch
- dokonca boli dva referendá, kde dali jasne najavo, že chcú byť občanmi mesta Kežmarok a nie Ľubice

- možno bude ďalší problém, keď niekomu skončí občiansky preukaz a pôjde si vybaviť nový a už nedostane „Kežmarok, Lanškrounská 15“, ale dostane Ľubicu
- podotkla, že svojho času keď si pozerala obec Ľubicu, ešte niekoľko rokov dozadu, ešte za pána starostu Dovjaka, boli ich ulice zapísané aj v Ľubici, čomu však nerozumie, resp. na základe čoho to tak bolo
- asi je potrebné teraz, aby si aj Ľubica uvedomila, že ak ich chce, tak so všetkým
- chcela by sa opýtať na jednu vec, čo sa týka školy
- deti sú zapísané trvalým pobytom v Kežmarku, nie v Ľubici, a či tú školu teraz nechajú tak, lebo si to naozaj nevie predstaviť, čo daná škola bude robiť od septembra
- myslí si, že ku všetkému bude treba prizvať aj otca biskupa, pretože zriaďovateľ školy je biskupský úrad
- ďalšia vec je, že Ľubica bude mať dve základné školy, z toho jednu cirkevnú
- nemá nič proti Ľubici, má v nej aj rodinu, kolegov, známych, ale nechce byť Ľubičankou, narodila
- opýtala sa akú pomoc teda primátor očakáva od nich, ako od poslancov

p. primátor

- podotkol, že p. Levická to zhrnula
- váži si každé jej slovo, lebo vie, že týmto problémom žijú od začiatku už dlhé roky
- potrebuje ich pomoc, aby bola podpísaná petícia na prelomenie veta prezidenta, a aby to podporili aj politické strany, ako KDH, Progresívne Slovensko, ako aj iné
- bude ešte oslovovať vládne strany, ako Smer, Hlas a SNS, aby to tiež podporili
- ak sa tak stane, tak tento problém sa stane minulosťou na večné veky
- ide o jedno hlasovanie v NR SR, o poslancov NR SR
- potrebujú danú petíciu, aby občania prejavili tú vôľu, aby tí poslanci vedeli, že tá vôľa ostať v Kežmarku je od ľudí, je to vôľa ľudí
- nie je to o tom, že nejaký pán starosta alebo pán prednosta to chce
- on stále nevie, čo chcú, prečo po tom bažia, sú to náklady
- je to celé o čo mu ide
- o čo ide im nevie, lebo ich to bude stáť viac, nemajú na to ani rozpočet
- mesto je v inom storočí, lebo je digitálnym mestom, od kamier, od všetkého
- Ľubica nemá nič a nevie prečo ich chcú vrátiť do minulého storočia
- o vyjadrenie sa k tomu, ako to bude so školou požiadal vedúceho právneho oddelenia

p. Antoni

- ako bolo spomenuté nevyplatili časť prostriedkov, ktoré dostali, keďže pri cirkevných školách má mesto uzatvorenú zmluvu so zriaďovateľom cirkevnej školy
- to sa týka, nechce to povedať, že marginálnych prostriedkov, keďže tam ide o nejakých 21 000,- €
- chápe, že je to pre to školu výpadok a narobí im to problémy, ale nie je to tak, že to tú školu zlikviduje, že nebudú mať na výplaty energie, to v žiadnom prípade
- aj sa nemýli ide tam o CVČ a Základnú umeleckú školu, čiže iba o tieto prenesené kompetencie, normatívy na chod základnej školy a teraz už aj materskej školy zo štátu
- zo strany štátu dostanú 20 000,- € ročne
- je to zhruba 240 000,- € až 250 00,- € náklad ročne pre obec Ľubica

p. viceprimátor

- na základe toho, čo bolo povedané, doplnil by rád uznesenie týkajúce sa odporúčania na prípravu petície, ktorou obyvatelia sporného územia sídliska juh vyjadria vôľu zostať obyvateľmi mesta Kežmarok, a to z dôvodu, že posledná petícia bola v roku 2018, odkedy ubehlo už 7 rokov
- druhé uznesenie, kde MsZ v Kežmarku vyzýva predsedu vlády SR na zrušenie uznesenia č. 644 z 21. júla 1992 v časti týkajúcej sa rozhodnutia obce Kežmarok a obce Ľubica z dôvodu, že nebola dodržaná podmienka dohody o usporiadaní majetkoprávných vzťahov medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubicou zo dňa 22. januára 1992, podľa ktorej malo dôjsť k uzatvoreniu zámennej zmluvy medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica, pričom dohoda o usporiadaní majetkoprávných vzťahov bola zákonným predpokladom rozhodnutia obce o rozdelení obce

p. Repčák

- dostal pozvanie na dnešné MsZ z jediným bodom, a to, že predmetom rokovania mestského zastupiteľstva bude zmena katastrálnej hranice mesta Kežmarok a obce Ľubica
- s počudovaním zisťuje, že šlo o úver, ktorý viackrát neschválili
- vie, že p. primátor sa rád počúva, no chce mu povedať tak, ako mu to povedal aj pred súdom, súdnou sieňou v Košiciach, jeho vydierať, ani sa mu vyhráža nemôže, lebo nie je v NR SR, ako poslanec a jeho hlas nepotrebuje, to len aby bolo jasné
- čo sa týka zmeny katastrálnej hranice, p. primátor veľmi dobre vie, že vláda rozhodla uznesením č. 429 zo dňa 31. 05. 2005 z roku 2005 o odčlenení územia, pričom vykonateľnosť tohto rozhodnutia Najvyšší súd SR zastavil, a vykonateľnosť bola právoplatná 22. 09. 2005
- teraz tu p. primátor vravel, že našiel uznesenie a na základe neplatného uznesenia Okresný úrad v Kežmarku, spravil zmenu katastrálnej hranice
- on toto namietal aj na súde v Košiciach, pretože na základe neplatného uznesenia sa udialo niečo, čo bolo v rozpore so zákonom
- na margo p. primátora podotkol, že stále tu rozpráva, že prednosta mesta Kežmarku je na vine, v skutočnosti rozhodol súd, nebola to jedna sudkyňa ale senát, ktorý rozhodol o prinavrátení do pôvodného stavu
- ak by šli trošku do histórie, aj p. primátor dnes býva na území katastra Ľubice, ktoré jej bolo odňaté, tzn. celá ulica Zochova a Ľubická cesta
- požiadal, nech sa tu teraz teda nehrajú na to, že čo vlastne Ľubičania chcú
- on ich nechce, ale svoje si Ľubica nedá
- k zmene hranice podotkol, že o nej môžu rozhodnúť iba poslanci jednotlivých zastupiteľstiev, a to podľa § 58
- na margo p. Levickej podotkol, že to kde zomrie, o tom rozhoduje ten hore, a je dosť možné, že to ani nebude v Kežmarku, že to bude niekde inde

Na základe všeobecného súhlasu bolo následne slovo udelené občanom, ktorý sa chceli k predmetnej veci vyjadriť.

Obyvateľka sídliska juh

- pomaly 70 rokov je občiankou mesta Kežmarok a nevie prečo niekto chce z nej robiť Ľubičanku
- v Kežmarku sa narodila, chodila do školy, dostala aj byt, nie v Ľubici
- ak sú pozemky Ľubické v poriadku, bytovky patria Kežmarku, to je jedno

- bolo povedané, že niekto v Kežmarku porušil zákon, a Ľubica nie, ona ho neporušila
- bola predsa jasne podpísaná dohoda, že čo kam pôjde, Ľubica sa odčlenila od Kežmarku
- prečo sa nerešpektuje ich vôľu, že nechcú patriť do Ľubice, prečo ich Ľubica silou mocou ťahá, aby boli Ľubičanmi
- čo pre nich Ľubica spravila
- Dovjak bral 3 roky podielové dane, v Ľubici sa robili chodníky, parky, oddychové zóny, ale hore na juhu ani centimeter chodníka
- nech si berie močariská, veď celé je to postavené na močariskách
- prečo tu nie je p. Kapolka, hanbí sa alebo sa bojí, že mu Kežmarčania povedia svoj názor, že o si o ňom myslia
- pripadá jej to ako o nás, bez nás
- obyvatelia budú rukojemníkmi a nikoho nebude zaujímať, či sa budú potkýnať, či chodiť po štyroch
- Ľubickí rómovia chodia po kontajneroch, hrabú sa v nich, vyhadzujú z nich bordel
- Ľubičania majú svoje kontajnery zamknuté, tam sa nejde, ale u nich je z toho bordel
- a teraz, keď tam bude Ľubická hliadka, čo spravia, cigán sa ešte do nich pustí, ešte ich tresne po hlavu
- podotkla, že na juhu sa robí len polovica, lebo toto patrí Kežmarku, a ďalej stop, ďalej sa nič nespraví
- prečo majú oni trpieť, len preto, že Ľubica chce niečo, čo jej vôbec nepatrí?
- nech si berie močiare, hore smetisko a tam nech si postaví domy, bytovky a potom bude vedieť čo to je

p. Čupka

- ozrejmil, že býva na spornom území, na ul. Lanškrounská, kde p. Dzurinda pred 30 rokmi prestrihával pásku
- chcel by sa opýtať, on býva vo vchode, kde má celý byt v Kežmarku, ale sused hneď vedľa, má polovicu v Kežmarku a druhú polovicu v Ľubici
- čím sú teraz? Ľubičanmi? Ako je to celé vyriešené?

p. Repčák

- veľmi dobre tomu rozumie, no mal by sa p. Čupka na to opýtať p. Šajtlavu, ktorý tu vtedy bol buď p. starosta alebo p. primátor v Kežmarku
- jednali na túto tému a dá sa to veľmi jednoducho vyriešiť
- keď je väčšia časť bytovky v Kežmarku, tak sa presunie katastrálna hranica do Kežmarok
- jednali o tom, bol tam vtedy za Kežmarok p. Šajtlava aj p. Faix
- on vtedy dokonca argumentoval aj tým, že ľudia si nebudú môcť kupovať byty
- podotkol, že od p. Šajtlavu vtedy padlo, že ľudia byty nepotrebujú
- on v tom problém absolútne nevidí, bez problémov sa to dá zameniť

p. Čupka

- opýtal sa, prečo mu teda prišlo rozhodnutie z katastrálneho úradu

p. Repčák

- podotkol, že pretože toto územie historicky patrí Ľubici

p. Čupka

- doplnil, že napr. za Tescom sa mala stavať škôlka, parkovisko
- čo sa týka kontajnerov, je tam bodrel, chodia tam cigáni, a keď prídu smetiari, smetiarske auto, spraví sa neporiadok, a ten smetiar, to tam ešte aj kopne, niežeby to pozametal
- opýta sa tiež, kto tam posadil lipy, okolo ktorých už ani nemožno chodiť, nakoľko sú obrastené a nikto sa o nich nestará

Občan sídliska juh

- chcel by sa spýtať jednu vec p. Repčáka
- nie je rodákom z Kežmarku, ale kúpil si tu byt, lebo chce byť Kežmarčanom, ak by chcel bývať v Ľubici, kúpil by si byt tam
- myslí si že by mal byť teda Kežmarčanom, či nie
- ak si totiž kúpil byt v nejakom mesta, tak tam chce aj patriť
- požiadal odpovedať mu na toto, je to totiž jednoduchá a logická otázka

p. primátor

- opýtal sa p. Repčáka či sa k tomu chce vyjadriť

p. Repčák

- podotkol, že by sa mal k tomu možno vyjadriť starosta obce Ľubice, ale keď si niekto kupoval byt mali si zistiť podmienky a ak zistil, že pozemok nie je v spoluvlastníctve vlastníka bytu, od ktorého byt kupovala, tak mal od kúpy odstúpiť

p. Hozzová

- chcela by sa opýtať, keďže sú demokratickým štátom a väčšina obyvateľov sídliska Juh podpísala niekoľko petícií a referendum, že chcú byť občanmi Kežmarku resp., obyvateľmi Kežmarku, prečo sa to nerešpektuje, prečo sa stále riešia spory, ťahajú sa tu veci z roku 1992, keď by sa to malo konečne uzavrieť
- podľa nej by sa mali brať do úvahy aj rozhodnutia obyvateľom tohto územia
- vie, že je to sporné územie, ale keď si kupovala byt, bol to vtedy vyslovene Kežmarok a vôbec sa nerozprávalo o žiadnej Ľubici
- teraz, keď bude chcieť ten byt prediť, tak ho nebude predávať ako byt v Kežmarku ale, ako byt v Ľubici
- podľa jej názoru ju to poškodí, pretože byty v Ľubici pôjdu cenovo nižšie ako byty v Kežmarku
- takže sa opýta, či je to doplatí p. Repčák z vlastného vrecka

p. Repčák

- podotkol, že čo sa týka predaj p. Hozzová nemá pravdu

p. Hozzová

- opýtala sa, prečo nemá pravdu

- pokiaľ vie územia, ktoré nie sú napr. okresné mestá alebo sú len obce, tak tie byty aj pozemky sú v nich lacnejšie ako v tých okresných mestách

p. Repčák

- na margo vyjadrenia p. Hozzovej sa jej opýtal v ktorej bytovke konkrétne býva a či má vysporiadaný pozemok, ak nie, tak o čom teraz rozpráva

p. Hozzová

- podotkla, že keď si byt kupovala nikto to neriešil

p. Repčák

- oponoval, že to riešiť mala

p. Hozzová

- zopakovala, že tento pozemok bol Kežmarok

p. Repčák

- zopakoval, že nemá pravdu

p. Hozzová

- opýtala sa prečo má teda trvalý pobyt v Kežmarok

p. Repčák

- podotkol, že p. Hozzová rozpráva o byte, nie o pozemku, čo je niečo iné
- smerom k právnikovi sa opýtal, že keď hovoria o petícii, či môže vôbec vzniknúť petícia na cudzom území, resp. že ju vyhlási niekto iný

p. Hozzová

- opýtala sa, že tzn., že keď je teraz obyvateľom Kežmarku, a býva na území Ľubice, tak nemá žiadny nárok, žiadne práva, nič

p. Repčák

- podotkol, že právo má

p. Hozzová

- na margo p. Repčáka podotkla, že teraz to ale poprel, povedal, že nemôže podať petíciu

p. Repčák

- zopakoval, že petícia nemôže byť vyhlásená na cudzom území, musí ju vyhlásiť obec, ale to už je skôr otázka na právniku

p. Hozzová

- opýtala sa, ktorá obec ju má vyhlásiť, keď je obyvateľom Kežmarku, ale býva na území Ľubica
- na ktorú obec má ísť?

- má ísť do Ľubice povedať, že chce vyhlásiť petíciu, lebo býva na jej území?

p. Repčák

- no musí to vyhlásiť starosta

p. Hozzová

- opýtala sa prečo ju starosta obce nevyhlásil

p. Repčák

- uviedol, že to jej povedať nevie

p. Hozzová

- opýtala sa teda, prečo tu starosta ani neprišiel

p. Repčák

- podotkol, že to sa musí opýtať starostu

p. Hozzová

- podotkla, že sa ho to nemôže opýtať, keďže tu nie je

- pýta sa len na to, na čo má právo ako obyvateľ v demokratickom štáte

p. Repčák

- podotkol na margo p. Hozzovej, že právo má na všetko, čo nie je v rozpore so zákonom

p. Hozzová

- zopakovala otázku a požiadala nech jej povie, na čo teda má nárok

p. Kuric

- na úvod podotkol, že svoje stanovisko resp. názory si spísal, aby nezdržiaval

- tento text odovzdá aj do zápisnici, aj p. prednostovi a ak by mal záujem aj p. starostovi Ľubice

- vola sa Štefan Kuric a do Kežmarku sa vrátil v roku 1994, pričom trvalý pobyt má na Tvarožnianskej ulici

- od roku 1997 pracuje v softvérovej firme, ktorá dodáva informačný systém pre samosprávu obcí, čiže využíva sa aj v Kežmarku, aj v Ľubici

- rád by poukázal na niektoré problémy, ktoré vznikli z daného rozhodnutia

- podľa jeho názoru Okresný úrad Kežmarok, ktorého katastrálny odbor vykonal zápis tejto zmeny ku dňu 26. 06. 2025 konal predčasne, unáhlene a nekoordinovane, a to nielen preto, že mesto Kežmarok podalo proti rozsudku Správneho súdu v Košiciach opravný prostriedok na Najvyšší správny súd SR, ale aj preto, že v rozsudku Správneho súdu v Košiciach sa totiž vyslovene neodmieta táto zmena hranice katastrálneho územia

- je síce pravdepodobné a zrejme aj v súlade so zákonom, že sa územie vrátilo späť, ale nemuselo sa tak stať priamo na základe tohto rozhodnutia

- dané rozhodnutie má nejakých 46 strán, takže je naozaj pre právnikov a nie pre laikov

- takýto pokyn okresnému úradu tam však nie je, teda to, že má vrátiť tú hranicu

- takisto rozsudok neukladá Okresnému úradu v Kežmarku vykonať zápis zmeny katastrálnej hranice tak, aby sa hranica vrátila do roku 2018
- takisto tam nie je ani termín, kedy má tak okresný úrad vykonať
- podľa tohto rozsudku má Okresný úrad Kežmarok opätovne konať a znova posúdiť návrh mesta Kežmarok zo 14. mája 2018 – a to v súlade so záväzným právnym názorom Správneho súdu
- z bodov 79 a 82 rozsudku, mu vyplýva, že okresný úrad mal konať podľa zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností, konkrétne podľa paragrafu 58, a to zmena hranice katastrálneho územia
- ďalej ozrejmil, že bod č. 2 hovorí, že o zmene hranice katastrálneho územia, ktorá je zároveň hranicou obce, rozhoduje okresný úrad v súlade so zmenou hranice obce
- v procese usporiadania pomerov mal okresný úrad prihliadať aj na to, aby sa v ňom prejavila skutočná vôľa obyvateľov, ktorí majú byty v domoch postavených na sporných parcelách
- podľa jeho názoru by mal Okresný úrad Kežmarok rozhodnúť o vymedzení hraníc medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica, pričom pri rozhodovaní by mal zohľadniť aj dohodu o majetkovoprávných vzťahov medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica zo dňa 22. januára 1992, keďže táto dohoda bola prejavom vôle vtedajších volených zástupcov obyvateľov, teda účastníkov rozdelenia mesta Kežmarok, ako aj skutočnosť, že sídlisku Juh je v súčasnosti urbanistickou súčasťou mesta, ktorá sa daným určením hraníc predelila
- okrem toho skutočnú a aktuálnu vôľu obyvateľov sídliska Juh, ktorú mal zistiť a pri vymedzení hranice mesta a aj obce uplatniť
- z jeho pohľadu Okresný úrad Kežmarok mal takéto zisťovanie urobiť
- následne až po vymedzení hranice mesta Kežmarok a obce Ľubica mal okresný úrad rozhodnúť o zmene hranice katastrálneho územia, ktoré je súčasne hranicou obce v súlade so zmenou hranice obce
- doplnil, že sa tu rozlišujú hranica mesta a hranica katastrálneho územia, čo nie je to isté
- následne trochu odbočil a poznamenal, že nenašiel rozhodnutie Okresného úradu v Poprade z roku 1992 príp. 1993, na základe ktorého bol vtedy vykonaný zápis hranice nového Kežmarku a novej Ľubice, pretože logicky to malo byť podľa katastrálnych území Kežmarok a Ľubica
- mala by byť niekde záznamová listina, prečo rozhodli tak, že vtedy okresný úrad takto tie hranice katastrálneho územia zapísal
- doplnil, že možno niekde v archíve niečo takéto bude
- nepodarilo sa mu to nájsť, našiel len nejaké rozhodnutie, kde okresný úrad oznamuje, že vznikla nová obec Ľubica a je zaradená do okresu Poprad
- následne sa vrátil k dnešku s tým, že už povedal svoj názor na to, podľa čoho by mal okresný úrad postupovať
- tiež by chcel ešte niečo povedať k bodu, kde si myslí, že sa postupovalo nekoordinovane
- okresný úrad v rozsahu svojej pôsobnosti spolupracuje s inými miestnymi orgánmi štátnej správy, s vyšším územným celkom a s obcami v jeho územnom obvode
- podľa jeho názoru z toho vyplýva, že Okresný úrad v Kežmarku mal zápis zmeny katastrálnej hranice, ten terajší, prekonzultovať s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, pretože zmena v katastri nehnuteľností by mala byť koordinovaná aj so súvisiacimi zmenami v iných štátnych registroch
- myslí tým to, že existuje napr. celoštátny Register adries Slovenskej republiky, Register obyvateľov SR, a ak táto zmena katastrálnej hranice ovplyvní adresy, tak ovplyvní aj tieto registre a následne aj voľby

- Okresný úrad Kežmarok mal teda túto zmenu konzultovať s Ministerstvom vnútra SR
- skôr, než túto zmenu vôbec vykonal mal koordinovať celý tento zápis aj s mestom Kežmarok a obcou Ľubica, aby sa všetky dôsledky, ktoré z toho vyplynú, zvládli aj metodicky, aj časovo, a to jednak v rozsahu ich pôsobnosti, a jednak v súvislosti so zmenami, ktoré sa týkajú agendy, ktorú obce vykonávajú či už v oblasti preneseného výkonu štátnej správy, alebo v rámci vlastnej samosprávy obce
- nevie, žeby sa takéto niečo udiala a podľa neho o tom teraz pred rokov 2025 asi nerokovali
- následne prečítal bod, o ktorom hovorí, a to bod. č. 82, ktorý teda hovorí, že pri opätovnom konaní bude žalovaný, teda Okresný úrad Kežmarok postupovať v súlade s § 191 ods. 6 Správneho súdneho poriadku a opätovne posúdi návrh ďalšieho účastníka, teda mesta Kežmarok zo dňa 14. mája 2018, a to v súlade s vyššie uvedeným záväzným právnym názorom správneho súdu
- ozrejmil, že tento rozsudok v sebe obsahuje záväzný právny názor správneho súdu, okrem iného aj bod 79, kde správny súd podotýka, že vníma a rozumie potrebe riešiť vzniknutú neštandardnú situáciu o priebehu katastrálnej hranice medzi katastrálnymi územiami obce Ľubica a mesta Kežmarok, ktorá v súčasnosti pretína nielen niektoré parcely, ale aj na nich sa nachádzajúce stavby
- avšak súčasne treba mať na zreli, že na usporiadanie týchto pomerov existujú zákonodarcom predvídané a zákonom regulované postupy, ktoré počas toho dlhého obdobia sporu medzi Kežmarkom a Ľubicou už mohli byť dávno aplikované v rámci procesov, v ktorých by sa prejavila aj skutočná aktuálna vôľa ich obyvateľov, namiesto snahy suplovať tieto existujúce zákonom regulované možnosti úpravy pomerov akýmsi jednorazovým ad hoc právnym hybridom, nemajúcim oporu ani v ústave, ani v zákone
- podotkol, že priamo v tomto rozsudku, z tohto roku, sa jasne hovorí, ako má postupovať okresný úrad
- o zmene hranice katastrálneho územia, ktorá je súčasne hranicou obce, rozhodne okresný úrad v súlade so zmenou hranice obce, tzn. že najskôr sa má vyhlásiť alebo dosiahnuť dohoda o zmene hranice obce a až potom môže okresný úrad dať pokyn na zmenu hranice katastrálneho územia, zapísať tú hranicu do katastra, čo sa však neudialo
- myslí si teda, že toto rozhodnutie bolo naozaj predčasné a aj nekoordinovaná
- následne by rád ešte uviedol niektoré poznatky z praxe z jeho doterajšieho zamestnania, ktoré vedú okrem iného k nezhodám v evidenčných údajoch, a ktoré sú uvedené v tých deviatich bodoch materiálu na MsZ
- čo sa týka adresy budovy, adresa budovy je určená údajmi obce, a ak má obec viacero častí súpisným číslom, ulicou a orientačným číslom
- súpisné číslo sa viaže na budovu, orientačné číslo na vchod budovy a ulice, tie určuje obec, a to formou všeobecne záväzného nariadenia
- mesto Kežmarok prijalo VZN o tom, aké ulice existujú v meste a nikto mu to zrušiť nemôže
- ulicu musí zrušiť mesto Kežmarok, a to VZN
- súpisné a orientačné číslo určuje obec rozhodnutím o určení súpisného a orientačného čísla, pričom súpisné číslo obec ruší rozhodnutím o zrušení súpisného a orientačného čísla, tzn. tie adresy stále existujú a budú existovať dovtedy, kým mesto Kežmarok nevydá rozhodnutie o zrušení súpisného a orientačného čísla
- po zmene katastrálneho územia, na ktorej sa nachádza budova, obec nemôže zrušiť dané súpisné a orientačné číslo, teda zrušiť zodpovedajúcu adresu, pretože na túto adresu sa viažu ďalšie evidenčné údaje

- kým nenastane situácia, že na adrese nebude ani jeden obyvateľ, nemôže sa tá adresa zrušiť
- podľa zákona o evidencii pobytu obyvateľov zmenu pobytu nahlasuje obyvateľ, bez súhlasu obyvateľa môže obec zmeniť adresu len na obec len na žiadosť vlastníka domu alebo bytu
- to sú tie tzv. bezdomovecké adresy
- kým toto neurobí, tú vôľu neprejaví obyvateľ mesta, tak nikto mu jeho adresu trvalého pobytu zmeniť nemôže
- sú tam výnimky napr. pri zmene názvu ulice, ale z obce do obce o tom nevie
- takže jediný prípad je, keď vlastník bytu alebo domu zruší bývajúcemu adresu trvalého pobytu, resp. o to požiada
- na základe toho následne mesto prepíše adresu trvalého pobytu
- ďalej napr. danú adresu má napr. obec zavádzať aj v nových záznamoch v iných evidenciách
- čiže tá adresa hoci by podľa katastra nehnuteľnosti nemala existovať, nielen, že zostáva v doterajších záznamoch, ale ešte bude pribúdať aj v nových záznamoch
- napr. pri narodení dieťaťa, dieťa zo zákona dostane takú istú adresu trvalého pobytu ako matka, čiže používa sa ten kvázi neplatný záznam o adrese ešte v nových záznamoch a iných evidenciách
- adresy, na ktorých majú evidovaný trvalý pobyt obyvateľa, sa musia zaradiť do niektorého volebného okrsku v obci a obyvateľa s vekom najmenej 18 rokov musia byť zapísaní do zoznamu voličov v tomto volebnom okrsku zo zákona
- tu sa teraz vráti do roku 200, kedy vtedajší pán starosta obce Ľubica sa rozhodol, že vytvorí volebné okrsky aj pre tých obyvateľov sídliska Juh, ktorí mali naďalej adresu trvalého pobytu, teda trvalý pobyt v Kežmarku
- na to vtedajší vedúci organizačného odboru okresného úradu vydal oznámenie, že takýto postup nie je možný a podľa správy v tlači aj informoval vtedajšieho pána starostu, aby toto nerobil, aby tie volebné okrsky nevytváral, pretože bude musieť pravdepodobne znášať trestnoprávne následky
- preto sa potom tie okrsky zrušili a všetci obyvateľia juhu, ktorí mali trvalý pobyt v Kežmarku, aj volili v kežmarských okrskoch a odvtedy to tak je aj dodnes
- aj keď samozrejme, od toho roku 2018 už to bolo z iného dôvodu
- dalo by sa k tomu hovoriť ešte veľa, pretože okrem aktívneho volebného práva je aj to pasívne, tzn., že ak chce niekto kandidovať, aj to je viazané na adresu trvalého pobytu
- tzn., teda, že keď niekto má trvalý pobyt na napr. na ul. Lanškrounskej alebo Petržalskej, tam kde, čo teraz vlastne podľa územia patrí do Ľubice, tak on má právo kandidovať za poslanca mesta Kežmarok, pričom otázka je za ktorý volebný obvod
- to je však druhoradá otázka, prvoradá otázka alebo ten problém je v tom, že má právo kandidovať a môže sa stať poslancom za mesto Kežmarok, darmo, že jeho byt je na území obce Ľubica
- toto sú také rozpory, ktoré pravdepodobne vyplývajú z nedokonalosti nášho právneho systému
- práve preto sa nazdáva, že existujú a práve preto, že okresný úrad sa s nimi už stretol napríklad v roku 2002 a určite aj v mnohých ďalších prípadoch, o ktorých ani netuší, tak sa malo brať toto do úvahy skôr, než sa rozhodlo o zápise zmeny hranice katastrálneho územia
- zopakoval, že v rozsudku súdu nebolo napísané, že dokedy sa to musí vykonať
- toto všetko sa mohlo najskôr vyriešiť, usmerniť napríklad jednotlivé pracoviská obecného úradu v Ľubici, mestského úradu v Kežmarku, nakoľko aj Obecný úrad v Ľubici tiež bude mať takéto problémy
- bude teraz vytvárať adresy, bude ich musieť zaviesť do svojho systému, čo však je v poriadku
- už to tu bolo do toho roku 2018, no odvtedy sa situácia zmenila

- štátne registre sú oveľa viacej poprepávané a je veľká otázka, čo do čoho ich systém pustí zapísať, keď už takéto niečo existuje, do čoho nie
- v nedeľu si pozrel náhodný list vlastníctva na Bardejovskej ulici a bol to list vlastníctva už v katastri Ľubica
- bolo tam súpisné číslo, ktoré patrí do Ľubice, to aspoň predpokladá, lebo je také isté, aké bolo v Kežmarku
- vlastníci bytu majú samozrejme kežmarskú adresu, veď si nezmenili svoju adresu trvalého pobytu
- musia to urobiť aktívne, tzn. že kataster nehnuteľností, okresný úrad oficiálne používa tie adresy, na ktorých kvázi zánik, dal podnet
- takže takéto problémy v evidenciách, problémy v prepojení, problémy v informačných systémoch, o ktorých budú hovoriť možno neskôr, lebo ony sa prejavia, takéto vznikajú týmto podľa neho unáhleným rozhodnutím

p. viceprimátor

- opýtal sa či má ešte niekto z obyvateľov záujem

p. Bilošová

- po tejto vyčerpávajúcej odpovedi p. Kurica, má ešte jednu otázku na právneho zástupcu
- v roku 2018 došlo k zmene katastrálnej hranice k posunu na základe uznesenia vlády
- opýtala sa či bolo toto uznesenie, na základe ktorého sa tento úkon vykonal, niekedy účinné a právoplatné

p. Antoni

- podotkol, že odpoveď na to sa môže zdať jednoduchá, ale keďže súdy od roku 2018 do roku 2025 o tom štyrikrát rozhodovali s troma rôznymi závermi, tak jej tú odpoveď naozaj neviem dať

p. Bilošová

- opýtala sa, že ak si dobre pamätá bolo to v prospech Ľubice

p. Antoni

- ozrejmil, že áno súd rozhodol dvakrát v prospech Ľubice o tom, že okresný úrad nepostupoval správnu formou

p. Bilošová

- opýtala sa či tomu rozumie dobre, že to územie uznal ako za ľubické územie
- nebola posunutá katastrálna hranica v prospech Kežmarku a v neprospech Ľubice?

p. Antoni

- ozrejmil, že súd povedal, že katastrálny odbor okresného úradu nepostupoval v súlade so zákonom

p. Bilošová

- keď posunul hranicu v prospech Kežmarku

p. Antoni

- áno, ale ide o to, že nepostupoval v súlade so zákonom
- nie je predmetom obsah ale forma

p. Bilošová

- dobre ale v danej chvíli to bol neoprávnený postup
- dvakrát to bolo súdnym správnym súdom potvrdené, že to bolo neoprávnené
- chce veriť, že žijú v právnom štáte a že keď raz niekto posunie hranicu jej domu, jej rodinného domu, jej záhrady, jej trvalého trávnatého porastu, tak sa jednoducho v tomto štáte svojho práva domôže
- čo je mesto nechcú, no čo je ich, si nedajú, vždy to tak platilo a bude platiť aj naďalej
- navrhla nech sa sadne mestské zastupiteľstvo, obecné zastupiteľstvo a nech dôjde k nejakej dohode, ktorá by bola prijateľná pre týchto nespokojných občanov, ale zároveň aj pre Ľubicu
- jednoducho o to ide, ale treba si sadnúť a dohodnúť sa, nie zvolávať takéto zastupiteľstvá, ktoré len rozdúchávajú ohne a vášne
- veď toto celé je o osočovaní a zavádzaní
- poprosila primátora, nech sa naozaj dohodne s pánom starostom, dohodnú si stretnutie a určite k nejakej dohode dôjde, no zároveň poprosila, aby tá dohoda nebola na základe toho, že sídlisko Juh budete chcieť zameniť za nejaký kameňolom pri smetisku, ako to bolo v minulosti

p. Antoni

- ozrejmil, že pri príprave materiálov na toto MsZ narazil aj na zápisnicu z rokovania štátneho tajomníka ministerstva vnútra, ktoré sa uskutočnilo 13. 01. 2003 so starostom obce Ľubica p. Dovjakom, ktorý ho informoval, že obecné zastupiteľstvo v Ľubici ho zaviazalo nerokovať s mestom Kežmarok vo veci výmeny územia a p. Dovjak ďalej uviedol, že mesto Kežmarok neoprávnene poskytuje služby občanom časti sídliska Juh v Kežmarku
- podotkol tiež, že on je tu ako odborný zamestnanec a súhlasí s p. Bilošovou, že najlepšia by bola dohoda, ale na ňu je potrebné dvoch
- ak má obec Ľubica prijaté takéto uznesenie, tak tá dohoda asi nie je možná

p. primátor

- podotkol, že sa stotožňuje s vyjadrením p. Kurica
- ozrejmil, že dal podnet na preskúmanie postupu vedúceho zamestnanca, konkrétne p. Repčáka, že to celé spochybnil na súde
- stotožňuje sa s ním v tom, že nielen konal predčasne, unáhle ale si ani nesplnil svoju zákonnú povinnosť ako verejný činiteľ
- bude tiež zvažovať podanie, že zneužil svoju právomoc verejného činiteľa pri tomto úkone zmeny katastrálnej hranice, pretože ju nemusel spraviť, spravil ju svojvoľne sám
- na margo p. Bilošovej podotkol, že stačí naplniť dohodu z roku 1992, na ktorej sa dohodli všetci poslanci mesta, všetci občania mesta, vrátane obce Ľubica
- všetci to podpísali, všetci súhlasili, ale obec Ľubica to porušila
- stačilo teda naplniť dohodu z roku 1992 a dnes by nemuseli tráviť 33 rokov súdnymi spormi
- opýtal sa či vedia koľko je to peňazí, koľko času, trápenia
- odišlo z daného územia 1 500 ľudí, ktorí tam nechcú žiť

- ľudia zostarli s týmto sporom
- kto im bude kompenzovať ich trápenie
- posunutie katastrálnej hranice bol jednostranný úkon Okresného úradu v Kežmarku, to je celé

p. Šupalová

- podotkla, že už by bolo načase, aby sa Kežmarok a Ľubica dohodli
- nech si rovno povedia, že je to Ľubické a nech si povedia pravdu, že keď niečo chcú na dolnom Juhu alebo na hornom Juhu, tak každý im dá odpoveď, že s Ľubičanmi sa nedá dohodnúť
- dá sa, dá sa dohodnúť aj s p. Matiom, aj s p. Šipulom, čo sa týka polície
- jej ako bývalej Ľubičanke a teraz Kežmarčanke je jedno, kde bude patriť
- možno bude aj lepšie do Ľubice
- opýtala sa prečo má Ľubica dostať močiare, keď toto je ich
- nech sa dohodnú medzi sebou, veď sú ľudia
- dnes je iná doba, nech sa nehádajú ako deti na pieskovisku
- chváli p. Matiu, keby všetci boli na úrade takí ako on, tak to vyzerá v Kežmarku inak

p. Slavkovský

- nie je originál Kežmarčan ani Ľubičan, je privandrovalec, ale býva tu už skoro 45 rokov, takže sa za Kežmarčana môže považovať
- na p. Repčáka má jedinú otázku, a to nech im skúsi povedať, čo on ako starosta obce Ľubica urobil preto, aby sa tento nekonečný a hlúpy spor konečne skončil

p. Repčák

- keby ho možno trochu lepšie poznali, vedeli by, že bol stále za dohodu
- k tomu, že ešte nedošlo k dohode, uviedol, že predsa sa nemôžu stretnúť dvaja susedia a za 100,- € ponúkať 1,- €
- on verí tomu, že raz dôjde k dohode, len si musia k tomu sadnúť ako partneri

p. Slavkovský

- takže ste neurobili nič

p. Repčák

- možno je to jeho názor, že neurobili nič
- no, keď si niekto objedná službu, tak za tú službu musí zaplatiť
- tzn., že keď si ju objedná obec Ľubica, tak bude obec Ľubica za ňu platiť, či už ide o smeti alebo čokoľvek iné
- jednoducho Kežmarok berie podielové dane a tie dane, tu bolo povedané sú okolo 1,6 milióna ročne, a treba niečo spraviť aj na tom Juhu

obyvateľ sídliska juh

- pokiaľ číta tých troch kráľov, nikdy sa Kežmarok s Ľubicou nedohodne

p. Karabinošová

- na úvod podotkla, že nie je právnik, čiže bude rozprávať tak ako každý jeden bežný vzdelaný občan
- že keď dostala program tohto MsZ, nepredstavovala si dnešnú komunikáciu takto
- dnes bola za starostom obce Ľubica, so žiadosťou, aby sa mohli stretnúť a komunikovať na úrovni naozaj, že nie jeden vedie a dáva slovo, ale aby aj boli vlastne na tie otázky aj zodpovedané odpovede, lebo sa jej vidí, že naozaj sa tu veľa konšpiruje
- preskočili september
- stále jej nie je jasné, prečo sa práve dnes stretli ohľadom tohoto kroku
- nie je jej to jasné už len kvôli tomu, že nemajú uzavreté v NR SR to, aby boli tie hranice katastra posunuté a vrátené tak, ako to bolo predných
- myslí si, že tu nie je právnik, ktorý konal v tomto konaní, aby im vedel povedať, aký bol priebeh aké sú možnosti, aké sú možnosti a riešenia toho všetkého
- starosta obce naozaj bol otvorený k tomu, aby sa stretli
- on nemá problém so zastupiteľstvom obce Ľubica
- veľmi rád zodpovie na všetky tie skutočnosti, ktoré tu padli
- nie je jej jasné, prečo vlastni vystúpili ich vedúci, mestská polícia, prečo to už majú nachystané, keď sa ešte nič nedeje
- podotkla tiež, že zlo vytvára zlo
- je normálne, že smeti vysypáva mesto Kežmarok a dokonca roka bude, pretože za smeti asi bolo zaplatené mestu Kežmarok a aj podielové dane išli tiež mestu Kežmarok
- mesto Kežmarok by malo teda naozaj zabezpečiť všetky tie služby, ktoré tu dnes padli
- myslela to naozaj v dobrom, aj preto za starostom šla do tej Ľubice a žiadala ho o to, aby sa spoločne stretli a vykomunikovali si to, pretože by to dopadlo presne takto, ako teraz, ako sa zosmiešnil p. Ing. Repčák a ako tu naozaj nepekne bolo vystupované voči jeho osobe
- myslí si, že si to nezaslúži ani ona, keď jej niekto povie, že je nenormálna, lebo vlastne čerpá z toho, čo si zistila
- doplnila, že nemá rada takéto zavádzajúce veci, ktoré tu dnes vlastne prešli
- vie, že sa chytajú slovíčok, no navrhla hľadať stále to riešenie
- ona napr. nebude rozlišovať, ak jej niekto odpadne na zemi, či je Ľubičan alebo Kežmarčan, ale zahájí resuscitáciu a presne o tomto to je
- to čo bolo v minulosti, nevedia zvrátiť, no nech riešia to, čo majú teraz a to, čo im môže priniesť budúcnosť
- ak sú možnosti, ako hovoril p. primátor cez vetovanie, tak bude za to rada
- ak im to však neprejde, tak nech sa idú stretnúť so starostom obce Ľubica a nech idú nájsť nejaké to spoločné riešenie
- požiadala následne nenapádať sa, nechovať sa k sebe zle, lebo si myslí, že ani jeden z nich si to nezaslúži, a ani ona
- schvaľuje kroky, ktoré p. primátor povedal, že robí
- myslí si však, že toto stretnutie teraz vytvorilo naozaj viac zla ako dobra

p. viceprimátor

- ozrejmil, že v rámci jednaní koordinácie ešte pred zmenou v roku 2018 niekoľkokrát vyzvali starostu obce Ľubica na stretnutie ohľadom hľadanie riešenie, ale bezúspešne, tak ako to bolo aj pri predchádzajúcom starostovi p. Dovjakovi
- p. Levická bola účastná týchto procesov a aj preto konali tak, ako konali
- k vyjadreniu p. Karabinošovej sa nebude vyjadrovať, lebo mu je z neho zle
- fakticky doplnil, že sa stretli nejednakrát aj na pôde obecného zastupiteľstva v Ľubici, čo sa týka mestských poslancov
- veľmi dobre vedia, akými odpoveďami a tvrdými z neho odchádzali
- nejednakrát vyzývali aj tohto starostu, aby sa stretli atď., pričom povedal nie
- toho je mu svedkom aj Norika

p. Mazureková

- ozrejmila, že býva na spornom území, a na margo p. Karabinošovej podotkla, ktorej to nejde do hlavy má len jednu odpoveď, a to že sa tu stretli zrejme preto, že dostali z katastra papiere a bolo rozhodnuté o nich bez nich
- toto tu vôbec teda nemuselo byť, keby im z katastra neboli prišli papiere, že sú občanmi Ľubice
- to je jej odpoveď pre p. Karabinošovou, ktorá zhodou okolností, pokiaľ dobre vie, ani nebýva na spornom území a má taký pocit, že nebýva už ani v Kežmarku

p. primátor

- podotkol, že býva v Malom Slavkove, tak to teda nie je klamstvo

p. Šišková

- v danom prípade ak by sa začali navzájom do ľudí, ktorí nebývajú v Kežmarku, bolo by ich viac, ktorí sedia v poslaneckých laviciach
- je jej ľúto, že nespájajú ale rozdeľujú
- nemyslí si však, že ona rozdeľuje a robí niečo proti Kežmarčanom
- chcela by jednu vec povedať, a to, že idú vlastne schvaľovať uznesenie, kde vyzývajú vládu, premiéra a prezidenta, čo by nemali, ale mali by ich skôr požiadať
- ako samospráva si myslí, žeby mali rokovať v prvom rade s obcou, hoci vie, že sa rokovala aj niekedy predtým
- navrhla dohodnúť sa a nenadávať tu jeden na druhému
- ona nechce nikomu zle, nechce im zobrať ich veci, nechce zobrať Ľubici ich veci, ale pre pána kráľa nech sa správajú slušne
- opýtala sa tiež či si myslia, že nebojujú za ľudí, či majú ten pocit
- sú tu vášne, ktoré sa jej nepáčia, pretože každý jeden z poslancov, ktorí tu sedí, tak za nich bojuje
- dané uznesenie podporí, neprišla tu s tým, že ho nepodporí
- prvá sa postaví do šíku a bude za nich bojovať, ale nie takým štýlom, akým sa tu bojuje
- nie tak, že tu budú jeden druhého napádať
- toto nemá nič spoločné ani s politikou, ani s kresťanstvom, ani s tým, prečo to robí pre ľudí

p. viceprimátor

- na margo p. Šiškovkej podotkol, že si pamätá situáciu, keď chcela rokovať s VÚC o niektorých veciach, čo sa týka pozemkov a keby to šlo jej smerom, tak nedosiahnu tieto dohody, ktoré dosiahli

p. Zrel'ak

- nemá problém plávať proti prúdu, nemusí mať potlesk ľudí a nemusí naozaj nejakým spôsobom očakávať, že z toho bude niečo mať, lebo tieto veci neočakáva
- chce trošičku podporiť svoju kolegyňu p. poslankyňu, nie v tom zmysle, že by tu teraz dával za pravdu všetko, čo tu teraz rozprávajú, pretože ak tu zazneli naozaj takéto veci, že odmietlo sa rokovať zo strany obce Ľubica, tak ok, nech si počkajú na toto riešenie, ktoré tu majú teraz pred sebou
- ale jedna vec je pravda, že naozaj tá diskusia nie je korektná
- sú Kežmarčanmi a poslancami, a budú hájiť záujmy práve Kežmarčanov
- nie je však korektné, že sa tu teraz jeden do druhého navádzajú
- naozaj tu nie je teraz nikto, kto by spochybnil, že majú rovnaký záujem

p. Levická

- podotkla, že trvá tento problém, každý jeden primátor robil maximum preto, aby sa to vysporiadalo
- za seba môže povedať, že nebola v Ľubici jedenkrát ani dvakrát
- dokonca bolo vyvolané stretnutie, na ktoré boli pozvaní zástupcovia mesta na cirkevnej škole, kde nikto z Ľubice neprišiel
- má aj doklady o tom, že prevzali doporučené listy
- zo strany mesta Kežmarok snaha bola, aj keď bol primátorom Ing. Šajtlava, aj Ing. Grohola, no zo strany Ľubice snaha nebola
- sú tu emócie, no je 30 ročný spor, ktorý ju osobne stál strašne veľa energie
- nie od stola
- keď vytlačila pozvánky a poprosila kolegov, aby ich poroznášali, keďže to nebolo obyčajné stretnutie, ale konalo sa na cirkevnej škole a bolo určené nielen pre ľudí z dotknutého územia, ale pre celý Kežmarok, tak jej povedali, že to dali na Facebook, hoci im to dala do ruky
- ona to poctivo roznášala na celom Juhu
- mala stretnutie so správcom s bytovým družstvom, všetko mali zabezpečené
- a nie je pravda, že mesto nechcelo, ale obec Ľubica, ktorá raz chcela hrad, ktorý nie je mestský, potom mestský úrad, ktorý už je ich budova
- vždy sa len niečo hľadalo, no nevie čo
- chceli robiť trávne porasty, len umelohmotné pásy, aby sa neničila tráva
- keď tie umelohmotné pásy pôjdu dole, lebo Ľubica na svojom území bude chcieť niečo robiť, tak to môžu dať dole, sú s tým už uzrozmenný
- dokonca sa s tou myšlienkou stotožnil aj starosta, ale poslanci boli proti
- dodala, že neboli v Ľubici raz, ani dvakrát, boli tam viackrát a vyšli odtiaľ s tým chvostom, lebo naozaj to z ich strany bolo nekorektné
- oni nedodržali dohodu z roku 1992 a vedeli, preto to nedodržia, a to preto, lebo o 3 mesiace vznikol nový katastrálny zákon a už by nedošlo k odčleneniu Ľubice od Kežmarku, pretože tam

nebolo pásmo, teda územie 25 metrov, ktoré nepatrí nikomu, ale tam to územie splýva a Ľubičania to veľmi dobre vedeli

- bol to podvod na Kežmarčanoch, a toto všetko so všetkým súvisí
- a to, že mesto povedala, aj jednotlivý vedúci oddelení, čo ich teraz čaká, tak asi nadišiel čas, že mesto musí teraz zakročiť tvrdo
- mesto nedostalo na nich dane, ale služby im robilo a teraz nebude robiť, alebo bude, ale Ľubica si to zaplatí
- opýtala sa prečo neprišli, keď mohli
- prečo aj p. prednosta okresného úradu nezvolal ako primátora mesta a starostu obce Ľubica
- toto mal urobiť, a nie teraz kohosi obviňovať
- dane z Kežmarku išli do Ľubice, nikto nič nezrobil
- Budovateľská ulica je vybudovaná, čo im nezávidí, zaslúžili si to tí ľudia, ale to boli ich dane, nie dane obce Ľubica
- oni sú naozaj nešťastní, lebo na dolnom Juhu aj hornom Juhu sa nedá nič robiť, lebo je to dotknuté územie
- Kežmarok nemôže, Ľubici sa nechce
- mali peniaze, mohli si ich kúpiť, no neurobili nič
- aj teraz sú veci, ktoré sa vysporiadávajú ako záhrady, chatky, čierne stavby, lebo sa zmenil zákon o stavbách

p. Zreľak

- nevie či si p. Levická pamätá, ale v tom roku 2018, keď boli na cirkevnej škole na sídlisku Juh, kde sa v podstate oznámila, že dochádza k riešeniu tejto situácie, tak vtedy povedal, že ešte jedna vec je dôležitejšia možno ako to, že si vysporiadajú nejaké majetkové vzťahy, a to aby budovali vzťahy, aj tie ľudské
- myslí si, že toto bude veľká výzva, bez ohľadu na to, akým spôsobom to dopadne
- hovorila o 3 150 ľuďoch, ktorých sa týka toto sporné územie, no dnes ich tu toľko nie je
- a prečo? Lebo už neveria politikom, lebo raz jeden prišiel s tým, raz druhý, a to je ten problém
- musia vystupovať jednotne, nie si tu dávať odkazy
- podotkol, nech idú schváliť naozaj tie veci, ktoré potrebujú

p. Karabinošová

- k vystúpeniu p. Mazurekovej dodala len toľko, že ju to mrzí, nakoľko si myslí, že sú dlhodobo známe a má voči nej úctu
- doplnila, že je stále Kežmarčanka, stále sa ňou cíti, a to, že človek zmení svoje bývanie, neznamená, že nie je Kežmarčanom
- snaží sa byť naozaj ľudským človekom, pretože chyby robí každý a ona dokonalého človeka nevidela
- chýba jej tu právne vyrozumenie toho, či sa majú naozaj obávať toho, aké listy im prišli, lebo toto je také politické si pingpongovanie
- má z toho aspoň taký pocit
- nemalo by sa ich to dotýkať, lebo keby sa naozaj držali všetkých vecí, s ktorými ich oboznamujú médiá, tak by sa asi už psychicky dávno zrušili, zničili

- chce len povedať toľko, že to čo sa tu deje je veľmi nepekné a preto hľadá schémy, aby naozaj našli to správne riešenie, aby mali aj občania srdce na pokoji a aby naozaj to územie bolo konečne uzatvorené
- chce tým povedať, že ak primátor mal tieto veci nachystané, či chce dať tú petíciu alebo v NR SR rozbehnúť nejaké veci atď, ona je len za, ale mohol zvolať toto stretnutie, ak by to nevyšlo, vtedy by v tom videla zmysel tohto
- požiadala počkať, pripraviť sa na to všetko, čo tu bolo povedané
- vie že je to už 30 rokov, ale to nezávisí od nej, ani primátora, ani tých ľudí, ktorí tu predstúpili, ani od Ľubičanov
- nezávisí to proste od toho, veď sami vidia, ako sa tie zákony rýchlo menia, a že proste dnes je to tak a zajtra je to úplne inak
- preto hovorí, nech žijú teraz a pripravujú sa na to, čo príde
- chce, aby neboli proti sebe takíto akože nahnevaní, leto tie emócie sú ťažké
- veď kto nemá hnev
- podotkla, že nemusí bývať na juhu, ale veď má tu prežitú roky, Juh pozná, informujú ju a žiadajú o pomoc občania nielen z ul. Garbiarskej, Možiarskej ale aj Juhu
- a ona ide, pomôže, veď prečo nie, veď o tomto je tá vzájomná pomoc
- opýtala sa, že tým, že tu teraz sedia, čo poriešia
- áno schváli primátorovi uznesenie, ale čo ďalej, či sa dozvedeli občania, ako majú vlastne jednať s tými listami, ktoré dostali
- myslela si, že toto stretnutie bude presne o tom, aby sa im dali nejaké tie riešenia, aby sa nebáli toho, že nebudú mať smeti vysypané, že nebudú mať okolo tých bytoviek pokosené, pretože všetky peniaze do mesta prišli
- toto malo byť to, čo čakala, podpora od mesta
- nech teda nemiešajú hrušky s jablkami

p. Levická

- chcela by len povedať, že emócie tu sú a možno na tom, že dnes sú tu má podiel aj ona, pretože sa stretávala minulý týždeň s ľuďmi, mala kopec telefonátov
- jej ten list neprišiel, pretože byt prepísala na deti, pričom vie, prečo to tak urobila, ale prišiel staršej dcére
- telefonovali jej ľudia, stretávala sa s ľuďmi, ktorí sa jej pýtali, čo majú robiť
- minulý týždeň išiel po Facebooku nejaký list, že obyvatelia dotknutého územia už nie sú občanmi Kežmarku a majú si prepísať trvalé pobyty
- ľudia sú v strese a v strachu, pretože už toto všetko naozaj zažívali, a preto sú možno aj tu
- to, že možno aj mesto postupuje voči obci Ľubica tak, ako postupuje, aj Ľubica si za to môže, keďže nikdy s nimi nechceli jednať
- boli tam aj s Jankom Hencelom
- na margo p. Karabinošovej podotkla, že sa nemôže čudovať, že v ľuďoch hrajú emócie
- snaha za mesto Kežmarok vždy bola, vie, že túto snahu vyvolával Ferko Grohola aj Ing. Šajtlava

p. viceprimátor

- podotkol, že toto dnešné stretnutie je veľmi potrebné, aby to nebol len odkaz primátora, keď príde do NR SR jednať, ale aby to bol jasný odkaz aj celého MsZ a že občania mesta vyjadrili takýto súhlas, aby vedeli, čo sa ide robiť
- preto bolo toto stretnutie

p. Zrelák

- na odľahčenie tejto atmosféry by chcel naozaj pochváliť a oceniť prístup p. Kurica, ktorý tu mal faktický príspevok k veci a o ktorom si myslí, že by ho mohli brať do právneho tímu bez problémov, pretože si myslí, že by mali práve oceniť takého človeka, to je prvá vec
- druhá vec je, že ak to správne pochopil v podstate celé tieto uznesenia a všetko, čo majú pripravené bude veľmi dôležité na to, akým spôsobom dokáže primátor aj ovplyvňovať vzťahy alebo aké má vybudované vzťahy v NR SR a či dokáže presvedčiť aj ostatných poslancov, vrátane ostatných zainteresovaných premiéra, prezidenta atď.
- tretia vec, ktorú by chcel vypichnúť je, že tu majú ešte návrh, predložený spracovateľom p. viceprimátorom, kde je odporúčanie petície a zároveň návrh na uznesenie, kde namietajú, to, že dané uznesenie, ktoré bolo prijaté, keď nebola dodržaná podmienka dohody o vysporiadaných vzťahov, by bolo zrušené, čo znamená splynutie mesta Kežmarok a obce Ľubica
- nechce predbiehať, ale požiadal, aby mu nabudúce skúsili aspoň pripraviť, čo by nastala resp. čo by to mohlo znamenať pre chod mesta a pre všetky inštitúcie v rámci mesta
- chcel to povedať, leto je to preňho zásadná vec, ktorú majú pred sebou a asi aj to najdôležitejšie za čo majú hlasovať
- bolo by teda dobré, ak by vedel dopady, keby toto uznesenie prešlo, respektíve by sa vláda nejakým spôsobom s tým vysporiadala týmto uznesením

p. viceprimátor

- ak si všimli je to posledné uznesenie, ktoré by malo MsZ prijať
- ozrejmil, že ho majú chápať tak, že ak by nevyšli predchádzajúce veci atď., tak keď nedodržali dohodu Ľubičania, tak prečo by oni mali takúto dohodu plniť

p. Šisková

- na margo toho splynutia by potom dala návrh, aby aj Malý Slavkov sa tiež potom zlúčil s Kežmarkom a v tom prípade bude p. Karabinošová obyvateľkou Kežmarku

p. primátor

- podotkol, že to už musí potom p. poslankyňa, keď tam bude mať trvalý pobyt iniciovať
- z pohľadu otázky p. Zreláka ozrejmil, že nebola dodržaná dohoda, ktorá bola podmienkou uznesenia vlády z roku 1992 a z toho dôvodu, ak bude to uznesenie zrušené, tak neexistuje obec Ľubica
- keďže nebude existovať obec Ľubica, bude to celé Kežmarok
- vráti sa to naspäť a tým to skončí, pretože sa nebude o čo dohadovať, lebo to už bude všetko mesto Kežmarok a občania si vydýchnu
- následne udelil slovo ešte p. Kuricovi

p. Kuric

- chce len pripomenúť, že hovoria o uznesení vlády z roku 1992, ktoré obsahuje výrok o tom, že schvaľuje rozdelenie, ale ďalej ukladá úlohu Okresnému úradu v Poprade
- trebalo by to v prvom rade reklamovať, lebo uznesenie sa tým nezaoberalo
- doplnil, že je pravda, že vláda mala skontrolovať, či je tá dohoda splnená

p. primátor

- podotkol, že za mesto Kežmarok neboli takéto stretnutia nikdy iniciované v celej 33 ročnej histórii až doteraz, takže to nebolo splnené
- tým pádom majú za to, že uznesenie je neprávoplatné a aj preto inicioval, aby to tu dali, aby to MsZ schválilo a požiadajú predsedu vlády, aby takéto uznesenie zrušil
- ak je taký chaos v štáte, tak nech sa s tým vysporiadajú
- druhá vec je, že dal návrh zákona, ktorý bol schválený, vetovaný a preto požiadaval teraz poslancov ako rôznych zástupcov politických strán, aby iniciovali u svojich politických strán, aby bolo veto prelomené
- nie je čarodejník, aby všetko vyriešil, ale robí všetko preto, aby sa to stalo a ak by to bol problém, dáva aj vlastný návrh zákona, ktorý už nebude rozporovateľný nikým, aby sa to vysporiadala raz a navždy
- okrem toho sú tu aj tieto uznesenia

p. Teraj

- zapisoval a počúval vyjadrenia tých, ktorí mali príspevky, a tiež by chcel prispieť niekoľkými slovami k tejto veci, k dohode z roku 1992
- chce podotknúť, že má pred sebou uznesenie vlády č. 644 z roku 2000 (1992), kde vláda schválila rozdelenie deviatich obcí, pričom nikde neexistuje spor okrem Kežmarku a Ľubice, čo tiež niečo signalizuje, pretože ostatné obce pravdepodobne dodržali dohodu, ktorú si predtým dohodli a podpísali
- chcel by tiež povedať, že pán prednosta Repčák tu spochybňoval, či je možné spisovať petíciu na cudzom území, teda v inom katastrálnom území, a preto si pripravil malý exkurz do zákona o petičnom práve a rád im prečíta, čo im dáva za pravdu, že je to možné
- petícia môže byť vyhlásená aj na cudzom území obce, ale s istými právnymi a praktickými obmedzeniami
- podľa § 27 Ústavy SR a zákona č. 85/1990 o petičnom práve má každý právo obracať sa na orgány verejnej správy s petíciami, bez ohľadu na to, kde býva, kde sa zdržiava alebo kde petíciu podpisuje
- petíciu možno organizovať na všetkých verejných priestranstvách aj mimo územia obce, ktorej sa petícia týka, pričom na súkromnom pozemku však len so súhlasom vlastníka
- taktiež online formou, avšak oni túto formu teraz neriešia
- nie je však možné zbierať podpisy bez súhlasu na súkromných miestach, ani narúšať verejný poriadok či porušovať iné predpisy, napríklad zákon o zhromažďovaní osôb a tiež nie je možné zbierať podpisy spôsobom, ktorý by sa považoval za nátlak alebo obťažovanie
- tzn., že ak občania mesta Kežmarok, ktorí dnes žijú na katastrálnom území obce Ľubica, chcú podpísať petíciu, zákon im to nezakazuje
- chcel by sa tiež vyjadriť k vystúpeniu pána Kurica, ktoré považuje za veľmi dobré

- má tu otvorený rozsudok krajského súdu, a práve bod 79 chcel prečítať, ale ďakujem mu, že to krásne vysvetlil
- rád by tiež reagoval na vystúpenie pani z Ľubice, hlavnej kontrolórky obce, ktorá spochybnila, že v roku 2018 nebolo účinné uznesenie vlády z roku 2005
- má tu pred sebou rozsudok Krajského súdu v Košiciach, z ktorého vyplýva, že uznesením vlády č. 429 z 31. mája 2005 bola prijatá zmena územia obcí Kežmarok a Ľubica
- od 1. januára 2006 bola časť obce Ľubica o výmere 168 490 m² pripojená k územiu obce Kežmarok, s tým, že katastrálny úrad mal vykonať zápis podľa geometrických plánov
- obec Ľubica toto uznesenie napadla na Najvyššom súde SR, ktorý najskôr odročil vykonateľnosť, no o 4 roky neskôr konanie zastavil s odôvodnením, že vláda nie je orgánom územnej samosprávy, a uznesenie nadobudlo právoplatnosť a účinnosť 28. januára 2009
- od roku 2009 teda existuje právoplatné a účinné uznesenie vlády, ktoré bolo v roku 2018 ťažko dostupné na mestskom úrade a bolo prakticky zatajované, no nakoniec sa ho podarilo získať
- na základe tohto uznesenia teda nebola v roku 2018 právna prekážka, aby primátor mesta požiadal Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor o vykonanie zmeny katastrálnej hranice
- toto je odpoveď na tvrdenie pani z Ľubice, že v tom čase neexistovalo právoplatné uznesenie vlády
- katastrálny úrad teda postupoval v súlade so zákonom, aj keď uznesenie bolo napadnuté
- súd konštatoval, že neprikázal vykonanie zmeny a že sa malo prihliadať na záujmy obyvateľov sporného územia, čo však nebolo dodržané, a preto je dnes situácia taká, aká je
- dnešné stretnutie netreba vnímať len ako príležitosť na prijímanie uznesení poslancami, ale bolo iniciované preto, aby občania žijúci na tomto území, boli informovaní o zákonoch a možnostiach mesta ovplyvňovať verejnú správu v tejto oblasti
- aby neboli prekvapení, že tam nemusí chodiť mestská polícia, alebo že sa tam nemusia vysypávať smeti, alebo kosiť okolie, to sú veci, o ktorých hovorili zamestnanci úradu
- dnešné stretnutie má podľa neho veľký zmysel a všetci poslanci mesta Kežmarok sa ku tejto problematike postavia zodpovedne

p. primátor

- ozrejmil, že na mesto to bolo doručené ale on som sa o tom dozvedel minulý týždeň v utorok
- hneď zvolal toto mestské zastupiteľstvo, pretože to považoval za neodkladnú vec, ktorú je potrebné prejednať aj s občanmi sporného územia, ale aj vysvetliť občanom mesta Kežmarok, čo to obnáša
- chce len povedať, že sa za občanov postaví
- ozrejmil, že konal aj napriek tomu, že o tom priamo nehovoril, no podarilo sa mu, že boli schválené príslušné zákony, no nič nejde jednoducho, tak ako ani 33-ročný spor, tak to nie je jednoduché v NR SR
- urobí však všetko preto, aby sa v septembri pokúsil, aby to bolo završené k ich prospechu, respektíve k ich vôli, aby tento spor navždy dali do minulosti
- na druhej strane má mesto Kežmarok podanú kasačnú sťažnosť, čakajú na rozhodnutie Najvyššieho súdu, ktoré môže trvať aj pol roka
- stojí si za názorom, že prednosta okresného úradu nemal konať, mal počkať na rozhodnutie Najvyššieho súdu, na čo ho aj verejne vyzval na mestskom zastupiteľstve

- podal na neho jednu sťažnosť, zvažuje druhú, pretože má za to, že týmto rozhodnutím poškodil 3 150 občanov žijúcich na spornom území, o čom je presvedčený
- ozrejmil, že mesto Kežmarok teraz vykoná veľa opatrení, pričom toto stretnutie potrebovali na to, aby občania o tom vedeli
- to isté sleduje aj starosta obce Ľubica, pretože sú online a predpokladá, že si robil zápisky, čo ho čaká od zajtra
- podotkol, že od zajtra všetky tieto žiadosti a návrhy dostane na stôl a nech sa stará, keď sa to takto pýta
- to však neznamená, že mesto sa o týchto občanov nebude starať, ale niektoré veci nemôže vykonávať
- za to je zodpovedný starosta obce Ľubica
- od 26.6. a od toho obdobia budú ako mesto od neho požadovať, aby bolo zaplatené za služby
- jednoducho, už 33 rokov stačilo
- ak sa takto hrnie po nejakom území, nech si je vedomý, že to znamená aj starostlivosť o to územie, čo je ten jeden krok
- druhý krok bude robiť preto, aby sa to raz a navždy vrátilo späť
- tieto uznesenia, ktoré sú tu prednesené, sa týkajú všetkých týchto oblastí
- ku občanom podotkol, že akákoľvek životná situácia, čo od nich bude vyžadovať, nech k nim prídu a mesto im tie služby dá
- sú otvorení tomuto a prioritne tým, ktorí budú mať trvalý pobyt v meste Kežmarok, vyjdú v ústrety v maximálnej miere
- chce ich požiadať, aby in pomohli s petíciou, ktorá je určená poslancom NR SR, aby prelomili veto
- ostatné záležitosti bude riešiť z pozície primátora, osloví predsedu vlády a všetkých relevantných, ktorí sú tam menovaní – od predsedu NR SR a tak ďalej, aby v tejto veci konali
- myslí si, že toto je precedens aj v štáte, lebo takto nechať 33 rokov občanov bez ich vôle rozhodnutia je z jeho pohľadu nemysliteľné
- podarilo sa im to v roku 2018, no sami vidia, že to nevedia riešiť, keď sa niekto dostane k moci a tú moc využije vo svoj prospech bez komunikácie a rokovaní
- voči tomu však bude konať v rámci zákonov
- mimo zákonov žiaľ nemôžu, ale sú tu pre nich a aj budú, ak o to majú záujem

Obyvateľ mesta Kežmarok

- chcel by apelovať na poslancov mimo toho sporu Kežmarok – Ľubica
- počul, že vraj asi nebudú schvaľovať finančné prostriedky na ihriská
- majú tu mládež, ktorá ihriská potrebuje
- chlapi sú radi, že sa dostali do 3. ligy, lenže nemajú kde hrať
- športovci potrebujú športovú, prečo nechcú dať peniaze na ihriská
- úvery mali byť schválené, pretože chlapi sú nadšení, že postúpili, no teraz budú možno len rok hrať a potom vypadnú, a vykašlú sa na celý šport
- bohužiaľ nebude asi ani lukostreľba
- poslanci by mali pozerieť aj na mládež, že treba športovať a nie drogováť
- mali by to robiť pre mládež

p. primátor

- poďakoval za dané slová, pretože je tohto istého názoru, ale to už je na svedomí poslancov, ktorí hlasovali proti

p. Kararbinošová

- požiadala, aby zhrnuli pre občanom, od akého času sa nebude vykonávať zabezpečenie kamier na sídliskách, ochrany ľudí, odvozu odpadu, pretože jej to bolo trochu nejasné
- odkedy občania juhu prejdú do takej situácie ako keby, že budú bez daných služieb

p. primátor

- ozrejmil, že služby budú vykonávať dovtedy, aby občania neutrpeli, či už z hľadiska bezpečnosti alebo opatrovateľskej služby a podobne
- tieto služby budú fakturovať obci Ľubica a vyzýva starostu obce Ľubica, aby tieto činnosti zabezpečil
- ak ich zabezpečiť nevie, nech podpíše nájomné zmluvy s mestom Kežmarok, pričom zajtra bude v súvislosti s týmito záležitosťami kontaktovaný
- ak nepodpíše potrebnú zmluvu, budú o tom informovať občanov, že starosta odmieta prevziať starostlivosť o sídlisko a občanom
- aj preto bolo toto MsZ veľmi dôležité a od zajtra začne mesto konať
- žiaľ, polícia zo zákona nemôže zasahovať
- v rámci polície už dali vyrozumienie okresnému riaditeľstvu Policajného zboru aj obecnej polícii, aby zabezpečili bezpečnosť občanov v rámci svojich možností, preto si od nich treba vyžadovať túto činnosť
- ak už tak veľmi túžia vlastniť územie, nech zaň aj zodpovedajú a starajú sa oň, pretože to nejde 33 rokov trápiť ľudí, mesto a vždy sa tváriť, že sa ich to netýka
- oni chcú podielové dane, je to celé zlé a choré, viac peňazí dnes budú musieť platiť ako získajú
- čuduje sa aj prednostovi terajšiemu, bývalému starostovi aj terajšiemu, že to stále chcú
- žijú v inom storočí a jednoducho po 33 rokoch majú ľudia iné myslenie, chcú zabezpečené služby a musí povedať, že obec Ľubica tieto služby poskytnúť nevie
- tak sa čuduje, prečo za každú cenu túži po tom území a prečo tak vykonali ten zápis, ako vykonali, lebo nikto im to nekázal, neprikazoval, konali svojvoľne a unáhle
- následne požiadala o prečítanie a hlasovanie o uzneseniach

Nakoľko poslanci vyjadrili všeobecný súhlas o uzneseniach sa hlasovalo en bloc.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor na vrátenie hranice katastrálnych území Kežmarok a Ľubica do stavu, v akom sa nachádzala k 1. 1. 2025, keďže postup Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor považujeme za predčasný a unáhlený, a to vzhľadom na podanú kasačnú sťažnosť voči rozsudku Správneho súdu v Košiciach sp. zn. 3S/12/2024 zo dňa 31.3.2025, o ktorej rozhoduje Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

predsedu Národnej rady Slovenskej republiky Richarda Rašiho a poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, aby opakovane schválili návrh zákona o podpore prioritných okresov vrátane doplnenia zákona, ktorým boli novelizované zákony o obecnom zriadení a katastrálneho zákona, ktoré riešili problematiku územných sporov, a ktorý sa bude opakovane prerokovávať na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky vzhľadom na jeho nepodpísanie prezidentom Slovenskej republiky.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

predsedu vlády Slovenskej republiky Róberta Fica, aby v prípade, ak nebude prelomené veto prezidenta Slovenskej republiky v súvislosti so zákonom o podpore prioritných okresov, predložil na vládu Slovenskej republiky materiál, na základe ktorého bude bezodkladne pripravený vládny návrh zákona, ktorý bude riešiť problematiku dlhoročných sporov o územie medzi obcami, a ktorý bude čo najskôr predložený na rokovanie Národnej rade Slovenskej republiky v záujme ochrany ústavných práv obyvateľov Slovenskej republiky, k porušovaniu ktorých v takýchto prípadoch trvalo dochádza.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

prezidenta Slovenskej republiky Petra Pellegriniho, aby po schválení návrhu zákona, ktorý bude riešiť problematiku dlhoročných sporov o územie medzi obcami, takýto návrh bezodkladne podpísal v záujme ochrany ústavných práv obyvateľov Slovenskej republiky, k porušovaniu ktorých v takýchto prípadoch trvalo dochádza.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

Obec Ľubica, Gen. Svobodu 248/127, 059 71 Ľubica, IČO: 31942547, aby na území, ktoré bolo pričlenené do katastrálneho územia Ľubica na základe konania Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor, č.k. Z 702/2025, bezodkladne zabezpečila plnenia povinností, ktoré jej vyplývajú z § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a to najmä:

- zabezpečiť výstavbu, údržbu a správu miestnych komunikácií a verejných priestranstiev,
- zabezpečiť správu a údržbu verejnej zelene,
- zabezpečiť ochranu zdravých podmienok a zdravého spôsobu života obyvateľov (napr. deratizácia, zber kadáverov),
- zabezpečiť správu a údržbu verejného osvetlenia,
- plniť úlohy na úseku sociálnej pomoci podľa zákona o sociálnych službách,
- zabezpečovať verejný poriadok,

a to po celý čas, počas ktorého sa bude toto územie nachádzať v katastrálnom území obce Ľubica.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

Obec Ľubica, Gen. Svobodu 248/127, 059 71 Ľubica, IČO: 31942547 na bezodkladné uzavretie nájomných zmlúv na užívanie majetku Mesta Kežmarok - verejné osvetlenie, stavby miestnych ciest a chodníkov, prípadne inej infraštruktúry a verejnoprospešných stavieb určených na plnenie povinností obce stanovenej v § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a to po celý čas, počas ktorého sa bude územie, ktoré bolo pričlenené do katastrálneho územia Ľubica na základe konania Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor, č.k. Z 702/2025, nachádzať v katastrálnom území obce Ľubica.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

odporúča

prípravu petície, ktorou obyvatelia sporného územia sídliska Juh vyjadria vôľu zostať obyvateľmi mesta Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

vyzýva

predsedu vlády Slovenskej republiky Róberta Fica, aby vláda Slovenskej republiky zrušila uznesenie č. 644 z 21. júla 1992 v časti týkajúcej sa rozdelenie obce Kežmarok na obec Kežmarok a Ľubica z dôvodu, že nebola dodržaná podmienka Dohody o usporiadaní majetkových vzťahov medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica zo dňa 22. 1. 1992, podľa ktorej malo dôjsť k uzavretiu zámennej zmluvy medzi mestom Kežmarok a obcou

Ľubicou, pričom dohoda o usporiadaní majetkoprávných vzťahov bola zákonným predpokladom rozhodnutia obce o rozdelení obce.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická

Prijaté uznesenia dostali č. 100/2025, 101/2025, 102/2025, 103/2025, 104/2025, 105/2025, 106/2025 a 107/2025

p. primátor

- poďakoval za schválenie týchto uznesení nielen vo svojom mene ale aj v mene všetkých občanov žijúcich na spornom území

7. Záver

Na záver zasadnutia primátor mesta skonštatoval, že schválením uznesení bol splnený program mestského zastupiteľstva, ktoré bude opäť zvolané aj s bodmi, ktoré boli dnes predložené, vrátane úverov, na čo ich chce upozorniť lebo to vníma, ako dôležitú časť pre rozvoj mesta Kežmarok. Poďakoval tiež občanom, aj vedúcim zamestnancom a poprial im ešte pekný zvyšok dňa.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Eleonóra Levická

Mgr. Jaroslav Božoň

Zapisovateľka: Bc. Veronika Klukošovská