

V Kežmarku dňa 22. 12. 2025
Číslo spisu 11/2025

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 22. decembra 2025

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa Hlavného kontrolóra o výsledku kontrol
6. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2025 č. 7
7. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2025 č. 8
8. Návrh na schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2026
9. Návrh na poskytnutie náhrady platu na nevyčerpanú dovolenku primátora mesta za rok 2024
10. Návrh na schválenie podpisu zmluvy, realizácie a dofinancovania projektu s názvom „Obnova mestského kultúrneho strediska v Kežmarku – fáza B“.
11. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 11.1. Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok za účelom vybudovania miestnej komunikácie, chodníkov, zelene pre spoločnosť Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok a bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie aj pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie
 - 11.2. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 118/3, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok
 - 11.3. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, a to stavebných objektov na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok v rámci

**stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa v prospech Velneg s.r.o.,
Nižná brána 983/12, Kežmarok**

- 11.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Prestavba budovy Gymnázia P. O. Hviezdoslava s prístavbou budovy Školy umeleckého priemyslu v Kežmarku“ v prospech Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 014 Prešov**
- 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok o poskytovaní jednorazového finančného príspevku pri narodení dieťaťa**
- 13. Rôzne**
- 14. Interpelácie**
- 15. Záver**

1. Otvorenie

Na úvod privítal primátor prítomných na 11. zasadnutí MsZ v tomto roku. Kým začnú chce požiadať poslancov o prezentovanie sa. Na základe prezentovania sa následne skonštatoval, že prítomní sú všetci poslanci a MsZ je teda uznášaniaschopné. Následne oboznámil prítomných so svojou činnosťou.

Zasadnutia a rokovania

- 26. 11. 2025 – stretnutie s veľvyslancom Albánskej republiky a takisto rozhovory v médiách, a to Hospodárske noviny a denník N
- 27. 11. 2025 – stretnutie s podpredsedom vlády a ministrom zahraničných vecí Čiernej hory p. Filipom Jovanovičom
- 27. 11. 2025 – valne zhromaždenie Tatranskej odpadovej spoločnosti
- 27. 11. 2025 – pracovné stretnutie malého ZMOS-u a zhromaždenie občianskeho združenia pre rozvoj regiónov Spiš
- 27. 11. 2025 – rozhovor v TA3
- 30. 11 – 01. 12. 2025 – konferencia COSAC v Dánsku v Kodani
- 01. 12. 2025 – výjazdové rokovanie ministerstva cestovného ruchu
- 02. 12. 2025 – výstup v TV Markíza a rádiu Expres
- 04. 12. 2025 – JOJ24
- 05. – 06. 12. 2025 – účasť na environmentálnej komisii v Bruseli
- 07. 12. 2025 – zasadanie Európskeho zoskupenia územnej spolupráce Tatry
- 08. 12. 2025 – zasadnutie PSK
- 09. – 10. 12. 2025 – predstavenstvo výboru regiónov v Bruseli
- 11. 12. 2025 – stretnutie na ministerstvách a takisto s veľvyslancom Francúzskej republiky na Slovensku
- 12. 12. 2025 – zhromaždenie Európskeho zoskupenia územnej spolupráce
- 15. 12. 2025 – zasadnutie správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku
- 16. 12. 2025 – združenie EUT
- 19. 12. 2025 – rokovanie Únie miest Slovenska

Podujatia

- 24. 11. 2025 – slávnostné prijatie novorodencov
- 28. 11. 2025 – účasť na burze stredných škôl mesta Kežmarok
- 29. 11. 2025 – otvorenie súťaže 2. kola žiackej ligy v karate
- 01. 12. 2025 – prijatie študentov stredných škôl mesta Příbram na výmennom pobyte
- 06. 12. 2025 – Mikuláš
- 14. 12. 2025 – vianočný program Nájdí svoje šťastie
- 16. 12. 2025 – kapustnica so seniormi v dennom centre
- 17. 12. 2025 – kapustnica so seniormi na hradnej škole
- 18. 12. 2025 – odovzdanie finančnej pomoci rodine Hritzovej
- 18. 12. 2025 – slávnostný galavečer Srdce pre šport
- 19. 12. 2025 – akcia Školy na hokej a odovzdanie granúl pre psíkov a mačky v útulku mesta Kežmarok

NR SR

26. 11. 2025, 28. 11. 2025, 02. 12. 2025, 04. 12. 2025, 09. 12. - 11. 12. 2025

Doplnil, že o vystúpenie požiadal riaditeľ Spravbythermu z dôvodu objasnenia situácie ohľadom zaslania výmerov, ktoré vyvolali veľa rozporných otázok. Vyzval ho teda, aby prišiel dopredu a požiadal ho o konštruktívne a jasné odpovede na otázky občanov, a možno aj dôvod, prečo boli teraz posielané výmery a ako si v budúcom roku môžu občania uplatniť pomoc v rámci Spravbythermu.

p. Bešenej

- poďakoval za to, že mu dnes umožnili naozaj veľmi podrobne vysvetliť situáciu, ktorá je dnes aktuálna
- spoločnosť Spravbytherm je dodávateľom tepla pre celé mesto, pričom dodáva teplo do 3 500 bytov a treba povedať, že aktuálne, teda v roku 2025, predáva teplo za cenu 50,- € bez DPH za megawatthodinu, čo je jedna z najnižších cien na Slovensku
- túto cenu majú prakticky už 19 rokov, tzn., že aj v roku 2024, aj v roku 2023, aj v roku 2022, keď plyn stál až 200 €, Kežmarčania stále platili jednu cenu, a to 50 € za MWh
- je to vďaka tomu, že spoločnosť Spravbytherm mala dlhodobý kontrakt, v rámci ktorého mali plyn nakúpený za 17,- €
- v roku 2022 bola plynová kríza, keď plyn stál okolo 200,- €, a Spravbytherm uzatvoril nový štvorročný kontrakt približne za 100,- €
- Ministerstvo hospodárstva SR celé obdobie rokov 2023, 2024 a 2025 plne kompenzovalo spoločnosť Spravbytherm tak, že mala povolené fakturovať len 50,- € za MWh a rozdiel im vykrývalo ministerstvo hospodárstva prostredníctvom takzvaných plošných dotácií
- v súčasnej dobe sa Ministerstvo hospodárstva SR rozhodlo, že upúšťa od plošnej dotácie a zaviedlo adresnú energopomoc vo forme energošekov.
- teraz je na mieste otázka, aký bude energošek v roku 2026 a aká bude jeho hodnota, či bude postačovať na to, že mnohým stúpnu náklady na vykurovanie a teplú vodu aj o 1 000,- €

- jeho odpoveď je že výpočet, ktorý je stanovený nariadením vlády č. 353, vychádza z toho, že výška energošku sa bude počítať z platieb v roku 2024, tzn. z ceny 50,- € a z nárastu ceny, ktorý je schválený Úradom pre reguláciu sieťových odvetví
- ten rozdiel je v Kežmarku, dovoľ si povedať, možno najväčší na Slovensku, pretože idú z úplného dna na úplnú špičku
- priemerný energošek v Kežmarku vychádza na 1 000,- €
- počítal energošeky za bytové domy, ktoré spravujú, a pri väčšom počte osôb – tri, štyri, päť osôb – vychádza energošek aj na 1 500 €, 1 600 € a via
- malé byty, jednoizbové, jedna osoba, sa pohybujú okolo 500 až 600 €
- tzn., že výpočet bude postavený na náraste platieb oproti roku 2024, čiže z tej nízkej ceny, ktorú nemá nikto na Slovensku, na tú vysokú cenu, ktorú majú schválenú
- v Kežmarku tak energošek vychádza v priemere okolo 1 000,- €
- v Poprade, je to 80,- € za MWh, čo je zhruba priemerná cena na Slovensku
- dodal, že energopomoc sa dotkne približne 90% domácností a dobrá správa je, že toto zvýšenie, ktoré bude kompenzované energošekmi, bude trvať len jeden rok, a to rok 2026
- v roku 2027 už spoločnosť Spravbytherm nemá nakúpený plyn a bude ho kupovať od 1. januára do konca júna postupne, pričom aktuálne je cena na burze niekde okolo 30,- €, čo znamená, že počítajú s veľmi prudkým poklesom ceny tepla v roku 2027

p. primátor

- čiže taká možno jednoduchá otázka aj pre občanov, tzn., výmery im prišli, tam boli definované mesačné platby a na základe týchto výmerov o koľko boli vyššie

p. Bešenej

- ozrejmil, že výmery sa počítali zo skutočného vyúčtovania za rok 2024, pretože to je posledné skutočné vyúčtovanie, čiže skutočné vyúčtovanie roku 2024 krát 2,6, čo je vlastne výška nového predpisu
- tzn., že priemerné navýšenie je zhruba tých 1 000,- € a presne toto navýšenie bude odzrkadlené v energošeku
- pre televíziu podrobnejšie vysvetlí metodiku výpočtu, lebo teraz nie je priestor desať minút vysvetľovať presne, ako prišli k tej sume 1 000,- €
- kto by chcel, v nariadení vlády č. 263 je presný postup uvedený na dvoch stranách v prílohe číslo štyri
- je to tam podrobne vysvetlené a v spoločnosti Spravbytherm majú k dispozícii všetky tieto údaje
- tzn., že dnes už viac-menej vedia, kto aký energošek dostane v bytoch, ktoré spravujú

p. primátor

- opýtal sa či tým teda chce povedať, že hoci navýšenie bolo priemerne 1 000,- €, tak 1 000,- € bude aj výška energošku pre každú domácnosť

p. Bešenej

- ozrejmil, ako to bude
- uviedol, že bytový dom dostane v roku 2026 o 30 000,- € vyššiu faktúru

- je tam 30 bytov, takže to priemerne vychádza na 1 000,- € na byt
- nebude to však rozdelené tak, že každý dostane 1 000,- €
- rozdelenie bude prebiehať tak, že 65 % sa rozdelí podľa spoluvlastníckeho podielu
- tých 30 000,- € sa teda rozdelí na 65 %, ministerstvom a podľa spoluvlastníckeho podielu vyjde jednotlivým bytom konkrétna suma
- zvyšných 35 % sa bude rozdeľovať podľa počtu osôb v domácnosti, tzn., že zvýhodnené budú domácnosti, ktoré majú prihlásený väčší počet osôb, aspoň dve alebo tri, tie dostanú viac

p. primátor

- čiže jednoduchá odpoveď pre občanov, budú platiť viac, alebo nebudú platiť viac za energie?

p. Bešenej

- ak to teraz povie v priemere, že počítajú absolútny priemer, tak výška kompenzácie je vo výške nárastu, ktorý dostali všetci Kežmarčania, tzn. zhruba 90 % domácností podľa ministerstva
- oni teraz nemajú údaje o tom, kto konkrétne dostane energošek
- nevedia, kto koľko zarába, ale ak niekto ten energošek dostane, tak mu to priemerne vykompenzuje platbu späť na úroveň roku 2024, teda na cenu 50,- €, čiže v priemere dostane naozaj tých 1 000,- €

p. primátor

- opýtal sa kedy občania dostanú tú kompenzáciu, pretože Spravbytherm dal teraz výmery a či si vedia predstaviť, že pre tých ľudí je to podstatné navýšenie ich mesačných platieb

p. Bešenej

- podotkol, že vychádza z mediálnych informácií, kde vedia, že energošek sa má rozdeliť asi na dve časti, pričom prvá časť by mala byť zaslaná ľuďom už v januári, tzn. že v januári by ľudia mali dostať poštovú poukážku a vybrať si peniaze
- druhá časť by mala prísť v júni
- nechce dnes veľmi podrobne a rozsiahlo rozprávať, ale samozrejme bude robiť ešte nejaké vyhlásenie cez televíziu, takže aj pre tých, ktorí by chceli naozaj podrobnejšie pochopiť, čo sa deje, to bude vysvetlené
- dovoľí si povedať, že v Kežmarku vlastne vyhrali, pretože aj v roku 2026 budú ľudia priemerne platiť za teplo 50,- € plus energošek
- paradoxom je, že jeden byt mu vyšiel tak, že tam nikto nebýva, nie je tam žiadna spotreba vody ale keďže energošek sa počíta podľa plochy a počtu osôb, tak tento byt dostane väčší energošek, ako je celá jeho platba za kúrenie, čiže v roku 2026 bude mať kúrenie zadarmo
- to sú také paradoxné situácie, lebo sa to rozdeľuje podľa štvorcových metrov a počtu osôb, nie podľa skutočnej spotreby

p. primátor

- požiadal p. Bešeneja, aby to viac komunikoval, lebo je to nedostatočne komunikované a vyvoláva to veľa otáznikov a možno aj dezinformácií

- dodal, že pre občanov je dôležité vedieť, že síce im prišli výmery, ale aby sa toho nezľakli, pretože tí, ktorí majú nárok na energopomoc, budú mať tieto zvýšené náklady plne kompenzované energoškmi

p. Bešenej

- podotkol, že je to presne tak
- dodal, že ak bude záujem sa o tom s ním rozprávať, každému to vysvetlí
- dodal tiež, že toto je vďačná téma a je mu ľúto, že namiesto toho, že sú dnes ľudia v Kežmarku spokojní s nízkou platbou za teplo, sú ešte aj v meste Kežmarok kritizovaní

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**
- 3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 4. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom v Kežmarku**
- 5. Správa Hlavného kontrolóra o výsledku kontrol**
- 6. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2025 č. 7**
- 7. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2025 č. 8**
- 8. Návrh na schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2026**
- 9. Návrh na poskytnutie náhrady platu na nevyčerpanú dovolenku primátora mesta za rok 2024**
- 10. Návrh na schválenie podpisu zmluvy, realizácie a dofinancovania projektu s názvom „Obnova mestského kultúrneho strediska v Kežmarku – fáza B“.**
- 11. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**
 - 11.1. Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok za účelom vybudovania miestnej komunikácie, chodníkov, zelene pre spoločnosť Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok a bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie aj pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie**
 - 11.2. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 118/3, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok**
 - 11.3. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, a to stavebných objektov na pozemkoch v katastrálnom území Kežmarok v rámci**

stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa v prospech Velneg s.r.o.,
Nižná brána 983/12, Kežmarok

11.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na
pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Prestavba budovy Gymnázia P. O.
Hviezdoslava s prístavbou budovy Školy umeleckého priemyslu v Kežmarku“
v prospech Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 014 Prešov

12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok o poskytovaní
jednorazového finančného príspevku pri narodení dieťaťa

13. Rôzne

14. Interpelácie

15. Záver

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová,
Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 211/2025

3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca: Mgr. Romana Porubäna

p. poslanca: Ing. Eleonóru Levickú

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňu: Katarínu Šiškovú – za predsedu komisie

p. poslanca: Mgr. Tomáša Šimoňáka – za člena komisie

p. poslanca : MVDr. Karola Baráneka – za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslankyňu: PhDr. Martu Sabolovú

p. poslankyňu: Ing. Pavla Fejerčáka

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Booň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 212/2025

p. Šimoňák

- chcel by zaradiť do programu bod rokovania, ktorý sa týka cirkevnej školy ako bod č. 4, a to Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2025

p. Šišková

- chcela by zaradiť ako bod č. 5 Návrh na potvrdenie uznesenia MsZ v Kežmarku č. 110/2025 zo dňa 22. 09. 2025, ktorého výkon bol pozastavený

Hlasovanie o zaradení bodu p. Šimoňáka ako bodu č. 4: Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2025:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

p. Perignáth ozrejmil, že hlasoval za zaradenie daného bodu.

Bod bol zaradený do programu rokovania ako bod. č. 4.

Hlasovanie za zaradenie bodu p. Šiškovej Návrh na potvrdenie uznesenia MsZ v Kežmarku č. 110/2025 zo dňa 22. 09. 2025, ktorého výkon bol pozastavený:

za: 12, proti: 0, zdržali sa: 6

za: Baránek, Fejerčák, Kredátus, Porubän, Šimoňák, Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šišková, Zreľak

zdržali sa: Gantnerová, Sabolová, Jankura, Matia, Wagner, Božoň

Bod bol zaradený do programu rokovania ako bod č. 13.1 v následnom prečíslovaní v bode rôzne.

p. Šišková

- podotkla, že žiadala, aby to bolo zaradené ako bod č. 5

p. primátor

- ospravedlnil sa, že to prepočul a dal znova hlasovať o tom, aby to bolo zaradené ako bod č. 5

Hlasovanie o zaradení bodu p. Šiškovej ako bodu č. 5

za: 12, proti: 0, zdržali sa: 6

za: Baránek, Fejerčák, Kredátus, Porubän, Šimoňák, Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šišková, Zreľak

zdržali sa: Gantnerová, Sabolová, Jankura, Matia, Wagner, Božoň

Bod bol zaradený do programu rokovania ako bod č. 5.

Primátor následne ozrejmil, že ďalšie body budú prečíslované v poradí tak, ako boli predložené.

p. Karabinošová

- chcela by poprosiť, aby tu ostal p. Bešenej, aby sa mohli ho mohli občania ešte opýtať to, čo chcú, nechá na primátorovi či to bude v interpeláciách alebo v bode rôzne

p. Levická

- chce dať podnet na vykonanie kontroly pre p. kontrolóra, a to kontroly splnenia zákonných predpisov a zásad prideľovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v prípade prenájmu bytu č. 26 na ul. Košickej 2224/12 v Kežmarku

p. primátor

- opýtal sa či je to materiál alebo len návrh

p. Levická

- ozrejmila, že je to len návrh na kontrolu, ktorý už má odkomunikovaný s p. kontrolórom
- dodala, že je to vlastne doplnenie do plánu kontroly

p. primátor

- požiadal o chvíľku, aby to formálne doriešili ako to spracovať, lebo to nemá p. Levická ako bod
- následne ozrejmil, že to p. Levická musí dať ako bod programu, on to dá následne schváliť, a následne ten bod bude prerokovaný a ak to poslanci schvália bude to zaradené
- následne požiadal p. Levickú o rozdanie daného bodu

Hlasovanie za zaradenie bodu p. Levickej ako bodu č. 13.1:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Bod bol zaradený do programu rokovania ako bod č. 13.1.

4. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2025

p. Šimoňák

- myslí si, že asi veľa netreba tento bod predstavovať, keďže sa naň pýtajú a riešia ho už od augusta tohto roku
- navrhujú, aby peniaze, ktoré má podľa zákona dostať cirkevná škola a ktoré sú vlastne na účte mesta, aby boli riešené nie tým, že sa zašlú na ministerstvo a zase sa bude naťahovať čas, ale aby

mesto uzavrelo, podpísalo zmluvu s obcou Ľubica, aby škola mohla čo najskôr dostať tieto prostriedky, aby mohli vyplatiť mzdy svojim zamestnancom
- o slovo ho tu poprosil aj p. riaditeľ danej školy

Opýtal sa či je všeobecný súhlas na vystúpenie p. riaditeľa Krajčího a následne mu udelil slovo.

p. Krajčí

- ozrejmil, že je riaditeľom cirkevnej školy, ktorá sa dnes nachádza vo vážnej finančnej situácii, kedy v rozpočte školy chýba viac ako 100 000 €
- od augusta tohto roka z dôvodu zmeny katastrálneho územia patria pod obec Ľubica, pričom tento administratívny krok spustil lavínu problémov
- mesto Kežmarok od augusta pozastavilo financovanie ich školy cez takzvané originálne kompetencie, pričom tieto financie slúžia na pokrytie prevádzkových a mzdových nákladov ich školských zariadení, ako sú školský klub detí, školská jedáleň, aj pre ZŠ a MŠ
- ozrejmil, že štát ich poukazuje obciam, a teda aj mestu Kežmarok
- ide o výnos dane z príjmov fyzických osôb, ktorý je príjmom do rozpočtu mesta a mesto je podľa zákona č. 597/2003 povinné tieto prostriedky poukázať škole, a to podľa nariadenia č. 668/2004
- de facto sú to peniaze aj rodičov, detí a žiakov ich školy
- dodal, že aj po rozdelení, respektíve po zmene katastrálneho územia ide vo väčšine o deti kežmarských rodín
- ozrejmil, že každý mesiac od augusta sa im v dôsledku pozastavenia financovania zvyšoval deficit približne o 20 000 € a dnes je to už zadržaných viac ako 100 000 €, ktoré sú k dispozícii na účte mesta Kežmarok
- pre ich školu je to likvidačné, tzv. škrt cez rozpočet
- koncom augusta mesta Kežmarok podalo na ministerstvo školstva žiadosť o usmernenie ako postupovať pri financovaní cirkevnej školy vzhľadom na zmenu katastrálnej hranice
- medzitým zriaďovateľ školy, konkrétne diecézny školský úrad, viacerými mailmi 17. 9., 23. 9. a nakoniec aj listom z 25. 9. poslal mestu Kežmarok žiadosť o dodržiavanie plnenia rozpočtového opatrenia roku na rok 2025, ktoré bolo schválené aj tu vo februári na MsZ a pokiaľ vie, nebolo zrušené, takže stále je v platnosti, ale sa nedodríava
- v októbri sa konala celoslovenská porada riaditeľov katolíckych škôl, na ktorej sa osobne zúčastnili minister školstva Tomáš Drucker, ako aj generálna riaditeľka legislatívnoprávnej sekcie Žaneta Surmajová, s ktorými osobne o tomto probléme rokoval riaditeľ diecézneho školského úradu pán Maroš Labuda a zároveň požiadal o to isté usmernenie, ako pre mesto, tak aj pre zriaďovateľa
- ministerstvo poslalo usmernenie začiatkom novembra, v ktorom sa jednoznačne uvádza, že finančné prostriedky z dane príjmu fyzických osôb, ktoré mesto dostalo do svojho rozpočtu na rok 2025, môže na základe zmluvy alebo iného dokumentu uzatvoreného na základe vzájomnej dohody s obcou Ľubica poskytnúť finančné prostriedky za tú časť obdobia, od ktorého škola už sídli v obci Ľubica z dôvodu katastrálnej zmeny, a to od augusta 2025
- na základe tohto usmernenia začal komunikovať s vedúcim právneho oddelenia, p. Lukášom Antonim, aby čo najskôr vypracoval vzájomnú dohodu medzi Kežmarkom a Ľubicou

- k tomu však bola potrebná žiadosť obce, čo ihneď a bez problémov vykomunikoval s p. starostom
- žiadosť bola odoslaná 11. 1. 2025.
- potom nasledovalo pár telefonátov s p. vedúcim Antonim, ktorý vypracoval dohodu o poskytnutí financií obci Ľubica s tým, že to musí prejsť cez mestské zastupiteľstvo
- veľmi ho prekvapilo až zamrazilo, keď si pozrel pozvánku a materiály na dnešné MsZ a nebola tam ani zmienka o cirkevnej škole
- z toho dôvodu s pani zástupkyňou a predsedom rady školy išli osobne minulý piatok na mestský úrad za pánom primátorom, ktorý, žiaľ, nebol prítomný
- spojili sa s ním telefonicky cez pani sekretárku, kde sa p. primátor vyjadril, že dostal iné usmernenia z ministerstva financií
- požiadal ho, aby mu ich poslal mailom, no ešte ich stále nemá v emailovej schránke
- po tomto telefonáte navštívil pani prednostku, kde bol aj p. vedúci Antoni, a žiadal o vysvetlenie, prečo prerokovanie dohody Kežmarok – Ľubica nie je v programe dnešného zastupiteľstva
- je zarážajúce a smutné, že vedenie mesta spochybnilo usmernenie z ministerstva školstva, ktoré sa jasne vyjadrilo, ako má mesto Kežmarok danú situáciu riešiť, pričom usmernenie je podpísané generálnou riaditeľkou legislatívno-právnej sekcie ministerstva školstva a vedenie mesta ho ide spochybniť
- je nepochopiteľné, že najprv niekoho požiada o stanovisko kompetentný úrad a potom, keď mu to nevyhovuje, alebo nevie, ako to má definovať, ho spochybní a nerešpektuje
- na záver chce len, vážené MsZ, požiadať, aby to dnes prerokovali a schválili návrh dohody medzi mestom Kežmarok a obcou Ľubica o prevode predmetných financií na účet obce Ľubica
- p. starosta Kapolka ich hneď prevedie zriaďovateľovi
- žiada ich teda, aby sa tak stalo čo najskôr, aby ich škola mala na účte do 31. 12. 2025, čím zabráni komplikáciám v účtovníctve, ako aj nevyplateniu miezd zamestnancom-
- pripomína, že zadržanie miezd je trestný čin

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a) zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2025 podľa predloženého návrhu,

b) podpísanie zmluvy s Obcou Ľubica o prevode finančných prostriedkov pre školské zariadenia ZŠ s MŠ sv. Kríža, Petržalská 21, Kežmarok v sume 101 789,- €.

c) zaslanie finančných prostriedkov na účet obce Ľubica do 31. 12. 2025.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržal sa: Matia

Prijaté uznesenie dostalo č. 213/2025.

p. primátor

- pevne verím, že p. Šimoňák, že to má odkonzultované a je to predložené v súlade so zákonom, lebo v tom prípade, ak to nie je v súlade so zákonom, to nebude môcť podpísať
- ak to spracovali tak, ako to má byť, nemá s tým problém, ale ak to v poriadku nebude, tak s tým problém bude mať

Do diskusie sa prihlásil p. dekan, ktorému na základe všeobecného súhlasu bolo udelené slovo.

p. dekan

- vkladá nádej do p. primátora, že urobí všetko preto, aby to legislatívne všetko sedelo a bolo to správne
- prosí ho teda o to, aby toto bola jeho pomoc pre cirkevnú
- veď, ako povedal pán riaditeľ, sú to deti aj z Kežmarku a jemu na tom záleží, pretože aj oni tam patria pod cirkev, pod túto školu
- preto aj im, aj p. vikárovi, p. biskupovi na tom záleží, aby tam boli aj pracovné podmienky, aj mzdy, aj všetko tak, ako má byť
- zopakoval, že v tomto vkladám nádej do p. primátora, že sa v tých zákonoch vyzná lepšie a vie, kde to treba na ministerstve riešiť
- vkladá v tomto nádej do neho nádej, že to bude všetko v súlade so zákonom a k spokojnosti cirkevnej školy

p. viceprimátor

- podľa jeho osobného názoru nebude možné vykonanie tohto uznesenia

p. dekan

- spolieha sa na to, že pán primátor to vie, lebo jeho otázka by bola potom naozaj taká, že nech im povedia, čo robia, aké konkrétne kroky, aby tej cirkevnej škole pomohli, keď im celé MsZ povie, že takto to treba, a oni sa postavia proti tomu

p. primátor

- podotkol, že len vyzval predkladateľa, ktorým je p. Šimoňák, že dúfa, že to má všetko odkonzultované a je to v poriadku, pretože on toto nemá v rukách
- materiál pripravoval on a tak, ako bol schválený dodatok v uznesení, ho on musí potom splniť
- tzn., že nevie upraviť uznesenie schválené zastupiteľstvom tak, aby bolo iné, než ako bolo schválené, len aby bolo vykonateľné
- teraz to schválili a on to dá na právne posúdenie a ak to bude v poriadku, podpíše to, a ak to právne v poriadku nebude, jednoducho to nepodpíše
- v tomto prípade sa k tomu nevie vyjadriť, nakoľko to s ním p. Šimoňák nekonzultoval ani nikto iný
- to, čo je tam napísané, nevie teraz posúdiť z pohľadu právnej vykonateľnosti
- nechce to spochybňovať, len hovorí, že to musí dať posúdiť
- ak to bude v poriadku, môže garantovať, že to podpíše, ak to v poriadku nebude, zavolá im a povie, kde sú chyby, ak tam nejaké sú
- z jeho pohľadu ho ešte trochu mrzí jedna vec

- ten, kto je za túto vec zodpovedný, teda za poskytnutie finančných prostriedkov, je zriaďovateľ a v prípade nezaplatenia mzdy porušuje zákon zriaďovateľ, v tomto prípade biskupský úrad
- v druhom rade treba povedať, že obec má finančné prostriedky na cirkevné školy a nemôže sa tváriť, že ich nemá
- takže v tomto prípade je to veľmi jednoduché
- obec, do ktorej katastrálneho územia patrí škola, je povinná tieto zdroje poskytnúť a mesto Kežmarok sa nebráni svojej povinnosti v plnom rozsahu plniť

p. vikár

- neplánoval vystúpenie, no podnietila ho k tomu poznámka p. viceprimátora, ktorý spochybnil zákonnosť a vykonateľnosť tohto uznesenia
- áno, touto územnou zmenou a prechodom školy pod obec Ľubica sa dostali do zvláštnej situácie, ktorá si vyžaduje ochotu spolupráce, ktorá je potrebná tak zo strany Kežmarku, ako aj zo strany Ľubice
- p. riaditeľ školy už zaprezentoval, o čo ide
- on bude hovoriť už len v duchovnej rovine, pretože duchovný rozmer Vianoc je pre všetkých dôležitý
- po dňoch adventu budú spievať „Sláva Bohu na výsostiach“ pri Božom narodení, čo ďalej pokračuje slovami „pokoj ľuďom dobrej vôle“.
- chcel by práve o túto dobrú vôľu apelovať a poprosiť
- tam, kde je dobrá vôľa, tam je pokoj a tam je spravodlivosť a kto chce, kto je pozitívny, kto je naklonený pomoci a konštruktívnej spolupráci, bude hľadať spôsoby, nie dôvody
- to je všetko a praje všetkým pokojný a požehnaný čas

5. Návrh na potvrdenie uznesenia MsZ v Kežmarku č. 110/2025 zo dňa 22. 09. 2025, ktorého výkon bol pozastavený

p. Šišková

- v prvom rade chce povedať, že sa jej neskutočne dotýka, ako sú selektovaní na tomto MsZ, ako môže jeden človek vystúpiť a druhý nie
- musí sa trochu upokojiť, aby vôbec vedela prečítať to, čo tu má
- MsZ v Kežmarku uznesením číslo 110/2025 zo dňa 22. 9. 2025 schválilo zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., pre verejnoprospešnú líniovú stavbu Športovo-rekreačná zóna Kamenná Baňa, Kežmarok, objekty SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2 trafostanica a SO 02.2 distribučné NN rozvody od existujúcej trafostanice na ulicu Štúrova
- keďže dňa 29. 9. 2025 primátor vyššie uvedené uznesenie odmietol podpísať a podľa jeho názoru je zriadenie vecného bremena pre mesto značne nevýhodné a nedostatočne zdôvodnil nevýhodnosť výkonu uznesenia podľa § 13 ods. 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, navrhuje mestskému zastupiteľstvu v zmysle § 13 ods. 8 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov potvrdiť vyššie uvedené uznesenie trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov
- následne prečítala znenie navrhovaného uznesenia

p. Zreľak

- povie to na príbehu, kde bol istý kráľ Šalamún, ktorý riešil jeden spor, ktorý bol veľmi podobný tomu, ktorý tu majú oni dnes
- išlo o dve ženy, ktoré sa sporili o to, či je dieťa, resp. kto je jeho matkou
- oni tu majú Ľubicu a Kežmarok
- môžu sa sporiť, môžu si robiť zle, ale výsledok môže byť taký, že keď Šalamún povedal, rozseknite dieťa na polovicu a dajte každej jednu časť, aby boli obe spokojné, vtedy jedna povedala nie, nechajte dieťa celé, len aby sa mu nič nestalo a Šalamún povedal, to je matka
- oni tu teraz majú problém s cirkevnou školou, pričom pri školách už bolo vykrikované hocičo, no kto chce hľadá spôsob a od augusta to už mohli vyriešiť
- 30 rokov tu stále cirkevná škola a z mestského rozpočtu jej posúvali tieto veci ďalej a zrazu keď už nie je ich, tak ich to nezaujíma
- boli aj v Ľubici, vedia čo tam bolo, povedal tam aj svoje výhrady ale toto celé mu príde úplne mimo
- podľa neho primátor v tomto zlyhal a od dnešného dňa už preňho nie je primátorom

p. primátor

- na margo p. Zreľaka poznamenal, že išiel mimo témy, ale nechal ho vyrozprávať sa
- teraz však rokujú o návrhu na potvrdenie uznesenia MsZ v Kežmarku č. 110/2025
- v danom prípade chce len povedať, že sa nechce vracieť k tejto téme, ktorá bola uzavretá minulým MsZ, respektíve minulým bodom programu

p. viceprimátor

- keď si dobre pamätá, športovo-rekreačná zóna Kamenná Baňa bola vtedy, keď bola predložená na MsZ, tiež predložená krátkou cestou a vtedy dosť diskutovali o tom, aby sa tam urobila aj cesta smerom hore
- chce vedieť, či ide o to isté uznesenie, čo bolo aj predtým, čo sa týka tejto témy, pretože doteraz nevie, že by nejako tú cestu vysporiadali alebo sa dohodli, ako tam bude pripojená tá športovo-rekreačná zóna
- keď o tom hovorili na zastupiteľstve, predpokladali, že tam bude postupne aj bytová výstavba, a nie len športovo-rekreačná zóna, takže na to len upozorňujem, aby ich občania kvôli ceste, ktorá vedie na Kamennú Baňu, potom nemali v zuboch

p. primátor

- opýtal sa p. Antoniho, prečo nebolo dané uznesenie dostatočne zdôvodnené

p. Antoni

- čo sa týka tohto uznesenia, určite si to všetci pamätajú, že mali vtedy veľké námietky k technickému postupu, teda, že to bolo predložené krátkou cestou
- ak si dobré pamätá odborné útvary, a to oddelenie výstavby a oddelenie majetkové s týmto nesúhlasili
- čo sa týka odôvodnenia, v dôvodovej správe materiálu, ktorý je predložený, je napísané, že odôvodnenie bolo nedostatočné

- v skutočnosti však v oznámení o nepodpísaní nebolo žiadne odôvodnenie, pretože zákon neprikazuje primátorovi mesta uviesť odôvodnenie, nie je to jeho povinnosť
- čo sa týka rokovaní s investorom – áno, pán viceprimátor to už spomenul – tie rokovania je potrebné dotiahnuť, ale nevie potvrdiť, či sa to pohlo
- čo sa týka uznesenia ozrejmil, že tým, že sa prelamuje veto primátora, uznesenie musí byť od slova do slova totožné

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

potvrďuje

s poukázaním na § 13 ods. 8 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uznesenie Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 110/2025 zo dňa 22. 09. 2025, ktorého výkon bol pozastavený v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/6, ostatná plocha o výmere 19 812 m²,
- parc. č. KN-E 1200, trvalý trávny porast 1 659 m²

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva. 1 v celosti v podiele 1/1,

- parc. č. KN-E 6641/1, ostatná plocha o výmere 2 099 m²,
- parc. č. KN-E 6641/2, ostatná plocha o výmere 2 099 m²,
-

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti v podiele 1/1,

- parc. č. KN-C 8325, ostatná plocha o výmere 1 130 m²,
- parc. č. KN-C 8357, ostatná plocha o výmere 1 526 m²,
- parc. č. KN-C 8335, ostatná plocha o výmere 3 127 m²,

Zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5636 v celosti v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí a to elektroenergetického zariadenia vrátane jeho príslušenstva, káblového VN a NN vedenia v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2. Trafostanica,

SO 02.2 Distribučné NN rozvody“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách káblového VN, NN vedenia a jeho príslušenstva,

vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v rámci stavby „Športovo-rekreačná zóna Kamenná baňa, Kežmarok SO 02.1 VN prípojka, SO 02.2. Trafostanica, SO 02.2 Distribučné NN rozvody“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia, káblového NN vedenia a ich ochranným pásom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 11, proti: 1, zdržali sa: 6

za: Fejerčák, Kredátus, Porubän, Šimoňák, Gáborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šišková, Zreľak

proti: Matia

zdržali sa: Baránek, Gantnerová, Jankura, Wagner, Božoň, Sabolová

Uznesenie bolo prijaté pod č. 214/2025.

p. primátor

- podotkol, že opätovne to budú právne posudzovať

6. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku

p. Teraj

- ozrejmil, že predkladá správu o plnení uznesení prijatých MsZ

p. Karabinošová

- navrhla by 20 minútovú prestávku

Hlasovanie o prestávke:

za: 9, proti: 7, zdržal sa: 1, nehlasoval: 1

za: Fejerčák, Porubän, Šimoňák, Gáborčík, Griglák, Karabinošová, Levická, Perignáth, Šišková

proti: Baránek, Gantnerová, Jankura, Matia, Wagner, Božoň, Sabolová

zdržal sa: Kredátus

nehlasoval: Zreľak

Prestávka nebola schválená.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku v roku 2025, ku dňu 10.12.2025.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomní: Griglák, Zreľak, Šišková

Prijaté uznesenia dostali č. 215/2025

7. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontrol

p. Teraj

- ozrejmil, že predkladá správu o výsledku vykonaných kontrol

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra o výsledku vykonaných kontrol.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomní: Griglák, Šišková

Prijaté uznesenia dostali č. 216/2025

8. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2025

p. Matta

- predkladá návrh na zmenu rozpočtu mesta Kežmarok
- je to úprava, ktorá sa robí na konci roka vzhľadom na to, že v dokumente záverečný účet, jednotlivé položky musia byť vyrovnané
- vzhľadom na to, že boli použité prostriedky z programu na financovanie niektorých aktivít, ktoré tu boli v priebehu roka, tak ten program nie je dofinancovaný
- takže výkon funkcie poslancov – je tam dofinancovanie 5 500,- €
- ďalšie položky sú uvedené mínusom, z ktorých zobrali tieto prostriedky
- dôležitý je tam ten posledný bod, ktorý sa týka škôl, kde bola požiadavka na ich dofinancovanie, čo aj urobili
- ostatné položky si myslí, že sú jasné

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2025 rozpočtovým opatrením č. 07/2025 podľa predloženého návrhu

za: 9, proti: 0, zdržali sa: 8, nehlasovali: 2

za: Jankura, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Wagner, Baránek

zdržali sa: Fejerčák, Porubän, Šimoňák, Karabinošová, Perignáth, Levická, Šišková, Zreľak

nehlasovali: Griglák

Kedže p. Griglák odišiel z rokovania a nevytiahol kartu požiadal primátor prítomných poslancov, aby sa opätovne prezentovali. Následne sa prezentovalo 17 poslancov a znovu bolo spustené hlasovanie o predmetnom uznesení.

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 9

za: Jankura, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Wagner, Baránek

zdržali sa: Fejerčák, Porubän, Šimoňák, Karabinošová, Perignáth, Levická, Šišková, Zreľak, Gaborčík

nehlasovali: Griglák

Uznesenie nebolo prijaté.

9. Návrh na zmenu rozpočtu

p. prednostka

- opätovne navrhujú zaradiť zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2025 rozpočtovým opatrením, kde v príjmovej časti rozpočtu v položke s názvom Výstavba nízkokapacitného zariadenia pre seniorov komunitného typu, menia výšku rozpočtovaných prostriedkov z nuly na 1 319 630,40 € a rovnako aj v výdavkovej časti

- ide o zmenu rozpočtu, ktorej predmetom nie je žiadne dofinancovanie projektu zo strany mesta

- sú to výlučne externé dotačné zdroje určené na danú stavbu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2025 rozpočtovým opatrením č. 8/2025 nasledovne:

- v príjmovej časti rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2025 sa v položke s názvom Výstavba Nízkokapacitného zariadenia pre seniorov komunitného typu v Kežmarku mení výška rozpočtovaných prostriedkov z 0 € na 1 349 071,16 €

- vo výdavkovej časti rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2025 sa v položke s názvom Výstavba Nízkokapacitného zariadenia pre seniorov komunitného typu v Kežmarku mení výška rozpočtovaných prostriedkov z 0 € na 1 349 071,16 €.

za: 8, proti: 5, zdržali sa: 4

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Wagner

proti: Šimoňák, Levická, Gaborčík, Perignáth

zdržali sa: Fejerčák, Porubän, Karabinošová, Šišková

Uznesenie nebolo schválené.

10. Návrh na schválenie plánu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2026

p. Teraj

- chcel by požiadať o zmenu termínu z 20. 03. 2025, lebo zákon mu ukladá povinnosť, aby do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka predložil ročnú správu o kontrolnej činnosti, a ak by bolo MsZ až 20. 03. 2025, tak by mu to nebolo umožnené

- navrhuje teda MsZ do konca februára

p. Perignáth

- osobne si myslí, že tento predložený materiál je úplne bezpredmetný

- za posledné tri roky len dvakrát zasadali podľa schváleného harmonogramu, takže v tomto prípade nevidí dôvod ani hlasovať za, ani proti

- je to úplne bezpredmetný materiál a nevidí dôvod, aby ho schvaľovali

p. viceprimátor

- dal by pozmeňujúci návrh, kde by všetky termíny ostali zachované a doplnil by sa ešte termín 23. 02. 2026

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. viceprimátora:

za: 9, proti: 0, zdržali sa: 2, nehlasovali: 6

za: Baránek, Gantnerová, Jankura, Kredátus, Matia, Porubän, Wagner, Božoň, Sabolová

zdržali sa: Fejerčák, Levická

nehlasovali: Gaborčík, Karabinošová, Perignáth, Šišková, Zrelák

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

kalendárny plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Kežmarku na rok 2026:

- 23.02.2026
- 20.3.2026
- 19.6.2026
- 18.9.2026
- 20.11.2026
- 18.12.2026

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 2, nehlasovali: 7

za: Baránek, Gantnerová, Jankura, Kredátus, Matia, Wagner, Božoň, Sabolová

zdržali sa: Porubän, Levická

nehlasovali: Fejčák, Šimoňák, Gáborčík, Karabinošová, Perignáth, Šišková, Zrelák

Uznesenie nebolo prijaté.

11. Návrh na poskytnutie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku primátora mesta za rok 2024

p. Antoni

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli, a to prečítaním dôvodovej správy uvedenej v materiáli

p. primátor

- požiadal, aby rokovanie teraz viedol p. viceprimátor

p. Karabinošová

- tu sa určite zdrží, vzhľadom na to, že tu celý rok primátor nie je a nie je to ani kontrolovateľné
- hoci je to smiešna suma, mohol si pokojne dovolenku vybrať za celý tento rok
- je to tak každý rok, a tak ako bežný občan, aj oni si musia dovolenku čerpať podľa zákona, tak nech si ju čerpá aj on

p. viceprimátor

- reagoval by, že sa jedná o 10 dní, čo je suma 372,82 €
- chce len dodať, že primátor sa nevenuje mestu len 7,5 alebo 8,5 hodín denne, ale venuje mu strašne veľa času a tých 10 dní nevyčerpanej dovolenky je minimum, čo by mali preňho urobiť

p. Karabinošová

- Ešte raz hovorí, p. primátor, aj keď sa venuje práci viac ako 8 hodín denne, má mať takisto priestor na relax pre túto prácu aj pre mesto.

- berie za to aj nejaký obnos peňazí a odmenu, čiže nech si vyčerpá aj tú dovolenku, aby mal dostatok síl aj na ďalší rok
- dané uznesenie nepodporí, lebo ak si oni musia plniť zákon, tak nech si ho plní aj on

p. viceprimátor

- musí povedať, že primátor berie plat úplné minimum, lebo ako poslanec NR SR, nepoberá plat z mesta a tým pádom mestu šetrí finančné prostriedky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov poskytnutie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku za rok 2024 pre primátora mesta Kežmarok PhDr. Mgr. Jána Ferencáka, MBA v rozsahu 10 dní, t.j. vo výške 372,82 €.

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 6, nehlasovali: 3

za: Baránek, Gantnerová, Jankura, Kredátus, Matia, Wagner, Božoň, Sabolová

zdržali sa: Fejerčák, Porubán, Gáborčík, Karabinošová, Levická, Perignáth

nehlasovali: Šimoňák, Šišková, Zreľák

Uznesenie nebolo prijaté.

12. Návrh na schválenie podpisu zmluvy, realizácie a dofinancovania projektu s názvom „Obnova mestského kultúrneho strediska v Kežmarku – fáza B“

p. prednostka

- ozrejmila, že mesto Kežmarok sa v rámci mimoriadnej výzvy vyhlásenej Fondom na podporu umenia uchádzalo o poskytnutie dotácie na realizáciu projektu Obnova Mestského kultúrneho strediska v Kežmarku – fáza B
- dodala, že boli úspešní aj vo fáze A, kde im boli schválené finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu kotolne v tejto budove
- rovnako boli úspešní aj vo fáze B, ktorá bola zameraná na obnovu sedenia v hľadisku a rekonštrukciu kotolne a kúrenia v mestskom kultúrnom stredisku
- rekonštrukcia kotolne zabezpečí optimálne a ekologicky šetrné vykurovanie pri zachovaní energetickej efektívnosti, pričom výmena pôvodných sedadiel v hľadisku pre návštevníkov prispeje k tomu, aby sa tu ľudia cítili lepšie
- celkový rozpočet projektu je vo výške 163 000,- €, pričom schválená dotácia z Fondu na podporu umenia bola vo výške 125 000,- €, pričom predpokladané vlastné zdroje sú vo výške 38 000,- €

p. Karabinošová

- chcela by dať pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu, a to vypustiť bod d)

p. prednostka

- upozornila, že bod d) je súčasťou zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku a ak to nebude schválené aj s bodom d) celé to padá a nemá zmysel, pretože tým pádom neschválili nič
- dodala, že pri každej zmluve, ktorá bola takto finančne krytá z cudzích zdrojov, tzn. fondov a iných, sa tento bod dáva
- je to priamo vyplývajúce zo zmluvy a ak to nebude prijaté aj s týmto článkom, tak potom nespĺňa podmienku, ktorá má byť uvedená v zmluve

p. Porubän

- s Fondom na podporu umenia má takisto svoje skúsenosti, keďže píše rôzne projekty, ale nie je si vedomý, že by bod d) bol podmienkou vždy v každej zmluve

p. Zreľak

- podotkol, že Keď sú však takéto veci, tak treba presne zadefinovať, kde to je a či im to vedia ukázať v konkrétnej výzve alebo priamo v podmienkach zmluvy, lebo tu majú teraz dva názory, a on sa stretol aj s jedným, aj s druhým názorom

p. prednostka

- podotkla, že materiál bol pripravený s odbornou starostlivosťou a trvá na tom, čo povedala
- nevie, či sú tu všetci odborníci na rozpočtovanie, projektovanie, stavebníctvo alebo projektový manažment, ale toto je jej zodpovednosť a predložila to tak, ako to má byť predložené

p. Karabinošová

- ešte raz hovorí, že to čo im bolo predložené je pre nich podklad, z ktorého vychádzajú
- nemajú k dispozícii zmluvy, nechcú im ich ani predkladať, ani ukazovať, taká je jednoducho ich komunikácia
- v poslednej dobe je veľmi sklamaná z toho, čo sa udialo ale stojí si za svojím názorom
- na margo p. prednostky podotkla, že ako osobnosť v súkromí môže byť dobrým človekom, ale z profesionálneho hľadiska u nej ním nie je
- zopakovala, že za tým, čo predložila, si stojí
- tento návrh dáva vzhľadom na to, že si prečítali materiály a nesúhlasia s týmto dodatkováním
- ak chcú niečo dodatkovať, nech sa páči, nech im predložia presne to, čo idú znovu dodatkovať
- ona si myslí, že toto by malo byť správne a chcú to dofinancovať takýmto spôsobom, ako to predložili, ale bez bodu d)

p. viceprimátor

- prečítal, že p. poslankyňa dala návrh na vypustenie bodu d), kde ide o zabezpečenie financovania prípadných ďalších neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Kežmarok
- dodal, že aj tieto ďalšie výdavky musí vždy schváliť MsZ, tzn., že aj dodatkovanie, aj všetky ostatné veci musí schváliť MsZ
- toto je len podmienka v zmluve, ktorá je daná stále, ale je na nich, či ju vypustia
- vedia však, že opätovne ide o uznesenie, ktoré má byť platné, aby mohli zrekonštruovať kultúrny dom, kultúrne stredisko tak, ako sa patrí

- vedia, že sú tam veci už veľmi staré a zaslúžia si obnovu, pričom teraz našli projekt, ktorý by to umožňoval
- aj o bode d), ktorý chcú vypustiť, by vždy rozhodovalo MsZ
- aj keby prišlo k nejakému dofinancovaniu, má to MsZ vo svojich rukách, a preto je preňho nepochopiteľné, prečo to chcú dávať von, ale v poriadku
- dodal však, že MsZ bolo upozornené na to, že ak sa tento bod vypustí, ministerstvo takúto zmluvu nepodpíše

p. Karabinošová

- verí, že projektantov tu majú takých, ktorí sa vedia zmestiť do sumy, ktorú dostávajú, to je jedna vec
- druhá vec je, aby ste nabudúce predkladali materiály tak, aby boli jasné a čitateľné, aby sa vyhli takýmto situáciám

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Karabinošovej:

za: 7, proti: 5, zdržali sa: 4, nehlasoval: 1

za: Fejercák, Porubän, Šimoňák, Levická, Karabinošová, Perignáth, Šišková

proti: Baránek, Gantnerová, Jankura, Matia, Wagner

zdržali sa: Kredátus, Božoň, Gáborčík, Sabolová

nehlasoval: Zrel'ak

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ podpis Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 25-810-04801 uzatvorenú v súlade s ust. § 22 a § 27 ods. 6 zákona č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov; v spojení s ust. § 262 a § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka,

b/ zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov č. 25-810-04801,

c/ dofinancovanie projektu s názvom Obnova mestského kultúrneho strediska v Kežmarku – fáza B z vlastných zdrojov vo výške 38 000,00 €,

d/ zabezpečenie financovania prípadných ďalších neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu Mesta Kežmarok.

za: 13, proti: 0, zdržali sa: 4

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner

zdržali sa: Fejercák, Porubän, Karabinošová, Perignáth

Prijaté uznesenia dostali č. 217/2025.

p. Šišková

- navrhla 10-minútovú prestávku

Hlasovanie za 10-minútovú prestávku:

za: 11, proti: 3, zdržali sa: 2, nehlasoval: 1

za: Fejerčák, Jankura, Kredátus, Porubän, Šimoňák, Božoň, Gáborčík, Karabinošová, Perignáth, Šišková, Zreľak

proti: Gantnerová, Matia, Wagner

zdržali sa: Baránek, Sabolová

nehlasovala: Levická

Vyhlásená 10-minútová prestávka do 15:02 hod.

Viceprimátor po prestávke požiadal poslancov opätovne sa prezentovať. Konštatoval, že sa prezentovalo 17 poslancov a MsZ je teda uznášaniaschopné.

13. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

13.1 Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok za účelom vybudovania miestnej komunikácie, chodníkov, zelene pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok a bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie aj pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie

p. Karabinošová

- chcela by tu znova dať pozmeňujúci návrh, a to doplnenie uznesenia bod c) pre spoločnosť AMG Capital, s.r.o. ktorý následne prečítala

p. Gantnerová

- chcela by sa opýtať p. kolegyne, či je to identický návrh, ktorý mali na MsZ 21. 11. 2025, tzn., že k pôvodnému návrhu, ktorý majú v dôvodovej správe, sa doplnili body c) a d)

p. Karabinošová

- áno je to presne to isté, čo predkladá a chcela by, aby mohol vystúpiť p. Debre, ktorý im to objasní bližšie

p. viceprimátor

- chce upozorniť, že opätovne, tak ako aj naposledy, to neprešlo vnútornými procesmi mestského úradu

- bol by veľmi rád, ak by s takýmto návrhom boli oboznámení aj vo vnútri úradu aj v komisiách, aby si to vedeli kompletne celé prejsť

- upozorňuje, že tento pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh nemá nič spoločné s pôvodným materiálom

p. Jankura

- chce sa len opýtať p. predkladateľky, prečo to nedá ako samostatný bod
- ako hovorila, už to išlo cez komisiu
- a keď to už raz nebolo podpísané, lebo to bolo spojené s inou spoločnosťou a následne stiahnuté, tak sa pýta prečo to znova takto napínajú
- prečo do toho vnášajú nejaké emócie
- nech sa to dá ako samostatný bod

p. Karabinošová

- ona tu emócie nevnáša žiadane
- do jedného uznesenia môžu napísať aj desať bodov, kataster s tým problém nemá žiadny, majú to preverené
- preto to dali do jedného uznesenia a za tým si aj stojí
- dáva ešte raz návrh, aby predstúpil p. Debre, ktorý im to vysvetlí bližšie

p. primátor

- keďže predkladateľka na tom trvá a nesúvisí to s daným bodom sťahuje tento bod z rokovania

Bod bol stiahnutý z programu rokovania MsZ v Kežmarku.

13.2 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 118/3, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 17 o výmere 63,08 m², č. 23 o výmere 18,41 m² a sociálneho zariadenia č. 22 o výmere 4,84 m², spolu celý predmet nájmu o výmere 86,33 m², v objekte na Hlavnom námestí, súpisné číslo 118, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 343, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1351 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom organizovania pravidelných výstav, výtvarných a kultúrnych podujatí, prednášok a stretnutí s umelcami, čím by oživil kultúrne dianie v meste, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, na dobu určitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2026, ktorého hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu je v súlade s § 9aa ods. bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 1 909,17 eur/rok za celý predmet nájmu, je prípadom hodným osobitného zreteľa, ktorý je v súlade s dôvodom

hodným osobitného zreteľa podľa Čl. VII. ods. 1 písm. z) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok – nájom nehnuteľného a hnutel'ného majetku Mesta podporujúci všeobecne akceptovateľné verejnoprospešné účely, a to na sociálne, zdravotné, charitatívne, osvetové, kultúrne, výchovno-vzdelávacie, výskumné, športové a komunitné účely a je odôvodnený tým, že Škola umeleckého priemyslu je progresívnou školou, ktorá každoročne zohľadňuje potreby trhu a prispôsobuje svoju edukačnú činnosť, aby jej odbory kráčali paralelne s dobou a spĺňali požiadavky modernej doby. S viac ako 20 rokmi skúseností pomáha svojim študentom rásť v poznaní a rozvíjať ich talent tak, aby sa z nich stali úspešní kreatívni ľudia, ktorí budú prínosom pre spoločnosť,

s ch v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o obci v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 17 o výmere 63,08 m², č. 23 o výmere 18,41 m² a sociálneho zariadenia č. 22 o výmere 4,84 m², spolu celý predmet nájmu o výmere 86,33 m², v objekte na Hlavnom námestí, súpisné číslo 118, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 343, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1351 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom organizovania pravidelných výstav, výtvarných a kultúrnych podujatí, prednášok a stretnutí s umelcami, čím by oživil kultúrne dianie v meste, pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, na dobu určitú odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2026, za znížené nájomné v súlade s § 9aa ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. VIII. ods. 1 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 1,00 euro/rok za celý predmet nájmu.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Griglák

Prijaté uznesenia dostali č. 218/2025

13.3 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, a to stavebných objektov na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštiel'om“ – I. etapa v prospech Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok

p. Karabinošová

- znova by chcela dať pozmeňujúci návrh a zase doplniť dané body a chcela by, aby predstúpil aj p. Debre
- dáva pozmeňujúci návrh na doplnenie bodov na zriadenie vecného bremena pre IBV Skyling Residence

p. primátor

- keďže opäť bol daný návrh, ktorý nesúvisí s programom stiahol tento bod z rokovania

Bod bol stiahnutý z programu rokovania MsZ v Kežmarku.

13.4 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Prestavba budovy Gymnázia P.O.Hviezdoslava s prístavbou budovy Školy umeleckého priemyslu v Kežmarku“ v prospech Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 1036/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11933 m²,
zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3242 v celosti v podiele 1/1,
- parc. č. KN-E 6580, ostatná plocha o výmere 1971 m²,
- parc. č. KN-E 1025/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1000 m²,
- parc. č. KN-E 1025/2, ostatná plocha o výmere 366 m²,
- parc. č. KN-E 6624/1, ostatná plocha o výmere 2839 m²,
zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti v podiele 1/1,
- parc. č. KN-C 3142, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5061 m²,
zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to SO.06 Odberného elektrického zariadenia v rámci stavby „Prestavba budovy Gymnázia P. O. Hviezdoslava s prístavbou budovy Školy umeleckého priemyslu v Kežmarku“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO.06 Odberného elektrického zariadenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníka budovy prístavby Školy umeleckého priemyslu, postavenej na pozemku v katastrálnom území

Kežmarok parc. č. KN-C 1101, ostatná plocha o výmere 390 m² a parc. č. KN-C 1103, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4471 m², ktorým je Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475 vybudovanej v rámci investičnej akcie s názvom „Prestavba budovy Gymnázia P. O. Hviezdoslava s prístavbou budovy Školy umeleckého priemyslu v Kežmarku“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou SO.06 Odberného elektrického zariadenia a jeho ochranným pásomom na slúžiacich pozemkoch.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignéth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Griglák

Prijaté uznesenia dostali č. 219/2025

14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok o poskytovaní jednorazového finančného príspevku pri narodení dieťaťa

p. Antoni

- ozrejmil, že po zverejnení návrhu bola k VZN doručená pripomienka p. Tomáša Šimoňáka, ktorá spočívala v tom, že navrhované zvýšenie zo 100,- € na 200,- € sa vráti naspäť na 100,- €
- druhá pripomienka spočívala v tom, že osoba, ktorej má byť príspevok poskytnutý, nemá byť dlžníkom voči mestu Kežmarok
- v zmysle zákona o obecnom zriadení sa má pripomienka prerokovať príslušnou komisiou
- v tomto prípade je príslušnou komisiou komisia financií a rozpočtu, ktorá na svojom rokovaní 18. decembra pripomienky prerokovala a opäť v zmysle zákona bolo následne poslancom doručené vyhodnotenie pripomienok na základe výstupu z komisie
- komisia odporúča prvej pripomienke nevyhovieť, to znamená zachovať príspevok vo výške 200 €, tak ako je navrhovaný v tomto návrhu
- k druhej pripomienke, ku ktorej si dovoľil malú technickú úpravu, respektíve jej precizovanie, by návrh znel nasledovne: Osobe, ktorá je dlžníkom mesta Kežmarok, sa príspevok nevyplatí dovtedy, kým neuhradí všetky dlhy voči mestu.
- takýto text bol komisiou odporúčaný, aby bol zahrnutý do textu VZN

p. Šimoňák

- rozprával sa o tom aj s p. právnikom
- dáva pozmeňujúci návrh, tak ako to bolo spomenuté, a to, že v článku dva navrhuje upraviť výšku príspevku pri narodení dieťaťa na pôvodných 100,- € a v článku tri navrhuje pridať piaty bod, ktorý znie: osobe, ktorá je dlžníkom mesta Kežmarok sa príspevok nevyplatí dovtedy, kým neuhradí všetky dlhy voči mestu Kežmarok

p. primátor

- opýtal sa, či teraz p. poslanec akože predložil návrh, že z 200,- € znížiť príspevok na 100,- €, veď tým ľuďom treba dať viac, keď sa im narodí dieťa a nie im brat'

p. viceprimátor

- ako predseda komisie finančnej ozrejmil, že si prešli tieto návrhy a komisia finančná odporúča zvýšiť príspevok pri narodení dieťaťa zo 100,- € na 200,- €
- osobne je s tým stotožnený a bol by rád, ak by tento návrh prešiel
- tých detí zase ročne nemajú až tak veľa a myslí si, že pre každú rodinu je aj tých plus 100,- € naozaj významnou pomocou
- dodal, že sa stotožnili aj s druhou pripomienkou, a to aby bolo 200,- € vyplatených len tým, ktorí majú voči mestu vysporiadané všetky svoje záväzky
- takže by chcel poprosiť MsZ, aby tým novonarodeným detičkám dali 200,- €

p. Levická

- opýtala sa koľko pôrodov bolo za tento rok v Kežmarku

p. Gantnerová

- poprosila by, aby o každom pozmeňujúcom návrhu p. Šimoňáka hlasovali zvlášť

p. primátor

- opýtal sa predkladateľa či je to takto možné urobiť

p. Šimoňák

- podotkol, že teda necháva len ten druhý bod, aby to nebolo vyplatené dlžníkom a ostáva navrhovaných 200,- €

p. Antoni

- ozrejmil, že koľko bolo vyplatených príspevkov uvádza v dôvodovej správe, kde priemer je medzi 120 až 140 detí odkedy sa vypláca daný príspevok za posledné štyri roky
- rozdiel je z tých cca 13 000,- € na 16 000,- € s tým, že v rozpočte pripravenom v novembri sa rátalo už s týmto navýšením

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Šimoňáka:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Zreľak

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 4/2025 o poskytovaní jednorazového finančného príspevku pri narodení dieťaťa vrátane schváleného pozmeňujúceho návrhu.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božon, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Zreľak

Prijaté uznesenia dostali č. 220/2025

15. Rôzne

15.1 Doplnenie návrhu plánu kontrol

p. Levická

- chce požiadať o doplnenie plánu kontrol pre p. kontrolóra mesta Kežmarok

p. primátor

- na margo p. Levickej podotkol, že nepredložila materiál poslancom ani jemu ako predsedajúcemu
- dodal, že ak má relevantnú kontrolu, nemá problém ju zadať kontrolórovi, ak to chce spraviť urýchlene príp. aj kontrolór môže požiadať z vlastnej iniciatívy o vykonanie kontroly
- len buď predloží p. poslankyňa materiál a budú o tom rokovať, alebo nemôže dať o tom rokovať, lebo nemajú materiál

p. Teraj

- podotkol, že požiada o to, aby mohol vykonať kontrolu primátora

p. Levická

- ozrejmila, že si to predstavuje tak, že p. kontrolór urobí kontrolu na dodržiavanie zásad prideľovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kežmarok v prípade prenájmu bytu č. 26 na ul. Košická 2224/12, Kežmarok

p. primátor

- opýtal sa kontrolóra, čo potrebuje na to, aby mohol takúto kontrolu vykonať

p. Teraj

- ozrejmil, že buď uznesenie MsZ alebo primátorovo poverenie na kontrolu

p. Levická

- stiahla daný bod

p. primátor

- podotkol, že sa dohodnú s p. kontrolórom, že ho poverí vykonaním danej kontroly

16. Interpelácie

p. Perignéth

- chce len nadviazať na interpelácie, ktoré už dával, a to prvýkrát 22. septembra, potom 27. októbra a 21. novembra, kde stále nedostal odpoveď na interpelácie, ktoré sa týkali Novín Kežmarok a Kežmarskej televízie
- pri novinách bolo zaplatených viacero faktúr, než bolo v rozpočte, a preto chcel vedieť, z ktorých položiek sa to uhradili
- u Kežmarskej televízie bolo vyplatených 34 000,- €, ale v záverečnom účte bolo uvedené, že sa vyplátilo 80 000,- €, kde chce tiež vedieť, čo iné sa z tejto položky uhradilo
- keďže sa zdá, že cesta cez mestský úrad priamo nevedie, tak možno aj touto neformálnou cestou by požiadal pána kontrolóra, aby tieto položky prekontroloval, lebo nevie, ako inak postupovať
- nerozumie tomu, že na interpelácie sa neodpovie ani do 90 dní
- takisto má v interpeláciách opätovne nezodpovedané otázky ohľadom 450 000,- €, ktoré prišli v roku 2024 z nemocnice Agel, a to, kde sa tie peniaze nachádzajú
- ani na to zatiaľ nie je odpoveď, hoci to tu v interpeláciách zaznelo
- posledná interpelácia je otázka, či už majú informáciu o spore, ktorý má mesta Kežmarok so spoločnosťou PP Partnership a či je tento spor už uzavretý a v akej výške

17. Záver

Na záver rokovania poprial primátor prítomným pekné vianočné sviatky a dodal, že sa uvidia v novom roku.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: PhDr. Marta Sabolová

Ing. Pavol Fejerčák

Zapisovateľka: Bc. Veronika Klukošovská