

V Kežmarku dňa 21. 05. 2026
Číslo spisu 1949/2026

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 21. mája 2026

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly
6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. /2026, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok
7. Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine ZPS a ZOS Kežmarok
8. Úprava tarify v mestskej hromadnej doprave v Kežmarku v zmysle vyhlášky č. 269/2024 Z.z. k zákonu č. 332/2023 Z.z. o verejnej osobnej doprave
9. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026
10. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku
11. Návrh na poverenie sobášiaceho poslanca
12. Návrh na schválenie členov komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku
13. Návrh na udelenie cien mesta
14. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľ'a do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
15. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľ'a do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok
16. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľ'a do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

17. Nakladanie s nehnuteľnosťami:

- 17.1 Návrh na schválenie prenájmu pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby "Okružná križovatka ul. Ľubická cesta, II/536" v prospech Mesta Kežmarok od vlastníka Slovenská republika, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava – mestská časť Karlova Ves
- 17.2 Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok a návrh na bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie a pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie
- 17.3 Návrh na prenájom pozemkov v k.ú. Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 42, Kežmarok
- 17.4 Návrh na prenájom rodinného domu, Slavkovská 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
- 17.5 Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
- 17.6 Návrh na prenájom veľkej telocvične a multifunkčného ihriska v objekte Spojenej školy Hradné námestie 38, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
- 17.7 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
- 17.8 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
- 17.9 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Denného detského sanatória, Záhradná 1398/2, Kežmarok pre PhDr. Evu Vanousovú, Budovateľská 718/80, Ľubica
- 17.10 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre Pavla Gaču a Janu Gačovú, Čakany 313, Čakany
- 17.11 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok
- 17.12 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a stavebných objektov na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby "IBV Kežmarok - Nad Kaštieľom" I. etapa v prospech Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok
- 17.13 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Kežmarok–TS Baštová–úprava TS, NN, VN“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.14 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby "Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl, Kežmarok" na pozemku v k. ú. Kežmarok, a to SO 01 Nová RIS v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 OEZ v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 17.15 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Ing. Eleonóry Levickej, Lanškrounská 1599/15, Ľubica
- 17.16 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Anny Janekovej, Gen. Štefánika 1186/42, Kežmarok

- 17.17 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby Bytový dom - BD „Sever“ pre Merate s.r.o., Starý trh 65, Kežmarok
- 17.18 Návrh na úpravu uznesenia č. 99/2025 zo dňa 06.08.2025 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest” v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zariadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
- 17.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 87/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zariadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

1. Otvorenie

Pán primátor privítal prítomných na druhom MsZ v tomto roku. Udelil slovo p. Antonimu, aby informoval o aktuálnej situácii so sporom Kežmarok – Ľubica.

p. Antoni

- na poslednom zasadnutí mestského zastupiteľstva sme informovali, že mestu bol doručený rozsudok Najvyššieho správneho súdu, ktorý ruší rozsudok Správneho súdu v Košiciach a teda Okresný úrad, katastrálny odbor je povinný zrušiť svoj záznam z leta minulého roka a katastrálna hranica by sa mala opäťovne posunúť na úroveň zo začiatku minulého roka a teda celé spojené územie sa má nachádzať v katastrálnom území Kežmarok
- hneď po doručení rozsudku mestu sme požiadali Okresný úrad Kežmarok o vykonanie tohto záznamu. Na konci lehoty po 30 dňoch nám odpovedali v zmysle, že podľa ich názorov to ešte nie je ich povinnosťou, že konanie naďalej prebieha, že je to veľmi administratívne náročný úkon.
- tento postup sme nepovažovali za správny. Opakovane sme vyzvali okresný úrad, aby tento zápis urobil
- zároveň sme požiadali o preverenie postupu katastrálneho odboru aj okresnú prokuratúru a požiadali sme o stanovisko aj Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
- 27. marca 2026 úrad geodézie odpísal, že oni nie sú oprávnení vykonávať kontrolu postupu okresného úradu, avšak zároveň uviedli svoje všeobecné stanovisko, že v takýchto prípadoch úradu odporúčajú vykonať zápis takéhoto rozhodnutia
- následne 6. mája mestu doručila list prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok, v ktorom upovedomila, že zistila nezákonnosť v postupe Okresného úradu, katastrálny odbor a podala upozornenie prokurátora na tento nezákonný postup
- veľmi čerstvá alebo posledná informácia je taká, že na základe týchto úkonov Okresný úrad, katastrálny odbor začal záznamové konanie. Ešte to nemáme písomne oznámené, ale z podkladov, ktoré sú verejne dostupné, predpokladaný termín začatia tohto konania je 14. mája 2026, takže toto konanie by malo viesť k prepísaniu katastrálnej hranice.

- budúci týždeň je pokračovanie tohto konania na správnom súde v Košiciach, takže veríme, že tam už sudcovia Správneho súdu budú brať ohľad na rozhodnutie svojho nadriadeného súdu a teda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorý sa jednoznačne vyjadril k tomu, ako by mali postupovať.

p. prednostka

- informovala o postupe mesta Kežmarok v súvislosti s centrom integrovanej zdravotnej starostlivosti
- podarilo sa nám na ministerstve zdravotníctva vyrokovať zmenu
- na piatom nadzemnom podlaží sú naprojektované kongresové sály, ktoré sa nám do dnešného dňa žiaľ nepodarilo prenajať na pôvodný účel
- z toho dôvodu sme spojili sily s nemocnicou Dr. Alexandra
- keďže dlhodobo hľadajú priestory pre oddelenie dlhodobo chorých, podarilo sa na ministerstve zdravotníctva vyrokovať zmenu a na piatom nadzemnom podlaží budú môcť byť vykonané stavebné úpravy na presun oddelenia dlhodobo chorých, čo vyrieši situáciu aj s poliklinikou, kde aktuálne sú v nie celkom vyhovujúcich podmienkach

p. primátor

- možno k otázke k vysporiadania Juh, potvrdzuje to, čo som od začiatku tvrdil, že mesto je v práve a nikdy nepochybilo v rozhodnutí a občania, ktorí žijú na juhu boli Kežmarčania, aj budú Kežmarčania
- týmto rozhodnutím Okresnej prokuratúry a začiatkom prepisu, ktorý začal už na okresnom úrade, sa to jasne potvrdzuje a v priebehu predpokladám niekoľkých týždňov to bude definitívne.
- budete súčasťou mesta Kežmarok
- čo sa týka nemocnice, je to dobrá správa, pretože sme to vyrokovali v prospech poskytovania zdravotnej starostlivosti, celé ODCH sa presťahuje z bývalých pôvodných priestorov polikliniky, pôjdu do centra integrovanej starostlivosti s výhľadom na Tatry
- aj pre občanov, ktorí potrebujú pomoc bude prostredie veľmi vhodné
- tým pádom môžeme pristúpiť aj my k rekonštrukcii budovy bývalého okresného úradu, kde do budúca bude sídliť mestský úrad Kežmarok

P. primátor informoval o svojej činnosti primátora:

Zasadnutia a rokovania

02.03. – 05.03.2026	Plenárne zasadnutie CoR (Brusel)
11.03. a 13.05. 2026	Výbor ELRO
26.03.2026	Zasadnutie KOOCR
26.03.2026	Stretnutie organizátorov folklórnych festivalov
01.04.2026	Kooperačná rada ÚMR
13.04.2026	Zasadnutie Zastupiteľstva PSK
20.04.2026	Zasadnutie predstavenstva a valného zhromaždenia OOCR
06.04.2026	Stretnutie skupiny PES, Zasadnutie slovenskej delegácie, Plenárne zasadnutie CoR (Brusel)

12.05.2026 Pracovné stretnutie na Okresom úrade Kežmarok k príprave Plánu rozvoja prioritného okresu Kežmarok
17.05.2026 – 19.05.2026 Konferencia ISSS 2026 v Hradci Králové
09.03. 2026; 25.03.2026; 13.04.2026; 21.04.2026; 13.05.2026 – Rokovanie republikovej rady ÚMS - online

Podujatia

25.02.2026 Školský program SŠ Dr. Daniela Fischera – Discopříbeh
07.03.2026 Futbalový zápas Kežmarok – Vranov nad Topľou
08.03.2026 MDŽ v kine Iskra
09.03.2026 Klub dôchodcov, Členská schôdza pri príležitosti MDŽ
16.03.2026 Hviezdoslavov Kubín - okresné kolo pre ZŠ, ZUŠ, SŠ Kežmarok
16.03.2026 Návšteva Francúzskeho veľvyslanca na Slovensku, J.E. pána Nicolasa Surana
22.03.2026 Rozlúčka s ľadom – zimný štadión
24.03.2026 Malý recitátorik – pre materské školy – Evanjelické lýceum
27.03.2026 Slávnostné uvítanie detí do života
29.03.2026 Amatérsky hokejový turnaj o pohár primátora mesta Kežmarok
30.03.2026 Galavečer pri príležitosti Dňa učiteľov
10.04.2026 a 25.04.2026 Deň Zeme – zamestnanci MÚ a občania sa zapojili do jarnej úpravy verejných priestranstiev
11.04.2026 Deň Tanca 2026
17.04.2026 Evička nám ochorela – Celookresná zdravotnícka hra - MŠ Možiarska
18.04.2026 Rybárska súťaž
04.05.2026 Podujatie Deň bez áut - SŠ Dr. Daniela Fischera
08.05.2026 – 13.05.2026 Oslava Dňa matiek a otcov- Seniorské kluby
09.05.2026 Turnaj vo florbale o pohár primátora mesta

NR SR

17.03. – 19.03.2026
14.04. – 16.04.2026
21.04 - 23.04.2026
30.04.2026
05.04.2026
07.04.2026

Média

24.02.2026; 16.04.2026; 26.04.2026 – TV JOJ
17.03.2026 – 360
20.03.2026 – Rádio Expres
25.03.2026– TA3
15.04.2026 – Startiup

- chcem sa ešte poďakovať všetkým, ktorí pripravovali podujatia, aj tým, ktorí sa zúčastnili a boli súčinní a pridali ruku k dielu. Stojí to veľa námahy, niekedy je to mimo pracovného času, ale v prospech mesta Kežmarok
- p. primátor dal slovo p. Bešenejovi, aby objasnil informácie ohľadom energošekov, vyúčtovania, postupu Spravbythermu

p. Bešenej

- ďakujem za možnosť odpovedať na niektoré otázky
- v týchto dňoch správcovia do konca mája sú povinní vlastníkom doručiť vyúčtovanie za služby spojené s bývaním
- s týmito vyúčtovaniami sú stále spojené také laické šumy
- vyúčtovanie je relatívne zložité, pretože je podľa vyhlášky, je to veľmi zložitý softvér, ktorý to ktorý to rozúčtováva, ťažko sa v tom orientovať, ale ja vám skúsím vás tak nakalibrovať na to, že ako sa na to pozeráť
- jednozložková cena tepla v roku 2025, v roku 2024, v roku 2023 bola 100 € za MW/hod.
- v týchto dňoch ľudia dostávajú do schránok vyúčtovania, kde je cena tepla z DPH jednozložková
- je to taká virtuálna cena, nebudem to komplikovať, ale používajú to aj médiá
- čiže skúsme sa tak pohybovať 100 € za MW/hod. 2025, 2024, 2023. Nikde na Slovensku jednozložková cena nedosahuje takúto nízku cenu
- potom sa aj dostaneme k tomu zdražovaniu. Čiže už v roku 2025 je niekde na Slovensku priemerná cena cez 150 € za MW/hod.
- v Kežmarku platili ľudia tri roky vďaka dotáciám z Ministerstva hospodárstva cenu 100 €
- a teraz príde vám preplatok alebo nedoplatok
- celé mesto má roky cenu 100 € a ľudia sú nazlostení
- v roku 2024 bol najteplejší rok v histórii meraní za posledných 120 rokov
- rok 2023 bol druhý najteplejší rok v meraní z pohľadu spotreby tepla.
- ale rok 2025 nebol najteplejší
- spotreba bola o 10% v roku 2025 v celom meste a na Slovensku, nie v Kežmarku, na Slovensku. Už to v médiách niekde odznelo, dohľadajte, bola zhruba o 10% spotreba tepla väčšia.
- kto to sleduje? Kto to vníma, že v roku 2024 som mal takú nízku spotrebu, teraz o 10% vyššia spotreba?
- cena je stále rovnaká, 2024 som nemal nedoplatok, 2025 som mal nedoplatok
- dôvod je jednoduchý, o 10% chladnejší rok 2025 oproti roku 2024.
- priemerná spotreba tepla pre vykurovanie a pre teplú vodu v Kežmarku je 6500 kWh za rok, jednoduchšie rátajme 6,5 MW/rok
- čiže ak je cena 100 €, $100 \times 6,5$ za rok ten človek by mal vidieť číslo 650 €
- niekto tam uvidí 650 €, niekto tam uvidí číslo 500 € a niekto 1000 €
- ako je to možné?
- nepozrú sa tí ľudia najprv, že akú ja mám spotrebu vody, tepla. Oznamujem vám 6,5 MWh je priemer. Keď ste pod, ste super. Keď ste nad, plytváte teplom.
- nikde na Slovensku takýto náklad nie je. Už dávno je cez 1000 €
- a sme v roku 2026 a cena 100 € vzrástla na 270 €
- najvyššie zdraženie tepla na Slovensku, nikto nezdvihol o 170 € za MW

- ale už ten redaktor alebo ten človek nepovie, že už nikto nemal 100 €, ale väčšinou majú 150 €, 160 €, 170 €
- áno, 270 € je veľa, sú na to objektívne odpovede. Bude to trvať do konca roka
- p. riaditeľ vysvetlil výpočet energošku na konkrétnych prípadoch
- skúsme naozaj toto pochopiť, že tieto neodborné invektívy vychádzajú naozaj len z toho, že niekto nechce pochopiť skutočnosť
- v roku 2027 významným spôsobom klesne cena v meste Kežmarok, pretože už máme štyri mesiace nakúpený plyn
- nové predpisy, ktoré teraz bytové družstvo dalo, to je posledná vec, ktorú chcem povedať. Viete, prečo bytové družstvo dáva nové predpisy? Preto, lebo spotrebu pre rok 2025 počítali z najteplejšieho roku 2024 a vyšlo tým ľuďom vo väčšine prípadov nedoplatok. Aktualizovali spotrebu v predpise na rok 2025 o 10% dvihli spotrebu a keďže už v januári ľudia zažili nejaký šok, tak teraz zažili druhýkrát, pretože družstvo dalo 10% väčšiu spotrebu. Samozrejme, že ak ľudia trochu pošetría, tak vo vyúčtovaní majú vo vlastných rukách.
- energošek distribuuje Ministerstvo hospodárstva, sú obrovské problémy s dátami. My tieto veci vnímame, budú štyri energošeky, ale platí stále to, že energošek za rok 2026 v Kežmarku je vyrátaný tak ako som hovoril oproti tej cene 100 € a oproti tomu nárastu krát spotreba a to je naozaj cez 1000 €

p. primátor

- pán riaditeľ, viac odkomunikujte túto tému, pretože aj pre mňa v niektorých momentoch to bolo veľmi zložité
- chce to nielen besedu, ale byť aj možno viac otvorený otázkam občanom. Navrhujem vám, aby ste spravili v rámci úradu a v rámci spoločnosti hodiny, kedy občania sa môžu prísť informovať, prípadne spraviť infolinku, máte operačné pracovisko, aby mohli vám telefonovať k otázkam, ktoré sa týkajú vyúčtovaní,
- čo sa týka energošekov, tiež som počul, že sú veľké problémy, dokonca, že sa aj stratili niektoré šeky na pošte, ale to nechcem povedať, že je pravda. Tam by som možno aj vás požiadal, aby ste občanom pomohli dohľadať, či sú oprávnení na poskytnutie energošku,
- buďte súčinný viac komunikovať o tejto téme

Pán primátor informoval, že z poslancov je ospravedlnený p. Kredatus, a zároveň požiadal o prezentáciu poslancov. Po prezentácii skonštatoval, že MsZ je uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly
6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. /2026, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok
7. Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine ZPS a ZOS Kežmarok
8. Úprava tarify v mestskej hromadnej doprave v Kežmarku v zmysle vyhlášky č. 269/2024 Z.z. k zákonu č. 332/2023 Z.z. o verejnej osobnej doprave
9. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026
10. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku
11. Návrh na poverenie sobášiaceho poslanca
12. Návrh na schválenie členov komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku
13. Návrh na udelenie cien mesta
14. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
15. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok
16. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
17. Nakladanie s nehnuteľnosťami:
 - 17.1 Návrh na schválenie prenájmu pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Okružná križovatka ul. Ľubická cesta, II/536” v prospech Mesta Kežmarok od vlastníka Slovenská republika, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava – mestská časť Karlova Ves
 - 17.2 Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok a návrh na bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie a pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie
 - 17.3 Návrh na prenájom pozemkov v k.ú. Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 42, Kežmarok
 - 17.4 Návrh na prenájom rodinného domu, Slavkovská 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
 - 17.5 Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
 - 17.6 Návrh na prenájom veľkej telocvične a multifunkčného ihriska v objekte Spojenej školy Hradné námestie 38, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.7 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.8 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.9 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Denného detského sanatória, Záhradná 1398/2, Kežmarok pre PhDr. Evu Vanousovú, Budovateľská 718/80, Ľubica

- 17.10 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre Pavla Gaču a Janu Gačovú, Čakany 313, Čakany
- 17.11 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok
- 17.12 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a stavebných objektov na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby “IBV Kežmarok - Nad Kaštieľom” I. etapa v prospech Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok
- 17.13 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Kežmarok–TS Baštová–úprava TS, NN, VN“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.14 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby “Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl, Kežmarok” na pozemku v k. ú. Kežmarok, a to SO 01 Nová RIS v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 OEZ v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov
- 17.15 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Ing. Eleonóry Levickej, Lanškrounská 1599/15, Ľubica
- 17.16 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Anny Janekovej, Gen. Štefánika 1186/42, Kežmarok
- 17.17 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby Bytový dom - BD „Sever“ pre Merate s.r.o., Starý trh 65, Kežmarok
- 17.18 Návrh na úpravu uznesenia č. 99/2025 zo dňa 06.08.2025 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest” v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zriadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
- 17.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 87/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zriadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božon, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 36/2026

p. Zreľak

- žiadam o zaradenie nového bodu programu, ako bod č. 4 a to „Vyslovenie nedôvery primátorovi mesta“

p. Šišková

- prosím o zaradenie materiálu „Návrh na zníženie nájmu z dôvodu osobitného zreteľa nebytového priestoru, detské sanatórium“

p. Matia

- poprosil by som zaradiť „Návrh na vyhlásenie nehnuteľného majetku mesta Kežmarok za neupotrebitelný a návrh na jeho vyradenie polyfunkčný objekt súpisné číslo 1976 na ulici Sihot' Kežmarku.

p. Karabinošová

- dávam návrh na stiahnutie bodu 17.2, 17.7
- doplniť ako bod č. 6, „Návrh na potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Kežmarku zo dňa 23.2.2026, ktorý výkon bol pozastavený“
- a ako bod č. 7 by som chcela navrhnúť bod „Návrh na potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Kežmarku, ktorého výkon bol pozastavený“

Hlasovanie za návrh p. Zreľaka

za: 9, proti: 4, zdržal sa: 3

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák
proti: Baránek, Matia, Sabolová, Wagner
zdržali sa: Božoň, Gantnerová, Jankura

p. Antoni

- na zmenu programu je potrebná väčšina všetkých poslancov, to znamená, že je potrebných 10 hlasov na zaradenie nového bodu do programu

p. primátor

- ďakujem za upozornenie, čiže uvedený bod nie je zaradený

p. Šišková

- takže ja ako bod päť by som chcela zaradiť do zasadnutia mestského zastupiteľstva „Návrh na zníženie nájmu z dôvodu osobitného zreteľa nebytových priestorov pre sanatórium na Záhradnej ulici“

p. primátor

- vy ste pri predkladaní bodu nepovedali, že ako bod päť. Toto len upozorňujem. Nemôžete si teraz zmeniť niečo, čo ste nepovedali. Dávam o tom hlasovať, ale nie ako bod päť.

Hlasovanie za návrh p. Šiškovej

za: 13, proti: 1, zdržal sa: 2

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Šimoňák, Fejerčák

proti: Matia
zdržali sa: Gantnerová, Wagner

p. primátor

- bod je zaradený ako 18.1

Hlasovanie za návrh p. viceprimátora

za: 8, proti: 2, zdržal sa: 4, nehlasovali: 2

za: Baránek, Jankura, Porubän, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

proti: Gáborčík, Šimoňák

zdržali sa: Fejerčák, Jendrejčák, Perignáth, Zreľak

nehlasovali: Karabinošová, Šišková

Návrh nebol schválený

p. Karabinošová

- len vás chcem poprosiť, že by ste sa nenavážal do nás

- my svojvoľne veci nerobíme, na to máme nárok, aby sme si program menili.

Hlasovanie za návrh p. Karabinošovej, stiahnutie bodu programu č. 17.2 „Návrh na prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Kežmarok pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná Brána, Kežmarok a návrh na bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie a pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie

za: 9, proti: 5, zdržal sa: 2

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák

proti: Božoň, Gantnerová, Jankura, Matia, Wagner

zdržali sa: Baránek, Sabolová

Návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh p. Karabinošovej stiahnutie bodu programu č. 17.7 „Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v Kežmarku v rámci stavby bytový dom Sever pre Merate, s.r.o., Starý trh 65, Kežmarok“

za: 9 , proti: 6 , zdržal sa: 1

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák

proti: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Matia, Wagner

zdržali sa: Sabolová

Návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh p. Karabinošovej, zaradiť ako bod č. 5 „Návrh na potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Kežmarku zo dňa 23. 2. 2026, ktorého výkon bol pozastavený“.

za: 9 , proti: 4 zdržal sa: 3

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák
proti: Gantnerová, Matia, Sabolová, Wagner

zdržali sa: Baránek, Božoň, Jankura

Návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh p. Karabinošovej, zaradiť ako bod 6. Návrh na potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 7/2026 zo dňa 23.02.2026 ako vecné bremená, ktoré sme už predkladali aj predtým pre Velneg a AMG

za: 9 , proti:4 , zdržal sa: 3

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

proti: Gantnerová, Matia, Sabolová, Wagner

zdržali sa: Baránek, Božoň, Jankura

Návrh nebol schválený

p. primátor

- pokračuje sa tak, ako bol program schválený, doplnený o bod p. Šiškovej, ktorý sa prerokuje v bode 18.1

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku
3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku
5. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly
6. Návrh VZN mesta Kežmarok č. /2026, ktorým sa určuje suma úhrady za soc. službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie soc. služby v ZPS a ZOS Kežmarok
7. Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine ZPS a ZOS Kežmarok
8. Úprava tarify v mestskej hromadnej doprave v Kežmarku v zmysle vyhlášky č. 269/2024 Z.z. k zákonu č. 332/2023 Z.z. o verejnej osobnej doprave
9. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026
10. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku
11. Návrh na poverenie sobášiaceho poslanca
12. Návrh na schválenie členov komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku

13. Návrh na udelenie cien mesta
14. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
15. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok
16. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok
17. Nakladanie s nehnuteľnosťami:
 - 17.1 Návrh na schválenie prenájmu pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Okružná križovatka ul. Ľubická cesta, II/536” v prospech Mesta Kežmarok od vlastníka Slovenská republika, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava – mestská časť Karlova Ves
 - 17.2 Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok a návrh na bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie a pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie
 - 17.3 Návrh na prenájom pozemkov v k.ú. Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 42, Kežmarok
 - 17.4 Návrh na prenájom rodinného domu, Slavkovská 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
 - 17.5 Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok
 - 17.6 Návrh na prenájom veľkej telocvične a multifunkčného ihriska v objekte Spojenej školy Hradné námestie 38, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.7 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.8 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
 - 17.9 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Denného detského sanatória, Záhradná 1398/2, Kežmarok pre PhDr. Evu Vanousovú, Budovateľská 718/80, Ľubica
 - 17.10 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre Pavla Gaču a Janu Gačovú, Čakany 313, Čakany
 - 17.11 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok
 - 17.12 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a stavebných objektov na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby “IBV Kežmarok - Nad Kaštieľom” I. etapa v prospech Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok
 - 17.13 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Kežmarok–TS Baštová–úprava TS, NN, VN“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
 - 17.14 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby “Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl, Kežmarok” na pozemku v k. ú. Kežmarok, a to SO 01 Nová RIS v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 OEZ v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava - mestská časť Ružinov

- 17.15 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Ing. Eleonóry Levickej, Lanškrounská 1599/15, Ľubica
- 17.16 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Anny Janekovej, Gen. Štefánika 1186/42, Kežmarok
- 17.17 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby Bytový dom - BD „Sever“ pre Merate s.r.o., Starý trh 65, Kežmarok
- 17.18 Návrh na úpravu uznesenia č. 99/2025 zo dňa 06.08.2025 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest” v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice
- 17.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zriadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
- 17.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 87/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zriadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”
18. Rôzne
- 18.1 Návrh na zníženie nájmu z dôvodu osobitného zreteľa nebytového priestoru, detské sanatórium“
19. Interpelácie
20. Záver

3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

p. primátor

- týmto Vás chcem požiadať o zmeny, ktoré mi boli hlásené z radov poslancov a to do návrhovej komisie namiesto pána poslanca Šimoňáka, Andrej Zrelák
- zároveň volí za overovateľ zápisnice namiesto pani Janky Gantnerovej, Pavol Fejerčák a primátorom určenú zapisovateľku pani Moniku Jesenskú
- žiadam o úpravu
- požiadal o zmenu p. Majorovej Gastkovej, ktorá sa dostaví na rokovanie MsZ neskôr
- p. viceprimátora požiadal o doplnenie p. Wagnera za predsedu komisie

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku
v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca: Mgr. Jaroslava Božoňa
p. poslanca: PhDr. Andreja Zreláka

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňa: **Mgr. Vojtecha Wagnera – za predsedu komisie**
p. poslanca: **Mgr. Ondreja Jankuru – za člena komisie**
p. poslanca : **Mgr. Ladislava Jendrejčáka – za člena komisie**

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca: **Ing. Pavol Fejerčák**
p. poslanca: **Ing. Miroslava Perignátha**

b e r i e na vedomie :

- **primátorom určenú zapisovateľku**

p. Moniku Jesenskú

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasovala: 1

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

nehlasovala: p. Karabinošová

p. Karabinošová

- ja som to stlačila, dávam námietku

Dodatočne p. Karabinošová hlasovala za.

Prijaté uznesenie dostalo č. 37/2026

4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 10.5.2026.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 38/2026

5. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly

p. hlavný kontrolór

- ozrejmil materiál

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

nehlasovala: p. Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 39/2026

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. /2026, ktorým sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok

p. Antoni

- ozrejmil materiál

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 1/2026, ktorým sa určuje suma úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia úhrady za poskytovanie sociálnej služby v Zariadení pre seniorov a Zariadení opatrovateľskej služby Kežmarok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

nehlasoval: p. Jendrejčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 40/2026

7. Návrh na schválenie Dodatku č. 4 k Zriaďovacej listine Zariadenia pre seniorov a Zariadenia opatrovateľskej služby, Vyšný mlyn 13, 060 01 Kežmarok

p. primátor

- predkladateľ aj spracovateľ sú tí istí, materiál ste dostali včas, p. JUDr. Antoni, chcete sa k tomu vyjadriť? Ak tomu tak nie je, otváram diskusiu k uvedenému bodu programu

p. Karabinošová

- mám pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu

- znenie pozmeňujúceho návrhu je:

nahradiť text pôvodne predloženého návrhu uznesenia nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) neschvaľuje dodatok č. 4 k zriaďovacej listine rozpočtovej organizácie mesta Kežmarok Zariadenia pre seniorov a zariadenia opatrovateľskej služby Kežmarok zo dňa 20.11.2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 3.7.2023, dodatku č. 2 zo dňa 2.7.2019 7.2.2019 a dodatku č. 3 zo dňa 24.7.2020 týkajúci sa doplnenia zariadenia Nízkokapacitného zariadenie pre seniorov z dôvodu absencie ekonomického vyhodnotenia dopadu na rozpočet mesta, absencie personálneho zabezpečenia a analýzy potreby navýšenia kapacity sociálnych služieb, nepredloženia komplexných odborných, ekonomických a prevádzkových podkladov, potreby rešpektovania rozhodovacích kompetencií mestského zastupiteľstva pri zriaďovaní nových zariadení a realizácii investičných zámerov mesta.

b) žiada predkladateľa predložiť

1. mestskému zastupiteľstvu informáciu o všetkých doteraz vykonaných procesných, technických a investičných úkonoch súvisiacich so zámerom Nízkokapacitného zariadenia pre seniorov,
2. právny základ realizácie vykonaných búracích prác,
3. spôsob a zdroj financovania doteraz realizovaných prác,
4. zmluvné objednávky a finančné vzťahy súvisiace s predmetmi s predmetným zámerom,
5. finančno-kontrolné listy a súvisiacu dokumentáciu k investičnej akcii vrátane vykonania základnej finančnej kontroly preukazujúce schválenie, finančné krytie a oprávnenosť realizovaných investičných úkonov a výdavkov, vyčíslenie doteraz vynaložených finančných prostriedkov na predmetný zámer,
6. informáciu o tom, na základe akých rozhodnutí a schválení boli doteraz realizované jednotlivé úkony súvisiace s predmetným zámerom.

Termín vás poprosím najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Zodpovedný je primátor mesta, prekladateľ materiálu.

p. primátor

- čo je obsahom pozmeňujúceho návrhu?

p. Karabinošová

- všetko som to prečítala, čo som predkladala

p. primátor

- ja som to nepochopil, preto som Vás chcel požiadať o vysvetlenie

p. viceprimátor

- ja sa chcem len vyjadriť k tomuto materiálu vzhľadom na to, že je tu veľká požiadavka aj zariadenia pre seniorov s tým, že možno by som poprosil pána riaditeľa, aby nám vysvetlil, čo to pre neho znamená, ak sa má doplniť tento bod k činnostiam, ktoré vykonáva. A z druhej strany chcem upozorniť, že naozaj ide o zariadenie pre seniorov, kde by mali byť fyzické osoby v dôchodkovom veku vo vyššom odkázanosti na starostlivosť. A trošička som sa tiež stratil v požiadavkách pani poslankyne, že čo vlastne, lebo hovorím, že má to byť vybudované a tu je len

dodatok k tomu, aby vykonávať niektoré služby, naše zariadenie, aby mohlo. Takže ja keď tak by som poprosil aj pána riaditeľa o to, aby sa k tomuto vyjadril, ak je všeobecný súhlas.

Bol všeobecný súhlas s vystúpením p. Vilčeka.

p. Vilček

- dovoľte mi odôvodniť predkladaný dodatok k zriaďovacej listine. Tento dodatok vôbec neslúži na vysporiadanie ekonomických vzťahov k samotnej výstavbe. Tento podľa mňa dodatok zriaďovacej listine je podstatný z dvoch dôvodov. Buď bude schválený, a tým pádom všetky náklady budú, doposiaľ, čo boli uhradené alebo celkovo náklady cca 90% na výstavbu budú zaplatené z Plánu obnovy alebo, keď sa to neschváli, budú tieto náklady na účet mesta. Takže tým pádom myslím si, že má to zmysel schváliť. Čo sa týka otázok, ako na nás, či ekonomických na prevádzku, či personálnych, to vám viem aj dnes zodpovedať, keďže všetky tieto nápočty mám. Len myslím si, že samotné ako myslím ako ja vnímam túto otázku viac-menej, že je odôvodnenie, že či tá výstavba mala byť alebo nemala byť. Ja poviem, že z nášho pohľadu za ZPS a ZOS, keďže my sme išli v súlade s komunitným plánom sociálnych služieb mesta Kežmarok, na základe toho sa podávala žiadosť. Samotná budova bola odkúpená za účelom, že v tejto budove budú poskytované sociálne služby v nízkokapacitnom zariadení. Takže tým pádom dnes mi príde táto už otázka pozde, lebo jednoducho budova sa stavia. Tak či tak, schválenie tohto tu, nijakým spôsobom nemení to, že či to bolo samotná výstavba alebo dofinancovanie, či bola v súlade, nebola v súlade. Toto dnešné hlasovanie z môjho pohľadu vôbec s tým nemá žiaden súvis. Takže tým pádom chcel by som vás požiadať o schválenie navrhovaného dodatku č. 4 k zriaďovacej listine alebo keď chcete, môžem vám aj odpovedať na otázky. Je tam plánovaných osem zamestnancov. Náklady a výdavky sú kalkulované cca nejakých 200 až 210 000 € s tým, že tieto náklady nijakým spôsobom nezaťažia rozpočet mesta, nakoľko sa nachádzame v tesnej blízkosti, novú stavbu, v tesnej blízkosti existujúcej stavby. Takže tým pádom všetky náklady sa viac-menej budú deliť medzi tieto obidve budovy, keďže to bude stále jeden a ten istý poskytovateľ.

p. primátor

- dobre to chápem, v podstate ten návrh pani Karabinošovej by vám zabránil, poskytovať túto službu pre občanov mesta Kežmarok. Tak veľmi zaujímavý prístup poslanca.
- stále sme v diskusii. Nech sa páči, k vyjadreniu

p. Vilček

- áno

p. Karabinošová

- idete na to veľmi dobre, lebo vlastne takýmto spôsobom krásne navádzate to, čo chcete počuť. Ja som to predložila vlastne aj po B, tam žiadam predkladateľa preložiť mestskému zastupiteľstvu. Čiže predkladateľ ste vy a už niekoľkokrát to riešime. Vlastne však aj to nízkokapacitné zariadenie momentálne vlastne sa rieši. Vy ste nám stále do dnešného dňa neodpovedal, že aké sú tie kontrolné listy a tak ďalej. Všetko tu to máte krásne napísané, že zmluvné objednávkové, finančné listy, vynaloženie finančných prostriedkov a stále obchádzate zastupiteľstvom a vy ho obchádzate toto zastupiteľstvo. Čiže vzhľadom na to, že nie, že my sme

proti výstavbe, nie, my sme proti tomu, že obchádzate toto zastupiteľstvo. Takže preto predkladám ja tento materiál. Tak snád' je to už také, že rozumiete tomu, či ešte chcete niečo ako vysvetliť, lebo to, čo rozpráva pán riaditeľ, ja s tým súhlasím, ale ja nesúhlasím s prístupom mesta takže kvôli tomu to je, ďakujem.

p. viceprimátor

- ďakujem naozaj pánovi riaditeľovi za objasnenie tejto veci, aby aj občania vedeli. Ide o zriaďovateľskú listinu, kde požiadalo zariadenie pre seniorov a zariadenie opatrovateľskej služby, aby mohli poskytovať aj inú službu, ktorú poskytujú doposiaľ. S tým, že to nemá nejaký vplyv mesto a financovanie mesta. Tento dodatok absolútne žiaden a čo sa týka týchto vecí, ktoré pani Karabinošová predkladá, tak nech to predloží, poviem ohľadne projektu alebo výstavby tieto otázky, lebo toto nemá nič spoločné s týmto, čo ďakujem, pán riaditeľ, ste to jasne a zreteľne vysvetlili, o čo tu ide a naozaj, aby aj občania vedeli, o čo ide, aby mohlo poskytovať zariadenie pre seniorov inú službu, a to opatrovateľstvo z tých vyšších stupňoch odkázanosti, a aby mohli pristúpiť k našim občanom s plnou vážnosťou k ich zdravotnému stavu.

p. primátor

- ďakujem za objasnenie. Ja ako predkladateľ musím tiež zdôrazniť, že pán riaditeľ potrebuje rozšíriť poskytovanie svojich služieb, aby sa mohol o týchto ľuďoch vo vyššom stupni odkázanosti postarať. A myslím si, neviem si predstaviť, že niekto s tým nesúhlasí, aby sme sa vedeli postarať o seniorov vo vyššom stupni odkázanosti. Pre mňa to je nelogické.

p. Wagner

- o zájme sa bavíme o dodatkoch k zriaďovacej listine. Teoreticky tú službu môžete používať aj vo vašom existujúcom zariadení, keby sa toto nové akože nejakým spôsobom neurobilo. Čiže my chceme o to, aby to mohli vlastne vykonávať. O nič iné zatiaľ nejde.

p. Sabolová

- správne chápem to, čo povedal pán riaditeľ, že pokiaľ teda sa odsúhlasí tento návrh, tak bude táto stavba v podstate v tej percentuálnej časti, ktorá je daná, hradená z plánu obnovy, a pokiaľ sa to neschváli, že bude musieť to byť hradené z mestských z mestského rozpočtu. Dobré, chápem? Čiže tie peniaze z Plánu obnovy vlastne by sme týmto pádom, keď sa to neodsúhlasí, nedostali. Tak, pán riaditeľ?

p. Vilček

- áno, je to tak, lebo tam je podmienka, že musí byť stavba dokončená do konca augusta a musí byť zapísaná ako na danej v danej budove poskytovanie sociálnych služieb. To je podmienka na zúčtovanie dotácie z plánu obnovy. Tým pádom, keď nebude zriaďovacia listina, tým pádom všetky dotácie, čo už boli zaplatené, by sa museli, muselo by mesto vrátiť naspäť z vlastných zdrojov, tým pádom by mestu hrozili značné hospodárske škody rozhodnutím mestského zastupiteľstva.

p. Perignáth

- mne je trochu divné, keď to teraz počúvam. Na jednej strane počúvame, že vlastne to ide o zriaďováciu, ktorá nemá nič so zariadením a súbežne počúvame, že vlastne to nebude financované z Plánov obnovy a to ako o čom rozprávame teraz? O dvoch veciach či o tej istej? A však každému je jasné o čo ide. Z môjho pohľadu nám je to úplne jasné. A tiež nám je úplne jasné, že zhruba sedemkrát to zastupiteľstva neodsúhlasilo.
- viac nechcem k tomu hovoriť

p. viceprimátor

- mal faktickú poznámku na p. Perignátha, či chceme pomôcť seniorom, alebo nie

Bol všeobecný súhlas o vystúpenie p. Karabinošovej, keďže už dva krát vystúpila.

p. Karabinošová

- len kvôli tomu, že my chceme pomôcť seniorom, samozrejme, ale proste chceme, aby to bolo aj právne relevantné. Čiže to znamená, že ak mestské zastupiteľstvo schváli, tak právne vlastne kryje mesto Kežmarok. Mesto Kežmarok sa mi nepáči, akým spôsobom išlo do toho nízkokapacitného zariadenia. Tak práve preto sme predložili tento pozmeňujúci návrh a jasne je dané aj v materiáloch tejto zriaďovacej listiny, že po zapracovaní uvedených zmien sa návrhom dodatku č. 4 zároveň dopĺňa do zoznamu zariadení sociálnych služieb nové zariadenie, nízkokapacitné zariadenie pre seniorov. Tak prečo ja by som mala potvrdiť to, čo sa mi nepáči, čo mesto robí? Áno, to je presne o tomto, že právne sa mi to nepáči, že to takýmto spôsobom robíte. Čiže ja takisto právne chcem byť chránená, že jednoducho som s týmto nesúhlasila. Tak snáď nezdvihnem teraz ruku na to, čo vy ste si zakomponovali, lebo však takto uznesenie aj robíte, kde si zakomponujete do uznesení aj niekoľko potvrdení. A tu máme znovu dané, že vlastne sa dopĺňa do zoznamu zariadení nové zariadenie. Takže o tomto je tento pozmeňujúci návrh.

Bol všeobecný súhlas o vystúpenie p. viceprimátora, keďže už dva krát vystúpil.

p. viceprimátor

- MsZ odsúhlasilo komunitný plán, kde to máme to nízkokapacitné zariadenie. A druhá vec, ako ste aj prečítali to uznesenie, trošička sa strácam, prečo to nechceme, aby to bolo zariadenie pre mesto, aby to bolo zaradené ako to. Takže nerozumiem tomu. Nechápem. Ide o seniorov. Môžeme to tu mať zriaďovateľskú listinu zmeniť a zariadiť. Takže toto a v komunitnom pláne nebol, keď som si prečítal komunitný plán, ani jedna pozmeňujúca poznámka ku komunitnému plánu a tam to je.

p. primátor

- pán spracovateľ nechce nič povedať?
- ak nie, uzatváram rozpravu, bol jeden pozmeňujúci návrh, požiadal o rozdanie materiálov

p. primátor

- chcem upozorniť, že schválením nebude môcť mesto poskytovať zdravotnú starostlivosť občanom s vyšším stupňom odkázanosti
- tým, keď odsúhlasíte pozmeňujúci návrh, bude im to zabránené sa postarať o týchto občanov.

Znenie pozmeňujúceho návrhu je nahradiť text pôvodne predloženého návrhu uznesenia nasledovne.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku:

a) neschvaľuje dodatok č. 4 k zriaďovacej listine rozpočtové organizácie mesta Kežmarok zariadenie pre seniora zariadenie opatrovateľskej služby Kežmarok zo dňa 20.11.2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 3.7.2013 dodatku č. 2 zo dňa 2.7. 2019 dodatku č. 3 zo dňa 24.7.2020 týkajúci sa doplnenia zariadenia nízkokapacitné zariadenie pre seniorov z dôvodu absencie ekonomického vyhodnotenia dopadov na rozpočet mesta absencie personálneho zabezpečenia analýzy potreby, navýšenia kapacít sociálnych služieb nepredloženia komplexný odborný ekonomický a prevádzkových podkladov potreby rešpektovania rozhodovacích kompetencií mestského zastupiteľstva pri zriaďovaní nových zariadení a realizácii investičných zámerov mesta

b) žiada predkladateľa predložiť mestskému zastupiteľstvu

1. informáciu o všetkých doteraz vykonaných procesných technických investičných úkonoch súvisiacich so zámerom nízkou kapacitného zariadenia pre seniorov,
2. právny základ realizácie vykonaných búracích prác,
3. spôsob a zdroj financovania doteraz realizovaných prác,
4. zmluvné objednávkové a finančné vzťahy súvisiace s predmetným zámerom.
5. finančno-kontrolné listy a súvisiacu dokumentáciu k investičnej akcii vrátane vykonania základnej finančnej kontroly preukazujúcej schválenie, finančné krytie a oprávnenosť realizovaných investičných úkonov a výdavkov
6. vyčíslenie doteraz vynaložených finančných prostriedkov na predmetný zámer po siedme informáciu o tom na základe akých rozhodnutí schválne boli doteraz realizované jednotlivé úklony súvisiace s predmetným zámerom.

Termín najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva zodpovedný primátor mesta/predkladateľ materiálu.

Hlasovalo sa za pozmeňujúci návrh p. Karabinošovej

za: 9, proti: 5, zdržal sa: 2

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák
proti: Baránek, Gantnerová, Matia, Sabolová, Wagner

zdržal sa: Božoň, Jankura

Návrh bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku:

a) neschvaľuje dodatok číslo štyri k zriaďovacej listine rozpočtové organizácie mesta Kežmarok zariadenie pre seniora zariadenie opatrovateľskej služby Kežmarok zo dňa 20.11.2009 v znení dodatku č. 1 zo dňa 3.7.2013 dodatku č. 2 zo dňa 2.7. 2019 dodatku č. 3 zo dňa 24.7.2020 týkajúci

sa doplnenia zariadenia nízkokapacitné zariadenie pre seniorov z dôvodu absencie ekonomického vyhodnotenia dopadov na rozpočet mesta absencie personálneho zabezpečenia analýzy potreby, navýšenia kapacít sociálnych služieb nepredloženia komplexný odborný ekonomický a prevádzkových podkladov potreby rešpektovania rozhodovacích kompetencií mestského zastupiteľstva pri zriaďovaní nových zariadení a realizácii investičných zámerov mesta

b) žiada predkladateľa predložiť mestskému zastupiteľstvu

1. informáciu o všetkých doteraz vykonaných procesných technických investičných úkonoch súvisiacich so zámerom nízkou kapacitného zariadenia pre seniorov.

2. právny základ realizácie vykonaných búracích prác

3. spôsob a zdroj financovania doteraz realizovaných prác.

4. zmluvné objednávkové a finančné vzťahy súvisiace s predmetným zámerom.

5. finančno-kontrolné listy a súvisiacu dokumentáciu k investičnej akcii vrátane vykonania základnej

finančnej kontroly preukazujúcej schválenie, finančné krytie a oprávnenosť realizovaných investičných úkonov a výdavkov

6. vyčíslenie doteraz vynaložených finančných prostriedkov na predmetný zámer po siedme informáciu o tom na základe akých rozhodnutí schválne boli doteraz realizované jednotlivé úkony súvisiace s predmetným zámerom.

Termín najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva zodpovedný primátor mesta/predkladateľ materiálu.

p. primátor

- opýtal hlavného kontrolóra, či je správne uznesenie

p. hlavný kontrolór

- v prvom rade akože neschvaľuje pôvodné uznesenie a schvaľuje sa v rámci pozmeňovacieho návrhu.

za: 9, proti: 4, nehlasovali 3

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Šimoňák, Fejerčák

proti: Baránek, Gantnerová, Matia, Sabolová

nehlasovali: Božoň, Jankura, Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 41/2026

p. primátor

- tomto prípade, pán riaditeľ nemôžete vykonávať túto službu, to znamená starostlivosť občanov s vyšším stupňom odkázaností. Takto schválilo deväť poslancov mestského zastupiteľstva svojím rozhodnutím. Takže žiaľ, zlá správa pre tých, ktorí potrebujú pomoc. Poslanci to neodsúhlasili. Nie všetci, časť.

8. Úprava tarify v mestskej hromadnej doprave v Kežmarku v zmysle vyhlášky č. 269/2024 Z.z. k zákonu č. 332/2023 Z.z. o verejnej osobnej doprave.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Tarifu v mestskej hromadnej doprave v Kežmarku od 1.7.2026 podľa predloženého návrhu.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 42/2026

9. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026:

1. Navýšenie finančných prostriedkov potrebných na realizáciu schválenej projektovej činnosti škôl a školských zariadení mesta Kežmarok
2. Navýšenie bežného príspevku pre Mestské kultúrne stredisko Kežmarok
3. Navýšenie bežných výdavkov na činnosť MHD
4. Dofinancovanie projektu „Modernizácia Základnej školy s materskou školou Nižná brána, Kežmarok“
5. Navýšenie kapitálového príspevku pre Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok na projekt: „Technické vybavenie pre zberný dvor Kežmarok“
6. Výkup pozemkov
7. Navýšenie kapitálových výdavkov na projekt „Výstavba nízkokapacitného zariadenia pre seniorov komunitného typu v Kežmarku“
8. Navýšenie kapitálových výdavkov na opravu a rekonštrukciu miestnych komunikácií a chodníkov

p. Matta

- mesto je v provizóriu a zároveň platí dlhová brzda. Bojujeme s tým, že ten rozpočet nie je schválený. Čiže hľadáme všetky možnosti na to, aby to mesto fungovalo a aby všetky výdavky, ktoré ako mesto máme, boli v súlade so zákonom.

- ozrejmil jednotlivé body materiálu

P. Mgr. Majorová Garstková sa dostavila na zasadnutie MsZ.

p. Šišková

- chcela by som podotknúť, že sa nachádzame v druhej polovici roka 2026 a mesto nemá stále riadne schválený rozpočet

- prečo nebol predložený rozpočet mesta?

- myslím si, že obyvatelia mesta majú právo vypočítať si bez emócií a bez politických nejakých sloganov, že prečo to doposiaľ nie je
- myslím si, že všetci veľmi dobre vieme, že rozpočet je najdôležitejší dokument samosprávy. Je to dokument, ktorý určuje, čo bude mesto robiť, čo bude financovať, aké má priority a v akom stave sú mestské financie. Dnes však fungujeme v rozpočtovom provizóriu a preto sa pýtam, prečo nebol predložený rozpočet mesta, aby mohol mohlo mestské zastupiteľstvo o ňom rokovať
- aké konkrétne kroky urobilo vedenie mesta od začiatku roka, aby bol rozpočet pripravený?
- myslím si, že obyvatelia Kežmarku si zaslúžia jasné čísla, jasné priority a transparentné hospodárenie.

p. Wagner

- faktická poznámka, nemôžeme prijať rozpočet, lebo je dlhová brzda

p. Perigné

- mňa zaujala jedna vec, máme tu deväť vecí, ktoré treba dofinancovať a ideme teraz tvrdiť, že toto sú nevyhnutné veci. To sú tie naozaj minimálne, tak ako funguje samospráva v provizóriu, že iba nevyhnutné a minimálne veci robí
- a zároveň tam máme odkazy, že ideme podľa „A“, ktorým je presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky. Tak koho rozpočet ideme meniť?
- schválilo ho zastupiteľstvo, nebol podpísaný. Sme v rozpočtovom provizóriu. A naozaj nie je žiadny argument, že rozpočet nemožné schváliť
- donekonečna budeme fungovať v provizóriu?
- rozpočet mal byť predložený čo najskôr
- je mi to veľmi zvláštne, nerozumiem tomuto materiálu

p. viceprimátor

- na včerašom zasadnutí Komisie financií, komisia odporúča schváliť MsZ predložený návrh
- sme v provizóriu, nemáme také dotácie, aké by si samospráva zaslúžili
- namiesto konštruktívnych návrhov počúvame len útoky
- všetci vieme, v akej situácii sa mesto nachádza
- ja by som žiadal vás, aby ste, keď tvrdíte, že prečo nebol predložený rozpočet, bol rozpočet mesta bol predložený. Tvrdili ste, že nebol predložený. Ja tvrdím, že rozpočet bol, ale nebol schválený poslancami mestského zastupiteľstva, čo musím podotknúť, bol schválený rozpočet.
- bol schválený s pozmeňujúcimi návrhmi, ktorý nemohol byť podpísaný
- p. Perigné mohli ste ho predložiť, dlhé roky pôsobíte v samospráve, aj poslanci ho majú právo predkladať
- akým spôsobom to máme urobiť?
- v súčasnej dobe je rozpočet v provizóriu, nemohli by sme prijímať dotačné schémy
- príd'zte s návrhmi
- ekonomické odd. ide na 500 %
- situácia, aká je v našom meste, nie je nikde inde. My musíme všetko hľadať, hľadať ako to urobiť a aby sme vyšli občanom, aby mali všetko zabezpečené, čo potrebujeme v rámci mesta

p. Šišková

- faktická poznámka na všetky tieto veci, bol schválený väčšinou poslancov, nebol však podpísaný
- toto je jedna vec, ktorú chcem povedať a všetko toto, čo som rozprávala, nie je kritika ani atak na mesto. Je to apel, že máme to ten rozpočet predložiť. Ty rozprávaš, že sa nechceme stretávať
- na poslednom stretnutí bola téma ceny mesta a nie rozpočet

p. Perignéth

- faktická poznámka, bolo tu prezentované, že som ja povedal, že je jednoduché schváliť rozpočet, ale to som nepovedal. O jednoduchosti som nehovoril nič. Hovorím, že sa dá schváliť v zmysle pravidiel dlhovej brzdy.

p. Zreľak

- ako my tu máme poslanci navrhnuť tento rozpočet, tak ja neviem, či v národnej rade navrhujú poslanci rozpočet alebo to má pripraviť vláda. Veď proste niekto má aparát, ktorý tieto veci vie zabezpečiť, vie pripraviť, vie pripraviť podklady a poslanci rozhodnú iba v podstate o tom, že aké sú mantinely v tom rozpočte, čo považujú za prioritu
- ak sa nedá pre dlhovú brzdú a investície sú alebo možno taký rozpočet bol nastavený kedysi, tak asi niečo nie je v poriadku
- a práve ak budeme prijímať nové nejaké veci v rámci provizória, tak už potom naozaj my neschválime nieže rozpočet na tento rok, ale ani na budúci, ani tie ďalšie roky, pretože my nebudeme mať absolútne prehľad. Bude to absolútne netransparentné

p. primátor

- požiadal JUDr. Antoniho o opätovné objasnenie, prečo daný rozpočet, ktorý bol schválený poslancami na základe pozmeňujúceho návrhu v minulom roku, nemohol byť podpísaný?
- nemusíte hneď, stačí odpovedať po ukončení tejto rozpravy

p. Mgr. Majorová Garstková sa prihlásila o slovo, p. primátor požiadal o prezentáciu, aby mohla vystúpiť, keďže sa dostavila na zasadnutie MsZ neskôr.

Prezentovali sa všetci poslanci, okrem p. Šiškovej

p. Majorová Garstková

- v mojom prípade ide o druhé zasadnutie mestského zastupiteľstva, tak sa snažím tie materiály čo najpodrobnejšie čítať
- trochu ma prekvapilo, čo pán viceprimátor povedal, že rozpočet nebol schválený, pretože len človek, keď si vezme správu hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly, ktorá bola predložená na dnešné zastupiteľstvo, sa píše, že rozpočet mesta na rok 2026 bol predložený na schválenie na rokovaní dňa 21.11. Po jeho prerokovaní bol rozpočet schválený. Následne bol primátorom výkon uznesenia pozastavený, čiže rozpočet bol schválený
- pán viceprimátor, tak nezavádzaj, prosím ťa. Ale chcem sa vrátiť k tomuto bodu programu, ktorý je teraz na rokovaní a ide o návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026. Ja sa v tejto súvislosti chcem opýtať, tu sa teda plánujú nejak plánuje vykonanie administratívnych úkonov

- chápem to teda správne, že ide o presun rozpočtových prostriedkov. Mám z tohto dôvodu niekoľko otázok, hlavne jednu podstatnú si myslím. Ide o vykonanie administratívnych úkonov správ z prvku TKO zneškodňovanie odpadov, čiže ide o prvok tuhý komunálny odpad. Tým teda myslíte presun financií z prvku tuhý komunálny odpad bol vo výške 175 000 na mestské kultúrne stredisko a vo výške 50 000 na MHD - prepravné služby.

- no a v tejto súvislosti neviem, či je to v poriadku, podľa mňa nie – vysvetlila

p. viceprimátor

- pani poslankyňa, použila si slovíčko: „nezavádzaj“. Ešte raz opakujem

- rozpočet, ktorý predložilo mesto, nebol schválený. Bol schválený pozmeňujúci návrh poslancov mestského zastupiteľstva. Nebola si v tom čase. Len poprosím takéto slovíčka, že či zavádzam, nezavádzam. Ja vo svojom výroku som povedal, nebol schválený rozpočet predložený mestským úradom, mestom

p. primátor

požiadam vás, aby ste sa hlásili počas vystúpenia rečníka a nie potom následne.

p. Zreľak

- faktická poznámka, chcem nadviazať na kolegyňu, je to v správe hlavného kontrolóra

- je to vyjadrenie hlavného kontrolóra v správe o vykonaní kontrol, kolegyňa nezavádzala

p. Karabinošová

- sú tu právne nezrovnalosti, som sa tak dozvedela, že rozpočet funguje, nie je schválený, ale on funguje medzi investíciami, ktoré my robíme, ktoré vlastne predkladáte na zmenu úveru, na kapitálové výdavky a tak ďalej. No a my to poctivo schvaľujeme

- tak som sa znovu rozhodla dať pozmeňujúci návrh a to je nahradiť text pôvodne predloženého návrhu uznesenia nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) berie na vedomie,

že pri schvaľovaní rozpočtových opatrení, investičných akcií a finančných operácií počas rozpočtového provizória poslanci vychádzali z podkladov a informácií predložených mestom a odbornými útvarmi mestského úradu,

b) konštatuje,

že následne vznikli pochybnosti a otázky týkajúce sa

1. rozsahu rozpočtových opatrení realizovaných počas rozpočtového provizória,

2. kapitálových výdavkov,

3. čerpanie investičného úveru,

4. zaraďovania nových príjmových a výdavkových položiek do rozpočtu,

5. ako aj rozsahu povoľovaného prekročenia a viazania príjmov výdavkov a finančných operácií.

c) žiada hlavného kontrolóra mesta o vykonanie kontroly

1. zákonitosti prijatých rozpočtových opatrení počas rozpočtového provizória,

2. v súlade jednotlivých finančných operácií so zákonom č. 583/2004 Z.z. v súlade čerpania investičného úveru s prijatím uznesením mestského zastupiteľstva hospodárnosti a transparentnosti

realizovaných finančných operácií a posúdenia, či rozsah prijatých rozpočtových opatrení počas provízií fakticky nenahrádzal riadne schválený rozpočet mesta.

Hlavný kontrolór predloží správu o výsledku kontroly mestskému zastupiteľstvu na najbližšom budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva v Kežmarku.

p. Šišková

- v rámci rozpočtu, ktorý sme schvaľovali, pozmeňujúci návrh podporilo 11 poslancov, schválenie rozpočtu vrátane pozmeňujúceho návrhu podporilo 15 poslancov
- prečo nebol podpísaný, keď mohol byť podpísaný pánom primátorom a vždy sa tu rozpráva o nejakých dôvodoch, prečo to nebolo urobené, tak myslím si, že mali by sme sa obrátiť možno vyššie a spýtať sa, že prečo nebol podpísaný ten rozpočet, keď mohol byť podpísaný

p. primátor

- ďakujem za túto otázku, p. Antoni Vám povie, prečo nemohol byť podpísaný, aj pri mojej najlepšej vôli

p. Antoni

- na decembrovom zasadnutí som čítal materiál, ktorý sme predložili pánovi primátorovi
- tak ako bol schválený rozpočet na rok 2026, po pozmeňujúcom návrhu, identifikovali sme tam viacero rozporov jednak priamo so zákonom, a jednak s internými dokumentami mesta, čiže boli znížené položky na výkon funkcie poslancov o 20 000€. Takáto zmena odporovala samotným zásadám odmeňovania poslancov, ktoré schválilo zastupiteľstvo. Tam je stanovená odmena za výkon. Ak by to bolo znížené o 20 000 €, mesto nemá z čoho vyplatiť odmeny poslancov. Zníženie položky urbanizmus o 598 404 €. V čase, keď došlo k schvaľovaniu tejto zmeny, boli zazmluvnené, objednané práce za cca 410 000 €. Tieto zazmluvnené práce by nemohli byť zaplatené. V zákone, o ktorom tu už niekoľkokrát bola reč, teda č. 583/2004, je veta, že pri príprave rozpočtu sa vychádza aj z uzavretých zmlúv. V tom čase tie veci boli uzavreté, čiže mesto muselo predložiť návrh vrátane týchto výdavkov. Ďalšia položka boli právne služby. Tam sme išli z 18 000 € na nulu. Ako som to hovoril už vtedy, zastupujú nás v rôznych súdnych sporoch, dovoľm si tvrdiť v hodnote miliónov eur, ak sa nemýlim momentálne tri rôzne advokátske kancelárie. Ak by táto položka išla na nulu, ich fakturácia by nemohla byť uhradená. To znamená súdny spor s Ľubicou, súdny spor nemocnica, súdne spory personálne aj rôzne ďalšie, nemohli by sme uhrádzať advokátov, a naozaj s personálnym zabezpečením mestského úradu neviem si predstaviť, aby sme v týchto sporoch to interne riešili. Ďalšia položka bola vlastná údržba. Tu sme znížili o 128 000 €. Táto položka pozostáva z vecných výdavkov na vlastnú údržbu, to znamená materiál pre údržbárov, maľovanie, čistenie kobercov a podobne a vozový park. Ide o výdavky na PHM, diaľničné známky, servis. Ak by sme túto položku znížili o 128 000 €, teda na nulu, údržbári by mohli pešo chodiť po meste bez toho, aby čokoľvek mohli robiť, lebo by nemali materiál a pešo by chodili preto, lebo vlastne by nemohli natankovať do áut. Všetky autá by boli odstavené, neservisované, bez diaľničných zámok, bez STK. Takže toto boli dôvody. A potom tu mám ešte aj ohľadom Nižnej brány, ale to je trochu zložitejšie. Minimálne tieto štyri veci, ktoré som už prečítal, všetky sú v rozpore, ak by takýto rozpočet pán primátor podpísal.

p. primátor

- ešte raz by som Vás požiadal, p. doktor, aby ste to povedal veľmi povedal, mohol som podpísať rozpočet s pozmeňujúcimi návrhmi?

p. Antoni

- ak by ste podpísali takéto uznesenie, porušili by ste zákon

p. primátor

- jasne Vám boli povedané dôvody, nemohlo byť podpísané, nezavádzajte verejnosť, je to nekorektné, hovorme pravdu a fakty, ako sú
- zamestnanci hovoria fakty a nerobia politiku
- chcem poďakovať zamestnancom, že aj napriek dlhovej brzde a neschváleného rozpočtu dokážeme ukočirovať situáciu
- nezvalovať vinu, vy ste za to hlasovali

p. Šišková

- bol všeobecný súhlas s vystúpením
- ak sa vieme stretávať na týždennej báze, je mi to ľúto, vinu zvalíte na poslancov
- kde niet vôle, tam niet cesty
- teraz rozprávam ako občan, dotáciu kluby nedostali, musia byť sponzorované sponzormi, aby prežili
- každý jeden z poslancov, ktorým to záleží, bavili sme sa s odborníkmi, dá sa to

p. primátor

- ja asi nechám pána vedúceho ekonomického, pretože on je asi najrelevantnejšia osoba, ktorá vám na toto zodpovie, nie ja. A to asi potom tiež sa vyjadrite, či sa dá alebo nie, to ja neviem vám povedať.

p. Gantnerová

- vrátila by som sa k predloženému návrhu
- som rada, že p. Karabinošová prejavila záujem o to, čo sa budú predpokladať
- ja viem, že neostala uspokojená, ale aspoň prejavila záujem
- nikto nám poslancom nebráni, aby sme sa zúčastňovali vlastne jednotlivých komisií práve o tie témy, ktoré nás zaujímajú, preto som to brala veľmi pozitívne
- klobúk dole pred ekonomickým oddelením a vedením mesta
- rozprávame tu o konkrétnych prípadoch a nie o rozpočte, hovoríme o tom, že ekonomické oddelenie našlo zdroje, odkiaľ by sme vedeli prefinancovať ELRo
- je korektné podporiť, aby v meste sa používala hromadná doprava, aby sa odbúrali autá
- dofinancovanie projektu Nižná brána, prečo je tam rozdiel v dofinancovaní, prečo je tam rozdiel vo výške projektov, ktoré boli predložené, ale aby som vám všetkým povedala, čo vlastne v tom projekte v materskej škole a so základnou školou Nižná Brána je. Sú to rozšírené športoviská, dofinancovanie vlastne, kde celkový projekt je vo výške 600 000 €, z ktorého okolo 530 000 dostávame z iných zdrojov, čiže opäť sa bránime niečomu, čo tu má prísť. Ako potom je tu príspevok VPS na dofinancovanie vlastne zariadení.

- klobúk dole pred riaditeľom VPS, naozaj, že vedie si svoj podnik, za ktorý je zodpovedný
- neviem, prečo nediskutujeme, o bodoch, ktoré tu sú
- veď rovno povedzte, že nie sme za to a en bloc prijmemo návrh pani Karabinošovej, že to dáme preč.

p. primátor

- ďakujem za konštruktívne slovo

p. Majorová Garstková

- ďakujem za kontrolnú činnosť, ešte by som sa vrátila k tej správe hlavného kontrolóra o výsledku kontrolnej činnosti. Ďakujem za tú kontrolnú činnosť, pán kontrolór, chcem sa opýtať, že či vlastne tá správa bola nejak výcucom z nejakých podkladov, ktoré ste na to použili. Asi výcucom, lebo ak máte, ja by som vás poprosila o zaslanie podkladov k tejto správe

p. primátor

- budeme prosím v téme

p. Majorová Garstková

- toto súvisí s rozpočtom, prosím, aby v tejto kontrole pokračoval aj v druhom kvartáli 2026 a možno by som prijala, ak by si túto kontrolu zaradil do plánu kontrolnej činnosti aj sám

p. primátor

diskutujeme o tomto bode programu

p. Majorová Garstková

- ako to je teda so zákonom o odpadoch, a či je to v poriadku, že sa financie z prvku TKO prehadzujú na mestské kultúrne stredisko a na MHD.

p. primátor

- prideme k odpovediam. Pán spracovateľ určite sa vyjadrí

p. Karabinošová

- p. právnik, bolo by to protizákonne keby sa hneď iniciovalo nové stretnutie zastupiteľstva, aby sa vlastne ten rozpočet zmenil alebo napravil a mohol sa znovu schváliť?
- my sme sa mohli stretnúť kľudne aj poobede, ak sa ma vieme stretávať dvakrát do dňa a viete prísť na tieto zastupiteľstvá, ja myslím si, že vtedy by tiež nebol problém, ak sa to ráno neschváli
- nejaká iniciatíva z mesta by mohlo prísť, mohli sme sa stretnúť aj poobede
- áno, my to robíme ako sociálne mesto, aby ľudia vedeli, občania nášho mesta, že vlastne oni sami prispievajú na to, že tých 50 000 € dávame na tú MHD
- nenavýšovali sa žiadne cestovné lístky, ale pohonné hmoty išli, údržba išla, takisto aj plat, ale my proste nerobili sme pre toto nič, aby sme to proste nejakým spôsobom vyrovnali z toho rozpočtu mesta.
- ale čo mňa zastavuje stále pri týchto financovaniach je, že znovu ideme my materiály schvaľovať s tým, že zase tu je nejaký dodatok v týchto materiáloch, ktorý stále je nejak tak smiešne vsunutý

a my to potom prideme na to až po až po našich hlasovaniach, že vlastne čo my odhlasujeme. Vám to je vlastne jedno. Nám nie, pretože po a presun prosím ja neosočujem - pre tieto dodatky za to nechcem hlasovať

- tak vy vlastne súhlasíte s tým, že ten rozpočet sa robí pri takýchto investíciách, lebo to sa robí takto v skrytosti. Dávam tento pozmeňujúci návrh presne kvôli tomu, že nesúhlasím s týmto presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky

p. Božoň

- je tu p. riaditeľ, p. Tokarčík, že by nám to ozrejmil. Je tu za všetky školy a plus za Nižnú bránu

p. viceprimátor

- nedá mi to nepovedať, niektorí poslanci naozaj dávajú také návrhy, ktoré blokujú mesto a dávajú takýmto takéto návrhy, ktoré len zaťažujú, či zamestnancov a tak ďalej, ktorí sa snažia, aby to mesto šlo. Pani poslankyňa, ja vás poprosím konkrétne riešenie predložte. Ako by ste pomohli k ELRu v stave, v akom je mesto, ako by ste pomohli inštitúciám, ako sú naše školy, - dajte konkrétne riešenie, ako v danom čase a momente môžeme pomôcť

p. primátor

- môže byť prestávka, poprosím o klud

p. viceprimátor

- len kritika, príd'te s návrhom

- ako si dovoľíte povedať, že im to je jedno?

- je to veľmi tvrdé slovo, koľko hodín preberáme návrhy, stojím si za nimi, poslanci, ktorí sú a stretávame sa, je to náš klub

p. Karabinošová

- tiež poznám kolegov, snád' pochopia, že to nie je osobné

- čo sa týka vlastne komisií, keď som tam včera bola, tak viem, ako to funguje

- keď ste predkladali vtedy dôvodovú správu k rozpočtovej zmene a vlastne v dôvodovej správe nikde nebolo uvedené, že sa vlastne bude čerpať na nemocnicu z úveru

- neverím týmto veciam, chcem byť právne krytá

p. viceprimátor

- som veľmi rád, že nemocnica stojí, som rád, že to je, a že sa to podarilo.

p. primátor

- ja zároveň chcem potvrdiť slová pána viceprimátora, že sú poslanci, ktorí predkladajú návrhy

- aj mne osobne o týchto návrhoch rokujeme, a aj časť týchto návrhov je zakomponovaná aj v tomto materiáli

- ale sú poslanci, o ktorých ani neviem za celé obdobie štyroch rokov, že vôbec mali záujem sa stretnúť

p. hlavný kontrolór

- pôvodne som nechcel vystúpiť, ale sledujem túto diskusiu, akým smerom sa uberá, takže dovoľte, aby som zareagoval mojim pohľadom na túto vec. Nepáči sa mi a nemalo by sa stávať, že tu sa niekto obviňuje ako my, vy ste to hlasovali, my sme hlasovali a tak ďalej. Uvedomme si jednu vec. Obecné zastupiteľstvo tvorí kolektívny orgán, ktorý rozhoduje v zbore. To znamená, že tento kolektívny orgán prijíma rozhodnutia nejakou väčšinou. A tieto rozhodnutia je vždy potrebné rešpektovať, pretože tá väčšina ho schválila legitímne a ten, kto nie je spokojný, tak musí sa prispôbiť väčšine.

- čiže neobviňujme sa, že vy ste schválili, my sme schválili, proste bolo to schválené obecným zastupiteľstvom.

- ďalej k tomu, či bol schválený rozpočet na minulý rok, teda na tento rok, alebo nebol. Ja som myslel, že vôbec takáto diskusia ani nevznikne, pretože toto je všetko jasné. Zákon o rozpočtových pravidlách, ani iný zákon nepozná žiadne pojmy predkladaný rozpočet, zmenený rozpočet, po neviem čo. Zákon pozná, buď je schválený rozpočet alebo nie je schválený rozpočet. Faktom je, že rozpočet na zasadnutí 21.11. bol 15 poslancami schválený, aj keď to nebol rozpočet navrhovaným mestom. A v tomto prípade má pravdu aj Jozef, ale má pravdu aj pani poslankyňa Majorová, aj ostatní, ktorí tvrdia, že bol schválený rozpočet. A taktiež je fakt, že v zmysle zákona o obecnom zriadení využil primátor svoje právo a pozastavil výkon tohto rozhodnutia. Podľa § 13 odsek 6 zákon hovorí, že starosta môže pozastaviť výkon, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. Dokonca podľa judikatúry primátor ani vôbec nemusí, bohužiaľ legislatíva je taká vágna, že ani nemusí to odôvodňovať. Stačí, že to nepodpíše a zákon je v poriadku. Teraz by v tomto návrhu, ktorý už teraz je predkladaný, myslím v tomto, tak už by sa to malo zmeniť. Čiže vlastne rozpočet bol schválený, bolo využité právo primátora, čiže k 31.12. alebo k 1. januáru sme vstúpili do nového roka bez rozpočtu mesta. To je fakt. A tým pádom sa sťahuje na režim mesta § 11 Rozpočtové provizorium, podľa ktorého ideme. Toto rozpočtové provizorium trvá, do kým nie je schválený nový rozpočet, respektíve do 31.12. príslušného roka.

Je pravdou, že v priebehu celého roka kedykoľvek rozpočet nový môže byť predložený a môže byť schválený. V tomto roku je to komplikovanejšie o to, že je tam zákon o dlhovej brzde. Čiže okrem zákona o rozpočtových pravidlách pri tvorení rozpočtu sa musí samozrejme prihliadať aj na zákon o dlhovej brzde a takto musí byť zostavený rozpočet. Je na diskusiu, či dokážeme takto rozpočet postaviť alebo nedokážeme, ale je fakt, že rozpočet môže byť prijatý kedykoľvek v rozpočtovom provizorii. Samozrejme, musí byť dodržaný legislatívny proces, príprava, vyvesenie a ďalšie veci. To je ďalšia vec. Čiže tým by som chcel uzavrieť akékoľvek pochybnosti. Rozpočet nemáme schválený, teda tým, že nebol podpísaný, ale bol schválený akože nemáme schválený a ideme podľa provizória a správame sa tak, že musíme dodržiavať zákonné obmedzenia uvedené v § 11 zákona o rozpočtových pravidlách

- v rozpočtovom provizorii sa takisto musia, keďže v priebehu celého roka mesto a obce musí sledovať svoje výdavky a príjmy, čiže niečo príde, niečo odíde. Keď je prijatý rozpočet, tak sa v priebehu roka schvaľujú rozpočtové zmeny. To je legitímny spôsob, ako reagovať na stav vývoja financií v danej samospráve. Keďže nemáme prijatý rozpočet, tak samozrejme my nemôžeme vykonávať rozpočtové zmeny, ale takisto musia sa vykonávať určité výdavky, samozrejme s ohľadom na určité príjmy. Z tohto dôvodu ekonomické oddelenie legitímne predložilo návrh na vykonanie nie rozpočtových zmien, ale administratívnych úkonov. Tento názov - administratívne

úkony, zákon nepozná, ale po konzultácii s viacerými samosprávami a ministerstvom financií je to legitímny spôsob, ako robiť v úvodzovkách rozpočtové zmeny počas rozpočtového provizória

- ešte sme sa nedostali vôbec k bodu číslo deväť, že by sme nejak odborne prebrali každý jeden bod, ktorý je uvedený v tomto návrhu, a aby ste rozhodli, áno alebo nie, tu netreba zbytočne okolo toho, tu treba si prejsť každý jeden bod

- podľa môjho názoru, čo sa týka napríklad finančných prostriedkov pre školy, viem, že toto sa schvaľovalo už aj v novembri, teraz znovu sa schvaľovalo, čiže nie je to nová vec. Tu ide o nejaké presuny finančných prostriedkov, ktoré treba poriadne objasniť, a buď áno alebo nie. Čo sa týka navýšenia bežných výdavkov na činnosť MHD, však sme pred chvíľou schválili zmenu tarify a teraz vlastne to nadväzuje na to, že treba zmeniť rozpočet. Keď sme schválili tarifu, tak musíme teda aj reagovať na zmenu rozpočtu. Pretože náklady ako tam je uvedené, čiže financie, vystačia možno do septembra keď sa to neschváli, tak bohužiaľ v septembri bude musieť prestať fungovať mestská doprava

- čo sa týka výkupu pozemkov, len tak priebežne idem, schválili sme, že mesto na minulých zastupiteľstvách, sú prijaté uznesenia, že mesto má vysporiadať pozemky a jedným zo spôsobov vysporiadania pozemkov, samozrejme, je výkup pozemkov. Mesto začalo realizovať výkup pozemkov, oslovuje vlastníkov, vlastníci chcú podpísať kúpnu predajnú zmluvu a mesto nemá kryté peniaze, aby mohlo vyplatiť za pozemky. Na jednej strane deklaruje mesto, že chce vykúpiť pozemky a na druhej strane keď neschváli peniaze, no tak chceme vykúpiť, ale nemáme peniaze. To je tiež také by som povedal nezodpovedné

p. prednostka

- ja len k prípustnosti použitia finančných prostriedkov z kapitoly odpad, kapitola rozpočtu zber a zneškodnenie odpadu má celkovo päť kapitol

- v rámci týchto piatich kapitol sme mali kapitolu navýšenú v rozpočte v roku 2025. Vzhľadom na to, že mala vstúpiť do platnosti zákonná úprava o mechanicko-biologickej úprave zmesového komunálneho odpadu, čo by si vyžadovalo zvýšené finančné nároky

- účinnosť zákona sa odkladá na rok 2027, dotýkame sa kapitol, kde sme mali nadhodnotené výdavky z titulu legislatívnej povinnosti, ktorá nenastala

O slovo požiadali p. Petrek a p. Tokarčík, bol všeobecný súhlas s vystúpením riaditeľov

p. Petrek

- v krátkosti by som chcel objasniť celú situáciu, čo sa týka v deviatom bode z pohľadu VPS a doplniť informácie, ktoré už tu v minulosti zazneli, ale považujeme ako riaditeľ VPS za potrebné a podstatné ich povedať znova

- v prvom rade jedná sa o administratívny proces, dofinancovanie projektu, pri ktorom nám neočakávane skoro skončilo pozitívne verejné obstarávanie na všetky položky. To znamená, že kúpno-predajné zmluvy sú aktívne a platné a účinné vzhľadom na to, že už odpadla odkladacia doložka

- sú na to zákonné lehoty a tým pádom nám vzniká povinnosť v určitých lehotách splatiť faktúry a všetky náležitosti tak, aby to bolo včas vysporiadané. Vy viete veľmi dobre, že je to situácia, kedy my máme teda mesto má vyhradené finančné prostriedky, veď sami ste ich schválili. Zvyšné peniaze pôjdu samozrejme z eurofondov

- to všetko máme načasované a v procese. Potrebujeme len v tých legálnych termínoch dosiahnuť doručenie. A samozrejme zaplataenie spolufinancovania a presunutie prostriedkov z ministerstva životného prostredia
- ako opakujem ešte raz, sú na to dodacie lehoty, termíny, ktoré musíme splniť, aby sme neohrozili.

p. Tokarčík

- ako počúvam túto diskusiu a rozpravu vidím, že asi nepôjdem odtiaľ spokojný ako riaditeľ
- v bode číslo deväť máme ako školy dve položky
- jedná sa o projekty, ktoré vlastne sú každoročne ako finančne schvaľované
- čo sa týka ako našej školy, my sme ešte myslím, že nad rámcom toho všetkého, lebo robíme projekty, ktoré sú prospešné pre celé mesto a pre všetky školy
- je to tradícia našich akcií, ako sú kežmarské hry alebo olympiáda žiakov materských škôl, momentálne sú rozbehnuté procesy. Už sme nejaké financie investovali z vlastných zdrojov do týchto akcií a dnes vlastne prebieha prvá časť, na týždeň začína olympiáda žiakov materských škôl a potom olympiáda základných škôl
- momentálne fakt vidím to takto, že robíme veci prospešné pre mesto a sme vlastne aktívni, aby sme nejakým spôsobom podporili športovanie všetkých žiakov mesta, ale vidím, že za aktivitu sa momentálne nechváli, ale trestá. Čiže keď chceme túto akciu spraviť, ako Nižná brána bude musieť investovať zo svojich zdrojov a budeme v podstate už druhýkrát potrestaní, lebo robíme servis pre iné školy, čo sa týka jedálni a tiež sme vlastne boli ukrátené finančné prostriedky a teraz to isté
- takže chcem vás poprosiť alebo požiadať o to, aby ste prehodnotili svoje stanovisko a akým spôsobom sme tie financie dostali a vlastne nejedná sa iba o mňa, o nás, ale jedná sa aj o ostatné školy, ktoré majú tiež v bode číslo jedna svoje projekty
- ďalšia vec, ktorú by som chcel ako tak ozrejmiť, je bod číslo štyri. Je to modernizácia základnej školy s materskou školou Nižná Brána. jedná sa o výstavbu futbalového ihriska s umelou trávou. keď zoberiem fakty, tak suma vlastne celej realizácie je 672 000 €. 617 000 € máme dotované alebo schválené zo štátnych peňazí, či to je ministerstvo financií Slovenskej republiky alebo financovanie z MRI, samozrejme aj spoluúčasti. Ale do tej sumy 672 000€ nám chýba 55 000 €.
- keďže nemáme túto dotáciu vykrytú, momentálne nemôžem podpísať ani zmluvu so zhotoviteľom o dodaní diela a tým pádom je to pozastavené. Keď tieto financie nebudeme mať, tak financie, ktoré máme zo štátu, budeme nútení vrátiť naspäť a tým pádom celá akcia padne. A iba chcem povedať, že momentálne sme jediné mesto, ktoré nemá umelú trávu. trávu a tým pádom 300 detí ktoré vlastne sú do toho futbalu chtivé a nemajú kde trénovať alebo keď môžu trénovať na umelých povrchoch počas jesene, zimy a jarných mesiacov, keď vlastne je tá tráva ešte nevyhovujúca na tréning, tak investujeme do miest, ako je Spišská Belá, Vysoké Tatry alebo Spišská Nová Ves
- takže Vás chcem fakt požiadať, aby sme nejakým spôsobom spolupracovali a tieto veci nejakým spôsobom schválili pre prospech našich detí
- samozrejme, aj do budúcnosti. ďalšia vec, ktorá vlastne nás limituje, žiadame ako futbalisti o zaradenie do centra talentovanej mládeže. A jednou z podmienok je, aby sme sa dostali vlastne do toho centra, tak je tá umelá tráva. Fakt je to pre nás veľmi dôležité, aby sme mohli fungovať rovnocenne s mestami, ktoré vlastne tieto podmienky majú.

p. Božoň

- ja by som sa chcel opýtať alebo vlastne položiť len jednoduchú otázku. Nech pán právnik a pán ekonóm nám povie, že či tento návrh alebo tieto všetky body sú v súlade so zákonom, či sú vykonateľné, či to je možné, nech v tom máme jasno

p. Majorová Garstková

- aj ja poprosím o odpoveď na informáciu ohľadom toho tuhého komunálneho odpadu

p. primátor

- je tu viacero otázok, tak dávam slovo
- chcem vás poprosiť jednu vec, vráťme sa k meritu veci, jedná sa o deti, o občanov mesta
- je vo všeobecnom záujme pracovať pre občanov, nie proti nim
- poprosím o objasnenie položiek, o čo sa jedná, prosím ku konkrétnym bodom

p. Matta

- ďakujem za slovo, veľa odpovedí už zaznelo
- zopakoval by som len slová hlavného kontrolóra
- prečítal projekty o ktoré sa jedná a ozrejmil materiál

p. primátor

- ešte jedna otázka, ktorá nebola zodpovedaná, ten odpad

p. Matta

- poviem už tieto veci, ako bolo prezentované aj pani prednostkou. V roku 2024 mala byť úprava, ktorá sa týkala mechanicko-biologickej úpravy odpadu, ktorá mala byť realizovaná od roku 2025. Keď som sa pozrel na tie materiály, tak presne ako už bolo povedané, muselo dôjsť k navýšeniu tejto položky a nejednalo sa o príjmy, ktoré sú z príjmu z miestnych daní, čo sa týka poplatku za komunálny odpad. Čiže v rámci príjmu, ktorý bol, tam bola rozpočtovaná položka z podielových daní. Takto, aj keď ten názov bodu je šesť. Áno, ale hovorím o financovaní príjmovej časti.

p. primátor

- veľmi jednoducho opäť konkretizoval jednotlivé položky
- vyzývam, aby sme tieto investície doinvestovali, hádam s tým nemáte problém
- je to v súlade so zákonom? Požiadal o právne stanovisko

p. Antoni

- celé rozpočtové provizorium je v zákone upravené v jednom paragrafe
- pracujeme s tým, čo máme. Aby sme vedeli akokoľvek pripravovať materiály, snažíme sa získať informácie zo všetkých možných zdrojov. Tento návrh je pripravený najlepšie ako vieme. Všetky podklady od iných miest, informácie, ktoré získali od ministerstva, máme k dispozícii a na základe toho pracujeme. Čiže je to najlepšie, čo vieme pripraviť, tak ako je to postavené.
- pre p. Karabinošovu ohľadom rozpočtu, vtedy bol rozpočet prerokovaný na zasadnutí MsZ 21.11., rozpočet pred jeho schvaľovaním musí byť zverejnený 15 dní. Na jeseň bola tá situáciu veľmi hektická kvôli tomu, že nikto v samospráve nevedel, či bude dlhová brzda, či vláda bude opäť

žiadať o dôveru, nakoniec to dopadlo tak, že do 21.11. bolo možné schváliť rozpočet podľa starých pravidiel

- tým, že 21.11. sa rozpočet schválil v takom znení, v akom sa schválil, stále je môj názor taký, že jeho podpísaním by p. primátor porušil zákon
- k opätovnému stretnutiu - v zmysle zákon o obecnom zriadení, návrh programu musí byť zverejnený po dobu 3 dní, čiže aj keby sme dňa 21.11. dohodli, že ideme to upraviť, tak o 3 dni by sme sa mohli zísť najskôr, podľa rokovacieho poriadku je to dokonca 5 dní
- takže by sme chceli zachovať oba dokumenty, najskôr by sme sa vedeli zísť 26.11. a v tom prípade už by to nebolo možné schvaľovať dokument ako bol pripravený, keďže dokument bol zverejnený v intenciách pravidiel platných mimo dlhovej brzdy. Čiže odpoveď na vašu otázku je nie, po tom 21.11. už to proste nebolo možné

p. primátor

- niekoľko krát boli o tom poslanci upovedomení, aj mnou osobne na zastupiteľstve, že môže takéto ohrozenie mesta nastať.
- je v súlade so zákonom a v prospech občanov, hlavný kontrolór?

p. hlavný kontrolór

- po formálnej stránke je v poriadku
- za ekonomickými údajmi si ekonóm musí stáť
- a čo sa týka čo sa týka toho zobratia tých peňazí z toho z tej kapitoly, tak ja som to pochopil tak, že tieto peniaze sa majú zobrať z toho, čo bolo navýšené z daní a nie z odpadu, áno?
- čiže toto tu keď sa bavíme o tom TKO zneškodňovanie, viem, čo myslí pani poslankyňa Majorová. Áno, to by sa nemohlo brať, ale ja to chápem tak, že je to z tých daňových, čiže eventuálne aj tak za to zodpovedáme
- a po formálnej stránke tento materiál spĺňa to však takéto materiály sa bežne predkladajú na každé zastupiteľstvo

p. Majorová Garstková

- administratívne úkony nie p. hlavný kontrolór

p. hlavný kontrolór

- konkrétne aj Liptovský Mikuláš to tak robí
- predložený materiál je v súlade so zákonom

p. primátor

- ešte jedna základná otázka, je aj po formálnej stránke aj obsahovo?

p. hlavný kontrolór

- po formálnej stránke áno, po obsahovej si za tým musí stáť ekonóm

p. Gaborčík

- snažím sa, čo najmenej vystupovať, aby som nepredlžoval MsZ

- máme trochu problém s tým, že či ten materiál je po obsahovej a po vecnej stránke v súlade so zákonom. Keby aj nebol, lebo to je jedno, my to hlasujeme, zahlasujeme všetci za napríklad. Tým pádom je to uzavreté, spláchnuté, už je to všetko ukončené. Nemá šancu to nikto napadnúť. Vedenie mesta spokojné

- druhá vec, pýtam sa predkladateľa, že prečo nemôže program zastupiteľstva vyzeráť tak, že návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok by mal osem častí. No preto, lebo šesť častí je dobrých. Zavoláme tu hostí, pozrieme si prezentácie, čo všetko sa urobí. Zlí poslanci tento balík osembodový neschvália, lebo sú to zlí poslanci, ktorí sú rozvracači mesta, ktorí sú proste sabotéri, ktorí sabotujú prácu vedenia mesta. Pýtam sa jednu základnú otázku. Prečo nemôže byť každý bod z tých ôsmich bodov v programe samostatne?

- tomu sa hovorí politika

P. primátor požiadal o prezentáciu, lebo sa nešlo prihlásiť na zariadeniach.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

p. Zreľák

- vytvára sa dojem divadelného efektu

- veď tu bolo presne toto spomínané, že aj samotný právnik povedal, že rozpočtové provizorium upravuje § 11. V tomto materiáli sa odvolávame na §14, ktorý sa viaže ku rozpočtu mesta, ktorý nemáme, ako povedal pán kontrolór. Takže ako môže to byť v súlade so zákonom? Akým zákonom, keď rozpočet nemáme?

- to je zásadný problém

p. Gantnerová

- komisia sa tomu venovala v celku, keď príde poslanecký návrh, ktorý samozrejme, že každý jeden poslanec má oprávnenie dávať zmenu návrhu, ak má vôľu hlasovať o jednotlivých bodoch, to je naše poslanecké právo

p. viceprimátor

- tak ako som spomínal, konkrétne riešenia a toto je veľmi ukazovateľ toho, čo ste teraz urobili, hej?

- prečo ste ho nepredložili? Mesto predkladá materiál, môžu si ho poslanci upraviť pozmeňujúcim návrhom

p. primátor

- aby to bolo tak jasne dané, že či predkladaný materiál po formálnej a obsahovej stránke je v súlade so zákonom, pretože najjednoduchšie je spochybňovať akýkoľvek materiál, ako hľadať takto odôvodnenie svojho nehlasovania zaňho

- požiadam kompetentných, nech to odznej v jednej vete

- preto sa čudujem, že sa stále nájde niekto, kto to spochybni

p. Matta

- dost som sa vyjadril, keď raz poviem
- berieme skutočnosť, ktorá v štáte nikdy nebola
- stále sa tu dvolávame na zákon, hej? Berieme však ako skutočnosť to, že v štáte nikdy nebola taká situácia, čiže je provizórium a platí dlhová brzda. Nikto nikde ani na Ministerstve financií mi nepotvrdili niektoré kroky, že sme 100% v súlade so zákonom, čiže my konáme na základe informácií, ktoré máme a sú overené aj v iných mestách

p. primátor

- p. hlavný kontrolór je v súlade so zákonom?

p. hlavný kontrolór

- áno

p. Antoni

- materiál je pripravený tak, ako sa len dá, najlepšie, čo vieme.

p. Jankura

- dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali jednotlivo po položkách

p. Wagner

- súhlasím s návrhom, hlasovať jednotlivo, ale opýtam sa, ktorá z tých vecí je zlá?

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Jankuru, aby sa hlasovalo samostatne

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasovali: 4

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

nehlasovali: Jendrejčák, Karabinošová, Perignáth, Porubän

P. Jendrejčák bol za, len mu nešlo hlasovacie zariadenie.

p. primátor

- procedurálny návrh bol schválený, že sa bude hlasovať o bode jednotlivo
- chcem vás aj požiadať, aby ste nedávali návrhy, ktoré nie sú ani v súlade s rokovacím poriadkom.
- to znamená, ak poslanec dal návrh na prestávku, má sa o nej hlasovať
- poprosím o kl'ud a rešpektovanie jeden druhého

p. Jankura

- procedurálnym návrhom chcel hlasovať aj za prestávku 10 min.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasovali: 2

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Fejerčák
nehlasovali: Perignáth, Wagner

Vyhlásená 10 minútová prestávka.

p. primátor

- pokračujeme v rokovaní, požiadal o prezentáciu, prezentovalo sa 17 poslancov, konštatujem, že MsZ je uznášaniaschopné

p. Karabinošová

- svoj návrh sťahujem len z toho dôvodu, že prišli k prišlo k nejakej dohode v rámci toho, čo budeme teraz vlastne schvaľovať

p. primátor

- požiadal návrhovú komisiu o čítanie bodov jednotlivo

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória podľa predloženého návrhu:

1. Navýšenie finančných prostriedkov potrebných na realizáciu schválenej projektovej činnosti škôl a školských zariadení mesta Kežmarok

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovali: 4

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Perignáth

nehlasovali: Gaborčík, Jendrejčák, Karabinošová, Zreľak

P. Zreľak bol za, p. Gaborčík bol tiež za, nešlo im hlasovacie zariadenie.

Prijaté uznesenie dostalo č. 43/2026.

2. Navýšenie bežného príspevku pre Mestské kultúrne stredisko Kežmarok

za: 7, proti: 3, zdržal sa: 5, nehl. 2

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

proti: Gaborčík, Perignáth, Šimoňák

zdržali sa: Fejerčák, Jendrejčák, Karabinošová, Majorová Garstková, Porubän

nehlasovali: Šišková, Zreľak

Návrh nebol schválený.

3. Navýšenie bežných výdavkov na činnosť MHD

za: 7 proti: 1, zdržal sa: 6, nehl. 3

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

proti: Gaborčík

zdržali sa: Fejerčák, Jendrejčák, Majorová Garstková, Perignáth, Porubän, Šišková

nehlasovali: Karabinošová, Šimoňák, Zreľak

Návrh nebol schválený.

4. Dofinancovanie projektu „Modernizácia Základnej školy s materskou školou Nižná brána, Kežmarok“

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovali: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

zdržal sa: Perignáth

nehlasovala: Karabinošová

Uznesenie dostalo č. 44/2026

5. Navýšenie kapitálového príspevku pre Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok na projekt: „Technické vybavenie pre zberný dvor Kežmarok“

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 1, nehl. 3

za: Baránek, Jankura, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner

zdržali sa: Perignáth

nehlasovali: Fejerčák, Karabinošová, Zreľak

Uznesenie dostalo č. 45/2026

6. Navýšenie kapitálových výdavkov na výkup pozemkov

za: 8, proti: 0, zdržal sa: 2, nehl. 5

za: Baránek, Jankura, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

zdržali sa: Perignáth, Porubän

nehlasovali: **Fejerčák, Jendrejčák, Karabinošová, Šimoňák, Zreľak, Šišková, Majorová Garstková**

Uznesenie dostalo č. 46/2026

p. primátor

- požiadal hl. kontrolóra, či je hlasovanie v poriadku

p. hlavný kontrolór

- áno, je to v poriadku, prítomní, ktorí majú vložené karty, sú 15, z toho je 8 za

7. Navýšenie kapitálových výdavkov na projekt „Výstavba nízkokapacitného zariadenia pre seniorov komunitného typu v Kežmarku“

za: 7, proti: 4, zdržal sa: 5

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

proti: Fejerčák, Gáborčík, Karabinošová, Perignáth

zdržali sa: Jendrejčák, Porubän, Šimoňák, Šišková, Zreľak

Návrh nebol schválený.

8. Navýšenie kapitálových výdavkov na opravu a rekonštrukciu miestnych komunikácií a chodníkov

za: 7, proti: 1, zdržal sa: 5, nehl. 4

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

proti: Gáborčík

zdržali sa: Fejerčák, Jendrejčák, Majorová Garstková, Perignáth, Porubän

nehlasovali: Karabinošová, Šimoňák, Šišková, Zreľak

Návrh nebol schválený.

p. primátor

- konštatujem, že boli schválené body č. 1, 4, 5, 6

10. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku, zabezpečenia spolufinancovania a realizácie projektu: Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2026 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt Rekonštrukcia Novej ulice v Kežmarku.

b/ Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu cestovného ruchu.

c/ Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10 % z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 677 141,17 €.

d/ Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu Mesta Kežmarok.

za: 8, proti: 0, zdržal sa: 9

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner
zdržali sa: Fejerčák, Gáborčík, Jendrejčák, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šimoňák, Šišková, Zreľak

Návrh nebol schválený.

p. primátor

- tak nechcete nič v meste robiť pre nikoho, peniaze externé netreba na úpravu Novej ulice. Najhoršia ulica v meste.

11. Návrh na poverenie sobášiaceho poslanca

p. primátor

- keďže viceprimátor potvrdil, že ste sa dohodli, tak preto bola otázka, či ten materiál nechávame alebo nie.

p. viceprimátor

- po vzájomnej dohode navrhujeme p. Šiškovú

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) berie na vedomie zánik funkcie sobášiacej Ing. Eleonóry Levickej,

b) poveruje v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sobášením poslanca/poslankyňu Katarínu Šiškovú.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák
zdržali sa: Šišková

Prijaté uznesenie dostalo č. 47/2026

12. Návrh na schválenie členov komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku

p. viceprimátor

- opätovne po stretnutí poslancov mestské zastupiteľstvo z Kežmarku odvoláva Eleonóru Levickú. Schvaľuje za predsedu komisií bytovej, sociálnej a zdravotníckej pani Gabrielu Karabinošovú a za člena pani poslankyňu Janku Majorovú Garstkovú.

-Mestské zastupiteľstvo volí za člena komisie výstavby životného prostredia, dopravy, bezpečnosti pána Ladislava Jendrejčáka.

p. Wagner

- ja len krátko, nič proti p. Karabinošovej, či môže byť predseda sociálnej komisie niekto, kto neschválil výstavbu nízkapacitného zariadenia pre seniorov?

p. primátor

- tak nech si už odpovie každý sám

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) o d v o l á v a

Ing. Eleonóru Levickú z funkcie predsedu

Komisie bytovej, sociálnej a zdravotníctva s účinnosťou k 31.5.2026,

b) s c h v a ľ u j e

Gabrielu Karabinošovú za predsedu Komisie bytovej, sociálnej a zdravotníctva s účinnosťou k 01.06.2026

Janu Majorovú Garstkovú za člena Komisie bytovej, sociálnej a zdravotníctva s účinnosťou k 01.06.2026.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) o d v o l á v a

Martina Grigláka z funkcie člena Komisie výstavby, životného prostredia, dopravy, bezpečnosti a majetku s účinnosťou k 31.5.2026,

b) s c h v a ľ u j e

Ladislava Jendrejčáka za člena

Komisie výstavby, životného prostredia, dopravy, bezpečnosti a majetku s účinnosťou k 01.06.2026.

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 3, nehlasoval: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Fejerčák

zdržali sa: Gantnerová, Majorová Garstková, Wagner

nehlasovali: Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 48/2026

13. Návrh na udelenie cien mesta

p. viceprimátor

- občania mesta mohli predkladať návrhy, ďakujem za klub, že predložili mená
- zasadala komisia kultúry, kde sa vybrali a posunuli ďalej mená
- stretli sme sa s poslancami, všetkým som poslal mená e-mailom
- všetky mená prečítal

p. Gantnerová

- poprosila by som, ak som už nominovaná, nie som Mgr., ale Ing.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

o udelení Ceny mesta Kežmarok týmto jednotlivcom/kolektívom:

CENA MESTA KEŽMAROK

1. MUDr. Peter Slovík
2. Mgr. Eduard Hagara
3. Milan Nevlazla
4. Ing. Mikuláš Lipták
5. Ing. Vojtech Wagner ml.
6. Ing. Janka Gantnerová, OLY
7. Alžbeta Vaverčáková
8. Ivana Abtová
9. Mgr. Iveta Pavlíková
10. Spoločnosť Karloff
11. Helena Lýdia Matiová, *in memoriam*

12. Juraj Charitun, *in memoriam*

ČESTNÉ OBČIANSTVO

1. PhDr. František Chmelár

2. JUDr. Rudolf Jindrák

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Fejerčák

zdržali sa: Gantnerová, Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 49/2026

14. Návrh na delegovanie zástupcov zriad'ovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

p. prednostka

- v tomto prípade zastúpim p. Troppovú, ktorá materiál pripravila

- na základe zmeny zákona o školskej správe je potrebné nasledovné úkony vykonať do 30.6., čiže predkladáme na schválenie odvolávanie existujúcich členov a delegovanie nových členov.

p. viceprimátor

- navrhujem delegovať p. poslanca Porubäna, Matiu, Gáborčíka

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

o d v o l á v a

Mgr. Gabrielu Karabinošovú

Mgr. Bc. Jozefa Matiu

Mgr. Michala Gáborčíka

Mgr. Luciu Troppovú

z Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

d e l e g u j e

1. Mgr. Romana Porubäna

2. Mgr. Bc. Jozefa Matiu

3. Mgr. Michala Gáborčíka

do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Gáborčík

Prijaté uznesenie dostalo č. 50/2026

15. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok

p. viceprimátor

- do rady školy boli delegovaní, Wagner, Fejerčák, Božoň

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

o d v o l á v a

Ing. Vojtech Wagnera

Ing. Pavla Fejerčáka

Mgr. Jaroslava Božoňa

Mgr. Luciu Troppovú

z Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok

d e l e g u j e

Ing. Vojtech Wagnera

Ing. Pavla Fejerčáka

Mgr. Jaroslava Božoňa

do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner

zdržali sa: Božoň, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 51/2026

16. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

p. viceprimátor

- do rady školy navrhujeme delegovať Sabolovú, Jendrejčáka, Jankuru

p. Gantnerová

- keď sa rušia rady školy, CVČ nebude mať radu školy, nie je potrebné ich zrušiť?

p. prednostka

- overím to

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

o d v o l á v a

PhDr. Martu Sabolovú

PhDr. Andreja Zreľáka

Mgr. Ondreja Jankuru

Mgr. Luciu Troppovú

z Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok

d e l e g u j e

PhDr. Martu Sabolovú

Mgr. Ladislava Jendrejčáka

Mgr. Ondreja Jankuru

do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Nižná brána 8, Kežmarok.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 2

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Šimoňák, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Jankura, Jendrejčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 52/2026

17. Nakladanie s nehnuteľnosťami:

17.1 Návrh na schválenie prenájmu pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Okružná križovatka ul. Ľubická cesta, II/536“ v prospech Mesta Kežmarok od vlastníka Slovenská republika, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava – mestská časť Karlova Ves

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

prenájom pozemkov v katastrálnom území Kežmarok o celkovej výmere nájmu 260 m², a to časť parc. č. KN-E 1159, záhrada o celkovej výmere 71 m² a časť parc. č. KN-E 6777/1, vodná plocha o celkovej výmere 27226 m², vedených v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3618 vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, správca SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, podľa koordinačnej situácie vyhotovenej spoločnosťou ISPO spol. s r.o. inžinierske stavby pre zameranie stavby „Okružná križovatka, ul. Ľubická cesta, II/536“ za ročné nájomne vo výške 260,00 € bez DPH za celý predmet nájmu pre nájomcu Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 na dobu určitú do 31.12.2030.

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 6, nehl. 2

za: Baránek, Jankura, Porubän, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner

zdržali sa: Fejerčák, Gaborčík, Karabinošová, Perignáth, Jendrejčák, Šišková

nehlasovali: Šimoňak, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 53/2026

17.2 Návrh na prenájom pozemkov v k. ú. Kežmarok pre spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok a návrh na bezplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie a pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie

p. Jankura

- ako to je keď nezačne s danými prácami?

p. Jurišová

- stavia na svojom pozemku, my len schvaľujeme príjazdovú cestu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- časti pozemku parc. č. KN-C 8320, ostatná plocha o výmere 385 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 5636 v celkovej výmere 2122 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1,
- časti pozemku parc. č. KN-C 8321, ostatná plocha o výmere 554 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 5636 v celkovej výmere 5064 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1

- a časti pozemku parc. č. KN-C 8318, ostatná plocha o výmere 351 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 5636 v celkovej výmere 6722 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1,

za účelom vybudovania verejnoprospešných stavieb - verejnej prístupovej komunikácie, chodníkov a zelene vybudovaných v rámci hlavnej stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa pre Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 001 799 na dobu neurčitú, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 1,00 eur/m²/rok, t. j. vo výške 1290,00 eur/rok za celý predmet nájmu s podmienkou jej bezodplatného odovzdania a aj pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie v katastrálnom území Kežmarok do majetku Mesta Kežmarok.

s c h v a ľ u j e

bezodplatné prevzatie verejnej prístupovej komunikácie vybudovanej v rámci hlavnej stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa aj pozemkov pod telesom prístupovej komunikácie v katastrálnom území Kežmarok do majetku Mesta Kežmarok od investora Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok najneskôr do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. V prípade, ak spoločnosť Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok neodovzdá stavbu miestnej komunikácie vrátane pozemkov pod telesom miestnej komunikácie vybudovanej v rámci hlavnej stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa do majetku Mesta Kežmarok do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného zaplatí za každý deň omeškania zmluvnú pokutu vo výške 50,00 €.

za: 9, proti: 0, zdržal sa: 5, nehl. 3

za: Baránek, Jankura, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner, Jendrejčák, Šišková

zdržali sa: Fejercák, Gaborčík, Majorová Garstková, Perignéth, Porubán

nehlasovali: Karabinošová, Šimoňak, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 54/2026

17. 3 Návrh na prenájom pozemkov v k.ú. Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 42, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom častí pozemkov, a to parc. KN-C č. 1311/7, zastavaná plocha a nádvorie a parc. KN-C č. 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 16 m², zapísaných na LV č. 56 ako parc. KN-C č. 1311/7 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1459 m² a parc. KN-C č. 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1100 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1, za účelom ich oplotenia na ochranu vzduchotechnických zariadení pre Nemocnicu Dr. Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 42, Kežmarok, IČO: 37886436, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné určené podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok vo výške 0,30 eur/m², t.j. vo výške 4,80 eur/rok za celý predmet nájmu.

za: 15, proti: 0 , zdržal sa: 0 , nehl. 2

za: Baránek, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák
nehlasovali: Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 55/2026

17.4 Návrh na prenájom rodinného domu, Slavkovská 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom rodinného domu súpisné číslo 712, orientačné číslo 47, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3981 za účelom sociálneho bývania Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou Brijovou, obaja trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2027, za nájomné určené podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. vo výške 80,00 eur/mesiac za celý predmet nájmu.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 2

za: Baránek, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák
nehlasovali: Šimoňák, Zreľak

Prijaté uznesenie dostalo č. 56/2026

17.5 Návrh na prenájom stavby bez súpisného čísla na pozemku v k. ú. Kežmarok na Slavkovskej ulici pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Slavkovská 712/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom stavby bez súpisného čísla na ulici Slavkovská, Kežmarok, postavenej na pozemku, parc. č. KN-C 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva 3981, za účelom jej využívania ako garáže, prípadne skladu pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, obaja trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.06.2027, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom

Mesta Kežmarok vo výške 17,00 eur/m²/rok, t. j. vo výške 425,00 eur/rok za celý predmet nájmu (nebytový priestor o výmere 25 m²).

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák
nehlasovali: Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 57/2026

17.6 Návrh na prenájom veľkej telocvične a multifunkčného ihriska v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 38, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom veľkej telocvične a multifunkčného ihriska bez použitia spŕch v objekte Spojenej školy, Hradné námestie, súpisné číslo 62, orientačné číslo 38, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 431, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1498 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3477, za účelom tréningov podľa rozpisu:

Utorok: od 16.00 hod do 18.00 hod. – veľká telocvična

Pondelok – Piatok od 16.00 hod. do 18.00 hod. – multifunkčné ihrisko (podľa potreby),

pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z, Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2026, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, veľká telocvična bez použitia spŕch 9,00 eur/hod., multifunkčné ihrisko bez použitia spŕch 9,00 eur/hod., každý pracovný deň s výnimkou štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák
nehlasoval: Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 58/2026

17.7 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom, šatní a skladových priestorov v objekte Zimného štadióna pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok

p. Karabinošová

- dávam pozmeňujúci návrh a to je doplnenie uznesenia nahradiť text pôvodne predloženého návrhu k bodu 17

- doplnenie uznesenia: Mestský úrad predloží mestskému zastupiteľstvu Kežmarok ekonomické vyhodnotenie nákladov na prevádzku zimného štadióna, vrátane nákladov na energie výrobu, ľadu, revízií a prevádzku počas trvania nájmu.

p. Jankura

- ide o tie iste šatne ako sa predkladalo aj minulého roku

- a pre klub je to veľmi dôležité, pretože v tomto období sa podávajú prihlášky do súťažného obdobia na budúcu sezónu a okrem toho klub participuje a spolupracuje na vypracovávaní projektu na zníženie energetickej náročnosti zimného štadióna v spolupráci so SZLH mestom a VPS mesta Kežmarok

- na zimnom štadióne budú nainštalované solárne panely, ktoré znížia tú energetickú náročnosť zimného štadióna. Okrem toho sa pracuje na projekte, kde by sa mohla do zimného štadióna nainštalovať časomeračová kocka a zlepšiť by sa mohlo aj vlastne celé akustické zariadenie v tomto zimnom štadióne

- MHK aj naďalej pracuje, nie v prospech seba, ale v prospech mesta

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pozmeňujúci návrh uznesenia poslanca mestského zastupiteľstva v Kežmarku podaný na mestskom zastupiteľstve v Kežmarku dňa 21.5. k bodu schválenia znenie pozmeňujúceho návrhu je doplnenie uznesenia nahradiť text pôvodne predloženého návrhu k bodu 17.7

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh:

za: 10 , proti: 1, zdržal sa 6:

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Jendrejčák, Majorová Garstková, Fejerčák, Šimoňák

proti: Matia

zdržali sa: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Sabolová, Wagner

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e,

že Mestský úrad predloží mestskému zastupiteľstvu Kežmarok ekonomické vyhodnotenie nákladov na prevádzku zimného štadióna vrátane nákladov na energie, výrobu ľadu revízie a prevádzku počas trvania nájmu.

za: 9 , proti: 1, nehl. 7

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Fejerčák, Šimonák
zdržali sa: Matia

nehlasovali: Baránek, Božoň, Jankura, Jendrejčák, Majorová Garstková, Sabolová, Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 59/2026

17.8 Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok

p. Karabinošová

- dávam pozmeňujúci návrh

-Mestský úrad Kežmarok predloží mestskému zastupiteľstvu v Kežmarku po

a.) predpokladané náklady na výroby ľadu počas mesiaca august

b.) predpokladané náklady na energiu a ostatnú prevádzku zimného štadióna

c.) finančný dopad zvýhodneného prenájmu na rozpočet mesta

- ja to predkladám vzhľadom na to, že sme komunikovali aj s viceprimátorom vlastne aj s riaditeľom VPS, už rok riešime vlastne tieto veci. žiadala som o nejakú nejaké hospodárenie

vlastne, aby sa aby mohol k tomu prísť nejaká zmena toho hospodárenia majetku, ale doteraz vlastne mi neboli žiadne informácie podané.

p. viceprimátor

- ja len na margo toho chcem povedať, ako sme aj v predchádzajúcom, že schválili tento návrh na zmenu. To znamená aj predchádzajúci hokejový klub nedostane nájom, nemá schválený. A taktiež aj v tomto prípade, ak sa pozmeňujúci návrh pani Karabinošovej schváli, tak opätovne nemôžeme uzatvoriť zmluvu s prenajímateľom ako hokejový klub Kežmarok. To verím, že si všetci uvedomujeme

p. Karabinošová

- toto nie sú nové veci, vlastne sme mali niekoľkokrát o tom informácie sme si podávali, vymieňali, hľadali sme rôzne riešenia. Mala som stretnutie tak ako s riaditeľom VPSK, tak ako s viceprimátorom som mala stretnutia.

- treba pozerať aj na komerciu, ktorá ku nám aj prichádza a je prínosom, platí nám tie prenájmy ľadov

- potom by to bolo fairplay v tom, keby sme znížili my tie hodinové sadzby pre tú komerciu

- a potom môžeme vlastne ďalej pokračovať aj v tom, aby tie ľady boli na celý rok schválené, ale vy musíte predložiť alebo malo by predložiť vlastne hokejový klub aj nejaký harmonogram, lebo hovorím, tá komercia potom je ako keby vybukovaná, nemôže sa nemôže byť na tom zimnom štadióne

p. Jankura

- čo si rozprávala ohľadom tej komercie, však áno, samozrejme, chceme znížiť hodnotu ľado hodiny a práve aj na tom spolupracuje hokejový klub, aby sa znížila tá hodnota energetickej náročnosti celého zimného štadióna. O harmonograme a tréningovom procese je pán riaditeľ VPSK a celé oddelenie športu na meste vopred informované, takže každý presne vie, v ktorom čase a kedy má tréningový proces. Ak my dnes tento nájom neschválime, neschválime tréningový proces deťom a mládeže, v podstate sme odstavili 120 detí a nemôžu sa poslať prihlášky do regulérnych súťaží Slovenského zväzu ľadového hokeja

- toto si klub vôbec nezaslúži

- hoci som samozrejme aj za to, aby sa dala celková analýza. Prečože? Prečo nie? Veď to je normálne, nech nech vieme, aké sú náklady, ale nemyslím si, že dnes je vhodný čas neschváliť takýto nájom na tréningovú a športovú činnosť detí a mládeže.

p. Karabinošová

- chcem poprosiť o vystúpenie p. Petreka, aby to ozrejmil

- navrhujem potom prestávku

Bol všeobecný súhlas s vystúpením p. riaditeľa

p. Petrek

- ja by som upresnil zopár informácií

- ohľadne toho, čo povedal pán Jankura, je pravda, že je avizované to, že bude z Ministerstva životného prostredia nejaká výzva na podporu štadiónu. Sám som bol osobne v Trenčíne na porade, ktorú zvolal Slovenský z ľadového hokeja za prítomnosti pána Šatana, kde nám avizovali potencionálnu výzvu, čiže to ešte len vo fáze príprave. nie je spustená, mala by byť v dohľadnej dobe

- my už sme z VPS-ky poslali na základe podnetu Slovenského zväzu ľadového hokeja všetky potrebné informácie, ktoré sme mali, čo by bolo potrebné. A samozrejme primárom by bolo zabezpečiť fotovoltaiku na zimný štadión, ktorá by zabezpečila úsporu energií. Je to však ešte len vo výzve, ktorá je plánovaná, nie je spustená, čiže je potrebné tam sa projektovo dobre pripraviť. Čiže je to ešte len prípravná fáza. Sme súčinní, okamžite reagujeme. Slovenskej cez ľadového hokeja MHK, mesto. Podporujeme všetky informácie a dodávame všetky technické parametre, ktoré sú potrebné.

- čo sa týka energetickej náročnosti, sami vidíte, aký je proces alebo teda vývin cien nielen pri PHM. To sa zimného štadiónu síce netýka, ale celkovo v energiách je dobré si prehodnotiť a pozrieť sa tvar na režijné náklady a porovnať si energie. Čiže ja za tento návrh som za. Porovnajme si to

p. Jankura

- ak sa neschváli nájom, tak potom hokejový klub tu v budúcej sezóne vôbec nemusí fungovať, lebo nemôže dať prihlášky do štruktúr Slovenského zväzu ľadového hokeja. A presne o to ide. Každý rok sa tento nájom schvaľuje v tomto období. Každý rok je to to isté. Ak sa to dnes neschváli, tak ja si neviem predstaviť, kedy bude ďalšie zastupiteľstvo

p. Petrek

- Čiže ešte raz, nie som proti, aby sa toto schválilo, ale súhlasím aj s tým, nech sa to energeticky porovná a pozrieme sa na to bližšie

p. primátor

- bol daný návrh na 10 minútovú prestávku

Vyhlásená 10 min. prestávka, pokračuje sa 14:15. Po prestávke prebehla prezencia prítomných poslancov.

p. Jankura

- dávam pozmeňujúci návrh:

- k bodu 17.8 a to doplniť tento bod o schválenie prenájmu nebytových a priestorov na zimnom štadióne a to šatňa číslo jedna, šatňa číslo 3, 4, 5, 7, 8, číslo 3/29 a 3/31. Ďalej prenájom skladových priestorov a to miestnosť číslo 1/46, miestnosť 1/47, v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište. Ďalej prenájom nebytových priestorov schváliť v zmysle § 9 odstavce 2 písmena C zákona 138/191 o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prenájom mesta, ktorého súhrn nájomného počas celej doby nájmu nepresiahne 20 000 € na dobu určitú

p. primátor

- p. Karabinošová mala prvá pozmeňujúci návrh, bol všeobecný súhlas, aby tretíkrát vystúpila

p. Karabinošová

- chcela by som dať nový pozmeňujúci návrh, prvý sťahujem

- takže by som chcela k bodu 17.8 doplniť uznesenie:

Mestský úrad Kežmarok predloží mestskému zastupiteľstvu Kežmarok

a.) predpokladané náklady na výrobu ľadu počas mesiaca august

b.) predpokladané náklady na energiu a ostatnú prevádzku zimného štadióna

c.) dopad zvýhodneného prenájmu na rozpočet mesta.

Hlasovanie za Jankuru

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl.

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Hlasovanie za návrh p. Karabinošovej

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 5

za: Baránek, Zrelák, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Majorová Garstková, Fejerčák, Šimoňák

zdržali sa: Božoň, Gantnerová, Jankura, Matia, Wagner

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, pre tréningový proces mužstva seniorov, dorastencov, starších žiakov 9/8 ročníka, mladších

žiacov 7/6 ročníka, hokejovú prípravku 5/4 ročníka, hokejovú prípravku 3/2 ročníka, hokejovú prípravku 1/0 ročníka, na dobu určitú do 31.08.2026 a podľa rozpisu vyhotoveného mestom Kežmarok, pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j.:

Ľadová plocha:

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 160,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 225,00 eur/90 min.

pondelok – piatok v čase od 00:00 hod. do 12:00 hod. – 120,00 eur/60 min.

pondelok – piatok v čase od 12:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

sobota, nedeľa, sviatok v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. – 170,00 eur/60 min.

deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod.

vrátane pozmeňujúcich návrhov.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 60/2026

17.9 Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Denného detského sanatória, Záhradná 1398/2, Kežmarok pre PhDr. Evu Vanousovú, Budovateľská 718/80, Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov a to: ambulancia o výmere 16,55 m², chodba o výmere 8,46 m², WC o výmere 1,33 m², zádverie o výmere 1,91 m², spolu o celkovej výmere 28,25 m² v objekte Denného detského sanatória, na ulici Záhradná, súpisné číslo 1392, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1652, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 897 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, pre PhDr. Evu Vanousovú, Budovateľská 718/80, 059 71 Ľubica, na dobu určitú 5 rokov, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 748,19 eur/rok za celý predmet nájmu.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

nehlasovali: Gáborčík

Prijaté uznesenie dostalo č. 61/2026

17.10 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to predaj pozemku v k. ú. Kežmarok pre Pavla Gaču a Janu Gačovú, Čakany 313, Čakany

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnuteľný majetok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 3243/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 2 o výmere 56 m² z pozemku parc. č. KN-E 6576/3, ostatná plocha o výmere 6190 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1,

podľa geometrického plánu č. 46/2025 na oddelenie a majetkoprávne vysporiadanie pozemkov parc. č. 3243/16 a 3243/17, vyhotoveného Ing. Pavlom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok, dňa 21.10.2025, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 30.10.2025 pod č. G1-796/2025

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta Kežmarok,** v katastrálnom území Kežmarok, a to :

- novovytvoreného pozemku parc. č. KN-C 3243/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², ktorý vznikol odčlenením dielu č. 2 o výmere 56 m² z pozemku parc. č. KN-E 6576/3, ostatná plocha o výmere 6190 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1, podľa geometrického plánu č. 46/2025 na oddelenie a majetkoprávne vysporiadanie pozemkov parc. č. 3243/16 a 3243/17, vyhotoveného Ing. Pavelom Brutovským, Geodetické práce, Gaštanová 1016/11, Kežmarok, dňa 21.10.2025, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 30.10.2025 pod č. G1-796/2025, **odpredajom** do bezpodielového spoluvlastníctva pre Pavla Gaču, rod. , nar. a Jany Gačovej, rod. , nar. , obaja bytom Čakany 313, 930 40 Čakany v podiele 1/1, za kúpnu cenu vo výške 12,30 €/m² teda celkom vo výške 688,80 € za celý predmet predaja,

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **z dôvodu hodného osobitného zreteľa,** v súlade s dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa **Čl. X. ods. 1 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta**

Kežmarok, podľa ktorého ide o prevody pozemkov prísluších k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa, ktoré tvoria jediný možný prístup k nim maximálne do výmery 100 m².

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 62/2026

17.11 Návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku, a to zámenu pozemkov v k. ú. Kežmarok pre Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorňa 2321/4, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnuteľný majetok v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 6638/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 331 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 1 o výmere 331 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na LV č. 2430 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 6638/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2029 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 2 o výmere 2029 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na LV č. 2430 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 3342/34, ostatná plocha o výmere 63 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 3 o výmere 63 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m², zapísaného na LV č. 1 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- pozemok parc. č. KN-C 8462/2, ostatná plocha o výmere 296 m², zapísaný na LV č. 5636 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Kežmarok, a to zámenu z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. X. ods. 1 písm. q) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok v katastrálnom území Kežmarok, a to nasledovne:

do výlučného vlastníctva Rehole Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorná 2321/4, Kežmarok, IČO: 37 789 767 sa prevádzajú

- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 6638/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 331 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 1 o výmere 331 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na LV č. 2430 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 6638/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2029 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 2 o výmere 2029 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-E 6638/2, ostatná plocha o výmere 2759 m², zapísaného na LV č. 2430 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 3342/34, ostatná plocha o výmere 63 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 3 o výmere 63 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m², zapísaného na LV č. 1 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025,
- pozemok parc. č. KN-C 8462/2, ostatná plocha o výmere 296 m², zapísaný na LV č. 5636 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283,

do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283 sa prevádza

- novovytvorený pozemok parc. č. KN-C 3329/27, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 504 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 4 o výmere 504 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3329/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1339 m², zapísaného na LV č. 3357 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Reholu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorná 2321/4, Kežmarok, IČO: 37 789 767, podľa geometrického plánu č. 18/2025 na oddelenie pozemkov p.č. 6638/5, 6638/6, 3342/34 a 3329/27, vyhotoveného Ing. Jánom Maniakom - GEODET, Medňanského 50, Spišská Belá - Strážky, dňa 19.06.2025, úradne overeným dňa 02.07.2025 pod číslom G₁-493/2025.

s doplatkom v rozdiel všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností, ktorá bola

stanovená Znaleckým posudkom č. 72/2026 ku dňu 28.04.2026, vyhotoveným Ing. Martinom Vilkom, znalcom z odboru stavebníctvo vo výške 8 714,49 €, ktorú uhradí Rehoľa Najsvätejšieho Vykupiteľa v prospech a na účet Mesta Kežmarok.

Dôvod hodný osobitného zreteľa je v súlade s dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa Čl. X. ods. 1 písm. q) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, podľa ktorého ide o prevody nehnuteľného majetku Mesta formou zámeny a touto zámenou sa majetkovoprávne usporiadajú pozemky vo vlastníctve Mesta Kežmarok, ktoré sú príslušie k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve Rehole Najsvätejšieho Vykupiteľa, a ktorých časť už v súčasnosti užíva Rehoľa na základe nájomnej zmluvy a pozemok vo vlastníctve Rehole Najsvätejšieho Vykupiteľa nachádzajúci sa pod prístupovou komunikáciou na ulici Kláštorná.

V rozdiel všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností nie je zohľadnená cena za časť prístupovej komunikácie a za časť kanalizačnej prípojky nachádzajúcich sa na zamieňanom novovytvorenom pozemku parc. č. KN-C 3329/27, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 504 m², ktorý vznikol oddelením dielu č. 4 o výmere 504 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 3329/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1339 m², zapísaného na LV č. 3357 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Rehoľu Najsvätejšieho Vykupiteľa, Kláštorná 2321/4, Kežmarok, a ktorý týmto prechádza do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok. Majetkovoprávne usporiadanie časti prístupovej komunikácie a časti kanalizačnej prípojky, vrátane ich hodnoty je predmetom samostatného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku.

Všeobecná hodnota zamieňaných nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok bola stanovená Znaleckým posudkom č. 72/2026, vyhotoveným znalcom Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 6,27 €/m² za parc. č. KN-E 6638/2, t. j. 14 797,20 € za 2360 m² a vo výške 7,75 €/m² za parc. č. KN-C 3342/2, t. j. 488,25 € za 63 m², t. j. spolu vo výške 15 285,45 € za celý predmet zámeny.

Všeobecná hodnota nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, a to parc. č. KN-C 8462/2, ostatná plocha o výmere 296 m² bola stanovená v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) bodu 3. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom Mesta Kežmarok, ktorého všeobecná hodnota bola stanovená Znaleckým posudkom č. 72/2026 zo dňa 28.04.2026 vyhotoveným znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok. Všeobecná hodnota pozemku bola vyššie uvedeným spôsobom stanovená vo výške 6,27 €/m² t. j. 1 855,92 € za predmet prevodu. V zmysle ustanovenia § 9a ods. 15 písm. f) bodu 3 sa nevyžaduje stanovenie všeobecnej hodnoty prevádzaného majetku Mesta Kežmarok znaleckým posudkom, ktorý v deň schválenia prevodu nie je starší ako deväť mesiacov, pretože hodnota prevádzaného majetku Mesta Kežmarok neprevyšuje 3 000 €.

Všeobecná hodnota zamieňanej nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Rehole Najsvätejšieho Vykupiteľa bola stanovená Znaleckým posudkom č. 72/2026, vyhotoveným znalcom Ing. Martinom Vilkom, Kostolné námestie 42, 060 01 Kežmarok, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 16,72 €/m² za parc. č. KN-C 3329/4, t. j. 8 426,88 € za 504 m², t. j. spolu vo výške 8 426,88 € za celý predmet zámeny - bez hodnoty časti prístupovej komunikácie a časti kanalizačnej prípojky na novovytvorenom pozemku - parcele KN-C 3329/27.

Zámer zámeny predmetného nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodu hodného osobitného zreteľa bude zverejnený najmenej na 15 dní pred schvaľovaním prevodu nehnuteľného majetku na úradnej tabuli mesta Kežmarok, na úradnej elektronickej tabuli, na webovom sídle mesta Kežmarok, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (cuet.slovensko.sk) a v aplikácii MUNIPOLIS.

Zásady hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok sú zverejnené na webovom sídle Mesta Kežmarok www.kezmarok.sk v sekcii SAMOSPRÁVA - Transparentné mesto – Dokumenty mesta. Odkaz na internetovú stránku: <https://www.kezmarok.sk/dokumenty-mesta/dokumenty-mesta/>.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 63/2026

17.12 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a stavebných objektov na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa v prospech Velneg s.r.o., Nižná brána 983/12, Kežmarok

p. Karabinošová

- chcem sa vyjadriť k tomuto bodu, ktorý je predkladaný niekoľkokrát. U mňa je začaté konanie na porušenie zákona o ochrane verejného záujmu a vy predkladáte už niekoľkokrát vlastne IBV v Kežmarku Velneg
- nemáte aj vy konflikt záujmu?
- nie je to porušenie, keďže ste predkladateľom materiálu, máte tam vlastné pozemky

p. Jurišová

- predkladáme tento materiál na základe žiadosti spoločnosti Velneg, ktorá aj pozemky vlastní. Čiže my posudzujeme pozemky vlastníka spoločnosti Velneg a nemáme prečo nepredložiť návrh na umiestnenie inžinierskych sietí k tejto IBVčke
- komisiou to prešlo, len my keďže to predkladáme viackrát, tak už potom nepíšeme uznesenie komisie

p. primátor

- bolo by dobré aj stanovisko komisie, lebo sú tu aj poslanci, ktorí sú súčasťou komisie a možno oni by sa mohli k tomu vyjadriť
- ja sa neviem vyjadriť takýmto zavádzajúcim tvrdeniam, takže je to o poslancoch, nie o mne

p. Karabinošová

- takže na pripomenutie, spoločnosť AMG Capital, takisto bola v komisii prerokovaná
- potom vlastne z tej komisií sa nedostala už do zastupiteľstva
- minule vlastne bol tu aj pán Debre, ktorý o tom rozprával, že má vlastne všetky veci v poriadku, neviem prečo, ako zase nie je v zastupiteľstve predložený

- čiže hovorím, vidím tam nejaký asi osobný záujem alebo nejaký osobný spor zo strany pána primátora,

p. Jankura

- ja chcem potvrdiť slová pani inžinierky Jurišovej. Áno. Na komisii sme to mali niekoľkokrát. Niekoľkokrát to prešlo. Ja viem, že teraz komisia v poslednom období rokovala v takom menšom počte, ale vždy tam bolo také súhlasné jednoznačné stanovisko, že áno

- to na jednej strane a na druhej strane vždy sme v podstate vecné bremená komukoľvek schvaľovali. A to, že sme už tuná schválili nejaké vecné bremená, ktoré sme schválili, väčšina poslancov a uznesenia neboli podpísané

- za to si myslím tí jednotliví podnikatelia nemôžu a nemôžeme za to ani my. A za ďalšie ešte taká otázka k vám, pani inžinierka. Ak nebudú dodržané podmienky podľa kúpno-predanej zmluvy na daný pozemok, opäť je tam sankcia, či to je ešte ten ďalší bod?

p. Karabinošová

- ja len fakticky, štúdia je krásne spravená

- vlastne pripravené sú tu domy, dvojdomy a tak ďalej, takže len kvôli tomu by trebalo nad tým pouvažovať, či to naozaj nie je nejaký osobný záujem pána primátora

p. viceprimátor

- neuvádzajú sa mená tých, ktorí sú vlastníkami niekde pozemkov na danom úseku.

- riešime aj iných, čo tam chcú riešiť

- je tam omnoho viac vlastníkov, budeme tam brániť aj ostatným

- čo sa týka verejného záujmu, ja som sa nikde nedočítal v zákone ani nikde, že by primátor mesta nemohol predkladať niečo, kde je vlastníkom, ak sú tam aj iné osoby, pričom nie je osoba, ktorá hlasuje o tejto veci a je verejne známe, veď už aj párkrát ste to povedali, že niekde niekto niečo vlastní, takže neviem si trošička v tomto ponímaní

- a ku konaniu, pokiaľ konanie nie je ukončené a niekomu nie je nič dokázané, tak ako prosím pekne, trošička sa bráňme nejakým svojím osobným útokom,

p. Karabinošová

- nič nie je ukončené

- prečo je vôbec začaté?

- a druhá vec, kde mám ja pozemky? v ktorom úseku akože toho pána Debreho trebárs, že mám tamto osobný ja záujem?

- nerozumela som, prečo začalo konanie voči mojej osobe na porušenie zákona o ochrane verejného záujmu a zamedzenie rozporu záujmov voči mne ako ja som tomu absolútne nepochopila

- tomu som ja nepochopila, kde mám pozemky

p. Wagner

- čo riešime, aké pozemky, niekoho a tak ďalej. Jednoducho spoločnosť Velneg vo verejnom záujme chce stavať domy, o ktoré je v Kežmarku záujem a úplne mi je jedno, či tam je majiteľ ten alebo ten, ale ide o to, že máme my umožniť inžinierske siete položiť a nechápem, prečo sa tu

vôbec o tom bavíme, prečo im to nedovolíme. Občania chcú stavať domy v Kežmarku, dlhodobo sa nestávajú domy. Je taká teraz možnosť. Nevie o čom sa bavíme.

p. Jankura

- proste v meste je záujem o výstavbu. V meste je záujem o to, aby ľudia mali kde bývať a chcú tu bývať. Ale žiaľ, keď im takýmto spôsobom bránime v tom, aby si splnili svoj sen o bývaní, tak tým pádom si myslím, že ten počet obyvateľov v našom meste sa stále bude len znižovať a na jednej strane budeme poukazovať na to, že sa v meste nekoná žiadna výstavba.

p. viceprimátor

- ja som chcel vedieť, máme aj názor iných občanov, budeme im to blokovat'?

- ak je nejaké konanie, nik o tom nevie, iba samotná komisia, neviem, prečo naschvál podsúvaš, záver ešte nie je jasný

- a čo sa týka verejného záujmu, naša komisia nemá právo zasahovať do primátora mesta, lebo tam ho sleduje iný orgán, čo sa týka národnej rady a tam spadá

p. Jankura

- Gabika, v bode 7 si povedala, že nie si proti výstavbe a v tomto prípade si

p. primátor

- chce sa spracovateľka vyjadriť k bodu programu?

p. Jurišová

- v materiáli je napísané, vecné bremeno bude zriadené in rem v prospech vlastníka pozemkov a teraz sú tie pozemky vymenované a vlastníkom týchto pozemkov je Velneg s.r.o, čiže iný vlastník tam nie je.

Tretíkrát je všeobecný súhlas poslancov, aby mohla vystúpiť p. Karabinošová

p. Karabinošová

- som za výstavbu, ale za rovnaký meter, aby obidvaja boli rovnakým metrom schválení,

- takže netreba rozprávať tuná veci, že som proti. Nie, ja idem aj za jedného, aj za druhého. Moje uznesenia, ktoré boli predkladané, boli aj za jedného, aj za druhého predložené. Ale vy ste to nepodporili

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 8321, ostatná plocha o výmere 5064 m²,
- parc. č. KN-C 8320, ostatná plocha o výmere 2122 m²,
- parc. č. KN-C 8318, ostatná plocha o výmere 6722 m²,

- parc. č. KN-C 8308, ostatná plocha o výmere 7440 m²
- parc. č. KN-C 8309, ostatná plocha o výmere 1932 m²,
evidovaných na liste vlastníctva č. 5636 v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to stavebných objektov

SO 501-01 Splašková kanalizácia

SO 502-01 Kanalizačné prípojky

SO 503-01 Dažďová kanalizácia

SO 504-01 Prípojky dažďovej kanalizácie

SO 510-01 Vodovod

SO 511-01 Vodovodné prípojky

SO 600-01 STL Plynovod

SO 601-01 Pripojovací plynovod

SO 701-01 VN prípojka

SO 720-01 Verejné osvetlenie

SO 730-01 Prekládka telekomunikačného kábla

SO 740-01 Optické rozvody,

vybudovaných v rámci stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I.etapa na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavebných objektov

SO 501-01 Splašková kanalizácia

SO 502-01 Kanalizačné prípojky

SO 503-01 Dažďová kanalizácia

SO 504-01 Prípojky dažďovej kanalizácie

SO 510-01 Vodovod

SO 511-01 Vodovodné prípojky

SO 600-01 STL Plynovod

SO 601-01 Pripojovací plynovod

SO 701-01 VN prípojka

SO 720-01 Verejné osvetlenie

SO 730-01 Prekládka telekomunikačného kábla

SO 740-01 Optické rozvody

a ich príslušenstva vybudovaných v rámci stavby „IBV Kežmarok – Nad Kaštieľom“ – I. etapa.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Velneg, s.r.o., Nižná brána 983/12, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 001 799 ako výlučného vlastníka pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 8319/1, orná pôda o výmere 83489 m²,
- parc. č. KN-C 8319/5, orná pôda o výmere 17087 m²,

- parc. č. KN-C 8319/6, ostatná plocha o výmere 10816 m²
- parc. č. KN-C 8319/7, orná pôda o výmere 8878 m²,
- parc. č. KN-C 8319/8, ostatná plocha o výmere 679 m²,
- parc. č. KN-C 8319/9, ostatná plocha o výmere 710 m²,
- parc. č. KN-C 8319/10, ostatná plocha o výmere 710 m²,
- parc. č. KN-C 8319/11, ostatná plocha o výmere 710 m²,
- parc. č. KN-C 8319/12, ostatná plocha o výmere 711 m²,
- parc. č. KN-C 8319/13, ostatná plocha o výmere 823 m²,
- parc. č. KN-C 8319/14, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/15, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/16, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/17, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/18, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/19, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/20, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/21, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/22, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/23, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/24, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/25, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/26, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/27, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/28, ostatná plocha o výmere 781 m²,
- parc. č. KN-C 8319/29, ostatná plocha o výmere 733 m²,
- parc. č. KN-C 8319/30, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/31, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/32, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/33, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/34, ostatná plocha o výmere 563 m²,
- parc. č. KN-C 8319/35, ostatná plocha o výmere 563 m²,
- parc. č. KN-C 8319/36, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/37, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/38, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/39, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/40, ostatná plocha o výmere 569 m²,
- parc. č. KN-C 8319/41, ostatná plocha o výmere 597 m²,
- parc. č. KN-C 8319/42, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/43, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/44, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/45, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/46, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/47, ostatná plocha o výmere 570 m²,
- parc. č. KN-C 8319/48, ostatná plocha o výmere 551 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 5016 v podiele 1/1 v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to inžinierskych sietí s ich ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, vypracovaným na tento účel podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

za: 6 , proti: 0, zdržal sa: 7, nehl 3

za: Baránek, Jankura, Sabolová, Božoň, Matia, Wagner

zdržali sa: Fejerčák, Gáborčík, Jendrejčák, Majorová Garstková, Perignáth, Porubán, Zreľak

nehlasovali: Karabinošová, Šimoňák, Šišková

Návrh nebol schválený.

17.13 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Kežmarok –TS Baštová-úprava TS, NN, VN“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 60/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 46 m²,
- parc. č. KN-C 84/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1230 m²,
- parc. č. KN-C 3214, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 539 m²,

zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v celosti v podiele 1/1,

- parc. č. KN-E 6606/1, ostatná plocha o výmere 3905 m²,
- parc. č. KN-E 466/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36 m²,
- parc. č. KN-C 106/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2500 m²,
- parc. č. KN-E 6599, ostatná plocha o výmere 3791 m²,

zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430 v celosti v podiele 1/1.

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva, v rámci stavby „Kežmarok-TS Baštová-úprava TS“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektroenergetického zariadenia, a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v rámci stavby „Kežmarok-TS Baštová-úprava TS, NN, VN“, v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia a jeho ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 64/2026

17.14 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí v rámci stavby „Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl, Kežmarok“ na pozemku _____ v k. ú. Kežmarok, a to SO 01 Nová RIS v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice _____ a SO 02 OEZ v prospech Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 848 , trvalý trávny porast o výmere 1345 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1,

spôčívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to stavebného objektu SO 01 Nová RIS k stavbe: „Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl Kežmarok“ na slúžiacom pozemku _____ v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavebného objektu SO 01 Nová RIS a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, ako vlastníka stavebného objektu SO 01 Nová RIS k stavbe: „Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl Kežmarok“, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou stavebného objektu SO 01 Nová RIS a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, ktorú uhradí investor.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 848, trvalý trávny porast o výmere 1345 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1,

spôčívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to stavebného objektu SO 02 OEZ k stavbe „Rekonštrukcia elektrickej prípojky NN – Lidl Kežmarok“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavebného objektu SO 02 OEZ a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Lidl Slovenská republika, s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783 ako výlučného vlastníka stavby predajne so súpisným číslom 2313 umiestnenej na pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1663/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m² a pozemkov v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 1663/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m² a parc. č. KN-C 1663/8, ostatná plocha o výmere 3476 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 4170 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou stavebného objektu SO 02 OEZ s jej ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

nehlasovala: Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 65/2026

17.15 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Ing. Eleonóry Levickej, Lanškrounska 1599/15, Ľubica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6641/1, ostatná plocha o výmere 2099 m²,
- parc. č. KN-E 1199, orná pôda o výmere 577 m²,

evidovaných na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1.

spočívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky k záhradnej chatke na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena ako výlučného vlastníka nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, pozemku parc. č. KN-C 3301/19, orná pôda o výmere 223 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2592 vo výlučnom vlastníctve Ing. Eleonóry Levickej, rod. _____, nar. _____, bytom Lanškrounska 1599/15, 059 71 Ľubica, v celosti v podiele 1/1 v pomere k celku a ako výlučného vlastníka nehnuteľnosti v katastrálnom území Ľubica, pozemku parc. č. KN-C 1995/2, orná pôda o výmere 198 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1886 vo výlučnom vlastníctve Ing. Eleonóry Levickej, rod. _____, nar. _____, bytom Lanškrounska 1599/15, 059 71 Ľubica, v celosti v podiele 1/1 v pomere k celku, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektrickej prípojky, jej ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák
nehlasovala: Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 66/2026

17.16 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky na pozemkoch v k. ú. Kežmarok k záhradnej chatke v prospech Anny Janekovej, Gen. Štefánika 1186/42, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-E 6641/1, ostatná plocha o výmere 2099 m²,
 - parc. č. KN-E 1199, orná pôda o výmere 577 m²,
- evidovaných na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1.**

spočívajúceho v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- **strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky k záhradnej chatke na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,**
- **strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva.**

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena ako výlučného vlastníka nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, pozemku parc. č. KN-C 3301/4, orná pôda o výmere 225 m², zapísaného v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2591 vo výlučnom vlastníctve Anny Janekovej, rod. _____, nar. _____, bytom Gen. Štefánika 1186/42, 060 01 Kežmarok, v celosti v podiele 1/1 v pomere k celku a ako výlučného vlastníka nehnuteľností v katastrálnom území Ľubica, a to stavby záhradnej chatky so súpisným číslom 1907 postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1995/257, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m² a pozemkov parc. č. KN-C 1995/5, orná pôda o výmere 187 m² a parc. č. KN-C 1995/257, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m², zapísaných v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1879 vo výlučnom vlastníctve Anny Janekovej, rod. _____, nar. _____, Gen. Štefánika 1186/42, 060 01 Kežmarok, v celosti v podiele 1/1 v pomere k celku, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektrickej

prípojky, jej ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 1

za: Baránek, Zreľák, Jankura, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák
nehlasovala: Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 67/2026

17.17. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby Bytový dom - BD „Sever“ pre Merate s.r.o., Starý trh 65, Kežmarok

p. Zreľák

- nepodporím to, môj postoj je dlhodobo známy
- ak môžem aspoň takto, symbolický krok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 2497/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 110 m²,
- parc. KN-C č. 2497/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 610 m²,

evidovaných na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to vodovodnej prípojky, kanalizačnej dažďovej a kanalizačnej splaškovej prípojky, teplovodnej prípojky, telekomunikačného vedenia, elektrickej prípojky k stavbe: Bytový dom - BD „Sever“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách vodovodnej prípojky, kanalizačnej dažďovej a kanalizačnej splaškovej prípojky, teplovodnej prípojky, telekomunikačného vedenia, elektrickej prípojky a ich príslušenstva,
- s podmienkou napojenia teplovodu na centrálny zdroj vykurovania - kotolňu vo vlastníctve mesta

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Merate s.r.o., Starý trh 65, 060 01 Kežmarok, IČO 46 571 698, ako výlučného vlastníka pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, parc. KN-C č. 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m², parc. KN-C č. 2497/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1763 m² a parc. KN-C č. 2497/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 918 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 6346 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po

ukončení stavby, a to inžinierskych sietí s ich ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 8, proti: 2, zdržal sa: 5, nehl. 1

za: Baránek, Jankura, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Wagner,

proti: Majorová Garstková, Zreľak

zdržali sa: Fejerčák, Gáborčík, Perignáth, Šimoňák, Porubän

nehlasovali: Karabinošová

p. primátor

- je potrebné nanovo spustiť prezenciu, zmätočné hlasovanie, ešte raz, pani Gantnerová odišla,

Prezentovaných 16 poslancov, návrh nebol schválený.

17.18 Návrh na úpravu uznesenia č. 99/2025 zo dňa 06.08.2025 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Rekonštrukcia cestnej komunikácie a chodníkov časti ul. Záhradná s rozšírením kapacity parkovacích miest“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 99/2025 zo dňa 06.08.2026 tak, že:

za pôvodný text:

„ parc. č. KN-E 955/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8501 m² “

sa dopĺňa text:

„ parc. č. KN-E 955/76, ostatná plocha o výmere 751 m² “

pôvodný text v časti:

„v rozsahu podľa geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou elektroenergetického zariadenia a jeho ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch“

sa nahrádza upraveným textom:

„v rozsahu geometrického plánu č. 794/2025 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemku E-KN p.č. 955/1, 955/76, C-KN p.č. 1645, 1657, vyhotoveným spoločnosťou GEODETING s.r.o., Barčianska 66, 040 17 Košice dňa 16.01.2026 a úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 27.01.2026 pod č. G1-34/2026“.

p. primátor

- je tam chyba v písaní, má tam byť rok 2025, prečítal p. Božoň uznesenie ešte raz

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 68/2026

17.19 Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zriadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava – Ružinov v rámci stavby „Dvojprádková stanica ZZS“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 88/2024 zo dňa 21.06.2024 tak, že:

pôvodný text v časti:

„v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou zemnej vodovodnej prípojky s jej ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch“

sa nahrádza upraveným textom:

„v rozsahu geometrického plánu č. 10/2026 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (vodovod a NN vedenie) na pozemkoch C KN 1293/2, 1301, 1309/1, 1309/4, 3262/2 a E KN 6624/2, vyhotoveným spoločnosťou GEOMERA s.r.o., geodetická kancelária, Zimná 1382/73, 059 01 Spišská Belá dňa 27.03.2026 a úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 23.04.2026 pod č. G1-219/2026“

pôvodný text v časti:

„zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- **parc. KN-C č. 1293/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1431 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1**
- **parc. KN-E č. 6624/2, ostatná plocha o výmere 7463 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1**
- **parc. KN-C č. 1301, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7815 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 56 v podiele 1/1**
- **parc. KN-C č. 1309/1, orná pôda o výmere 10098 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 56 v podiele 1/1**
- **parc. KN-C č. 1309/4, orná pôda o výmere 1280 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1**
- **parc. KN-C č. 3262/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 372 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 56 v podiele 1/1**

spočívajúce v práve vybudovania spevnenej plochy na zabezpečenie vjazdu a v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom pre stavbu „Dvojposádková stanica ZZS“ v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 36076643.

Vecné bremeno spočívajúce v práve vybudovania spevnenej plochy na zabezpečenie vjazdu a v práve prechodu pešo a práve prejazdu akýmkoľvek nemotorovým alebo motorovým vozidlom bude zriadené bezodplatne.“

sa vypúšťa.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubán, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 69/2026

17.20 Návrh na úpravu uznesenia č. 87/2024 zo dňa 21.06.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí a zariadenia vjazdu na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava – Ružinov v rámci stavby „Dvojposádková stanica ZZS“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 87/2024 zo dňa 21.06.2024 tak, že:

pôvodný text v časti:

„v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou odberného elektrického zariadenia, jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch“

sa nahrádza upraveným textom:

„v rozsahu geometrického plánu č. 10/2026 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (vodovod a NN vedenie) na pozemkoch C KN 1293/2, 1301, 1309/1, 1309/4, 3262/2 a E KN 6624/2, vyhotoveným spoločnosťou GEOMERA s.r.o., geodetická kancelária, Zimná 1382/73, 059 01 Spišská Belá dňa 27.03.2026 a úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 23.04.2026 pod č. G1-219/2026“.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, nehl. 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Jendrejčák, Božoň, Matia, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák, Šimoňák

Prijaté uznesenie dostalo č. 70/2026

19. Rôzne

19.1 Návrh na zníženie nájmu z dôvodu osobitného zreteľa nebytových priestorov

p. primátor

- keďže sme sa s materiálom neoboznámili, nevisel 15 dní, nebola splnená zákonná povinnosť
- bol som na to upozornený viceprimátorom, trváte na ňom?

p. Šišková

- tak to dám bez osobitného zreteľa
- mimo zákona máme zníženie nájmu na škôlku, kde chodia postihnuté deti, ale všetky ostatné veci sú v poriadku v našom meste. Takže ja sa pýtam, že keď ideme riešiť takúto vec, že či sa tam nemôže urobiť nejaká výnimka
- nie je to len o tom, že sme si niečo vymysleli, ale ak to neschválime, ak nepomôžeme tejto škôlke, tak majiteľka to ju zatvorí. A ak rozprávate o tom, že treba pomôcť 12 dôchodcom, tak kde je tých 24 postihnutých detí?

p. primátor

- politicky je to fajn, ale vy ste mohli prísť na mesto.

p. Šisková

- to vôbec nie je politicky

p. Jurišová

- ja som to už spomínala aj na komisii, aj zníženie nájmu (zámer prenájmu) musí visieť na 15 dní na úradnej tabuli, webovom sídle alebo iným hodným spôsobom musí byť uverejnený
- zníženie nájmu rovnako musí byť v tomto zámere uvedené. Ide o to, že my znížiť nájom môžeme iba zo všeobecnej hodnoty majetku a všeobecná hodnota majetku prenájmu majetku sa určuje znaleckým posudkom
- čiže ja už som dohodnutá s pani riaditeľkou z DDS, že buď my vypracujeme znalecký posudok na nájom, alebo oni dajú vypracovať znalecký na posudok na nájom. A na najbližšom zastupiteľstve dáme schváliť tento prenájom, zníženie tohto prenájmu. Len musí sa to stále znižovať zo všeobecnej hodnoty nájmu.
- prijatie tohto uznesenia by bolo protizákonné

p. primátor

- celé to rokovanie s uznesením bude neprávoplatné a nebudem to môcť podpísať

p. hlavný kontrolór

- čo sa týka tých procesných podmienok, je to tak, treba hľadať inú cestu, aby sme to mohli urobiť. Tak hovorí zákon o majetku obcí

p. primátor

- ak chcete rokovať, nie je problém, otvaram bod programu, čokoľvek prijmete, nie je to v súlade so zákonom, my ako mesto komunikujeme, spolupracujeme, nedá sa to takto narýchlo, ale rokovať o tom môžete

p. Šišková

- chcela som Vám všetkým povedať, že toto zariadenie potrebuje pomoc
- ak mu nepomôžeme, tak ho p. majiteľka bude nútená zatvoriť
- viacerí sme videli výkazy, ako fungujú, sú v mínuse 11 000 €
- myslím si, že to potvrdia aj ľudia, ktorí videli tieto účtovné výkazy. Ja len chcem všetkým povedať, že toto denné detské sanatórium, aj keď tam nemá výlučne keďmarské deti, sme okresné mesto a ako okresné mesto sa musíme starať aj o deti, ktoré sú postihnuté v našom okrese. Toto zariadenie je jedinečné, čo sa týka na celom Slovensku. Naozaj je to zariadenie, kde poskytujú celodennú starostlivosť.
- nechcela som, aby ja figurovala, aby to vyznelo ako predvolebná kampaň
- ide naozaj o to, aby sme sa postarali o to, aby to celé zariadenie vydržalo do septembra 2027. V tom prípade ho preberie pán Vojtičko pod Základnú špeciálnu školu, aspoň taký bol dohovor.

p. primátor

- my komunikujeme, robíme kroky, škoda, že ste neprišli na úrad, netrebalo čakať

p. Šišková

- chcem na Vás reagovať, faktickú poznámku

p. Majorová Garstková

- je predkladateľ

p. viceprimátor

- chcem poďakovať aj p. Jankurovi, bol na tomto stretnutí, prišiel aj za mnou, aby sme nejakým spôsobom riešili túto vec

- ako už ste aj počuli, aj vedúca už komunikuje s dotýčným zariadením s tým, aby sme v zmysle zákona vedeli tomuto zariadeniu pomôcť. A áno, chceme pomôcť. Pripravujú sa tie znalecké posudky s tým, že do najbližšieho zastupiteľstva, ako sme rozprávali aj s Ondrejom, že tieto materiály sa pripraví, aby šlo o zníženie nájmu

- tak ako preto som myslel, že keď bude tento návrh dnes daný, tak bude v znení, aby mestské zastupiteľstvo bolo o tom informované, že sa to zariadenie navštívilo a vieme o tomto probléme a do nasledujúceho mestského zastupiteľstva, aby v zmysle zákona sme vyvesili a všetky veci urobili, aby sme tento nájom mohli znížiť

- to som si až zapísal, že divadelné efekty

p. Šišková

- Jožko divadelné efekty, ďakujem

- bol si tiež pozvaný na toto stretnutie? Bol pozvaný aj pán primátor a prišiel tam Ondrej, prišla som tam ja, prišla tam Janka a prišiel tam Tomáš Šimoňák, Pavol Fejerčák. Takže ak mňa obviníš z divadelného predstavenia, tak môžem povedať len to, že som rozčarovaná

- neviem, čo je divadelné predstavenie, keď dám do toho emóciu, ale ja som veľmi rada, že boli tam ľudia, ktorí boli pozvaní a naozaj si to veľmi vážim

p. primátor

- v rámci mesta tam bola prítomná vedúca sociálneho oddelenia, ktorá mala poverenie byť účastná. Ja som osobne s pani riaditeľkou vlastníčkou toho zariadenia, lebo to je súkromné zariadenie, mal stretnutie u mňa, kde sme sa dohodli presne na týchto krokoch a pani Jurišová v tom koná a to stretnutie prebehlo v podstate tak, aby o tom ste boli informovaní a skôr, aby tam boli prítomné aj súkromné osoby, ktoré by prispeli na chod toho zariadenia. My im vieme pomôcť aj chceme im pomôcť, ale tak či aj tak ja som povedal, im klesá počet detí. Ten záver bude v štátnom zariadení, čo už bolo povedané, že toto je záver a tam to je jediné, ako to prežiť, pretože súkromne s počtom detí, keď klesá, neprežije ako súkromné zariadenie a my ako mesto, keďže je to náš majetok, sme mali viac ponúk aj na predaj, ale odpredaj za ja poviem nemožné ceny, takže v tom najmä vieme pomôcť dočasne, aby sa to vyriešilo. Takže my v tom konáme

- škoda tohto materiálu

p. viceprimátor

- fakticky reagujem na p. Šiškovú, nemohol som prísť, ale p. Gibľáková bola poverená

p. Šimoňák

- bolo nám tam povedané, že pani doktorka viac ako rok chodí na mesto s rôznymi návrhmi, čo by sa ako dalo robiť. stále vraj bola odbitá

p. primátor

- dám slovo

p. Majorová Garstková

- do detského denného sanatória sme boli asi pozvaní všetci poslanci. Ja som sa tam tiež zúčastnila. Toto sanatórium navštevujú deti s rôznym znevýhodnením autisti, deti s kombinovaným postihnutím. Ja osobne som veľmi rada, že je tu tento materiál, aj keď áno, nie je to v poriadku ten dôvod osobitného zreteľa.

- som rada, že deklarujete aj to, že tento materiál alebo podobný materiál bude visieť, lebo minimálne sme rozvírili túto diskusiu. Pani riaditeľka nás požiadala a o zníženie nájmu na preklenutie obdobia jedného školského roku, navrhla od 9 mesiaca 2026 do 8 mesiaca 2027. Tak ja budem veľmi rada, ak to, čo ste verejne deklarovali, že tento materiál bude visieť tých 15 dní a bude sa o ňom rokovať na najbližšom zasadnutí

p. primátor

- nevrávim, že tento materiál, dodnes som o tomto materiály ani nevedel, ale konáme kroky

p. Jankura

- chcem potvrdiť, že všetko, čo bolo povedané, je pravdou
- verím, že MsZ bude čím skôr a bude to schválené, som rád za podporu nás všetkých

p. Jurišová

- je pravdou, že pani riaditeľka dala prvú žiadosť o pomoc s energiami, s nákladmi na energie. Pokiaľ viem, tak aj pán Jankura mi vravel, že náklady na teplo v tomto objekte sú nejakých 4 000 €. Na čo jej bolo odpísané, že mesto nemá ani v rozpočte tieto prostriedky a teda jej nemôže refundovať alebo nejako jej pomôcť energiami. Ďalšia žiadosť bola na odkúpenie majetku kde pani riaditeľka uviedla, že maximálna hodnota, za ktorú je ochotná kúpiť tento majetok, je 150 000 €. Čo uznáte, že asi nie je úplne v poriadku táto cena.

- čiže tam jej bolo povedané, že znova musí byť vypracovaný znalecký posudok a mesto môže previesť majetok za cenu podľa znaleckého posudku, ktorý by bol určite vyšší. Potom chodili na majetkové oddelenie panie, pardon, ospravedlňujem sa, neviem aké mali mená, v podstate prišli s tým, že pani riaditeľka už nebude v tomto DDS-ku a že oni to DDS-ko preberajú pod iným IČOm. To bola ďalšia verzia. Čiže potom bolo znova iná verzia, že teda

pani riaditeľka tam ostáva a bude to pod tým istým IČOm, ale oni budú s ňou spolupracovať. No a potom bola posledná žiadosť, to bola o zníženie nájmu. Tá prišla v máji, čiže a na toto sme už reagovali, že ja som volala s pani riaditeľkou, že nie je problém keď zastupiteľstvo schváli zníženie nájmu z dôvodu osobitného zreteľa.

p. primátor

- ďakujem za objasnenie situácie

p. Majorová Garstsková

- sťahujem svoj návrh

20. Interpelácie

p. Karabinošová

- chcem len upozorniť na to, že už sme sa niekoľkokrát bavili o tom, že trebalo by dokončiť parkovacie plochy pri centre integrovanej starostlivosti, lebo je tam naozaj blato. A bavili sme sa už asi pred dvoma rokmi o tomto. Tie investície sa v rozpočte nenašli. Potom vlastne sme sa bavili o tom, že aspoň dočasné parkovisko urobíme, ale stále vlastne sa tam nikde nič nepohlo.

p. Šimoňák

- ja by som sa chcel opýtať, keď sa bude robiť teraz, revitalizácia tých ulíc na severe, čo je Možiarska, Nižná brána, či sa tam ráta aj s doriešením tej kanalizácie, ktorá je vlastne, ktorá nie je pri tých bytovkách Možiarska 5,7,9 sa mi zdá

p. Fejerčák

- chcel by som informovať MsZ, že ma kontaktoval občan p. Sarna, ul. Kuzmányho
- prečítam len dve tri vety a ako občan mesta Kežmarok sa obraciam s prosbou o riešenie problému na sídlisku Juh pri materskej škole Kuzmányho. Ide mi o porušovanie pravidiel cestnej premávky, hlavne ohrozovanie a obmedzovanie chodcov na chodníkoch a v podstate aj ničenie mestského majetku
- odovzdaná dokumentácia p. náčelníkovi

p. Jendrejčák

- poďakovanie VPS pri úprave cesty na ulici Poľná

Záver

p. primátor

- chcem poďakovať zamestnancom mesta, že to takto zvládajú aj pri týchto náročných podmienkach, pri hlavne neschvaľovaní niektorých vecí. Je to náročné, viem o tom, lebo som s nimi v kontakte. No a tiež chcem možno povedať, že pre mňa, keď niekto povie, že je potrebné opraviť niečo alebo spraviť parkovisko a nech schváli peniaze na opravu podnikov a ciest, je také zvláštne.

Pán primátor následne ukončil zasadnutie MsZ.

Zapisovateľka pri vyhotovovaní zápisnice a uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku zo dňa 21.5.2026 vychádzala pri zápise pozmeňujúcich návrhov z obrazovo-zvukového záznamu z rokovania, keďže jej neboli odovzdané písomné pozmeňujúce návrhy v zmysle § 5 ods. 16 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Kežmarok.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia:

Zapisovateľka: