

V Kežmarku dňa 09. 07. 2026
Číslo spisu 5/2026

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 9. júna 2026

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**
3. **Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
4. **Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026**
5. **Rôzne**
6. **Interpelácie**
7. **Záver**

1. Otvorenie

Na úvod primátor privítal prítomných na 5. zasadnutí MsZ v tomto roku. Ozrejmil, že toto MsZ nebolo pôvodne plánované, ale z dôvodu riešenia situácie, hlavne čo sa týka športových a kultúrnych klubov im predkladajú tento materiál, aby vyriešili financovanie daných klubov. Dodal, že keďže sú v rozpočtovom provizóriu a ešte nie je schválený rozpočet na tento rok, našli tento spôsob ako pomôcť klubom vyrovnať sa s finančnými problémami. Následne informoval o činnosti primátora od posledného zasadnutia MsZ.

Zasadnutia

30. 06. - 02. 07. 2026 – plenárne zasadnutie Výboru regiónov v Bruseli
03. 07. 2026 – pracovné stretnutie športových a kultúrnych klubov, kde sa venovali problematike ich financovania
06. 07. 2026 – účasť na zasadnutí ekonomickej komisie v Bruseli
07. 07. 2026 – stretnutie zástupcov vlastníkov a správcov bytov v rámci mesta Kežmarok
08. 07. 2026 – stretnutie s významnými zamestnávateľmi mesta a okresu Kežmarok za účasti aj predstaviteľov ÚPSVaR Kežmarok, kde sa venovali nielen nezamestnanosti, ale aj riešeniu situácie okolo spoločnosti MUBEA, ktorá ohlásila postupné prepúšťanie zamestnancov

Pozitívnu správou pre ľudí je, že bol veľký záujem ich zamestnať v spoločnostiach, ktoré sa zúčastnili daného stretnutia. Budú tiež hľadať uplatnenie na trhu práce pre ďalších ľudí, ktorí budú prepustení v rámci mesta Kežmarok, hlavne tých, ktorí v meste bývajú, lebo ich sa to tak najviac dotýka. Ďalším pozitívom je, že komunikujú o zvýšení pracovných miest so spoločnosťami, ktoré boli na stretnutí a majú od niektorých spätné väzby, že v nich dôjde k rozšíreniu výroby, takže v Kežmarku vzniknú nové pracovné príležitosti. Taktiež komunikujú asi s tromi záujemcami o kúpe tohto závodu a pracujú na tom, aby boli v meste Kežmarok zachované pracovné miesta, hovoria tu o vyššej kvalifikácii pracovníkov.

Následne primátor požiadal poslancov o prezentovanie sa, konštatoval, že prítomných je 16 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku**
- 3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 4. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026**
- 5. Rôzne**
- 6. Interpelácie**
- 7. Záver**

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gáborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Pavlíková, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 147/2026

p. primátor

- opýtal sa p. Antoniho, či najprv musia prejsť bod č. 3 alebo môže teraz doplniť bod programu

p. Antoni

- ozrejmil, že program môže byť doplnený aj teraz, ale s tým, že aj ostatným poslancom by mali dať takúto možnosť

p. primátor

- dal návrh na doplnenie programu č. 5, a to predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie na zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu cyklistický chodník Kežmarok - Mlynčeky 1. etapa
- dôvodom je možnosť zapojiť sa do získania podpory z Eurofondov a zapojenie sa do výzvy Environmentálneho fondu

Hlasovanie o doplnení bodu č. 5:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gáborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Pavlíková, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

Bod bol doplnený do programu rokovania .

3. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca: Ing. Pavla Fejerčáka
p. poslankyňu: PhDr. Martu Sabolovú

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca: PhDr. Andreja Zreľáka – za predsedu komisie
p. poslanca: Ing. Miroslava Perignátha – za člena komisie
p. poslanca: Ing. Vojtecha Wagnera – za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslankyňa: Ing. Janku Gantnerovú

p. poslankyňa: Katarínu Šiškovú

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Mgr. Veroniku Klukošovskú

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gáborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Pavlíková, Majorová Garstková, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 148/2026

4. Návrh na vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória v roku 2026

p. primátor

- podotkol, že už na začiatku zdôvodnil cieľ tohto presunu a následne dal slovo p. prednostke

p. prednostka

- predkladajú návrh na vykonanie rozpočtového opatrenia spočívajúceho v presune rozpočtovaných bežných výdavkov z programu 10.6 dotácie podľa VZN pre športové kluby na program 2.1.2. - mestské propagačné materiály a služby
- na základe zámeru zabezpečiť propagáciu mesta prostredníctvom zmlúv o reklame uzatvorených so športovými a kultúrnymi klubmi, navrhovaným rozpočtovým opatrením sa nemení celkový objem rozpočtu mesta Kežmarok
- dochádza iba k presunu rozpočtovaných bežných výdavkov v rámci schváleného rozpočtu

p. Fejerčák

- hneď na začiatku chce povedať, že športové kluby podporí, nemá s tým problém
- chce sa ale opýtať, že keďže je to klasická rozpočtová zmena a primátor tu spomínal aj kultúru, aj šport, akým spôsobom to bude prerozdelené
- číta tu, že budú uzatvorené zmluvy o reklame a verí, že každý si je vedomý, aký je rozdiel medzi dotačnou zmluvou a zmluvou o reklame
- príjem z dotácie je proste oslobodený od dane a príjem z reklamy je zdaniteľný príjem podľa zákona o dani z príjmov, čiže s tým treba počítať
- ak by šlo o charitatívnu akciu alebo niečo také, tak tam je to oslobodené do výšky 30 000,- €
- treba počítať s tým, že môžu nastať takéto problémy
- takisto je rozdiel v tom, že dotačná zmluva určovala presný účel použitia finančných prostriedkov s povinnosťou vyúčtovania k 31. decembru
- zmluva o reklame umožňuje klubom použiť tieto peniaze na to, čo chcú, bez vyúčtovania

- bol by rád, keby im niekto vysvetlil, ako budú tie peniaze rozdelené pre kluby, aby sa nestalo, že 3 až 4 kluby budú uspokojené a ostatné kluby im budú potom búchať o hlavu, že nedostali nič
- počul tu od kolegov, že bolo stretnutie s nejakými športovými klubmi, nebol tam, nemá žiadne informácie, nevie, aké sú dohody, lebo toto je len klasická rozpočtová zmena, nič viac a nič menej

p. Perignáth

- chcel by sa vyjadriť k danému návrhu, ktorý hovorí o rozpočtovej zmene schválených rozpočtových prostriedkov
- nerozumie tomu, stále nemajú totiž predložený návrh rozpočtu na tento rok, čiže koho rozpočet vlastne upravujú
- zachovávajú výšku a presúvajú len schválené rozpočtové prostriedky, no nerozumie tomu, pretože jemu to nedáva zrozumiteľnosť
- druhá otázka súvisí s obsahom, kde sa hovorí, že to bude reklama
- opýtal sa, či teda kluby budú robiť športovú činnosť, alebo budú robiť reklamu, lebo ak sa podpíše zmluva o reklame, tak by mali robiť reklamu, a keď majú robiť športové aktivity a úkony, ktoré s tým súvisia, tak to asi na to nemôžu použiť, a preto mu tento materiál nie je vôbec jasný

p. Majorová Garstková

- chcela by povedať, že daná situácia by tu vôbec nemusela byť, ak by bol výkon uznesenia ohľadom rozpočtu podpísaný
- pokojne mohli mať športové kluby schválené dotácie už minimálne od februára, tak ako minulý rok, kde schvaľovali dotácie pre športové kluby z rozpočtu mesta pre športovú činnosť pre deti a mládež do 23 rokov, dotácie na športovú činnosť dospelých, ale aj dotácie na projekty
- pozrela si tiež centrálny register zmlúv, kde zmluvy nadobudli účinnosť už vo februári 2025
- dodala, že teraz hovorí o tom, ako to fungovalo v minulom roku
- chce sa opýtať to isté, čo p. Perignáth a p. Fejerčák
- pozrela si zmluvy o poskytnutí dotácie a v každej zmluve je presne zadefinovaný účet dotácie
- v tomto materiáli je napísané, že je navrhnutý presun finančných prostriedkov z dotácii podľa VZN pre športové kluby na mestské propagačné materiály a služby
- keď si pozrela rozpočet z roku 2024, ktorý bol schvaľovaný na rok 2025, tak komentár prvku mestskej propagačné materiály a služby hovorí o tom, že tento prvok zahŕňa výdavky na zabezpečenie propagácia prostredníctvom mediálnych partnerstiev
- chce sa teda opýtať, akým spôsobom sa bude v tomto prípade táto reklama preukazovať, o akú reklamu pôjde, akou formou sa to bude diať, či sa bude nejakým spôsobom obstarávať

p. Zreľak

- podotkol, že mu neboli včas doručené materiály, ani pozvánka na rokovanie tohto MsZ a takisto ani na pokračovanie toho predošlého MsZ
- jediné, čo mu bolo doručené, bolo to na 1. rokovanie, kde sa ospravedlnil
- na základe nejakého verejného dopytu a tým, že ho ľudia zastavovali a pýtali sa ho, či ide na MsZ, sa o ňom dozvedel

- chce, aby bolo v zápisnici uvedené, že pozvánku nedostal, neprišla mu na e-mail, doteraz sa za 12 rokov takéto niečo nestalo
- chce sa opýtať, že na začiatku bolo povedané, že je to pre kultúrne aj športové kluby, no mali informáciu, že to má ísť výhradne iba na športové kluby
- opýtal sa, kto garantuje to, že tie peniaze pôjdu iba športovým klubom, kto rozhodne o výške pridelených dotácií, a či existuje nejaký zoznam na schválenie, že napr. športový klub mrkvička dostane 2 000,- €, športový klub tekvička 5 000,- € atď, pretože z tých peňazí by im to malo byť zrejmé, že kde presne konkrétne idú
- keďže návrh predložilo mesto, predpokladá, že takýto zoznam týchto finančných prostriedkov existuje
- pýta sa na to, lebo ako povedal, materiály mu neboli doručené

p. Šišková

- nadviaže na Andreja, na to čo rozprával, pretože tam majú 35 000,- € na hokejistov a 35 000,- € na futbalistov, s čím súhlasí, a ďalších 100 000,- € nemajú rozpočtovaných, pričom predtým sa tieto finančné prostriedky rozdeľovali a rozhodovalo sa o tom na komisii mládeže, športu a kultúry alebo na komisii finančnej
- teraz to týmito komisiami neprešlo
- zamrzela ju, že bolo nejaké stretnutie s klubmi, kde tiež neboli všetci účastníci športových klubov prizvaní, ktorí mali podanú žiadosť a rokovalo sa len v užšom kruhu
- je za to, aby sa dali finančné prostriedky športovcom, aj to podporí, ale jednoducho ako poslanci potrebujú vedieť, kde tie peniaze išli, pretože už viackrát sa im stalo, že im bolo povedané, že boli poslanci nepozorní, nečítali medzi riadkami
- teraz by teda naozaj potrebovala vedieť, aby mali presne dané, kde idú finančné prostriedky, pretože ako môžu jedným klubom pomôcť, ostatným môžu uškodiť

p. Sabolová

- nadviazala by na predchádzajúce výstupy poslancov
- mrzí ju, že komisia školstva, mládeže a športu nedostala avízo, že o niečom takomto sa bude jednať, pretože vždy počas celého obdobia vlastne tieto dotácie spoločne v rámci Komisie prekonzultovali na základe návrhov a schválili, ktorý klub na základe čoho a koľko tých finančných prostriedkov dostane
- ich komisia nemohla ani zasadnúť, lebo nemalo podklad k tomu, že sa bude niečo takéto diať
- bolo by potrebné dopracovať, aby kluby vedeli, na čo môžu tieto finančné prostriedky použiť, aby sa nestala taká vec, že tieto finančné prostriedky budú využité nesprávne
- bolo by potrebné sa zamyslieť aj nad tou vecou, že či finančné prostriedky na reklamu sú alebo nie sú zdaňované, lebo nevie, či týmto spôsobom je vhodné riešiť tieto veci
- v každom prípade rada by pomohla všetkým klubom, lebo naozaj žijú bez tých finančných prostriedkov, bez dotácií už pol roka
- aj keď boli všetci za to, aby bol rozpočet podpísaný, uvedomovali si, že návrh na zmenu rozpočtu, ktorý dala skupina poslancov nebol realizovateľný v praxi
- boli tam chybné návrhy, a preto nebol podpísaný, čo si uvedomujú, a aj preto žijú stále v rozpočtovom provizóriu, kde nie je možné dávať dotácie

- mrzí ju to a chce naozaj, aby pomohli športovým klubom aj kultúrnym organizáciám, ale neviem, či je to takto predložené správne

p. Majorová Garstková

- poďakovala p. Sabolovej, za to čo povedala, lebo vždy rozhodovali o dotácii najprv komisie a potom MsZ, presne sa vedelo, komu čo ide, aká suma, akému klubu
- tu v materiáli nie je jasné, kto má koľko dostať
- pozerala si rozpočet predložený na tento rok, kde bolo naplánovaných o 10 000,- € viac
- na MFK 40 000,- €, na MHK 40 000,- € a na ostatné dotácie 100 000,- €
- chcela by sa ešte konkrétne p. kontrolóra, aj p. právnika opýtať, že či sú v provizóriu, v rámci ktorého teda nie je možné dávať dotácie

p. Fejerčák

- s reklamnými zmluvami má veľmi dobré skúsenosti, robil to dlhé roky vo futbalovom klube, a aj predtým
- účel použitia finančných prostriedkov v zmluve o reklame nie je určený
- je na klube, na čo to použije, môže to použiť na čo chce
- neznamená to, že keď je reklamná zmluva napr. na 10 000,- €, že za tých 10 000,- € sa vyrobí reklamný baner alebo také niečo, je to proste cena za reklamu, nie za baner, čiže tá zmluva môže byť aj 500 000,- € a baner môže stáť 600,- €
- neznamená to, že keď je zmluva o reklame, tak musia niečo za túto sumu aj vyrobiť

p. viceprimátor

- vypočul si názory kolegov s tým, že chce podotknúť, že naozaj hľadali možnosti a našli ich, aby sa klubom pomohlo
- možnosť tu majú, vedia presne, ktorým klubom to pôjde, čo s tým
- musí povedať, že on dôveruje prezidentom klubov, vedúcim klubov aj športovísk, že peniaze, ktoré im budú touto cestou dané, využijú v prospech športovcov, a nie na iný prospech
- nebude sa vracieť k tomu, že rozpočet, ktorý bol schválený, nemohol byť podpísaný
- rozpočet je schválený na rok 2025 a na základe toho, sa v tomto rozpočte robia administratívne zmeny a úkony
- sú v rozpočtovom provizóriu, a preto čerpajú údaje z roku 2025
- zopakoval, že naozaj dôveruje prezidentom klubov, vedúcim klubov, že tieto peniaze použijú ako majú
- verí tiež, že poslanci, ktorí dnes vystúpili, stretli sa s predstaviteľmi daných klubov, jednali o možnostiach dajú na stôl dnes možnosti, ako týmto klubom pomôcť a nielen budú hľadať dôvody, že prečo nie

p. Majorová Garstková

- podotkla, že ich na stretnutie s klubmi nikto nevolal, čo je veľká škoda, lebo všetci by boli radi informovaní o tomto stretnutí
- radi by sa stretli v takom širšom kruhu ľudí, hľadali všelijaké možnosti, ako dostať tú dotáciu k tým športovcom, aby mohli naďalej fungovať

- v súvislosti s týmto sa chce opýtať p. kontrolóra, keďže predtým jej skončil čas, že či podľa jeho názoru v súvislosti s týmto návrhom nedochádza k vedomému obchádzaniu zákona zo strany predkladateľa materiálu, či je takto predložený materiál v provizóriu v poriadku, a či je možné športové kluby financovať v rámci reklamy

p. Šišková

- podotkla, že dôverujú klubom, no nedôverujú im, pretože už viackrát boli oklamaní
- naozaj chce počuť koľko peňazí ktorému klubu pôjde, pretože z týchto materiálov to jednoducho nie je zrejmé
- podporí tento materiál, no potrebujú vedieť, koľko komu pôjde, nech to dajú do uznesenia

p. Sabolová

- ona ako predsedníčka komisie mládeže a športu by bola rada, aby sa zrealizovalo to, aby boli informovaní o tomto
- nestreli sa, lebo neboli informovaní o tom, že bude nejaké stretnutie s predstaviteľmi jednotlivých športových klubov
- ak za celé tie roky boli akceptované aj postoje jednotlivých komisií pri spracovávaní a odhlasovaní jednotlivých záležitostí, čo sa týka finančných prostriedkov, tak ju mrzí, že ich komisia a ani ona osobne ako poslankyňa nedostala takúto informáciu, že sa bude konať nejaké stretnutie, hoci viceprimátor povedal, že o tom všetci vedia

p. Zrel'ak

- myslí si, že p. Sabolová naozaj o to záujem má, a aj ostatní z poslancov sa stretávajú s členmi alebo prezidentmi klubov
- podotkol, nech mu dajú zoznam komu, koľko ide, pozrie si ho
- mali by podľa neho o tom vedieť verejne aj kluby, aby to bolo transparentné, to je celé
- z jeho pohľadu to nie je nič zložité, aj keď nevidel materiál, vie si to takto predstaviť, a ak to tak bude, nemá problém to podporiť

p. Karabinošová

- chce len doplniť p. Sabolovú, že naozaj je pravdou, že nebolo dané stretnutie
- požiadala vedenie mesta vymenovať kluby, ktorým tieto dotácie pôjdu, lebo ona vie, že niektorí neboli účastní na danom stretnutí a bojí sa, že vlastne tú dotáciu možno nedostanú
- zopakoval, aby im povedali, ktorým klubom tieto peniaze pôjdu, aby mali istotu, lebo sa tohto stretnutia nezúčastnili, ani o ňom nevedeli, a ani neboli vôbec oslovení
- bolo by jej ľúto, ak by tieto peniaze nedostali, pretože aj keď sú v rozpočtovom provizóriu, tak táto administratívna zmena mohla byť pokojne aj na začiatku roka, lebo športové kluby a kultúra potrebovali dané peniaze na tom začiatku, čo vie asi aj Ondrej aj Jarko, ktorí sa venujú športovým aktivitám
- ak by mesto trošku chcelo, boli by mali dostatok tých financií ešte na začiatku roka a mohlo sa to urobiť v danom čase, a nie teraz v júli
- myslí si, že im to určite pomôže, ale apeluje určite na to, že počuť, ktorým klubom tieto peniaze naozaj pôjdu

p. prednostka

- čo sa týka absencie rozpočtu a na aký rozpočet sa tu odvolávajú, tak hádam všetci vedia o tom, že pracujú s rozpočtom roku 2025 na základe toho, že sú v provizóriu
- čo sa týka doručenia materiálov, materiál im bol doručený na e-mail v piatok o 17:13
- čo sa týka obsahu a rozsahu materiálu, ten hovorí úplne jasne o tom, že presúvajú prostriedky niekam a nie ako ich delia
- to, že doposiaľ nedelili prostriedky, že to vždy robila komisia na základe nejakých kritérií a na základe toho, že majú nejaké počty detí z tých klubov, že je na to presný princíp a systém, to je asi tiež každému jasné
- nikdy sa vopred nerozdeľovali všetky dotácie v rámci MsZ
- rozdeľovali sa v rámci komisie, rozdeľovali sa len na najväčšie kluby, tak ako je to aj teraz uvedené
- o prerozdelení zatiaľ rozhodnuté nie je
- idú v intenciách roku 2025 a s rovnakými návrhmi počítajú aj v tomto roku

p. hlavný kontrolór

- čakal túto diskusiu, ale z návrhu uznesenia vyplýva len zmena z 1 kapitoly na ďalšiu kapitolu
- nerozdeľujú sa peniaze pre kluby a verí tomu, že bude potrebné si k tomu naozaj sadnúť, aby rozhodli komu a koľko peňazí pôjde
- nehovoria tu teraz o tom, že budú pridelené peniaze niekomu, ale že sa presúvajú peniaze z programu 10.6 na program 2.1.2
- je to špecifická situácia, s ktorou sa nikdy nestretol v tomto meste ani nikde inde
- treba zvážiť všetky aspekty
- myslí si, že keďže tento materiál je predložený, prešiel cez právne oddelenie, a že zmluvy sú v súlade so zákonom
- tak ako povedal p. Fejerčák, je to zdaňované, čiže kluby, ktoré dostanú peniaze, to majú aj zdaniť
- treba zvážiť, či idú touto cestou alebo nie

p. primátor

- na doplnenie, aby nevznikali nejaké konšpirácie, resp. hľadanie vzdušných zámkov, chce povedať, že rozpočet 21. novembra nebol schválený, o čom všetci vedeli
- upozorňovali ich, že na druhý deň začína platiť dlhová brzda a jednoducho to nie je možné
- to, že niektorí poslanci pripravili pozmeňujúci návrh, ktorý bol protizákonný, no žiaľ, takúto právomoc mali a využili ju
- schválili si to, no on to nemohol podpísať, lebo schválili niečo, čo nebolo v súlade so zákonom
- vedeli o tom, a to, že zmarili možnosť prideliť dotácie klubom, športovým aj kultúrnym, je dôsledkom tohto konania
- je to ich konanie ako poslancov, právomoc na to mali, spravili to
- oni s tým v rámci mesta nič už spraviť nemohli
- to, že kluby majú finančné problémy, to všetci vedia
- zvyčajne celý chod financujú z vlastných zdrojov alebo z peňazí rodičov, ktorí tým klubom dávajú peniaze, aby dokázali prežiť
- týka sa to športu aj kultúry

- to, že čakali ako dopadne hlasovanie o dlhovej brzde, je tiež fakt
- tým, že boli v rozpočtovom provizóriu vedia, že pridelenie dotácie nie je možné
- to isté sa stalo, keď na začiatku volebného obdobia nebol schválený rozpočet, neboli pridelené dotácie, kluby mali tie isté problémy
- potom sa podarilo schváliť rozpočet, čiže všetci vedeli, že kluby tie peniaze nebudú mať
- v rámci mesta im prišlo niekoľko žiadostí z klubov o možnosti dofinancovania, keďže majú problémy zvládnuť túto situáciu
- keďže im nie je možné teraz pomôcť, zvolali stretnutie a tam bola položená otázka, či sú pod finančným tlakom, a či dokážu možno počkať do schválenia rozpočtu, ktoré bude predpokladať v 2. polroku alebo či potrebujú tieto finančné prostriedky
- môže garantovať, že veľa klubov hlásilo, že financovali činnosť z vlastných peňazí, a že potrebujú finančné prostriedky
- mesto hľadá spôsoby, ako im pomôcť a je už na poslancoch, či sú v tej kategórii, že hľadajú dôvody ako im nepomôcť
- najjednoduchšia cesta je teraz presunúť tieto finančné prostriedky, ktoré boli rozpočtované na dotácie na kluby na marketing a propagáciu a zobrať zoznam z roku 2025, ktorý schválila komisia a postupovať podľa počtu detí
- myslí si, že kluby sa dostatočne kontrolujú medzi sebou, a teda ak by bol niektorý klub ukrivdený, tak ako prvý bude kričať, že on tie zdroje nedostal
- v meste nastavili spravodlivé rozdeľovanie a chcú ho aj zachovať, nemajú v úmysle poškodiť žiadny klub
- k otázke p. Fejerčáka, či je dostatok týchto zdrojov, nechceli to riešiť celoročne, čakajú že rozpočet bude v tomto roku schválený a bude môcť byť poskytnutá aj dotácia
- táto suma je na vykrytie problémov, ktoré mali kluby s vlastným fungovaním a je dostatočná
- nechceli presúvať iné zdroje, vedia z toho uspokojiť kluby a vedia z toho aj poskytnúť dotáciu kultúrnym klubom ako Maguráčik, ktoré majú finančné problémy, a ktorým chcú pomôcť
- nie sú predsa v meste na to, aby likvidovali športové a kultúrne kluby, ale na to, aby im pomohli
- to isté sa týka aj dotácie pre hokej a futbal dospelých
- presne budú kopírovať to, čo navrhovali v roku 2025, kopírovať rozpočet 2025
- na základe kontroly počtu detí, môžu byť mierne úpravy, ale to im teraz nevie povedať
- hľadajú cestu, spôsoby a nie dôvody ako to nespraviť
- je tam dobrá viera, vôľa a kluby sú na to pripravené
- musí zdôrazniť, že on nemá nedôveru voči predsedom klubom a predpokladá, že tieto zdroje použijú hlavne na krytie nákladov
- ak si vykryjú náklady, tak náklady a príjmy sa im vyrovnajú
- ak to použijú na iný účel, tak to budú musieť potom jednoducho zdaňovať
- nebude požiadavka na čo najvyššie čerpanie týchto zdrojov, ale čo najnižšie, aby si vykryli doslova prežitie, pretože z jeho pohľadu kluby tie zdroje potrebujú, aby prežili
- ak sa to nevyčerpá, tak sa to nevyčerpá
- je to rozpočtová zmena a je na poslancoch ako sa rozhodnú
- oni hľadali cestu, inú nájsť nevedia a majú dobrú vôľu im pomôcť, aby tieto zdroje dostali v najnevyhnutejšom množstve

p. Majorová Garstková

- požiadala o odpovede na otázky, ktoré položila, a to o akú reklamu sa má jednať, akou formou sa bude diať a či sa bude nejako obstarávať
- žiada aj odpoveď na otázku, ktorú položila p. kontrolórovi

p. Jankura

- chcel pôvodne reagovať na predrečníka p. hlavného kontrolóra, ale aj p. prednostku, ale všetko tu už bolo povedané
- mrzí ho len, že dostali športové kluby do finančných problémoch
- myslí si, že ak táto dotácia nebude schválená, tak športové kluby budú vo veľkých finančných problémoch a je pravda, že ak v rozpočte boli schválené dotácie pre šport v minulých rokoch, tak vždy potom komisia športu, školstva a mládeže daný finančný balík rozdeľovala
- verí, že to takto bude aj teraz a nevie si predstaviť, že by to takto nebolo
- vždy to bolo až po schválení rozpočtu a keďže tohto roku rozpočet nebol schválený, tak to musia riešiť takýmto spôsobom
- je mu ľúto, že tu rozoberajú v podstate veci, ktoré sú pre ľudí z mesta, pre športovcov potrebné, aby sa mohli prihlásiť do súťaží
- buď to chcú schváliť alebo to neschvália

p. Gáborčík

- prečítal dôvodovú správu k dnešnému materiálu, ktorá znie, že na základe zámeru zabezpečiť propagáciu mesta Kežmarok prostredníctvom zmlúv o reklame uzatvorenými so športovými klubmi sa predkladá návrh na vykonanie rozpočtového opatrenia spočívajúceho v presune rozpočtovaných bežných výdavkov z programu dotácie pre športové kluby na program mestskej propagačné materiály a služby
- ozrejmil, že tzn., že vezmú 170 000,- € z programu dotácie pre šport a dajú ich do programu propagácia, reklama a inzercia, a to je všetko, čo schvália
- tzn., že dajú primátorovi 170 000,- €, ktoré si môže on rozdeliť ako uzná za vhodné
- dodal, že nikde v materiáli nie je napísané, koľko peňazí, ktorý klub dostane s čím on súhlasiť nemôže

p. primátor

- poznamenal, že p. Gáborčík bol ten, ktorý predložil pozmeňujúci návrh, na základe čoho rozpočet nebol prijatý a hľadá teraz dôvody, ako to neschváliť

p. Šišková

- chce len povedať, že 15 zo 16 poslancov schválilo rozpočet, čo je jedna vec
- nebude sa k tomu vracieť späť, chce sa opýtať, aký majú dosah na kapitolu, kde presúvajú tie finančné prostriedky, a aký majú dosah na dané prostriedky
- verí, že p. kontrolór im na to odpovie, ak nie, tak to bude čakať možno písomne
- rozumie tomu, že kluby potrebujú peniaze, no opýtala sa p. Božona, či vie koľko peňazí klub dostane, či to schválilo niekde MsZ
- ona to nevie
- myslí si, že nejaká tá transparentnosť v tom rozdeľovaní musí byť, na to tu predsa sú

- opýtala sa, či sú len na to, aby dvíhali ruky?
- veď keď chcú vedieť, koľko kto dostane, tak to chcú vedieť, či sa na to nemajú pýtať?
- je za to, aby to bolo, ale nech je to transparentné

p. Gáborčík

- to, že mesto môže prijať rozpočet aj v rozpočtovom provizóriu, o tom sa mohli baviť aj v apríli, máji, či júni a mohli ho prijať
- nie je pravda, že rozpočet, ktorý primátor nepodpísal, sa nedá nejakým spôsobom opraviť
- zopakoval, že ho mohli prijať, a že nie je problém prijať rozpočet, aj keď je mesto v rozpočtovom provizóriu

p. Božoň

- na margo p. Šiškovkej podotkol, že už bolo povedané všetko
- ak sa prijme táto zmena, kľúč bude presne taký istý, tzn. 120,- € na diéta
- môže sa za to zaručiť, teda ak to budú riešiť oni, a ak to povedal p. primátor a p. prednostka takto tu verejne pred všetkými, tak to bude tiež tak, vidí to celý Kežmarok
- myslí si, že všetci na to čakajú, či už bol alebo nebol podpísaný rozpočet
- je tu možnosť, aby dané peniaze boli, a keď to pozerajú športovci, tiež čakajú, či to bude alebo nebude

p. Majorová Garstková

- podotkla, nech nerozprávajú o nejakých výhovorkách, jednoducho to treba mať na papieri, to je celé
- chcú, aby všetci dostali financie a chcú, aby to bolo tak, ako predtým, keď to vždy schvaľovala komisia a následne MsZ, kde vždy každý presne vedel, akú sumu dostane
- opýtala sa, či je problém, že by bolo na MsZ dané uznesenie, koľko ktorý športový klub dostane
- pýta sa na to, lebo si myslí, že je férové voči všetkým klubom, aby to mali presne schválené, aby vedeli, s akou čiastkou môžu počítať, lebo má pocit, akoby tu išli dať teraz bianko šek na 180 000,- € a nikto nevie vlastne načo
- nevie, či je teda fakt taký problém dať im tento zoznam

p. primátor

- zopakoval, že nemohol byť predložený rozpočet, lebo boli v rámci dlhovej brzdy, kde nebolo vôbec možné predložiť vyrovnaný rozpočet
- áno, teraz pracujú na ukončení provizória, aby mohol byť pripravený rozpočet, nakoľko dlhová brzda tým, že vláda získala dôveru, skončila
- musia ukončiť provizorium, aby mohli pripraviť rozpočet a následne môže byť predložený opätovne na schválenie a po schválení môžu byť pridelené dotácie
- predpokladá, že po 4 rokoch na MsZ to všetci chápu
- požiadal p. Majorovú Garstkovú, aby hovorila fakty, pretože to tak nikdy nebolo, možno je to tým, že sa na konci volebného obdobia stala poslankyňou

- nikdy komisia nerozdelila zdroje predtým, ako boli schválené v rozpočte v MsZ, vždy sa schválil rozpočet, a až následne zasadla komisia, ktorá tieto zdroje rozdelila podľa schváleného rozpočtu
- takto je to korektné, pretože poslanci mohli v rámci rozpravy zmeniť jednotlivé položky
- zopakoval, že vždy sa čakalo na schválenie, a až následne komisia zasadla a podľa schválených finančných prostriedkov ich rozdelila
- povie im jednu vec, a to, že každý v rámci klubov a štatutárov, ktorí spolupracujú v rámci mesta roky vie, že keď sa raz niečo povedalo, vždy to bolo dodržané
- každý vie, že keď niečo povedal, tak to vždy bolo dodržané, ale to, že to niektorí poslanci spochybňujú, to už nechá na nich, nie je to jeho problém
- všetky jeho slová sú pravdivé, aj so sídliskom Juh im povedal, že bude kežmarský a je
- povedal, že bude ELRO a je, tak ako aj povedal, že nájdu cestu a kluby dostanú také finančné prostriedky, ako boli schválené v komisii v roku 2025
- ak to chcú spochybňovať, tak nech to spochybňujú
- kluby na to čakajú, oni im chcú pomôcť, všetko pôjde v súlade so zákonom, zákon bude dodržaný, aby aj tie kluby, tie zdroje získali, ale aby si aj splnili literu zákona podľa zmlúv, ktoré budú podpisovať
- toto je len ich hľadanie dôvodov, špekulácie, ako možno spochybniť snahu mesta pomôcť športovým a kultúrnym klubom, to je celé
- dodal, že netvrdia, že všetky prostriedky, ktoré sa presunú musia byť aj vyčerpané
- chcú im však pomôcť tak, aby problémy, ktoré majú za 1. polrok vyriešili
- on má záujem na tom, aby kluby nielen športové, ale aj kultúrne v meste fungovali bez problémov a hlavne mali budúcnosť, lebo ak tak dlho nechajú niekoho krváčať, tak možno povedať, že sa im nabudúce na to vykašle
- tieto kluby sú apolitické, tak nech ich takými nechajú a neriešia v rámci nich politiku
- opýtal sa p. kontrolóra, či mohli alebo nemohli mať rozpočet, nakoľko p. Gáborčík sa tu na to už tisíckrát pýtal

p. hlavný kontrolór

- chce odpovedať na otázku p. Majorovej Garstkovej, že zmluva o reklame je iný inštitút ako zmluva o dotácii, takže nemôžu porovnávať, že či sa obchádza zákon alebo či sa neobchádza
- proste je to iný typ zmluvy, ktorým sa môžu poskytnúť finančné prostriedky
- dodal, že keďže nemôžeme postupovať štandardne podľa zákona o rozpočtových pravidlách, lebo zákon o rozpočtových pravidlách upravuje poskytnutie dotácie, tak má vlastne p. Gáborčík pravdu, že schvália 170 000,- €, o ktorých vlastne nebudú rozhodovať, ale bude o tom rozhodovať štatutár, ktorý dal slovo, že ich rozdelí tak a tak
- podstata je v tom, že schvália 170 000,- €, aby mohol potom štatutár rozhodnúť o pridelení tých peňazí a je to založené na dobrej viere, že buď sa to schváli a budú to môcť rozdeliť alebo sa to neschváli a nebudú to môcť rozdeliť
- dodal tiež, že tieto zmluvy o propagácii sa neschvaľujú na MsZ
- najčistejšie by bolo počkať, kým sa prijme rozpočet a schváliť normálne klasické dotačné zmluvy, ktoré budú vyúčtované, riadne zúčtované atď.

- sú len dve možnosti, a to buď počkať na schválenie rozpočtu a schváliť dotácie alebo ísť týmto alternatívnym spôsobom, schváliť peniaze a štatutár rozhodne o ich rozdelení, na ktoré už potom nebudú mať ďalej dosah
- dodal, že bol vlastne uvedený kľúč, podľa čoho budú rozdelené a je už len na dobrej viere, že to tak bude
- čo sa týka otázky prijímania rozpočtu počas dlhovej brzdy, takáto situácia od vzniku SR ešte nebola
- bolo potrebné vypracovať vyrovnaný rozpočet a vzhľadom na ekonomiku, žiadna samospráva počas dlhovej brzdy neprijala rozpočet, lebo by to bolo veľmi ťažké
- keďže vláda dostala dôveru, je možnosť od teraz ako sa uzavrie rozpočtové provizorium predložiť návrh na schválenie rozpočtu, ale musí byť rozpočtové provizorium zúčtované
- potom sa to až môže schváliť

p. primátor

- poďakoval hlavnému kontrolórovi za potvrdenie jeho slov

p. Gantnerová

- podotkla, že p. Majorová Garstková chcela v podstatne počuť od p. právnicka, buď áno alebo nie
- áno, sú zvyknutí na právnické odpovede, ktoré sa dajú vysvetliť niekedy aj tak, aj tak
- v každom prípade si myslí, že ona pochopila tento návrh ako 1. krok k tomu, aby mohlo mesto a vedenie mesta vypracovať nejaké ďalšie kroky na to, kto koľko finančných prostriedkov dostane
- berie to ako návrh na to, aby sa zvýšil rozpočet v kapitole propagačné materiály, kde by možno prijala, aby sa vydali nejaké mestské mapy kvôli tomu, že turisti v Kežmarku nevedia trafiť ani na záchod
- berie to tak, že to nie sú definitívne peniaze, ktoré by športové kluby v tomto roku mali dostať, a že keď sa prijme rozpočet, potom dôjde k dofinancovaniu určitých kapitol
- tento návrh berie, že odsúhlasia presun týchto finančných prostriedkov, na základe čoho môže potom mesto a vedenie mesta vypracovať ďalší návrh, ktorý keď si dajú do uznesenia, že to bez nich nemôžu spraviť, tak to nespravia
- takí zbehlí poslanci, ktorí sú tu 4 volebné obdobie už mohli pripraviť taký návrh, aby sa k tomu vedenie mesta zaviazalo, že toto odsúhlasia a bude nasledovať 2. krok
- nerozumie, o čom tu teraz rozprávajú, veď všetci chcú dať dotácie aj športovcom, aj kultúre
- zbytočne sa tu o niečom presviedčajú, ak nedôverujú vedeniu mesta, tak potom nech pripraví veci, aby to nezablokovali
- ona s tým problém nemá, pretože dôveruje mestu a vie, že predtým športovci to takto dostali
- ona by za to zahlasovala, ale mali mať pripravené uznesenie
- požiadala nech nehovoria, že nedostali materiály, pretože materiáli boli zavesené na stránke mesta
- prizná sa, že ani ona nedostala pozvánku, ale keďže bola na MsZ, informovali sa o tom ako poslanci navzájom, že teda ďalšie MsZ majú dnes
- toto je jej zodpovednosť poslancová nielen voči jej osobe, ktorá zložila mandát, ale aj voči občanom, ktorých zastupuje

p. primátor

- podotkol, že je to o dôvere a niektorí 4 roky nedôverujú nikomu

p. Zreľak

- je rád, že p. Gantnerová potvrdila jeho slová o daných materiáloch a doručovaní pozvánky
- nie je to otázka, či to chcú alebo nechcú, je to otázka povinností, ktoré vyplývajú z rokovacieho poriadku
- za celých 12 rokov takúto výčitku nedal až teraz, nikdy nemal problém s preklápaním e-mailu, a ani s ich doručovaním
- práve preto, že materiál nemal, dozvedel sa viac menej asi predvčerom o MsZ
- tiež má svoje povinnosti, kým sa dostane k materiálom, takže si myslí, že človek robí, čo sa dá, v maximálnej miere

p. Majorová Garstková

- je rada, že p. Gantnerová povedala čo povedala, že niečo tu schvália a mal by nasledovať ďalší krok, o ktorom by ona chcela vedieť
- nevie, prečo by mala pripravovať materiál o tom, koľko má ktorý klub dostať finančných prostriedkov
- vždy bolo zvykom, že MsZ schvaľovalo presné sumy, má tu pred sebou uznesenie zo zasadnutia MsZ konaného dňa 03. 02. 2025, kedy MsZ schválilo dotácie pre športové kluby a je tam presne vypísané, pre toho to šlo a tiež suma
- nerozumie, prečo tu nemajú teraz ten druhý krok

p. viceprimátor

- v prvom rade schválili sumu, následne ju rozdelila komisia a do MsZ šlo pridelenie týchto finančných prostriedkov
- teraz sú teda v bode 1. a bod 2. bude, že komisia rozdelí finančné prostriedky, tak ako boli rozdelené v roku 2025, čo im už bolo, nevie koľkokrát, povedané
- nerozumie, či chcú alebo nechcú pomôcť týmto klubom

p. primátor

- doplnil, nech sa pozrú na to, že teraz schvaľovali peniaze pre seniorov 5-krát dva alebo tri týždne na MsZ a teraz vedia pomôcť klubom okamžite, v čo v najkratšom čase
- myslí si, že tá najskoršia pomoc je lepšia ako možno zvolávať x-násobne stretnutia a diskutovať o tom, prečo daný klub má o 100,- € viac alebo menej
- dodal, že budú rešpektovať schválenie komisie športu, mládeže a vzdelania z roku 2025 a že tí, ktorí mestu dôverujú, vedia, že to tak bude
- to, že oni im nedôverujú a stále to sponchybujú, je ich problém, on im to nejde vyvracať

p. Jankura

- dodal, že vedia, že bolo stretnutie zástupcov jednotlivých športových klubov s vedením mesta, a ak majú záujem, tak si zistia od jednotlivých zástupcov klubov, či sa stretli alebo nestretli
- na stretnutí bola prerokovaná táto dotačná schéma a on má pocit, akoby tu chceli teraz vyvolávať nejaký problém na niečom, čo je jasné

- prezidenti klubov sa dohodli s vedením, a ak na športovej komisii pravidelne 12 rokov túto finančnú dotáciu rozdeľujú jasným kľúčom, ktorý je daný VZN mesta, počtom detí, tak nevidí problém, aby to dnes neschválili
- dodal, že áno, je to o dôvere, ale ak dôverujú zástupcovia jednotlivých klubov vedeniu mesta, že to tak bude, nevidí dôvod, aby oni tomu neverili
- ďalšia vec je, že v letnom období si väčšina športových klubov musí posielat' prihlášky do nasledujúcej sezóny
- dodnes niektoré z nich možno majú také problémy, že nemajú finančné prostriedky na účtoch, aby si vysporiadali ešte predchádzajúcu sezónu a oni im chcú blokovat' tú novú
- na základe toho, čo teraz povedal, dáva procedurálny návrh na ukončenie rozpravy o tomto bode

Hlasovanie za ukončenie rozpravy:

za: 11, proti: 2, zdržali sa: 2, nehlasoval: 1

za: Baránek, Božoň, Gáborčík, Gantnerová, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Matia, Pavlíková, Sabolová, Wagner

proti: Majorová Garstková, Perignáth

zdržal sa: Fejerčák

nehlasoval: Zreľak

Rozprava bola ukončená.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

Vykonanie administratívnych úkonov mesta Kežmarok počas rozpočtového provizória podľa predloženého návrhu:

1. **presun rozpočtovaných bežných výdavkoch vo výške 170 000 € z programu 10.6.0 – Dotácie podľa VZN pre športové kluby na 2.1.2 – Mestské propagačné materiály a služby**

za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasovali: 2

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gáborčík, Gantnerová, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Matia, Pavlíková, Sabolová, Wagner, Zreľak

nehlasovali: Perignáth, Šišková

Prijaté uznesenie dostalo č. 149/2026

5. Rôzne

Predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie a zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu: „Cyklistický chodník Kežmarok-Mlynčeka 1. etapa“

p. Kroláková

- materiál sa týka možnosti predloženia žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci novo vyhlásenej výzvy Environmentálneho fondu pre oblasť klimaticky priaznivej infraštruktúry, kde by sa chceli zapojiť s projektom vybudovania cyklistického chodníka Kežmarok – Mlynčeka I. etapa
- predpokladaný rozpočet spolufinancovania je vo výške 5 % a žiadosť je potrebné predložiť do 24. 08. 2026

p. primátor

- dodal, že už majú vypracovanú kompletnú projektovú dokumentáciu, kde ide o prepojenie v časti ako je Tatranská mliekareň smerom na Mlynčeka kompletné
- stáva sa to súčasťou prepojenia cyklistických trás, ktoré sú vo Vysokých Tatrách a v Spišskej Belej s tým, že do budúcnosti by chceli pokračovať až na autobusovú stanicu
- projektová dokumentácia je pripravená preto, lebo hľadali najprv financovanie v rámci PSK, ale keďže je táto výzva vonku, bolo im odporúčané, aby požiadali o tieto zdroje, pretože tie sú k dispozícii okamžite, nakoľko ide o európske zdroje so spolufinancovaním
- ak budú prostriedky voľné ešte na PSK, tak budú hľadať iné možnosti, nakoľko majú záujem spraviť parkovisko pred zimou, pred železničnou stanicou
- ak by sa im podarilo dohodnúť so železnicami, tak presne to parkovisko by potom išlo z tých zdrojov a kompletne by ho zrekonštruovali
- projekt tam majú už tiež, čiže sú pripravení a čakajú na možnosti
- sú na to pripravení a prepoja tým Kežmarok s Mlynčekom hore smerom na Kežmarské žľaby a na celú magistrálu, čo zapadá do celého konceptu nielen rozvoja cykloturistiky mesta Kežmarok, ale aj celého regiónu
- chce ich požiadať o podporu, aby sa mohli do tejto výzvy zapojiť

p. Gantnerová

- aj keď to bolo vložené na poslednú chvíľu do programu, hodnotí to veľmi pozitívne, nakoľko je to trasa, ktorou jazdí smerom na Tatry a musí povedať, že už dnes je označená ako cyklotrasa, ale je v katastrofálnom stave a myslí si teda, že tento projekt je fajn
- zaujímalo by ju, čo znamená 1. etapa, čo je jej pokračovanie, ale pokiaľ je to napojenie smerom na autobusovú stanicu, tým pádom zokruhujú celé podtatranské kolečko cykloturistiky, za čo budú všetci cyklisti vďační a prispeje to aj k rozvoju cestovného ruchu, tzv. cykloturizmu, ktorý je naozaj veľmi obľúbený

p. primátor

- môže potvrdiť, že je to 1. etapa, 2. etapa je presne napojenie na autobusovú s tým, že tam sa to napojí cez most na existujúcu cyklotrasu, ktorá vedie popod most cez rieku Poprad, tým pádom sa to zokruhuje na všetky smery tak, ako to majú v pláne
- dodal, že sú pripravení už aj parkoviskom pred železničnou stanicou, kde sa už pracuje na stavebnom povolení

- doplnil, že pripravujú projekty doslova na kľúč a čakajú len na výzvu, ktorá teraz vyšla, a preto to do programu takto vložili
- je to možnosť zapojiť sa a je to v prospech celého mesta a regiónu

p. Majorová Garstková

- víta túto aktivitu, chce sa len opýtať, aká je celková dĺžka danej trasy, nakoľko v materiáli sa píše 3,9 km, a či je to len kataster kežmarský alebo je to celý úsek
- zaujíma ju, koľko je to v rámci kežmarského katastra, príp. aká bude celková dĺžka tejto cyklotrasy, ak bude vybudovaná ďalšia etapa

p. primátor

- je to 3,93 km vrátane katastra Mlynčeky

p. Jankura

- kvituje takúto iniciatívu a páči sa mu myšlienka tohto cyklochodníka, keďže niečo podobné už majú v Spišskej Belej
- tento návrh určite podporí

p. Perignáth

- v súvislosti s predchádzajúcim bodom aj týmto je rád, že sa dozvedel, že sa riadia rozpočtom z roku 2024 pre rok 2025
- problémom sú vlastne normálne rozpočtové zmeny, ktoré robia aj za normálnych podmienok, len sa volajú administratívne opatrenia
- tiež je rád, že sa dozvedel, že končí dlhová brzda a bude konečne možné schváliť rozpočet
- zatiaľ sú však v rozpočtovom provizória, tak chce, aby to tu zaznelo, a aby to bolo povedané, pretože v rozpočtovom provizóriu nemajú ísť do nových investícií a predpokladá, že toto je nová investícia
- daná myšlienka cyklochodníkov sa mu páči, len chce vedieť, či v rámci rozpočtového provizória sú na to oprávnení, či je to v poriadku alebo nie

p. primátor

- rozumie obavám p. Perignátha, ktoré prejavuje, a ktoré sú väčšinou na mieste, ale toto je len zámer zapojiť sa
- ešte sa nerozdelili peniaze, čiže je to zámer, aby sa mohli zapojiť a keď budú úspešní, tak môže prísť rozpočtová zmena, ktorou sa to schváli
- je tu otázka, či sa chcú zapojiť alebo nie
- ak by vedeli, že majú hneď ochotu rozdeľovať peniaze, tak im to dajú, len predpokladal, že asi tá ochota veľká nie je, lebo vo všetkom sa hľadajú dôvody, ako to nespraviť alebo spochybniť
- tento návrh je na zapojenie sa do výzvy za týchto podmienok

p. Perignáth

- podotkol, že v bode c) je, že zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov obce na spolufinancovanie vo výške 5 %, tak asi preto bola tá otázka

p. primátor

- podotkol, že ho zabezpečia, veď iný im to nezafinancuje

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

- a) realizáciu investície: Cyklistický chodník Kežmarok-Mlynčeka 1. etapa (ďalej len „Projekt“) vo výške 2 430 620,76 EUR;
- b) prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 2 309 089,72 EUR (v súlade s bodom č. 1) na financovanie Projektu;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov obce na spolufinancovanie Projektu, a to minimálne vo výške 5 % z oprávnených nákladov Projektu a ich použitie na spolufinancovanie Projektu;
- d) návrh zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou dotácie.

za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Fejerčák, Gáborčík, Gantnerová, Jankura, Kredátus, Matia, Pavlíková, Sabolová, Šišková, Wagner, Zreľak

nehlasovali: Božoň, Perignéth, Karabinošová, Majorová Garstková

Prijaté uznesenie dostalo č. 150/2026

6. Interpelácie

Gantnerová

- nie je to nejaká veľká interpelácia, ale našťastie vďaka poslancom odsúhlasili finančné prostriedky na podujatie ELRO, o ktorom si myslí, že je naozaj pre mesto Kežmarok významnou udalosťou aj napriek všetkým negatívnym veciam
- chcela by vyjadriť poďakovanie p. náčelníkovi za vypracovanie bezpečnostného návodu, akým spôsobom by sa návštevníci, ale aj občania mali správať počas ELRa, pretože bezpečnosť je jednou z najdôležitejších vecí
- je tiež rada, že v programe tohtoročného ELRa našla vystúpenie folklórneho súboru Magura, ktoré bude vyvrcholením nedele, a na ktoré sa naozaj veľmi teší, lebo si myslí, že práve to je super, že môžu toto kultúrne teleso vidieť na domácej pôde
- dodala, že ako poslanci boli vyzvaní, aby sa vyjadrili k ich 4-ročnému mandátu
- ona túto možnosť využila, neberie to ako nejakú formu propagácie na ďalšie kandidovanie, ako to vnímali niektorí iní poslanci
- ona to berie tak, že sa majú pozrieť za svojou prácou, čo za sebou nechali za tie 4 roky

- myslí si, že je to taká určitá forma poďakovania sa voličom za to, že im odovzdali hlasy, dali im dôveru a pevne verí, že tak ako to napísala, že nesklamala svojich voličov a dúfa, že jej pôsobenie v tomto poslaneckom zbore hodnotia pozitívne
- dodala, že to nebola jej predvolebná kampaň, lebo neplánuje kandidovať ďalej
- týmto spôsobom sa chce len poďakovať za dôveru voličov a zložiť nejaké jej vyhodnotenie
- nie sú to možno interpelácie charakteru, na ktoré treba odpovedať, ale zhodnotenie svojho pôsobenia brala veľmi pozitívne a ďakuje za to

p. Šišková

- na margo šetrenia sa chce opýtať, že 18.5. p. prednostka schválila, že mesto zaplatilo letenku do Bruselu pánovi, o ktorom nevie, akým štýlom prezentuje mesto Kežmarok alebo čo v tom Bruseli robil
- opýtala sa, či vedia ľuďom vysvetliť, prečo bola takáto investícia

p. Majorová Garstková

- poďakovala sa p. riaditeľovi VPS za promptné reagovanie na problém s potkanmi na ul. Lanškrounská 9 a 11 a za poslanie deratizérov
- chce požiadať p. Fecka, aby sa mesto išlo pozrieť na kosodreviny a kríky, ktoré sú na ul. Lanškrounská 9 a 11, lebo sú tam problémy rôzneho typu

p. Perignéth

- nebolo mu zodpovedané, či mesto v rozpočtovom provizóriu môže alebo nemôže pristúpiť k novej investícii
- chcel iba odpoveď, áno alebo nie, tak to dáva teraz do interpelácií
- predpokladá, že mu to znovu nebude zodpovedané a že do tých 30 dní dostane písomnú odpoveď

p. Pavlíková

- je tu len mesiac, ale chcela by sa poďakovať naozaj niektorým pánom ako p. Feckovi a takisto náčelníkovi mestskej polície
- ona sa bude uchádzať o post poslanca
- chcela by do budúcnosti, aby zvážili rozšírenie rady mestskej polície, nakoľko kriminalita v meste pribúda

p. Božoň

- chcel by sa opýtať ohľadom sídliska Juh, či majú nejaké nové informácie, kedy by sa to už konečne mohlo prepísať alebo resp. kedy už budú Kežmarčanmi

p. Jankura

- chce sa poďakovať všetkým poslancom, ktorí schválili tieto reklamné dotácie pre športové a kultúrne kluby, určite tým spravili radosť jednotlivým organizáciám, ktoré na tieto finančné prostriedky čakajú
- nedá sa mu nespomenúť, že od februára bola na Mestskom úrade Kežmarok žiadosť o organizovanie už 29. ročníka Tatry cupu na dva futbalové ihriská a len včera alebo predvčerom

sa spolu s organizačným výborom dozvedeli, že futbalové ihrisko 2, čiže to staré pri Tescu im nebude poskytnuté

- žiaľ mali už nejaké tímy pozvané dokonca zo zahraničia, mohol to byť už tento rok medzinárodný ročník futbalových pánov nad 40, no nebude sa konať
- opäť si akciu zorganizujú iba na novom ihrisku
- je mu ľúto, že aj napriek tomu, že táto žiadosť bola na úrade takmer pol roka, museli nakoniec na poslednú chvíľu organizačné plány zmeniť
- vidí to ako neférové vo vzťahu k celému organizačnému výboru, keďže zväčša ich o chalanov a chlapov, ktorí mesto Kežmarok reprezentovali vlastne celú svoju futbalovú kariéru a dnes sa im mesto obrátilo chrbtom
- zdá sa mu to neférové a verí, že na budúci rok, keď sa bude konať 30. ročník Tatry cupu, tak bude všetko v najlepšom poriadku, aby sa to uskutočnilo tak, ako to naplánujú

p. primátor

- opýtal sa p. Perignátha, či chce, aby mu prišla odpoveď písomne alebo či chce, aby mu to povedal p. kontrolór hneď

p. Perignáth

- môže to byť aj teraz

p. hlavný kontrolór

- na otázku p. Perignátha poznamenal, že si našiel podklady k tomu, aby mu vedel odpovedať
- mesto môže podať žiadosť o dotáciu alebo nenávratný finančný príspevok z eurofondov aj počas rozpočtového provízia
- tento režim neobmedzuje prípravu ani predkladanie žiadostí, keďže financovanie spoločných programov SR a EÚ zo zákona ide z bežných mesačných limitov výdavkov

p. primátor

- na otázku p. Jankuru poznamenal, že o tom nevie, prvýkrát o tom počul
- spýta sa na to, ale poprosí neobviňovať mesto, že niečo spravilo
- opýtal sa, kde daná žiadosť ostala, lebo ho mrzí, že mu nebolo vyhovené
- čo sa týka sídliska Juh, celý problém prepisu je v tom, že Okresný úrad Kežmarok je absolútne nesúčinný v tomto, pretože prehrali
- vedia, že sám prednosta Okresného úradu Kežmarok bol jedným z tých, ktorí napadli mesto Kežmarok, že neoprávnene dožadovalo prepis územia
- z toho vyplýva aj neochota daného úradu prepísať čo najskôr tieto pozemky tak, ako ich pred rokom ochotne prepísalo do Ľubice
- robia však všetky kroky pre to, aby to splnili v termínoch, a aj preto už viacerí z poslancov získali informácie o tom, že došlo k prepisu či bytov alebo pozemkov
- je daný termín dokedy musí byť prepis vykonaný, a to je posledný termín
- môže im garantovať, že to sledujú, pretože nielen prokuratúra dala okresnému úradu výstražný prst s tým, že bude na neho podaná žaloba
- hrozí tam aj trestné oznámenie za zneužitie právomoci verejných činiteľov v prípade nesplnenia daných termínov

- termín dokedy musí byť prepis územia najlepšie asi povie JUDr. Antoni

p. Antoni

- ozrejmil, že mesto Kežmarok podalo infožiadosť na Okresný úrad Kežmarok, keďže dodnes nemá informáciu, že by im bolo oznámenie začatie záznamového konania o posunutí hranice
- odpoveď bola, že 15. 05. 2026 začali konanie, a teda v zmysle zákona majú na vykonanie záznamu lehotu 2 mesiace, teda do 15. 07. 2026
- zároveň sa v odpovedi sami vyvíňujú, že je to náročné a veľmi pravdepodobne to v tejto lehote nestihnú

p. primátor

- podotkol, že aj mesto má lehoty, ktoré sú náročné a zároveň doplnil, že budú v tomto nekompromisní

p. Antoni

- doplnil, že proces, ktorý prebieha na katastri je postupný, nedá sa to urobiť za 1 deň, čo chápe aj mesto, ale dôležitá informácia je, že stavby už sú prepísané do kežmarského katastra, a teda je možné si meniť trvalý pobyt do Kežmarku
- ak má niekto trvalý pobyt kdekoľvek inde a chce si ho prihlásiť do Kežmarku na spornom území alebo ak si teda niekto zmenil trvalý pobyt do Ľubice a má záujem sa vrátiť do Kežmarku už je to možné
- stačí prísť na evidenciu obyvateľstva, kde sa táto zmena dá spraviť už dnes

p. primátor

- dodal, že ostatné odpovede budú zaslané písomne

p. Jankura

- doplnil k svojmu predchádzajúcemu vystúpeniu, že žiadosť dávali 17. 2. 2026 a bola prerokovaná na obidvoch komisiách, a preto je mu ľúto, že to dopadlo tak, že sa len 2 dni pred konaním turnaja dozvedeli, že tam turnaj nemôžu mať
- na druhej strane chápe, že lukostrelci tam organizujú svoju súťaž, len nabudúce by bol rád, ak by to vedeli nejaké 2 mesiace dopredu

p. Perignéth

- má otázku, nakoľko obyvatelia na spornej časti dostali z Ľubice výmery za komunálny odpad, či to majú teda zaplatiť alebo nie?

p. primátor

- ozrejmil, že 15. 07. 2026 majú byť všetci prepísaní na základe rozhodnutia katastrálneho úradu v Kežmarku na katastrálne územie Kežmarok a budú pre nich platiť podmienky v intraviláne mesta Kežmarok

7. Záver

Na záver zasadnutia primátor poďakoval prítomným za ich účasť a zároveň ich pozval na ELRO, aby prišli, povzbudili remeselníkov aj vystupujúcich. Dodal, že najbližšie zasadnutie MsZ plánujú v septembri a následne ukončil zasadnutie dnešného MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Ing. Janka Gantnerová

Katarína Šišková

Zapisovateľka: Mgr. Veronika Klukošovská